

**Uchwała Nr XVIII/291/2007
Rady Miasta Rzeszowa
z dnia 25 września 2007 r.**

w sprawie uchylenia Uchwały Nr LIV/62/2006 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 28 lutego 2006 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 132/3/2006 w rejonie ul. B. Śmiałego w Rzeszowie.

Działając na podstawie art.18 ust 2 pkt. 5 i 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z późn. zm.) oraz art.14 ust 1, 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717, z późn. zm.)

**RADA MIASTA RZESZOWA
uchwała co następuje :**

§ 1

Uchyla się Uchwałę Nr LIV/62/2006 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 28 lutego 2006 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 132/3/2006 w rejonie ul. B. Śmiałego w Rzeszowie.

§ 2

Wykonanie uchwały zleca się Prezydentowi Miasta Rzeszowa.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Miasta Rzeszowa**

Konrad Fijolek

Uzasadnienie

w sprawie uchylenia Uchwały Nr LIV/62/2006 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 28 lutego 2006 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 132/3/2006 w rejonie ul. B. Śmiałego w Rzeszowie.

Uchwałą Nr LIV/62/2006 z dnia 28 lutego 2006r. Rady Miasta Rzeszowa postanowiła przystąpić do sporządzenia MPZP Nr 132/3/2006 w rejonie ul. B. Śmiałego w Rzeszowie.

Przedmiotem opracowania planu było przeznaczenie terenu pod usługi komercyjne oraz niezbędną komunikację i infrastrukturę techniczną.

W trakcie sporządzania planu zmieniła się struktura własnościowa terenów objętych planem. Kierunki przyjęte w planie dotyczące przeznaczenia terenu nie dają możliwości zabudowy i zagospodarowania terenu w sposób wnioskowany przez obecnych właścicieli.

W tym stanie rzeczy wobec braku innych możliwości uwzględnienia wniosków i uwag złożonych do terenu objętego planem, uchylenie uchwały o przystąpieniu do sporządzenia MPZP Nr 132/3/2006 jest uzasadnione.