

Uchwała Nr XXXVI/582/2008

Rady Miasta Rzeszowa

z dnia 28 lipca 2008r.

w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty

Działając na podstawie art.18 ust.2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz.U. z 2001r. poz.1591 z późn. zm) oraz art. 68 ust. 2c ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2004r. Nr 261 poz. 2603 z późn. zm.)

Rada Miasta Rzeszowa uchwala, co następuje:

§1

Wyraża się zgodę na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 11a przy ul. Z.Chrzanowskiej 2 w Rzeszowie nabytego od Gminy Miasta Rzeszowa aktem notarialnym Rep. A. nr 294 z dnia 9.01.2008r. przez Tomasza i Hanne Popek w przypadku dokonania darowizny tego lokalu na rzecz Adriana Lastowskiego.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Rzeszowa.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Miasta Rzeszowa

  
Konrad Fijolek

## Uzasadnienie

Zgodnie z art. 68 ust.2 ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997r. (Dz.U. z 2004 r. Nr 261 poz. 2603 z późn. zm.) nabywca nieruchomości, który zbył nieruchomość lub wykorzystał ją na inne cele niż mieszkaniowe przed upływem 5 lat, licząc od dnia nabycia, zobowiązany jest do zwrotu kwoty równej udzielonej bonifikacie po jej waloryzacji.

Stosownie do ust.2a pkt.1 powołanego artykułu powyższego wymogu nie stosuje się w przypadku zbycia na rzecz osoby bliskiej.

Dokonanie przez panią Hannę Popek darowizny na rzecz swojego syna Adriana Lastowskiego nie spowoduje po jej stronie obowiązku zwrotu bonifikaty, ponieważ zgodnie z art.4 pkt. 13 ustawy jest on osobą bliską. Obowiązek zwrotu bonifikaty będzie jednak spoczywał na Tomaszu Popek, który jest ojczymem Adriana Lastowskiego bowiem definicja legalna zawarta w powołanym artykule nie pozwala uznać go jako osobę mu bliską.

Zgodnie z art.68 ust.2c wymienionej ustawy właściwy organ może odstąpić od zwrotu bonifikaty za zgodą Rady Miasta.

Uwzględniając niewątpliwą okoliczność, iż ojczym jako powinowaty mieści się w kategorii osób bliskich pasierbowi, odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty jest w pełni uzasadnione.