

### Rozstrzygnięcie

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie

**1. Nie uwzględnia się uwag** wniesionych na piśmie na piśmie w dniu 28 marca 2008 r. oraz w dniu 17 kwietnia 2008 r. przez **ALKOP Ewa Kugła i Aleksander Kugła Spółka Jawna**, z siedzibą w Rzeszowie, przy ul. Krakowskiej 152B, właściciela działek nr 305 i 306 w obr. 209 w Rzeszowie, do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie, dotyczących poszerzenia pasa drogowego istniejącej ul. Wieniawskiego, zlokalizowanej poza granicami obszaru planu.

Ww. wnoszą o likwidację pasa drogowego o szerokości ok. 18 mb przyjętego pod poszerzenie ul. Wieniawskiego, ponieważ planują na tym terenie i na dalszej części działek realizację parkingu na 18 miejsc postojowych dla samochodów osobowych, który jest im niezbędny przy prowadzeniu działalności gospodarczej, przy czym uzyskali zgodę na bezpośredni zjazd z ul. Wieniawskiego na teren ich działek.

**2. Nie uwzględnia się uwagi** wniesionej na piśmie w dniu 9 kwietnia 2008 r. przez pana **Marka Płoszowskiego**, zam. w Rzeszowie przy ul. Krokusowej 37, właściciela działki nr 303 w obr. 209 w Rzeszowie; do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie, dotyczącej przeznaczenia terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **3KDW**, w granicach działki nr 303 w obr. 209, pod drogę wewnętrzną.

Wnoszący uwagę nie zgadza się na szerokość pasa drogowego przyjętego na poszerzenie istniejącej ul. Dunikowskiego.

**3. Nie uwzględnia się uwagi** wniesionej na piśmie w dniu 9 kwietnia 2008 r., przez panią **Romanę Musiał**, zam. w Rzeszowie przy ul. Starzyńskiego 1/86, właścicielkę działki nr 270/2 w obr. 209 w Rzeszowie, do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie, dotyczącej przeznaczenia terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **KDZ**, w granicach działki nr 270/2 w obr. 209, pod drogę publiczną zbiorczą.

Ww. nie wyraża zgody, aby droga przechodziła przez jej działkę, ponieważ uniemożliwia to jej zamiary inwestycyjne, a także obniża wartość i atrakcyjność działki.

**4. Nie uwzględnia się uwag** wniesionych na piśmie w dniu 11 kwietnia 2008 r., przez pana **Mariusza Marcinowskiego**, zam. w Rzeszowie przy ul. Pelargonii 8, oraz pana **Bogumiła Marcinowskiego**, zam. w Rzeszowie przy ul. Kiepury 1, współwłaścicieli działek o nr 317/2, 318 i 319 w obr. 209 w Rzeszowie, do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie, dotyczących:

- przeznaczenia terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **KDZ**, w granicach działek nr 317/2 i 319 w obr. 209, pod drogę publiczną zbiorczą,
- poszerzenia, w granicach działek nr 318 i 319 w obr. 209, pasa drogowego istniejącej ul. Wieniawskiego, zlokalizowanej poza granicami obszaru planu.

Wnoszący uwagi nie zgadzają się na projektowane szerokości pasów drogowych przyjętych na poszerzenie istniejących ulic Dunikowskiego i Wieniawskiego.

5. **Nie uwzględnia się uwagi** wniesionej na piśmie w dniu 15 kwietnia 2008 r., przez pana **Wiesława Pałkę**, zam. w Trzcianie 206 A, właściciela działki nr 263, w obr. 209 w Rzeszowie, do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie, dotyczącej przeznaczenia terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **KDZ**, w granicach działki nr 263 w obr. 209, pod drogę publiczną zbiorczą.

Ww. nie zgadza, aby droga przechodziła przez jego działkę i uniemożliwiła jego zamiary inwestycyjne.

6. **Nie uwzględnia się uwagi** wniesionej na piśmie w dniu 18 kwietnia 2008 r., przez pana **Czesława Kuźmika**, zam. w Rzeszowie, przy ul. Obr. Poczty Gdańskiej 8/39, właściciela działek nr 313 oraz 312, w obr. 209 w Rzeszowie, do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie, dotyczącej poszerzenia, w granicach działki nr 313 w obr. 209, pasa drogowego istniejącej ul. Wieniawskiego, zlokalizowanej poza granicami obszaru planu;

Wnoszący uwagę nie zgadza się na projektowaną szerokość pasa drogowego przyjętego na poszerzenie istniejącej ul. Wieniawskiego.

7. **Nie uwzględnia się uwagi** wniesionej na piśmie w dniu 21 kwietnia 2008 r., przez panią **Marię Kutniewską**, zam. w Rzeszowie, przy ul. Wieniawskiego 119, właścicielkę działki nr 264 w obr. 209 w Rzeszowie, do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie, dotyczącej przeznaczenia terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **KDZ**, w granicach działki nr 264 w obr. 209, pod drogę publiczną zbiorczą.

Ww. nie zgadza, aby droga przechodziła przez jej działkę i uniemożliwiła jej zamiary inwestycyjne.

8. **Nie uwzględnia się uwagi** wniesionej na piśmie w dniu 21 kwietnia 2008 r., przez panią **Danutę Kocielską**, zam. w Rzeszowie, przy ul. Zbyszewskiego 4/3, właścicielkę działki nr 346, w obr. 209 w Rzeszowie, do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie, dotycząca przeznaczenia terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **KDZ**, w granicach działki nr 346 w obr. 209, pod drogę publiczną zbiorczą.

Ww. nie zgadza, aby droga przechodziła przez jej działkę i uniemożliwiła jej zamiary inwestycyjne.

9. **Nie uwzględnia się uwagi** wniesionej na piśmie w dniu 21 kwietnia 2008 r., przez pana **Marka Szyszkę**, zam. w Rzeszowie, przy ul. Czajkowskiego 4, właściciela działki nr 322/2, w obr. 209, w Rzeszowie, do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie, dotycząca przeznaczenia terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **KDZ**, w granicach działki nr 322/2 w obr. 209, pod drogę publiczną zbiorczą.

Ww. nie zgadza, aby droga przechodziła przez jego działkę i uniemożliwiła jego zamiary inwestycyjne.

10. **Nie uwzględnia się uwagi** wniesionej na piśmie w dniu 21 kwietnia 2008 r., przez pana **Bogdana Szyszkę**, zam. w Rzeszowie, przy ul. Wieniawskiego 60 b, właściciela działki nr 323, w obr. 209 w Rzeszowie, do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie, dotycząca przeznaczenia terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **KDZ**, w granicach działki nr 323 w obr. 209, pod drogę publiczną zbiorczą.

Ww. nie zgadza, aby droga przechodziła w części przez jego działkę i ograniczała jego zamiary inwestycyjne.

11. **Nie uwzględnia się uwagi** wniesionej na piśmie w dniu 21 kwietnia 2008 r., przez: panią **Elżbietę Chmiel-Szukiewicz** i pana **Mirosława Szukiewicz**, zam. w Rzeszowie, przy ul. Wieniawskiego 64c,

pana **Jana Lechwer**, zam. w Rzeszowie przy ul. Wieniawskiego 64B, pana **Władysława Dragan** zam. w Rzeszowie przy ul. Wieniawskiego 64A, do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie, dotyczących:

- przeznaczenia terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **KDZ**, pod drogę publiczną zbiorczą,
- przeznaczenia terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **MW**, pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (...) z usługami.

Ww. kwestionują zasadność lokalizacji drogi zbiorczej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

**12. Nie uwzględnia się uwagi** wniesionej na piśmie w dniu 22 kwietnia 2008 r., przez panią **Danutę Pacześniak**, zam. w Rzeszowie, przy ul. Kwiatkowskiego 41, do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie, dotycząca przeznaczenia terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **KDZ**, pod drogę publiczną zbiorczą.

Ww. kwestionuje zasadność lokalizacji drogi zbiorczej o projektowanym przebiegu, ponieważ uniemożliwia to zamiary inwestycyjne osobom, przez których działki przebiega droga, a także obniża jakość życia mieszkańców w sąsiedztwie.

## UZASADNIENIE

Rada Miasta Rzeszowa w dniu 25 października 2005 r. podjęła uchwałę XLVI/263/2005 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie.

Teren, zawarty w granicach planu, obejmujący obszar o powierzchni około 33,45 ha, położony pomiędzy ulicami: Wieniawskiego, Krokusową, Jaśminową, a ogrodami działkowymi „Zalesie”. Zarówno, w Miejscowym Planie Ogólnym Zagospodarowania Przestrzennego miasta Rzeszowa, z roku 1992 - obowiązujących do 31 grudnia 2003 r., jak i w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego m. Rzeszowa, teren ten przeznaczony jest pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wraz z obsługą komunikacyjną publiczną i wewnętrzną oraz infrastrukturą techniczną.

Przedmiotem opracowania planu jest utrzymanie przeznaczenia terenu pod drogę publiczną, zabudowę mieszkaniową jednorodziną, wielorodzinną niskiej intensywności z usługami oraz niezbędną komunikację i infrastrukturę techniczną. Miejscowy plan umożliwi uzyskanie powiązań funkcjonalno-przestrzennych i komunikacyjnych z otoczeniem, a także pozwoli uzyskać wartościowy teren dla realizacji zamierzeń inwestycyjnych w zakresie budownictwa mieszkaniowego, jak również zabezpieczy obsługę komunikacyjną obecnych i przyszłych mieszkańców w tej części miasta.

Procedura trybu formalno-prawnego została przeprowadzona zgodnie z art.17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717, z późn. zm.).

Po ogłoszeniu o przystąpieniu do sporządzenia planu w dniu 10 stycznia 2006 r., w wyznaczonym terminie 21 dni, od daty ogłoszenia, zainteresowani mogli wносить wnioski do projektu planu. Po ogłoszeniu nie wpłynął żaden wniosek z art. 17 pkt 1 ustawy, dotyczący nieruchomości objętych planem.

Projekt planu został opracowany przez zespół pracowników Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa pod kierunkiem członka izby urbanistów.

W projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 w rejonie poniżej ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie, zwanego dalej planem przyjęto ustalenia dotyczące przeznaczenia:

- 1) terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **KDZ**, o łącznej powierzchni ok. 3,17 ha, pod drogę publiczną;

- 2) terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem **KDW**, o łącznej powierzchni ok. 4,32 ha, pod drogi wewnętrzne;
- 3) terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem **KD/KX**, o łącznej powierzchni ok. 0,17 ha, pod ciągi pieszo - jezdne;
- 4) terenów, oznaczonych na rysunku planu symbolem **KX**, o łącznej powierzchni ok. 0,06 ha, pod ciąg pieszy;
- 5) terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **MW/U**, o powierzchni ok. 2,91 ha, pod zabudowę mieszkaniową z usługami;
- 6) terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem **MN**, o łącznej powierzchni ok. 16,05 ha, pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną;
- 7) terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem **MN/U**, o łącznej powierzchni ok. 5,78 ha, pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z dopuszczeniem usług nieuciążliwych towarzyszących zabudowie mieszkaniowej;
- 8) terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem **ZU/U**, o łącznej powierzchni ok. 0,97 ha, pod zieleni urządzoną z usługami;
- 9) terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **ZP**, o powierzchni ok. 0,12 ha, pod zieleni urządzoną;
- 10) terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem **E**, o łącznej powierzchni 0,03 ha, pod stacje transformatorowe 15/0,4 kV.

Na posiedzeniu w dniu 22 maja 2007 r. Miejska Komisja Urbanistyczno – Architektoniczna zaopiniowała pozytywnie projekt planu, z uwagami, które zostały uwzględnione w projekcie planu.

Od 8 sierpnia 2007 r. Prezydent Miasta Rzeszowa wystąpił do właściwych instytucji i organów o zaopiniowanie i uzgodnienie projektu planu. Po wprowadzeniu zmian wynikających z uzyskanych opinii i dokonanych uzgodnień, został złożony w dniu 28 listopada 2007 r wniosek o zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, za pośrednictwem Marszałka Województwa Podkarpackiego.

Następnie projekt został wyłożony do publicznego wglądu w siedzibie Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa przy ul. Jagiellońskiej 6 w Rzeszowie, w dniach od 14 marca do 8 kwietnia 2008 r.

W nieprzekraczalnym terminie do dnia 22 kwietnia 2008 r., każdy, kto kwestionował ustalenia przyjęte w projekcie planu mógł wnieść uwagi na piśmie do Prezydenta Miasta.

W trakcie wyłożenia, w dniu 1 kwietnia 2008 r odbyła się dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu.

Do projektu planu, w terminie przewidzianym ustawą, nie krótszym niż 14 dni od dnia zakończenia okresu wyłożenia planu, tj. w czasie do 22 kwietnia 2008 r., uwagi na piśmie wnieśli:

- 1) **ALKOP Ewa Kugła i Aleksander Kugła Spółka Jawna**, z siedzibą w Rzeszowie, przy ul. Krakowskiej 152B, w zakresie działek nr 305 i 306, położonych w obr. 209 w Rzeszowie;
- 2) **Pan Marek Płoszowski**, zam. w Rzeszowie przy ul. Krokusowej 37, w zakresie działki nr 303 położonej w obr. 209 w Rzeszowie;
- 3) **Pani Romana Musiał**, zam. w Rzeszowie przy ul. Starzyńskiego 1/86, w zakresie działki nr 270/2 położonych w obrębie 209 w Rzeszowie;
- 4) **Panowie Mariusz Marcinowski**, zam. w Rzeszowie przy ul. Pelargonii 8, i **Bogumił Marcinowski**, zam. w Rzeszowie przy ul. Kiepury 1. w zakresie działek nr: 318, 319, 317/2 położonych w obr. 209 w Rzeszowie;
- 5) **Pan Wiesław Pałka**, zam. w Trzcianie 206 A, w zakresie działki nr 263 położonej w obr. 209 w Rzeszowie;
- 6) **Pan Czesław Kuźmnik**, zam. w Rzeszowie, przy ul. Obr. Poczty Gdańskiej 8/39, w zakresie działek nr 312 i 313 położonych w obr. 209 w Rzeszowie;
- 7) **Pani Maria Kutniewska**, zam. w Rzeszowie, przy ul. Wieniawskiego 119, w zakresie działki nr 264 położonej w obr. 209 w Rzeszowie;
- 8) **Pani Danuta Kocielska**, zam. w Rzeszowie, przy ul. Zbyszewskiego 4/3, w zakresie działki nr 346 położonej w obr. 209 w Rzeszowie;
- 9) **Pan Marek Szyszka**, zam. w Rzeszowie, przy ul. Czajkowskiego 4, w zakresie działki nr 322/2 położonej w obr. 209 w Rzeszowie;

- 10) Pan **Bogdan Szyszka**, zam. w Rzeszowie, przy ul. Wieniawskiego 60 b, w zakresie działki 323 położonej w obr. 209 w Rzeszowie;
- 11) Państwo: **Edmund Hajduk**, zam. w Rzeszowie, przy ul. Podwisłocze 18/95, **Krystyna Hajduk**, zam. w Rzeszowie, przy ul. Podwisłocze 24/43, **Maria Hajduk**, zam. w Rzeszowie, przy ul. Podwisłocze 24/43, **Zbigniew Hajduk**, zam. w Rzeszowie, przy ul. Krokusowej 21, w zakresie działek nr 375 i 376 położonych w obr. 209 w Rzeszowie;
- 12) Państwo: **Elżbieta Chmiel-Szukiewicz** i **Mirosław Szukiewicz**, zam. w Rzeszowie, przy ul. Wieniawskiego 64c, **Jan Lechwer**, zam. w Rzeszowie, przy ul. Wieniawskiego 64B, **Władysław Dragan**, zam. w Rzeszowie, przy ul. Wieniawskiego 64A;
- 13) Pan **Kazimierz Kędziński**, zam. w Rzeszowie, przy ul. Storczykowej 20;
- 14) Pani **Danuta Pacześniak**, zam. w Rzeszowie, przy ul. Kwiatkowskiego 41.

Prezydent Miasta Rzeszowa w dniu 13 maja 2008 r., rozpatrując uwagi do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie, zarządzeniem Nr V/552/2008 postanowił uwzględnić:

1. Uwagę wniesioną na piśmie w dniu 28 marca 2008 r. oraz w dniu 17 kwietnia 2008 r. przez **ALKOP Ewa Kugła** i **Aleksander Kugła Spółka Jawna**, z siedzibą w Rzeszowie, przy ul. Krakowskiej 152B, właściciela działek nr 305 i 306 w obr. 209 w Rzeszowie, do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie, dotyczącą przeznaczenia terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **4KD/KX**, w granicach działki nr 306 w obr. 209, pod ogólnodostępny ciąg pieszo-jezdny;

2. Uwagę wniesioną na piśmie w dniu 9 kwietnia 2008 r. przez pana **Marka Płoszowskiego**, zam. w Rzeszowie przy ul. Krokusowej 37, właściciela działki nr 303 w obr. 209 w Rzeszowie, do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie, dotyczącą przeznaczenia terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **4KD/KX**, w granicach działki nr 303 w obr. 209, pod ogólnodostępny ciąg pieszo-jezdny;

3. Uwagę wniesioną na piśmie w dniu 9 kwietnia 2008 r. przez panią **Romanę Musiał**, zam. w Rzeszowie, przy ul. Starzyńskiego 1/86, właścicielkę działki nr 270/2 w obr. 209 w Rzeszowie do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie, dotyczącą przeznaczenia terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **1KDW**, w granicach działki nr 270/2 w obr. 209, pod drogę wewnętrzną;

4. Uwagę wniesioną na piśmie w dniu 11 kwietnia 2008 r. przez pana **Mariusza Marcinowskiego**, zam. w Rzeszowie przy ul. Pelargonii 8, oraz pana **Bogumiła Marcinowskiego**, zam. w Rzeszowie przy ul. Kiepury 1, współwłaścicieli działek o nr 317/2, 318 i 319 w obr. 209 w Rzeszowie, do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie, dotyczącą przeznaczenia terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **2MN/U**, w granicach działek nr 317/2, 318 i 319 w obr. 209, pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, z dopuszczeniem usług nieuciążliwych towarzyszących zabudowie mieszkaniowej, w zakresie wysokości budynku do 2 kondygnacji nadziemnych – nie więcej niż 10 m do kalenicy dachu;

5. Uwagę wniesioną na piśmie w dniu 18 kwietnia 2008 r. przez pana **Czesława Kuźmika**, zam. w Rzeszowie, przy ul. Obr. Poczty Gdańskiej 8/39, właściciela działek nr 313 oraz 312, w obr. 209 w Rzeszowie, do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie, dotyczącą przeznaczenia terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **3KD/KX**, w granicach działki nr 312 i 313 w obr. 209, pod ogólnodostępny ciąg pieszo-jezdny;

6. Uwagi wniesione na piśmie w dniu 21 kwietnia 2008 r. przez: pana **Edmunda Hajduka**, zam. w Rzeszowie, przy ul. Podwisłocze 18/95, panią **Krystynę Hajduk**, zam. w Rzeszowie, przy ul. Podwisłocze 24/43, panią **Marię Hajduk**, zam. w Rzeszowie, przy ul. Podwisłocze 24/43, pana **Zbigniewa Hajduka**, zam. w Rzeszowie, przy ul. Krokusowej 21, współwłaścicieli działek nr 375 i 376, w obr. 209 w Rzeszowie, do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu

Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie dotyczące:

- przeznaczenia terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: **6KDW**, **5KDW** i **10KDW**, w granicach działek nr 375 i 376, w obr. 209, pod drogi wewnętrzne,
- przeznaczenia terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: **2KX**, w granicach działki nr 376 w obr. 219, oraz **3KX** i **4KX**, pod ciągi publiczne piesze;

7. Uwagę wniesioną na piśmie w dniu 18 kwietnia 2008 r. przez pana **Kazimierza Kędzierskiego**, zam. w Rzeszowie, przy ul. Storczykowej 20, do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie, dotyczącą przeznaczenia terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **1KDW**, pod drogę wewnętrzną;

- poprzez dokonanie stosownych zmian w ustaleniach projektu planu i rysunku planu.

Równocześnie Prezydent Miasta Rzeszowa zarządzeniem Nr V/551/2008 postanowił nie uwzględniać:

1. Uwag wniesionych na piśmie w dniu 28 marca 2008 r. oraz w dniu 17 kwietnia 2008 r. przez **ALKOP Ewa Kugla i Aleksander Kugla Spółka Jawna**, z siedzibą w Rzeszowie, przy ul. Krakowskiej 152B, właściciela działek nr 305 i 306 w obr. 209 w Rzeszowie, do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie, dotyczących poszerzenia pasa drogowego istniejącej ul. Wieniawskiego, zlokalizowanej poza granicami obszaru panu;

2. Uwagi wniesionej na piśmie w dniu 9 kwietnia 2008 r. przez pana **Marka Płoszowskiego**, zam. w Rzeszowie przy ul. Krokusowej 37, właściciela działki nr 303 w obr. 209 w Rzeszowie, do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie, dotyczącej przeznaczenia terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **3KDW**, w granicach działki nr 303 w obr. 209, pod drogę wewnętrzną;

3. Uwagi wniesionej na piśmie w dniu 9 kwietnia 2008 r. przez panią **Romanę Musiał**, zam. w Rzeszowie przy ul. Starzyńskiego 1/86, właścicielkę działki nr 270/2 w obr. 209 w Rzeszowie, do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie, dotyczącej przeznaczenia terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **KDZ**, w granicach działki nr 270/2 w obr. 209, pod drogę publiczną zbiorczą;

4. Uwag wniesionych na piśmie w dniu 11 kwietnia 2008 r. przez pana **Mariusza Marcinowskiego**, zam. w Rzeszowie przy ul. Pelargonii 8, oraz pana **Bogumiła Marcinowskiego**, zam. w Rzeszowie przy ul. Kiepury 1, współwłaścicieli działek o nr 317/2, 318 i 319 w obr. 209 w Rzeszowie, do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie, dotyczących:

- przeznaczenia terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **3KDW**, w granicach działek nr 317/2 i 319 w obr. 209, pod drogę wewnętrzną (istniejącą ul. Dunikowskiego),
- poszerzenia, w granicach działek nr 318 i 319 w obr. 209, pasa drogowego istniejącej ul. Wieniawskiego, zlokalizowanej poza granicami obszaru panu;

5. Uwagi wniesionej na piśmie w dniu 15 kwietnia 2008 r. przez pana **Wiesława Pałkę**, zam. w Trzcianie 206 A, właściciela działki nr 263, w obr. 209 w Rzeszowie, do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie, dotyczącej przeznaczenia terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **KDZ**, w granicach działki nr 263 w obr. 209, pod drogę publiczną zbiorczą;

6. Uwagi wniesionej na piśmie w dniu 18 kwietnia 2008 r. przez pana **Czesława Kuźmika**, zam. w Rzeszowie, przy ul. Obr. Poczty Gdańskiej 8/39, właściciela działek nr 313 oraz 312, w obr. 209 w Rzeszowie, do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie, dotyczącej poszerzenia, w granicach działki nr 313 w obr. 209, pasa drogowego istniejącej ul. Wieniawskiego, zlokalizowanej poza granicami obszaru panu;

7. Uwagi wniesionej na piśmie w dniu 21 kwietnia 2008 r. przez panią **Marię Kutniewską**, zam. w Rzeszowie, przy ul. Wieniawskiego 119, właścicielkę działki nr 264 w obr. 209 w Rzeszowie, do

ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie, dotyczącej przeznaczenia terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KDZ, w granicach działki nr 264 w obr. 209, pod drogę publiczną zbiorczą;

8. Uwagi wniesionej na piśmie w dniu 21 kwietnia 2008 r. przez panią **Danutę Kocielską**, zam. w Rzeszowie, przy ul. Zbyszewskiego 4/3, właścicielkę działki nr 346, w obr. 209 w Rzeszowie, do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie, dotyczącej przeznaczenia terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KDZ, w granicach działki nr 346 w obr. 209, pod drogę publiczną zbiorczą;

9. Uwagi wniesionej na piśmie w dniu 21 kwietnia 2008 r. przez pana **Marka Szyszkę**, zam. w Rzeszowie, przy ul. Czajkowskiego 4, właściciela działki nr 322/2, w obr. 209, w Rzeszowie, do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie, dotyczącej przeznaczenia terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KDZ, w granicach działki nr 322/2 w obr. 209, pod drogę publiczną zbiorczą;

10. Uwagi wniesionej na piśmie w dniu 21 kwietnia 2008 r. przez pana **Bogdana Szyszkę**, zam. w Rzeszowie, przy ul. Wieniawskiego 60 b, właściciela działki nr 323, w obr. 209 w Rzeszowie, do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie, dotyczącej przeznaczenia terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KDZ, w granicach działki nr 323 w obr. 209, pod drogę publiczną zbiorczą;

11. Uwag wniesionych na piśmie w dniu 21 kwietnia 2008 r. przez: panią **Elżbietę Chmiel-Szukiewicz** i pana **Mirosława Szukiewicz**, zam. w Rzeszowie, przy ul. Wieniawskiego 64c, pana **Jana Lechwer**, zam. w Rzeszowie przy ul. Wieniawskiego 64B, pana **Władysława Dragan** zam. w Rzeszowie przy ul. Wieniawskiego 64A, do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie, dotyczących:

- przeznaczenia terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KDZ, pod drogę publiczną zbiorczą,
- przeznaczenia terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem MW, pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (...) z usługami;

12. Uwagi wniesionej na piśmie w dniu 22 kwietnia 2008 r. przez panią **Danutę Pacześniak**, zam. w Rzeszowie, przy ul. Kwiatkowskiego 41, do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie, dotyczącej przeznaczenia terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KDZ, pod drogę publiczną zbiorczą.

#### Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 140 k.c., właściciel może, z wyłączeniem innych osób, korzystać z rzeczy zgodnie ze społeczno – gospodarczym przeznaczeniem swego prawa oraz rozporządzać nią w granicach określonych przez ustawy i zasady współżycia społecznego.

Kształtowanie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego należy do zadań własnych gminy.

Gmina ma wyłączną kompetencję do planowania miejscowego i działając w granicach i na podstawie prawa może samodzielnie kształtować sposób zagospodarowania obszaru podlegającego jej władztwu planistycznemu, jeżeli władztwa tego nie nadużywa

Uprawnienie to odnośnie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z art.3 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.).

W celu określenia przeznaczenia terenów oraz kreślenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego. Uchwałę, rada gminy podejmuje z własnej inicjatywy lub na wniosek prezydenta miasta. Integralną częścią uchwały jest załącznik graficzny przedstawiający granice obszaru objętego planem.

Stosownie do art.6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym każdy ma prawo w granicach określonych ustawą do zagospodarowania terenu, do którego ma tytuł prawny, zgodnie z warunkami ustalonymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego albo decyzji o warunkach zabudowy oraz do ochrony własnego interesu prawnego przy zagospodarowaniu terenów należących do innych osób lub jednostek organizacyjnych.

W zagospodarowaniu przestrzennym powinno się uwzględniać, w szczególności:

- wymagania ładu przestrzennego, urbanistyki i architektury,
- walory architektoniczne i krajobrazowe,
- wymagania ochrony środowiska,
- wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych,
- walory ekonomiczne przestrzeni,
- prawo własności,
- potrzeby interesu publicznego.

Ustalenie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu dokonywane jest w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego z zachowaniem warunków określonych w ustawach (art. 4 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego określa się obowiązkowo:

- 1) przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania,
- 2) zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego,
- 3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego,
- 4) zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej,
- 5) wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych,
- 6) parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym linie zabudowy, gabaryty obiektów i wskaźniki intensywności zabudowy,
- 7) granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych,
- 8) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym,
- 9) szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy,
- 10) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej,
- 11) sposób i termin tymczasowego sposobu zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów,
- 12) stawki procentowe, na podstawie których ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust. 4.

Zgodnie z art. 20 ust. 1 plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu jego zgodności z ustaleniami studium.

Organ administracji publicznej opracowujący projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sporządza do niego prognozę oddziaływania na środowisko (art. 17 pkt 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Zgodnie z art. 4 i art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2000 r. nr 106, poz. 1126, z późn. zm.) obiekty budowlane i związane z nimi urządzenia powinny być zaprojektowane w sposób zapewniający formę architektoniczną dostosowaną do krajobrazu otaczającej zabudowy. Obiekt budowlany powinien być projektowany, budowany i utrzymany sposób zapewniający:

- bezpieczeństwo ludzi i mienia,
- warunki użytkowe zgodne z przeznaczeniem obiektu, dotyczące oświetlenia, zaopatrzenia w wodę, ogrzewania, łączności, ochrony przeciwpożarowej oraz usuwania ścieków i odpadów,

- ochronę uzasadnionych interesów osób trzecich obejmującą w szczególności zapewnienie dostępu do drogi publicznej i ochronę przed pozbawieniem możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności.

Wydzielone miejsca postojowe (parkingi) dla samochodów osobowych należy sytuować zgodnie art. 19.1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 kwietnia zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2004 r. Nr 109, poz. 1156).

Według art. 72 ust. 1 pkt 3 i ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 62, poz. 617, z późn. zm.) w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego zapewnia się warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska, w szczególności poprzez zapewnienie kompleksowego rozwiązania problemów zabudowy miast i wsi, ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki wodnej, odprowadzenia ścieków, gospodarki odpadami, systemów transportowych i komunikacji publicznej oraz urządzania i kształtowania zieleni. W miejscowych planach przy przeznaczeniu terenów na poszczególne cele oraz określaniu zadań związanych z zagospodarowaniem tych terenów, w strukturze wykorzystania terenów ustala się proporcje pozwalające na zachowanie lub przywracanie na nich równowagi przyrodniczej i prawidłowych warunkach życia.

Stosownie do art. 35 ust. 1 ustawy o drogach publicznych z dnia 21 marca 1985 r. (Dz. U. z 2000 r. Nr 71, poz. 838, z późn. zm.) w planach zagospodarowania przestrzennego powinno się rezerwować pod przyszłą budowę lub modernizację dróg pasa terenu o szerokości uwzględniającej ochronę użytkowników dróg i terenu przyległego przed wzajemnym niekorzystnym oddziaływaniem.

Równocześnie według art. 43 ust. 1 ww. ustawy obiekty budowlane przy drogach powinny być usytuowane w odległości od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi gminnej na terenie zabudowy, co najmniej 6m.

Według §7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 1999 r. Nr 43, poz. 430, z późn. zm.) szerokość drogi w liniach rozgraniczających nie powinna być mniejsza niż :

- -30 m dla ulicy klasy Z o przekroju dwujezdniowym (ulica zbiorcza)
- -20 m dla ulicy klasy Z o przekroju jednojezdniowym (ulica zbiorcza)
- -12 m dla ulicy klasy L (ulica lokalna)
- -10 m dla ulicy klasy D (ulica dojazdowa)

Według §7 ust. 3 ww. rozporządzenia szerokość ulicy powinna być odpowiednio zwiększona, jeżeli przewiduje się umieszczenie w tej ulicy m.in.: ścieżek rowerowych, pasów lub zatok postojowych, pasów zieleni wysokiej lub urządzeń odwodnienia powierzchniowego.

Według §44 ust. 2, 3, 4 ww. rozporządzenia szerokość chodnika przy jezdni nie powinna być mniejsza niż 2m. Szerokość chodnika powinna być odpowiednio zwiększona, jeżeli oprócz ruchu pieszych jest on przewidziany do usytuowania urządzeń technicznych, w szczególności podpór znaków drogowych, słupów, drzew, wejść lub zjazdów utrudniających ruch pieszych. Szerokość chodnika odsuniętego od jezdni nie powinna być mniejsza niż 1,5m.

Zgodnie z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717, z późn. zm.) jeżeli, w związku z uchwaleniem miejscowego planu albo jego zmianą, korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone, właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości może, z zastrzeżeniem ust. 2, żądać od gminy:

- a) odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę albo
- b) wykupienia nieruchomości lub jej części.

Natomiast wszelkie sprawy wynikłe z zakresu gospodarki nieruchomościami regulowane są na podstawie ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity Dz. U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603, z późn. zm.).

Biorąc pod uwagę powyższy stan faktyczny i prawny stwierdza się, co następuje:

1. Uwagi wniesionej przez **ALKOP Ewa Kugła i Aleksander Kugła Spółka Jawna**, z siedzibą w Rzeszowie, przy ul. Krakowskiej 152B, właściciela działek nr 305 i 306 w obr. 209 w Rzeszowie, do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie, dotyczącej poszerzenia pasa drogowego istniejącej ul. Wieniawskiego, zlokalizowanej poza granicami obszaru planu, **nie należy uwzględnić** gdyż uwaga dotyczy terenu zlokalizowanego poza granicami obszaru opracowywanego planu miejscowego.

2. Uwagi wniesionej przez pana **Marka Płoszowskiego**, zam. w Rzeszowie przy ul. Krokusowej 37, właściciela działki nr 303 w obr. 209 w Rzeszowie, do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie, dotyczącej przeznaczenia terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 3KDW, w granicach działki nr 303 w obr. 209, pod drogę wewnętrzną, **nie należy uwzględnić** z następujących powodów:

- 1) przyjęcie w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie proponowanych ustaleń dla terenu istniejącej ul. Dunikowskiego oznaczonej na rysunku planu symbolem 3KDW ma na celu zabezpieczenie pasa drogowego zgodnie z ustawą o drogach publicznych oraz przepisami wykonawczymi do tej ustawy;
- 2) docelowe rozwiązanie drogowe umożliwi zapewnienie ciągłości istniejącego i projektowanego na terenie miasta układu komunikacyjnego dla prawidłowej organizacji ruchu i sprawnego funkcjonowania systemu komunikacyjnego;
- 3) odpowiednia szerokość pasa drogowego umożliwi bezpieczne korzystanie z ruchu drogowego zarówno kołowego jak i pieszego;
- 4) droga wewnętrzna oznaczona na rysunku planu symbolem 3KDW ma na celu obsługę działek, które nie mają dojazdu do drogi publicznej;
- 5) jeśli w związku z uchwaleniem planu miejscowego korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe lub istotnie ograniczone, właściciel nieruchomości może żądać od gminy: odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę lub wykupienia nieruchomości lub jej części;
- 6) wnoszący uwagę do ustaleń projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie nie złożył wniosków do planu, po ogłoszeniu o przystąpieniu do jego sporządzenia, ani też w trakcie jego opracowywania.

3 Uwagi wniesionej przez panią **Romanę Musiał**, zam. w Rzeszowie przy ul. Starzyńskiego 1/86, właścicielkę działki nr 270/2 w obr. 209 w Rzeszowie, do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie, dotyczącej przeznaczenia terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KDZ, w granicach działki nr 270/2 w obr. 209, pod drogę publiczną zbiorczą, **nie należy uwzględnić** z następujących powodów:

- 1) przyjęcie w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie proponowanych ustaleń dla terenu oznaczonej na rysunku planu symbolem KDZ, pod drogę publiczną zbiorczą ma na celu zabezpieczenie pasa drogowego zgodnie z ustawą o drogach publicznych oraz przepisami wykonawczymi do tej ustawy;
- 2) w stanie istniejącym brak jest połączenia komunikacyjnego pomiędzy al. Armii Krajowej a ul. Wieniawskiego;
- 3) przyjęto układ komunikacji, oparty na ustaleniach Miejscowego Planu Ogólnego Zagospodarowania Przestrzennego obowiązującego do 31 grudnia 2003 r., i wskazany w kierunkach rozwoju komunikacji obowiązującego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa;
- 4) proponowane rozwiązanie drogowe stanowi fragment ogólnomiejskiego systemu komunikacyjnego Rzeszowa., który zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków

Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa, stanowić będzie powiązanie komunikacyjne, na kierunku południowo – wschodnim, nowych obszarów Miasta z centrum Rzeszowa, poprzez osiedle Zalesie;

- 5) docelowe rozwiązanie komunikacyjne ma na celu zapewnienie ciągłości istniejącego i projektowanego na terenie miasta układu komunikacyjnego dla prawidłowej organizacji ruchu i sprawnego funkcjonowania systemu komunikacyjnego; w projekcie planu przyjęto parametry pasa drogowego dla dróg zbiorczych, które wynikają z warunków technicznych, zawartych w ustawie o drogach publicznych oraz w przepisach wykonawczych do tej ustawy;
- 6) odpowiednia szerokość pasa drogowego umożliwi bezpieczne korzystanie z ruchu drogowego zarówno kołowego jak i pieszego, a ponadto zapewni możliwość bezpiecznej obsługi i większą przepustowość komunikacyjną dla tego terenu;
- 7) poprowadzenie drogi klasy Z (droga zbiorcza), z ominięciem posesji wnoszącej uwagę, nie jest możliwe ze względu na konieczność zachowania parametrów technicznych przypisanych tej klasie drogi;
- 8) uwzględnienie uwagi byłoby sprzeczne z ustaleniami Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa;
- 9) jeśli w związku z uchwaleniem planu miejscowego korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe lub istotnie ograniczone, właściciel nieruchomości może żądać od gminy: odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę lub wykupienia nieruchomości lub jej części;
- 10) wnosząca uwagę do ustaleń projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie nie złożyła wniosków do planu, po ogłoszeniu o przystąpieniu do jego sporządzenia, ani też w trakcie jego opracowywania.

**4. Uwag wniesionych przez pana Mariusza Marcinowskiego, zam. w Rzeszowie przy ul. Pelargonii 8, oraz pana Bogumiła Marcinowskiego, zam. w Rzeszowie przy ul. Kiepury 1, współwłaścicieli działek o nr 317/2, 318 i 319 w obr. 209 w Rzeszowie, do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie, dotyczących:**

- przeznaczenia terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 3KDW, w granicach działek nr 317/2 i 319 w obr. 209, pod drogę wewnętrzną (istniejącą ul. Dunikowskiego),
  - poszerzenia, w granicach działek nr 318 i 319 w obr. 209, pasa drogowego istniejącej ul. Wieniawskiego, zlokalizowanej poza granicami obszaru planu,
- nie należy uwzględnić z następujących powodów:**

- 1) przyjęcie w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie proponowanych ustaleń dla terenu istniejącej ul. Dunikowskiego oznaczonej na rysunku planu symbolem 3KDW ma na celu zabezpieczenie pasa drogowego zgodnie z ustawą o drogach publicznych oraz przepisami wykonawczymi do tej ustawy;
- 2) docelowe rozwiązanie drogowe umożliwi zapewnienie ciągłości istniejącego i projektowanego na terenie miasta układu komunikacyjnego dla prawidłowej organizacji ruchu i sprawnego funkcjonowania systemu komunikacyjnego;
- 3) odpowiednia szerokość pasa drogowego umożliwi bezpieczne korzystanie z ruchu drogowego zarówno kołowego jak i pieszego;
- 4) droga wewnętrzna oznaczona na rysunku planu symbolem 3KDW ma na celu obsługę działek, które nie mają dojazdu do drogi publicznej;
- 5) złożona uwaga w zakresie istniejącej ul. Wieniawskiego dotyczy terenu zlokalizowanego poza granicami obszaru opracowywanego planu miejscowego;
- 6) jeśli w związku z uchwaleniem planu miejscowego korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe lub istotnie ograniczone, właściciel nieruchomości może żądać od gminy: odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę lub wykupienia nieruchomości lub jej części;

7) wnoszący uwagę do ustaleń projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie nie złożyli wniosków do planu, po ogłoszeniu o przystąpieniu do jego sporządzenia, ani też w trakcie jego opracowywania.

**5. Uwagi wniesionej przez pana Wiesława Palkę, zam. w Trzcianie 206 A, właściciela działki nr 263, w obr.209 w Rzeszowie, do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie, dotyczącej przeznaczenia terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KDZ, w granicach działki nr 263 w obr. 209, pod drogę publiczną zbiorczą,**

**nie należy uwzględnić z następujących powodów:**

- 1) przyjęcie w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie proponowanych ustaleń dla terenu oznaczonej na rysunku planu symbolem KDZ, pod drogę publiczną zbiorczą ma na celu zabezpieczenie pasa drogowego zgodnie z ustawą o drogach publicznych oraz przepisami wykonawczymi do tej ustawy;
- 2) w stanie istniejącym brak jest połączenia komunikacyjnego pomiędzy al. Armii Krajowej a ul. Wieniawskiego;
- 3) przyjęto układ komunikacji, oparty na ustaleniach Miejscowego Planu Ogólnego Zagospodarowania Przestrzennego obowiązującego do 31 grudnia 2003 r., i wskazany w kierunkach rozwoju komunikacji obowiązującego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa;
- 4) proponowane rozwiązanie drogowe stanowi fragment ogólnomiejskiego systemu komunikacyjnego Rzeszowa, który zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa, stanowić będzie powiązanie komunikacyjne, na kierunku południowo – wschodnim, nowych obszarów Miasta z centrum Rzeszowa, poprzez osiedle Zalesie;
- 5) docelowe rozwiązanie komunikacyjne ma na celu zapewnienie ciągłości istniejącego i projektowanego na terenie miasta układu komunikacyjnego dla prawidłowej organizacji ruchu i sprawnego funkcjonowania systemu komunikacyjnego; w projekcie planu przyjęto parametry pasa drogowego dla dróg zbiorczych, które wynikają z warunków technicznych, zawartych w ustawie o drogach publicznych i w przepisach wykonawczych do tej ustawy;
- 6) odpowiednia szerokość pasa drogowego umożliwi bezpieczne korzystanie z ruchu drogowego zarówno kołowego jak i pieszego, a ponadto zapewni możliwość bezpiecznej obsługi i większą przepustowość komunikacyjną dla tego terenu;
- 7) poprowadzenie drogi klasy Z (droga zbiorcza), z ominięciem posesji wnoszącego uwagi, nie jest możliwe ze względu na konieczność zachowania parametrów technicznych przypisanych tej klasie drogi;
- 8) uwzględnienie uwagi byłoby sprzeczne z ustaleniami Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa;
- 9) jeśli w związku z uchwaleniem planu miejscowego korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe lub istotnie ograniczone, właściciel nieruchomości może żądać od gminy: odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę lub wykupienia nieruchomości lub jej części;
- 10) wnoszący uwagę do ustaleń projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie nie złożył wniosków do planu, po ogłoszeniu o przystąpieniu do jego sporządzenia, ani też w trakcie jego opracowywania.

**6. Uwagi wniesionej przez pana Czesława Kuźmika, zam. w Rzeszowie, przy ul. Obr. Poczty Gdańskiej 8/39, właściciela działek nr 313 oraz 312, w obr. 209 w Rzeszowie, do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie, dotycząca poszerzenia, w granicach działki nr 313 w obr. 209, pasa drogowego istniejącej ul. Wieniawskiego, zlokalizowanej poza granicami obszaru planu,**

nie należy uwzględnić gdyż uwaga dotyczy terenu zlokalizowanego poza granicami obszaru opracowywanego planu miejscowego.

7. Uwagi wniesionej przez panią **Marię Kutniewską**, zam. w Rzeszowie, przy ul. Wieniawskiego 119, właścicielkę działki nr 264 w obr. 209 w Rzeszowie, do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie, dotyczącej przeznaczenia terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KDZ, w granicach działki nr 264 w obr. 209, pod drogę publiczną zbiorczą, nie należy uwzględnić z następujących powodów:

- 1) przyjęcie w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie proponowanych ustaleń dla terenu oznaczonej na rysunku planu symbolem KDZ, pod drogę publiczną zbiorczą ma na celu zabezpieczenie pasa drogowego zgodnie z ustawą o drogach publicznych oraz przepisami wykonawczymi do tej ustawy;
- 2) w stanie istniejącym brak jest połączenia komunikacyjnego pomiędzy al. Armii Krajowej a ul. Wieniawskiego;
- 3) przyjęto układ komunikacji, oparty na ustaleniach Miejscowego Planu Ogólnego Zagospodarowania Przestrzennego obowiązującego do 31 grudnia 2003 r., i wskazany w kierunkach rozwoju komunikacji obowiązującego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa;
- 4) proponowane rozwiązanie drogowe stanowi fragment ogólnomiejskiego systemu komunikacyjnego Rzeszowa, który zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa, stanowić będzie powiązanie komunikacyjne, na kierunku południowo – wschodnim, nowych obszarów Miasta z centrum Rzeszowa, poprzez osiedle Zalesie;
- 5) docelowe rozwiązanie komunikacyjne ma na celu zapewnienie ciągłości istniejącego i projektowanego na terenie miasta układu komunikacyjnego dla prawidłowej organizacji ruchu i sprawnego funkcjonowania systemu komunikacyjnego; w projekcie planu przyjęto parametry pasa drogowego dla dróg zbiorczych, które wynikają z warunków technicznych, zawartych w ustawie o drogach publicznych oraz w przepisach wykonawczych do tej ustawy;
- 6) odpowiednia szerokość pasa drogowego umożliwi bezpieczne korzystanie z ruchu drogowego zarówno kołowego jak i pieszego, a ponadto zapewni możliwość bezpiecznej obsługi i większą przepustowość komunikacyjną dla tego terenu;
- 7) poprowadzenie drogi klasy Z (droga zbiorcza), z ominięciem posesji wnoszącego uwagi, nie jest możliwe ze względu na konieczność zachowania parametrów technicznych przypisanych tej klasie drogi;
- 8) uwzględnienie uwagi byłoby sprzeczne z ustaleniami Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa;
- 9) jeśli w związku z uchwaleniem planu miejscowego korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe lub istotnie ograniczone, właściciel nieruchomości może żądać od gminy: odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę lub wykupienia nieruchomości lub jej części;
- 10) wnosząca uwagi do ustaleń projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie nie złożyła wniosków do planu, po ogłoszeniu o przystąpieniu do jego sporządzenia, ani też w trakcie jego opracowywania.

8. Uwagi wniesionej przez panią **Danutę Kocielską**, zam. w Rzeszowie, przy ul. Zbyszewskiego 4/3, właścicielkę działki nr 346, w obr. 209 w Rzeszowie, do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie, dotyczącej przeznaczenia terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KDZ, w granicach działki nr 346 w obr. 209, pod drogę publiczną zbiorczą, nie należy uwzględnić z następujących powodów:

- 1) przyjęcie w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie proponowanych ustaleń dla terenu oznaczonej na rysunku planu symbolem KDZ, pod drogę publiczną zbiorczą ma na celu zabezpieczenie pasa drogowego zgodnie z ustawą o drogach publicznych oraz przepisami wykonawczymi do tej ustawy;
- 2) w stanie istniejącym brak jest połączenia komunikacyjnego pomiędzy al. Armii Krajowej a ul. Wieniawskiego;
- 3) przyjęto układ komunikacji, oparty na ustaleniach Miejscowego Planu Ogólnego Zagospodarowania Przestrzennego obowiązującego do 31 grudnia 2003 r., i wskazany w kierunkach rozwoju komunikacji obowiązującego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa;
- 4) proponowane rozwiązanie drogowe stanowi fragment ogólnomiejskiego systemu komunikacyjnego Rzeszowa, który zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa, stanowić będzie powiązanie komunikacyjne, na kierunku południowo – wschodnim, nowych obszarów Miasta z centrum Rzeszowa, poprzez osiedle Zalesie;
- 5) docelowe rozwiązanie komunikacyjne ma na celu zapewnienie ciągłości istniejącego i projektowanego na terenie miasta układu komunikacyjnego dla prawidłowej organizacji ruchu i sprawnego funkcjonowania systemu komunikacyjnego; w projekcie planu przyjęto parametry pasa drogowego dla dróg zbiorczych, które wynikają z warunków technicznych, zawartych w ustawie o drogach publicznych oraz w przepisach wykonawczych do tej ustawy;
- 6) odpowiednia szerokość pasa drogowego umożliwi bezpieczne korzystanie z ruchu drogowego zarówno kołowego jak i pieszego, a ponadto zapewni możliwość bezpiecznej obsługi i większą przepustowość komunikacyjną dla tego terenu;
- 7) poprowadzenie drogi klasy Z (droga zbiorcza), z ominięciem posesji wnoszącego uwagi, nie jest możliwe ze względu na konieczność zachowania parametrów technicznych przypisanych tej klasie drogi;
- 8) uwzględnienie uwagi byłoby sprzeczne z ustaleniami Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa;
- 9) jeśli w związku z uchwaleniem planu miejscowego korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe lub istotnie ograniczone, właściciel nieruchomości może żądać od gminy: odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę lub wykupienia nieruchomości lub jej części;
- 10) wnosząca uwagi do ustaleń projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie nie złożyła wniosków do planu, po ogłoszeniu o przystąpieniu do jego sporządzenia, ani też w trakcie jego opracowywania.

9. Uwagi wniesionej przez pana Marka Szyszkę, zam. w Rzeszowie, przy ul. Czajkowskiego 4, właściciela działki nr 322/2, w obr. 209, w Rzeszowie, do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie, dotycząca przeznaczenia terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KDZ, w granicach działki nr 322/2 w obr. 209, pod drogę publiczną zbiorczą, nie należy uwzględnić z następujących powodów:

- 1) przyjęcie w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie proponowanych ustaleń dla terenu oznaczonej na rysunku planu symbolem KDZ, pod drogę publiczną zbiorczą ma na celu zabezpieczenie pasa drogowego zgodnie z ustawą o drogach publicznych oraz przepisami wykonawczymi do tej ustawy;
- 2) w stanie istniejącym brak jest połączenia komunikacyjnego pomiędzy al. Armii Krajowej a ul. Wieniawskiego;
- 3) przyjęto układ komunikacji, oparty na ustaleniach Miejscowego Planu Ogólnego Zagospodarowania Przestrzennego obowiązującego do 31 grudnia 2003 r., i wskazany

w kierunkach rozwoju komunikacji obowiązującego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa;

- 4) proponowane rozwiązanie drogowe stanowi fragment ogólnomiejskiego systemu komunikacyjnego Rzeszowa, który zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa, stanowić będzie powiązanie komunikacyjne, na kierunku południowo – wschodnim, nowych obszarów Miasta z centrum Rzeszowa, poprzez osiedle Zalesie;
- 5) docelowe rozwiązanie komunikacyjne -ma na celu zapewnienie ciągłości istniejącego i projektowanego na terenie miasta układu komunikacyjnego dla prawidłowej organizacji ruchu i sprawnego funkcjonowania systemu komunikacyjnego; w projekcie planu przyjęto parametry pasa drogowego dla dróg zbiorczych, które wynikają z warunków technicznych, zawartych w ustawie o drogach publicznych oraz w przepisach wykonawczych do tej ustawy;
- 6) odpowiednia szerokość pasa drogowego umożliwi bezpieczne korzystanie z ruchu drogowego zarówno kołowego jak i pieszego, a ponadto zapewni możliwość bezpiecznej obsługi i większą przepustowość komunikacyjną dla tego terenu;
- 7) poprowadzenie drogi klasy Z (droga zbiorcza), z ominięciem posesji wnoszącego uwagi, nie jest możliwe ze względu na konieczność zachowania parametrów technicznych przypisanych tej klasie drogi;
- 8) uwzględnienie uwagi byłoby sprzeczne z ustaleniami Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa;
- 9) jeśli w związku z uchwaleniem planu miejscowego korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe lub istotnie ograniczone, właściciel nieruchomości może żądać od gminy: odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę lub wykupienia nieruchomości lub jej części;
- 10) wnoszący uwagi do ustaleń projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie nie złożył wniosków do planu, po ogłoszeniu o przystąpieniu do jego sporządzenia, ani też w trakcie jego opracowywania.

10. Uwagi wniesionej przez pana **Bogdana Szyszkę**, zam. w Rzeszowie, przy ul. Wieniawskiego 60 b, właściciela działki nr 323, w obr. 209 w Rzeszowie, do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie, dotycząca przeznaczenia terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem KDZ, w granicach działki nr 323 w obr. 209, pod drogę publiczną zbiorczą, **nie należy uwzględnić** z następujących powodów:

- 1) przyjęcie w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie proponowanych ustaleń dla terenu oznaczonej na rysunku planu symbolem KDZ, pod drogę publiczną zbiorczą ma na celu zabezpieczenie pasa drogowego zgodnie z ustawą o drogach publicznych oraz przepisami wykonawczymi do tej ustawy;
- 2) w stanie istniejącym brak jest połączenia komunikacyjnego pomiędzy al. Armii Krajowej a ul. Wieniawskiego;
- 3) przyjęto układ komunikacji, oparty na ustaleniach Miejscowego Planu Ogólnego Zagospodarowania Przestrzennego obowiązującego do 31 grudnia 2003 r., i wskazany w kierunkach rozwoju komunikacji obowiązującego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa;
- 4) proponowane rozwiązanie drogowe stanowi fragment ogólnomiejskiego systemu komunikacyjnego Rzeszowa, który zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa, stanowić będzie powiązanie komunikacyjne, na kierunku południowo – wschodnim, nowych obszarów Miasta z centrum Rzeszowa, poprzez osiedle Zalesie;
- 5) docelowe rozwiązanie komunikacyjne ma na celu zapewnienie ciągłości istniejącego i projektowanego na terenie miasta układu komunikacyjnego dla prawidłowej organizacji ruchu i sprawnego funkcjonowania systemu komunikacyjnego; w projekcie planu przyjęto parametry

- pasa drogowego dla dróg zbiorczych, które wynikają z warunków technicznych, zawartych w ustawie o drogach publicznych oraz w przepisach wykonawczych do tej ustawy;
- 6) odpowiednia szerokość pasa drogowego umożliwi bezpieczne korzystanie z ruchu drogowego zarówno kołowego jak i pieszego, a ponadto zapewni możliwość bezpiecznej obsługi i większą przepustowość komunikacyjną dla tego terenu;
  - 7) poprowadzenie drogi klasy Z (droga zbiorcza), z ominięciem posesji wnoszącego uwagi, nie jest możliwe ze względu na konieczność zachowania parametrów technicznych przypisanych tej klasie drogi;
  - 8) uwzględnienie uwagi byłoby sprzeczne z ustaleniami Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa;
  - 9) jeśli w związku z uchwaleniem planu miejscowego korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe lub istotnie ograniczone, właściciel nieruchomości może żądać od gminy: odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę lub wykupienia nieruchomości lub jej części;
  - 10) wnoszący uwagi do ustaleń projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie nie złożył wniosków do planu, po ogłoszeniu o przystąpieniu do jego sporządzenia, ani też w trakcie jego opracowywania.

11. Uwag wniesionych przez: panią **Elżbietę Chmiel-Szukiewicz** i pana **Mirosława Szukiewicz**, zam. w Rzeszowie, przy ul. Wieniawskiego 64c, pana **Jana Lechwer**, zam. w Rzeszowie przy ul. Wieniawskiego 64B, pana **Władysława Dragan** zam. w Rzeszowie przy ul. Wieniawskiego 64A, do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie, dotyczących:

- przeznaczenia terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **KDZ**, pod drogę publiczną zbiorczą,
- przeznaczenia terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **MW**, pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (...) z usługami;

nie należy uwzględnić z następujących powodów:

- 1) przyjęcie w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie proponowanych ustaleń dla terenu oznaczonej na rysunku planu symbolem **KDZ**, pod drogę publiczną zbiorczą ma na celu zabezpieczenie pasa drogowego zgodnie z ustawą o drogach publicznych oraz przepisami wykonawczymi do tej ustawy;
- 2) w stanie istniejącym brak jest połączenia komunikacyjnego pomiędzy al. Armii Krajowej a ul. Wieniawskiego;
- 3) przyjęto układ komunikacji, oparty na ustaleniach Miejscowego Planu Ogólnego Zagospodarowania Przestrzennego obowiązującego do 31 grudnia 2003 r., i wskazany w kierunkach rozwoju komunikacji obowiązującego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa;
- 4) proponowane rozwiązanie drogowe stanowi fragment ogólnomiejskiego systemu komunikacyjnego Rzeszowa, który zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa, stanowić będzie powiązanie komunikacyjne, na kierunku południowo – wschodnim, nowych obszarów Miasta z centrum Rzeszowa, poprzez osiedle Zalesie;
- 5) docelowe rozwiązanie komunikacyjne ma na celu zapewnienie ciągłości istniejącego i projektowanego na terenie miasta układu komunikacyjnego dla prawidłowej organizacji ruchu i sprawnego funkcjonowania systemu komunikacyjnego; w projekcie planu przyjęto parametry pasa drogowego dla dróg zbiorczych, które wynikają z warunków technicznych, zawartych w ustawie o drogach publicznych oraz w przepisach wykonawczych do tej ustawy;
- 6) odpowiednia szerokość pasa drogowego umożliwi bezpieczne korzystanie z ruchu drogowego zarówno kołowego jak i pieszego, a ponadto zapewni możliwość bezpiecznej obsługi i większą przepustowość komunikacyjną dla tego terenu;

- 7) poprowadzenie drogi klasy Z (droga zbiorcza), z ominięciem posesji wnoszącego uwagi, nie jest możliwe ze względu na konieczność zachowania parametrów technicznych przypisanych tej klasie drogi;
- 8) uwzględnienie uwagi byłoby sprzeczne z ustaleniami Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa;
- 9) przyjęcie w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie ustaleń dla terenu oznaczonej na rysunku planu symbolem MW/U, pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z zielenią urządzonej towarzyszącej zabudowie mieszkaniowej wraz z usługami nieuciążliwymi (...) wynika z konieczności uwzględnienia istniejących uwarunkowań stanu zagospodarowania terenu;
- 10) jeśli w związku z uchwaleniem planu miejscowego korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe lub istotnie ograniczone, właściciel nieruchomości może żądać od gminy: odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę lub wykupienia nieruchomości lub jej części;
- 11) wnoszący uwagi do ustaleń projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie nie złożyli wniosków do planu, po ogłoszeniu o przystąpieniu do jego sporządzenia, ani też w trakcie jego opracowywania.

12. Uwagi wniesionej przez panią **Danutę Pacześniak**, zam. w Rzeszowie, przy ul. Kwiatkowskiego 41, do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie, dotycząca przeznaczenia terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **KDZ**, pod drogę publiczną zbiorczą.

**nie należy uwzględnić** z następujących powodów:

- 1) przyjęcie w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie proponowanych ustaleń dla terenu oznaczonej na rysunku planu symbolem **KDZ**, pod drogę publiczną zbiorczą ma na celu zabezpieczenie pasa drogowego zgodnie z ustawą o drogach publicznych oraz przepisami wykonawczymi porządzenia do tej ustawy;
- 2) w stanie istniejącym brak jest połączenia komunikacyjnego pomiędzy al. Armii Krajowej a ul. Wieniawskiego;
- 3) przyjęto układ komunikacji, oparty na ustaleniach Miejscowego Planu Ogólnego Zagospodarowania Przestrzennego obowiązującego do 31 grudnia 2003 r., i wskazany w kierunkach rozwoju komunikacji obowiązującego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa;
- 4) proponowane rozwiązanie drogowe stanowi fragment ogólnomiejskiego systemu komunikacyjnego Rzeszowa, który zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa, stanowić będzie powiązanie komunikacyjne, na kierunku południowo – wschodnim, nowych obszarów Miasta z centrum Rzeszowa, poprzez osiedle Zalesie;
- 5) docelowe rozwiązanie komunikacyjne ma na celu zapewnienie ciągłości istniejącego i projektowanego na terenie miasta układu komunikacyjnego dla prawidłowej organizacji ruchu i sprawnego funkcjonowania systemu komunikacyjnego; w projekcie planu przyjęto parametry pasa drogowego dla dróg zbiorczych, które wynikają z warunków technicznych, zawartych w ustawie o drogach publicznych oraz w przepisach wykonawczych do tej ustawy;
- 6) odpowiednia szerokość pasa drogowego umożliwi bezpieczne korzystanie z ruchu drogowego zarówno kołowego jak i pieszego, a ponadto zapewni możliwość bezpiecznej obsługi i większą przepustowość komunikacyjną dla tego terenu;
- 7) poprowadzenie drogi klasy Z (droga zbiorcza), z ominięciem posesji wnoszącego uwagi, nie jest możliwe ze względu na konieczność zachowania parametrów technicznych przypisanych tej klasie drogi;
- 8) uwzględnienie uwagi byłoby sprzeczne z ustaleniami Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa;

- 9) jeśli w związku z uchwaleniem planu miejscowego korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe lub istotnie ograniczone, właściciel nieruchomości może żądać od gminy: odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę lub wykupienia nieruchomości lub jej części;
- 10) wnosząca uwagi do ustaleń projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 118/26/2005 na południe od ogrodów działkowych Zalesie w Rzeszowie nie złożyła wniosków do planu, po ogłoszeniu o przystąpieniu do jego sporządzenia, ani też w trakcie jego opracowywania.