

Uchwała Nr LV/1309/2018
Rady Miasta Rzeszowa
z dnia 27 lutego 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1875 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.),

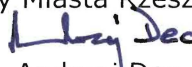
Rada Miasta Rzeszowa
uchwala, co następuje:

§ 1

1. Uznaje się za bezzasadną skargę **Dane osobowe prawnie chronione** Prezydenta Miasta Rzeszowa, w przedmiocie niezgodnego z prawem wydawania decyzji o warunkach zabudowy oraz decyzji o pozwoleniach na budowę dla inwestycji realizowanych w dolinie Wisłoka, Młynówki i rzeszowskiego zalewu, z powodów wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.
2. Poucza się o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi, iż w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego.
3. Zobowiązuje się Prezydenta Miasta Rzeszowa do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Rzeszowa

Andrzej Dec

Uzasadnienie

W dniu 8 stycznia 2018 r. do Urzędu Miasta Rzeszowa wpłynęła skarga Pana **Dane osobowe prawnie chronione** na nienależyte wykonywanie zadań przez Prezydenta Miasta Rzeszowa, w przedmiocie niezgodnego z prawem wydawania decyzji o warunkach zabudowy oraz decyzji o pozwoleniach na budowę dla inwestycji realizowanych w dolinie Wisłoka, Młynówki i rzeszowskiego zalewu.

Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rzeszowa w dniu 19 lutego 2018 r. zapoznano się z pisemnymi wyjaśnieniami Prezydenta Miasta Rzeszowa złożonymi w tej sprawie.

W toku postępowania wyjaśniającego Komisja Rewizyjna Rady Miasta Rzeszowa ustaliła, iż decyzje o warunkach zabudowy dla przedmiotowych inwestycji wydawane były w oparciu o obowiązujące przepisy prawa, w szczególności na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z uwzględnieniem regulacji zawartych m.in. w ustawie o ochronie przyrody z dnia 23 grudnia 2016 r., ustawie o ochronie zabytków z dnia 24 października 2014 r. oraz zgodnie z art. 88l obowiązującej wówczas ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne. W prowadzonych postępowaniach obligatoryjnie zostało uwzględnione zagospodarowanie terenów, na których występują gatunki lub okazy objęte ochroną lub które wpisane są do rejestru jako tereny chronione. Na terenach zagrożonych zalewaniem wodami powodziowym wszystkie inwestycje, dla których wydano decyzje o warunkach zabudowy uzyskały indywidualne zwolnienie z zakazu zabudowy od Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, natomiast w odniesieniu do obszarów i obiektów objętych ochroną konserwatorską decyzję o warunkach zabudowy wydano po uzgodnieniu z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Rzeszowie.

Podczas postępowania wyjaśniającego Komisja Rewizyjna Rady Miasta Rzeszowa ustaliła również, iż decyzje o pozwoleniu na budowę dla przedmiotowych inwestycji zostały wydane przez Prezydenta Miasta Rzeszowa zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, a przede wszystkim z ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane. Zgodnie natomiast z art. 35 ust. 4 ustawy organ administracji architektoniczno - budowlanej nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę w razie spełnienia wymagań określonych w przepisach prawa

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Rzeszowa po przeanalizowaniu sprawy i przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego nie dopatrzyła się nieprawidłowości w działaniach Prezydenta Miasta Rzeszowa, wobec czego wnosi o podjęcie uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

W związku z powyższym, Rada Miasta Rzeszowa zarzuty podniesione w skardze uznaje za bezzasadne.