

PROTOKÓŁ KONTROLI

Arkusze kontroli w zakresie zgodności z przepisami prawa organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w publicznych szkołach podstawowych ogólnodostępnych, ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi oraz integracyjnych.

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa szkoły/placówki	Szkoła Podstawowa nr 28 w Rzeszowie
Typ szkoły/placówki	Szkoła podstawowa
Miejscowość	Rzeszów
Ulica	Solarza
Numer	12
Kod pocztowy	35-118
Urząd pocztowy	Rzeszów
Telefon	0177482070
Fax	0177482062
Www	www.zs6.resman.pl
Regon	00124713900000
Publiczność	publiczna
Kategoria uczniów	Dzieci lub młodzież
Charakter	brak specyfiki
Uczniowie, wychow., słuchacze	552
Oddziały	22
Nauczyciele pełnozatrudnieni	65.00
Nauczyciele niepełnozatr. (stos. pracy)	16.00
Nauczyciele niepełnozatr. (w etatach)	11.00
Średnia liczba uczących się w oddziale	25
Liczba uczniów przypadających na jednego pełnozatrudnionego nauczyciela	8
Województwo	PODKARPACKIE
Powiat	Rzeszów
Gmina	Rzeszów
Typ gminy	gmina miejska

Informacje o kontroli

Numer kontroli:	64999
Data przeprowadzenia kontroli:	29 maja 2014

Numer wpisu do rejestru kontroli placówki	27
---	----

Wizytatorzy:

Imię i nazwisko	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
Bolesław Staworowski	26 maja 2014	ORE.057.994.2014

Opis ustalonego stanu faktycznego:

Informacje o kontroli:

Podstawa prawna:

Wskazówki:

Rodzaj szkoły:	
ogólnodostępna	*
ogólnodostępna z oddziałami integracyjnymi	
integracyjna	

Imię i nazwisko dyrektora:	Dorota Chmura
----------------------------	---------------

Liczba uczniów w szkole łącznie	607
w tym:	1 z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niepełnosprawność

1. Kształcenie specjalne uczniów zorganizowano w oparciu o orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane przez zespół orzekający działający w publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej ze względu na rodzaj niepełnosprawności wskazanej w przepisach prawa (R3: § 1; R7: art. 71b ust. 1 i 3):

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK	*				
NIE					
wydano ze względu na inne dysfunkcje (wpisać jakie)	skolioza piersiowo-ruchowa, niepełnosprawność ruchowa stale rehabilitowana				

2. Kształcenie specjalne dzieci i młodzieży niepełnosprawnych w szkole podstawowej prowadzone jest nie dłużej niż do końca roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym uczeń kończy 18 r. ż. (R3: § 3 pkt 1):

Uczeń	1	2	3	4	5
Numer orzeczenia	403/201:				
Oddział	kl. III				
Wiek ucznia	10	0	0	0	0

3. Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny dla ucznia niepełnosprawnego został opracowany przez zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem (R3: § 5 ust. 3):

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK	<input checked="" type="checkbox"/>				
NIE					

4. Zespół dokonał wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia, we współpracy, w zależności od potrzeb, z poradnią psychologiczno-pedagogiczną, w tym poradnią specjalistyczną (R3: § 5 ust. 4)

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK	<input checked="" type="checkbox"/>				
NIE					

5. Wymagania edukacyjne wynikające z programu nauczania dostosowano do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia na podstawie indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego (R3: § 5 ust. 2 pkt 1 oraz R2: § 6 ust. 1a):

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK	<input checked="" type="checkbox"/>				
NIE					

6. Nauczyciele i specjaliści współpracują z rodzicami ucznia w realizacji zadań wynikających z zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego, zgodnie z zakresem współpracy określonym w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym (R3: § 5 ust. 2 pkt 6):

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK	<input checked="" type="checkbox"/>				
NIE					

7. Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa zajęcia rewalidacyjne dla dziecka/ucznia niepełnosprawnego (R3: § 5 ust. 2 pkt 5):

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK	<input checked="" type="checkbox"/>				
NIE					

Jeśli tak, to jakie:	korekcyjno-kompensacyjna usprawniająca, zaj. dydaktyczno- wyrównawcze, sprawność manualna, motoryka					
-----------------------------	---	--	--	--	--	--

8. Realizowane zajęcia rewalidacyjne uwzględniają zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego (R3: § 4 ust. 1 pkt 1):

Spełnienie wymagań	odpowiedź	uczniowie				
		1	2	3	4	5
Zajęcia uwzględniają zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego	TAK	0				
	NIE					
Ile dyrektor przeznaczył godzin na zajęcia rewalidacyjne dla każdego z uczniów (razem)		2	0	0	0	0

9. Uczeń niepełnosprawny uczestniczy w co najmniej 2 godzinach zajęć rewalidacyjnych tygodniowo (R6: § 4 ust. 1 pkt 3 wraz z załącznikiem nr 1):

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY	0				

10. W szkole realizowane są indywidualne zajęcia rewalidacyjne dla ucznia niepełnosprawnego przydzielone przez dyrektora szkoły w uzgodnieniu z organem prowadzącym (R5: § 2 ust. 10):

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK	0				
NIE					
NIE DOTYCZY					
Jeśli tak, to jakie:	usprawniająca, zaj. dydaktyczno-wyrównawcze, sprawność manualna, motoryczna (mała i duża).				

11. Zajęcia rewalidacyjne dla dzieci posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na niepełnosprawność są prowadzone przez nauczycieli lub specjalistów posiadających kwalifikacje odpowiednie do zajmowanego stanowiska w szkole oraz rodzaju prowadzonych zajęć (R10: § 19 lub § 20 lub § 21):

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK	0				
NIE					

12. Uczniowi udzielana jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna w trakcie bieżącej pracy z uczniem oraz w formach określonych w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym (R3: § 5 ust. 2 pkt 3 oraz R8: § 7 ust. 1):

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					

13. Dyrektor zatrudnił w szkole ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi lub integracyjnymi, do którego uczęszcza uczeń z niepełnosprawnością, dodatkowo nauczyciela posiadającego kwalifikacje w zakresie pedagogiki specjalnej w celu współorganizowania kształcenia uczniów niepełnosprawnych (R3: § 6 ust. 1):

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					
NIE DOTYCZY					

14. Dyrektor skorzystał z możliwości przedłużenia uczniowi niepełnosprawnemu okresu nauki na danym etapie edukacyjnym, co najmniej o jeden rok, zwiększając proporcjonalnie liczbę godzin zajęć edukacyjnych (R5: § 3 ust. 7):

odpowiedź	1		2		3		4		5	
	o 1 rok	o więcej niż 1 rok	o 1 rok	o więcej niż 1 rok	o 1 rok	o więcej niż 1 rok	o 1 rok	o więcej niż 1 rok	o 1 rok	o więcej niż 1 rok
TAK										
NIE										
NIE DOTYCZY										

Wyjaśnienia dyrektora:

Nie, dziecko jest w normie intelektualnej.

16a. Rada pedagogiczna skorzystała z możliwości przedłużenia uczniowi niepełnosprawnemu okresu nauki na każdym etapie edukacyjnym o jeden rok, zwiększając proporcjonalnie wymiar godzin obowiązkowych zajęć edukacyjnych (R6: § 5 ust. 1):

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK					
NIE					

NIE DOTYCZY	<input checked="" type="radio"/>					
-------------	----------------------------------	--	--	--	--	--

16b. Decyzja rady pedagogicznej dotycząca przedłużenia uczniowi niepełnosprawnemu okresu nauki została podjęta po uzyskaniu pozytywnej opinii zespołu, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem oraz po uzyskaniu zgody rodziców ucznia (R6: § 5 ust. 2):

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK	<input type="radio"/>				
NIE	<input type="radio"/>				
NIE DOTYCZY	<input checked="" type="radio"/>				

17. Śródroczne i roczne oceny klasyfikacyjne z zajęć edukacyjnych dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym są ocenami opisowymi (R2: § 13 ust. 4):

odpowiedź	1	2	3	4	5
TAK	<input type="radio"/>				
NIE	<input type="radio"/>				
NIE DOTYCZY	<input checked="" type="radio"/>				

18. Liczba uczniów w oddziale szkoły podstawowej integracyjnej oraz w oddziale integracyjnym w szkole podstawowej ogólnodostępnej wynosi odpowiednio od 15 – 20 uczniów, w tym od 3 do 5 uczniów niepełnosprawnych (R9: § 5 ust. 2):

Tak Nie Nie dotyczy

19. Dyrektor współpracował z innymi podmiotami, w zakresie związanym z organizacją kształcenia uczniów niepełnosprawnych w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym (R3: § 5 ust. 2 pkt 4):

odpowiedź	1	2	3	4	5
poradnią psychologiczno-pedagogiczną	<input checked="" type="radio"/>				
specjalnym ośrodkiem szkolno-wychowawczym	<input type="radio"/>				
szkołą specjalną	<input type="radio"/>				
placówkami doskonalenia nauczycieli	<input type="radio"/>				
organizacjami pozarządowymi	<input type="radio"/>				
instytucjami działającymi na rzecz dziecka i jego rodziny, w tym z biblioteką pedagogiczną	<input type="radio"/>				


NIE						
-----	--	--	--	--	--	--

Spostrzeżenia kontrolującego:


Nie zaobserwowano nieprawidłowości w zakresie niebędącym przedmiotem kontroli.

Zalecenia

Zgodnie z § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. Nr 168, poz. 1324), dyrektor szkoły/placówki, w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

29.05.2014 r.
Rzeszów
DYREKTOR

mgr Dorota Chmura

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki*

Rzeszów, 2014-05-29
ST. WIZYTATOR KO

mgr Bolesław Ślaworowski

Miejscowość, data i podpis
kontrolującego*

* Zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. Nr 168, poz. 1324), protokół kontroli zawiera parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu.