

Uchwała Nr LXII/1457/2018
Rady Miasta Rzeszowa
z dnia 10 lipca 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r., poz. 994, z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257, z późn. zm.),

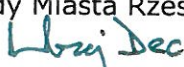
Rada Miasta Rzeszowa
uchwala, co następuje:

§ 1

1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pani [imię] prowadzącą działalność pod nazwą [nazwa] na nienależyte wykonywanie zadań przez Prezydenta Miasta Rzeszowa w przedmiocie nadzorowania żłobków działających na terenie miasta, w zakresie warunków i jakości świadczonej opieki, z powodów wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.
2. Poucza się o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi, iż w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego.
3. Zobowiązuje się Prezydenta Miasta Rzeszowa do zawiadomienia Skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Rzeszowa

Andrzej Dec

Uzasadnienie

W dniu 16 maja 2018 r. do Biura Rady Miasta Rzeszowa wpłynęła skarga Pani A. prowadzącą działalność pod nazwą 37-100 Łańcut na nienależyte wykonywanie zadań przez Prezydenta Miasta Rzeszowa w przedmiocie nadzorowania żłobków działających na terenie miasta, w zakresie warunków i jakości świadczonej opieki. Skarga została skierowana do Wydziału Organizacyjno – Administracyjnego Urzędu Miasta Rzeszowa przez Pana Andrzeja Deca – Przewodniczącego Rady Miasta Rzeszowa, gdzie wpłynęła w dniu 18 maja 2018 r. Skarżąca podniosła w niej zarzut naruszenia praworządności oraz swoich interesów, w szczególności dobrego imienia i renomy w branży oświatowej oraz interesów majątkowych.

Na posiedzeniach Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rzeszowa w dniach 11 czerwca oraz 2 lipca 2018 r. zapoznano się z dokumentami oraz wyjaśnieniami pracowników Wydziału Zdrowia Urzędu Miasta Rzeszowa złożonymi w tej sprawie.

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Rzeszowa ustaliła, że wszelkie czynności podjęte wobec przedsiębiorcy prowadzone były w oparciu i w granicach obowiązujących przepisów. Uprawnienia nadzorcze organu gminy w stosunku do funkcjonujących na terenie gminy żłobków wynikają z art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 i obejmują swoim zakresem warunki i jakość świadczonej opieki. Uprawnienia te, z wyłączeniem żłobków prowadzonych przez gminę, kwalifikowane są, jako kontrola działalności gospodarczej przedsiębiorcy.

Do dnia 30 kwietnia 2018 r. materię prowadzenia kontroli przedsiębiorców regulowała ustawa z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej, dalej u.s.d.g., w związku z tym, czynności nadzorcze wobec podmiotów prowadzących żłobki prowadzone były w oparciu o jej postanowienia (rozdział 5 u.s.d.g.).

Stosownie do art. 79 ust. 1 u.s.d.g organy kontroli zobowiązane były do zawiadamiania przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli. Stąd też zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli zostało wysłane za pośrednictwem Poczty Polskiej do podmiotu na adres do doręczeń wskazany w CEIDG w dniu 15 grudnia 2017 r. Podmiot pomimo dwukrotnego awizowania przesyłki, nie odebrał korespondencji. Zawiadomienie zostało zwrócone w dniu 3 stycznia 2018 r. i włączone do akt sprawy.

Osoby upoważnione przez Prezydenta Miasta Rzeszowa do przeprowadzenia czynności kontrolnych wobec przedsiębiorcy podjęły próbę wszczęcia kontroli w dniu 17 stycznia 2018 r. udając się do lokalu przy Z uwagi na nieobecność Pani jak również brak osoby przez nią upoważnionej (kontrolowany był obowiązany do pisemnego wskazania osoby upoważnionej do reprezentowania go w trakcie kontroli, w szczególności w czasie jego nieobecności - art. 80 ust. 3 u.s.d.g), czynności kontrolne nie zostały podjęte.

W trakcie rozmowy telefonicznej przeprowadzonej z Panią w obecności i z inicjatywy Pana , osoby upoważnione do przeprowadzenia czynności nadzorczych zostały poinformowane o czynnościach kontrolnych prowadzonych wobec podmiotu przez Państwową Inspekcję Pracy - Okręgowy Inspektorat Pracy w Rzeszowie.

W dniu 18 stycznia 2018 r. osoby upoważnione do przeprowadzenia czynności nadzorczych uzyskały pisemnie potwierdzenie (na ich wniosek) z PIP Okręgowego Inspektoratu Pracy w Rzeszowie, że PIP w Rzeszowie prowadzi czynności kontrolne w stosunku do przedsiębiorcy . Z uwagi na powziętą informację, osoby upoważnione do przeprowadzenia czynności nadzorczych odstąpiły od podjęcia kontroli w stosunku do przedsiębiorcy

. Czynności kontrolne wobec przedsiębiorcy nie zostały wszczęte. Pani . w dniu 8 lutego 2018 r. złożyła w Kancelarii Ogólnej Urzędu Miasta Rzeszowa „oświadczenie” o kontroli prowadzonej przez PIP w Rzeszowie wobec firmy , do którego załączyła kopię jednej ze stron

książki kontroli. Złożone „oświadczenie” nie miało charakteru sprzeciwu, o jakim mowa w art. 84c u.s.d.g. i pełniło rolę wyłącznie informacyjną.

Ponadto Komisja Rewizyjna Rady Miasta Rzeszowa ustaliła również, w odniesieniu do zarzutów dotyczących naruszenia interesów Skarżącej, że w trakcie czynności nadzorczych wykonywanych wobec niepublicznego prowadzonego przez stwierdzono, iż w lokalu zlokalizowanym przy w Rzeszowie funkcjonują trzy placówki:

- 1)
- 2)
- 3)

W lokalu znajdują się trzy sale przeznaczone na zbiorowy pobyt dzieci o łącznej powierzchni 143,21 m² oraz zespół sanitarny składający się z czterech oczek ustępowych i czterech umywalk. Stosownie do § 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 10 lipca 2014 r. w sprawie wymagań lokalowych i sanitarnych jakie musi spełniać lokal, w którym ma być prowadzony żłobek lub klub dziecięcy ustalono, iż w całym obiekcie przy (o powierzchni 143,21 m²) dopuszczalny jest pobyt maksymalnie 55 dzieci w wieku żłobkowym. Jednocześnie wg danych zgłoszonych do rejestru żłobków i klubów dziecięcych liczba miejsc w żłobkach zlokalizowanych przedstawiała się następująco:

- 1)
- 2)

Ogółem liczba miejsc zgłoszonych do rejestru żłobków i klubów dziecięcych przez wskazane podmioty wynosiła 61.

Ponadto, na podstawie informacji znanych Prezydentowi Miasta Rzeszowa z urzędu ustalono, iż w okresie objętym czynnościami nadzorczymi, tj. od września do grudnia 2017 r., do niepublicznego Przedszkola prowadzonego przez osobę fizyczną Panią uczęszczało odpowiednio: 37, 41, 26, 33 dzieci.

Stwierdzone rozbieżności pomiędzy dopuszczalną liczbą miejsc w żłobkach, o których mowa wyżej (ustaloną w oparciu o obowiązujące przepisy), a liczbą miejsc zgłoszoną przez przedsiębiorców, tj.: do ogólnodostępnego rejestru żłobków i klubów dziecięcych prowadzonego przez Prezydenta Miasta Rzeszowa, jak również, nieprzedstawianie przez przedsiębiorcę w wyznaczonym terminie żądanych informacji, wzbudziły wątpliwości osób prowadzących czynności nadzorcze, co do rzetelności przedstawianych przez danych.

Wobec powziętych wątpliwości, jak również, wobec braku możliwości przeprowadzenia kontroli w drugim podmiocie, tj. osoby prowadzące czynności nadzorcze mając na uwadze fakt, iż kontrolowany żłobek uczestniczył w rządowym Programie „Maluch +”, zwróciły się do Wojewody Podkarpackiego o udostępnienie informacji związanych z realizacją Programu.

Weryfikacja pozyskanych danych wykazała, iż część dzieci była jednocześnie wvkazywana, jako uczęszczająca do Żłobka prowadzonego przez podmiot

osobą fizyczną Panią oraz jako uczęszczająca do Przedszkola prowadzonego przez osobę fizyczną Panią. Oznacza to, iż pobyt tych samych dzieci mógł być jednocześnie dotowany z dwóch źródeł, tj. Programu „Maluch +” przeznaczonego na opiekę żłobkową oraz budżetu miasta w ramach dotacji do wychowania przedszkolnego.

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Rzeszowa po przeanalizowaniu sprawy i przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego ustaliła, iż działania Prezydenta Miasta Rzeszowa były zgodne z przepisami prawa i nie dopatrzyła się nieprawidłowości w jego działaniach, wobec czego wnosi o podjęcie uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

W związku z powyższym, Rada Miasta Rzeszowa zarzuty podniesione w skardze uznaje za bezzasadne.