

ZAŁĄCZNIK NR 95
DO UCHWAŁY NR LXIII/1466/2018
RADY MIASTA RZESZOWA
Z DNIA 28 SIERPNIA 2018 R.
W SPRAWIE UCHWALENIA 12 ZMIAN STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWNIA PRZESTRZENNEGO MIASTA RZESZOWA

ZAŁĄCZNIK NR 95

do uchwały Nr XXXVII/113/2000
Rady Miasta Rzeszowa
z dnia 4 lipca 2000 r.
z późn. zmianami

KIERUNKI ROZWOJU TURYSTYKI, REKREACJI I SPORTU

Opracowanie:
Główny projektant studium
mgr inż. arch. Anna RAIŃCZUK

RZESZÓW, 2018 R.

KIERUNKI ROZWOJU TURYSTYKI, REKREACJI I SPORTU

Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego poprzez zaproponowane w „Kierunkach Rozwoju Turystyki, Rekreacji i Sportu” przedsięwzięcia i zadania realizacyjne – ma wskazać kierunki i sposoby rozwoju funkcji turystycznej Rzeszowa.

Funkcja turystyczna miasta

Funkcja turystyczna Rzeszowa to: ośrodek turystyki krajoznawczej, sentymentalnej i biznesowej.

Ranga turystyczna miasta

Rangę turystyczną miasta określić należy jako krajową w przypadku turystyki krajoznawczej, zaś w przypadku turystyki sentymentalnej i biznesowej jako międzynarodową.

Kierunki rozwoju turystyki

Kierunki rozwoju turystyki, jakie w Rzeszowie powinny być rozwijane (intensyfikowane) to:

1. Turystyka krajoznawcza:
 - a. turystyka związana z walorami architektonicznymi i urbanistycznymi (zabytki sakralne, zabytki świeckie – budowle: obronne, rezydencjonalne, użyteczności publicznej, mieszczańskie).
 - b. turystyka związana z zabytkami techniki Centralnego Okręgu Przemysłowego.
2. Turystyka sentymentalna – związana z pozostałościami kultury żydowskiej.
3. Turystyka „kulturalna” w powiązaniu z Łańcutem i Leżajskiem (imprezy kulturalne, festiwale).
4. Turystyka konferencyjna i targowa (biznesowa).
5. Obsługa turystyki tranzytowej (w tym też funkcja rozrządu ruchu turystycznego na Polskę południowo-wschodnią).
6. Rekreacja (miasto Rzeszów i okolice) i turystyka weekendowa (okolice) mieszkańców Rzeszowa.

Wszystkie te kierunki wymagają dalszego rozwoju i intensyfikacji. Może się to dokonać poprzez:

- rozwój zagospodarowania turystycznego o zróżnicowanym standardzie, ale ze zdecydowanym wskazaniem na rozwój usług wysokostandardowych,
- rozwój zagospodarowania paraturystycznego, służącego zarówno mieszkańcom jak i odwiedzającym Rzeszów turystom,
- tworzenie kolejnych atrakcji turystycznych (walorów turystycznych) mających stanowić podstawę rozwoju turystyki krajoznawczej,
- zagospodarowanie, udostępnienie i uczytelnienie istniejących walorów antropogenicznych (kulturowych),
- poprawa wizerunku miasta,
- poprawa dostępności komunikacyjnej miasta i jego dzielnic oraz strefy podmiejskiej, zarówno komunikacją indywidualną jak i publiczną z udogodnieniem funkcji przesiadkowej węzła rzeszowskiego,
- rozwój zagospodarowania dla rekreacji i turystyki weekendowej mieszkańców Rzeszowa.

Rzeszów jest ponadto największym w południowo-wschodniej Polsce ośrodkiem generującym ruch turystyczny, co ma istotne znaczenie dla strefy podmiejskiej

Rzeszowa i całego regionu, które w dość dużym stopniu są względem Rzeszowa obszarami recepcji turystycznej dla tego ruchu.

CZĘŚĆ OGÓLNA

Biorąc pod uwagę istniejące zagospodarowanie, obecne oraz rysujące się w przyszłości uwarunkowania i możliwości ich wykorzystania, jak również uwzględniając nowe przemyślenia i wynikające z nich propozycje - przeprowadzono analizę obszaru miasta Rzeszowa, wyznaczając 6 kategorii obszarów mających znaczenie dla turystyki, rekreacji i sportu. W bardzo wielu przypadkach walory terenu lub istniejące lub proponowane zagospodarowanie sprawiają, iż jest on atrakcyjny (lub będzie w przyszłości) dla więcej niż jednej z wymienionych kategorii (funkcji), co przedstawione zostało na mapie „Kierunki rozwoju turystyki, rekreacji i sportu – plansza ogólna”.

TERENY ISTOTNE DLA ROZWOJU TURYSTYKI PRZYJAZDOWEJ – WALORY TURYSTYCZNE

W tej kategorii przedstawiono obecne i perspektywiczne obszary i obiekty stanowiące (mogące stanowić) atrakcje turystyczne (czyli walory turystyczne). Zaprezentowane na mapie obszary i obiekty pozostają (mogą być w przyszłości) celem zainteresowań turystów, a przez to podstawą rozwoju turystyki krajoznawczej. Są to przeważnie obszary i obiekty posiadające w skali miasta najwyższe walory antropogeniczne (architektoniczne, urbanistyczne, muzealne, obiekty usług kultury) i naturalne (przyrodnicze i krajobrazowe).

TERENY ISTOTNE DLA ROZWOJU TURYSTYKI PRZYJAZDOWEJ - ZAGOSPODAROWANIE TURYSTYCZNE I PARATURYSTYCZNE

W tej kategorii przedstawiono obecne i perspektywiczne tereny, na których zlokalizowane są (mogą być) obiekty bazy turystycznej tj. bazy noclegowej, gastronomicznej (dla gastronomii zaznaczono tylko te, które związane są z obsługą ruchu tranzytowego) oraz obiekty bazy paraturystycznej. Te ostatnie służyłyby zarówno mieszkańcom Rzeszowa, jak i poszerzeniu oferty turystycznej dla przyjezdnych poprzez uatrakcyjnienie możliwości spędzania czasu wolnego przez turystów lub uczestnictwa przez nich w imprezach, które mogłyby się odbywać na zaproponowanych obiektach, a które stanowić będą właśnie bazę paraturystyczną.

TERENY ISTOTNE DLA TURYSTYKI WYJAZDOWEJ MIESZKAŃCÓW

W tej kategorii przedstawiono obszary, z których Rzeszowianie wyjeżdżają obecnie i wyjeżdżać mogą w przyszłości (po wybudowaniu przystanków kolejowych) poza miasto. Obszary te pełnią lub mogą pełnić funkcje usługowe m.in. dla podróżujących Rzeszowian. Są to istniejące dworce kolejowe, istniejące dworce autobusowe, tereny przydworcowe jako miejsca wykorzystywane przez przewoźników komercyjnych (lokalnych i dalekobieżnych) i stanowiące obszar rozwoju usług dla podróżnych, parking przy Urzędzie Wojewódzkim jako bardzo dogodne i tradycyjne już miejsce autokarowych wyjazdów turystycznych Rzeszowian, a także proponowane przystanki kolejowe Rzeszów–Baranówka i Rzeszów-Pobitno.

TERENY ISTOTNE DLA REKREACJI MIESZKAŃCÓW LUB ZAGOSPODAROWANIA ICH CZASU WOLNEGO

W tej kategorii przedstawiono te obszary i obiekty, które obecnie (i w przyszłości) tworzą (mogą tworzyć) ofertę wypoczynku biernego na „wolnym powietrzu”, rekreacji „lądowej” i związanej z wykorzystaniem wód, korzystania ze stacjonarnych usług kultury i imprez kulturalnych. Wyznaczone tereny dają możliwości spacerów i spędzania wolnego czasu wśród zieleni, nad wodą lub też na Starym Mieście i w Śródmieściu przy wykorzystaniu deptaków i reprezentacyjnych przestrzeni publicznych, poszerzonych o ofertę obiektów kultury i gastronomii. W kategorii tej celowo nie ujęto ogrodów działkowych, które są terenami rekreacyjnymi, ale o bardzo ograniczonej dostępności (właściciel, jego rodzina i znajomi).

TERENY ISTOTNE DLA ROZWOJU SPORTU

W tej kategorii przedstawiono obszary, które obecnie zagospodarowane są jako tereny sportowe oraz obszary, które proponuje się pod rozwój bazy sportowej w przyszłości.

OBSZARY PRZYDWORCOWE (DWORCÓW ISTNIEJĄCYCH) KSZTAŁTUJĄCE WIZERUNEK MIASTA DLA PRZYJEZDNYCH

Wyznaczone zostały obszary w rejonie istniejących dworców kolejowych i autobusowych, w których powinny zostać podjęte działania mające na celu poprawę fizjonomii, rozwój usług służących obsłudze turystów i podróżnych oraz dalszy rozwój funkcji komunikacyjnej. Obszary te kształtują wizerunek miasta dla przyjezdnych, a szczególnie dla tych, którzy w Rzeszowie odbywają jedynie przesiadkę.

CZĘŚĆ SZCZEGÓŁOWA

W części szczegółowej przedstawiono propozycje zadań, dla których określono lokalizacje konkretne albo alternatywne i takie, dla których przewidziano określony przebieg w terenie. Identyfikacja zadań możliwa jest przy pomocy mapy „Kierunki Rozwoju Turystyki, Rekreacji i Sportu – plansza szczegółowa”.

1. Propozycja lokalizacji obiektu hotelarskiego (motel lub hotel).
5. Propozycja budowy ciągu rowerowo – spacerowego po obydwóch stronach Wisłoka do mostu w Trzebownisku.
6. Propozycja rekreacyjnego zagospodarowania terenu, mającego stanowić przestrzenny i ekologiczny „łącznik” pomiędzy Wisłokiem i jego starorzeczem.
7. Rozważenie możliwości udrożnienia i zagospodarowania starorzecza Wisłoka dla spływów kajakowych na odcinku Rzeszów – Łańcut, z wprowadzeniem możliwości etapowania szlaku.
8. Propozycja rekreacyjnego zagospodarowania terenu pomiędzy rzeką Wisłok a ul. Lubelską. W tej części doliny zagospodarowanie powinno mieć charakter parkowy (teren narażony jest na częste zalewanie falą powodziową).
9. Propozycja budowy parkingu typu Park and Ride z pełnym zapleczem obsługi (pełny program MOP). Realizacja możliwa dopiero po wybudowaniu arterii komunikacyjnych.

10. Postulat reaktywowania i modernizacji linii kolejowej Rzeszów – Tarnobrzeg.
11. Propozycja budowy przystanku kolejowego Rzeszów-Baranówka (w II etapie dworca) na rozejściu linii kolejowych, w powiązaniu z estakadą nowoprojektowanej arterii drogowej.
12. Propozycja rekreacyjnego zagospodarowania terenu jako park wewnątrzosiedlowy na potrzeby projektowanego osiedla.
13. Propozycja rekreacyjnego zagospodarowania terenu jako park osiedlowy na potrzeby projektowanego osiedla.
14. Alternatywna lokalizacja Ogrodu Regionalnego „Podkarpacie w Miniaturze” (ogród z makietami budowlanymi najcenniejszych zabytków Podkarpacia w skali ok.1:20) lub kontynuacja parku osiedlowego jak w punkcie 13.
15. Propozycja budowy obiektu hotelarskiego (preferowany typ obiektu - hotel).
16. Propozycja rekreacyjnego zagospodarowania terasy zalewowej doliny Wisłoka na północ od mostu na ul. Ciepłowniczej.
17. Propozycja turystycznego szlaku rowerowego „Renesansowe Miasta Podkarpacia” (Rzeszów tj. dawne Nowe Miasto – Sokołów Młp. – Głogów Młp. – Rzeszów).
18. Propozycja wyznaczenia pieszego turystycznego „Szlaku Starorzecza Wisłoka” (Rzeszów – Strażów - Łańcut). Na planszy oznaczono przebieg orientacyjny (w obrębie starorzecza) oraz warianty alternatywne przebiegu przez Rzeszów (do ronda na Pobitnem lub do dworca głównego PKP).
19. Propozycja rekreacyjnego zagospodarowania terenu jako park osiedlowy.
20. Propozycja rekreacyjnego zagospodarowania terenu jako park wewnątrzosiedlowy.
21. Alternatywna lokalizacja obiektu hotelarskiego (motel lub hotel). Realizacja możliwa dopiero po wybudowaniu projektowanych arterii komunikacyjnych.
22. Alternatywna lokalizacja przydrożnego obiektu gastronomicznego wraz z parkingiem. Realizacja możliwa dopiero po wybudowaniu projektowanych arterii komunikacyjnych.
23. Propozycja budowy przystanku kolejowego Rzeszów-Pobitno (w II etapie dworca) - w powiązaniu z wiaduktem nowoprojektowanej arterii drogowej.
24. Alternatywna lokalizacja obiektu hotelarskiego (motel lub hotel). Realizacja możliwa dopiero po wybudowaniu arterii komunikacyjnych.
25. Alternatywna lokalizacja przydrożnego obiektu gastronomicznego wraz z parkingiem. Realizacja możliwa dopiero po wybudowaniu arterii komunikacyjnych.
26. Propozycja budowy obiektu hotelarskiego (hotel lub motel).
27. Propozycja rekreacyjnego zagospodarowania szeroko dennej doliny Przyrwy w dzielnicy Przybyszówka.
28. Propozycja rekreacyjnego zagospodarowania terenu jako park osiedlowy na potrzeby budowanego osiedla.
29. Alternatywna lokalizacja obiektu hotelarskiego (preferowany typ obiektu – hotel).
30. Propozycja rekreacyjnego zagospodarowania terenu jako park wewnątrzosiedlowy.
31. Propozycja budowy krytego basenu z wieżą do skoków o standardzie olimpijskim wraz z zapleczem rekreacyjnym lub alternatywnie innego obiektu sportowego (alternatywnie usługi publiczne w zieleni).
32. Propozycja lokalizacji obiektu hotelarskiego (hotel) lub alternatywnie budowy obiektu sportowego (alternatywnie usługi publiczne w zieleni).

33. Propozycja rewitalizacji zespołu pałacowo-parkowego na Staromieściu wraz ze zmianą funkcji (na cele np. szkolnictwa wyższego, muzealnictwa, kultury, hotelarstwa).
34. Propozycja sportowego zagospodarowania terenu.
35. Propozycja zagospodarowania terenów nad Wisłokiem w rejonie dzielnicy Pobitno. Zagospodarowanie powinno być podporządkowane ochronie krajobrazu i uczytelnieniu ciągów widokowych na skarpę doliny i Kopiec Konfederatów Barskich.
36. Propozycja sportowego zagospodarowania terenu.
37. Propozycja budowy ośrodka sportowo–rekreacyjnego, głównie sportów zimowych, o randze ogólnomiejskiej (m.in. z lodowiskiem – boiskiem hokejowym, terenami saneczkowymi).
38. Propozycja adaptacji zabytkowego młyna położonego przy trasie wlotowej na cele gastronomii (zdecydowanie preferowana kuchnia regionalna). Wskazane będzie wówczas zlokalizowanie w młynie również punktu informacji turystycznej.
39. Alternatywna lokalizacja obiektu hotelarskiego (hotel lub motel).
40. Alternatywna lokalizacja przydrożnego obiektu gastronomicznego wraz z parkingiem.
41. Propozycja lokalizacji centrum targowego oraz centrum kongresowego.
42. Propozycja rekreacyjnego zagospodarowania wzgórza na park osiedlowy.
43. Propozycja budowy kładki dla pieszych nad torami kolejowymi przy dworcu Rzeszów–Staroniwa.
44. Propozycja rewaloryzacji ul. ks. Jałowego bez ograniczania ruchu pojazdów.
45. Parking przy Urzędzie Wojewódzkim. Jest on tradycyjnym już miejscem autokarowych wyjazdów turystycznych Rzeszowian oraz parkingiem dla autokarów turystycznych w centrum miasta – postulat bezwzględne utrzymania parkingowej funkcji placu.
46. Propozycja rozwoju zintegrowanego węzła komunikacyjnego z pełną funkcją przesiadkową (taka forma węzła wskazana jest dla rozwoju turystyki przyjazdowej i wyjazdowej). Oprócz rozwiązania kwestii lokalizacji dworców PKS; przeprowadzona powinna zostać modernizacja dworca głównego PKP - z modernizacją części peronowej (na wysokie perony), modernizacją części dworcowej z przywróceniem secesyjnej architektury budynku dworcowego. Kładka dla pieszych nad torowiskiem (po przedłużeniu przejścia podziemnego) powinna zostać przekazana (symbolicznie sprzedana) dla jednego z muzeów kolejnictwa w Polsce, w którym służyłaby jako taras widokowy ponad ekspozycją.
47. Propozycja wprowadzenia na dworcach głównych PKP i PKS elektronicznej informacji o usługach hotelarskich i ich dostępności.
48. Alternatywna lokalizacja hotelu (wysokostandardowego) poprzez adaptację budynków poaustriackich koszar przy pl. Kilińskiego (możliwa jest adaptacja całego kwartału zabudowy na hotel, parking hotelowy wewnątrz kwartału).
49. Propozycja wyznaczenia „Szlaku Pozostałości Kultury Żydowskiej” (szlak o charakterze miejskiej trasy po zabytkach).
50. Propozycja rewaloryzacji Synagogi Nowomiejskiej – rekonstrukcja historycznej architektury obiektu (z zachowaniem BWA).
51. Postulat przywrócenia parkingowej funkcji placu m.in. jako parkingu dla autokarów turystycznych w centrum miasta.
52. Propozycja ograniczenia ruchu drogowego na rzecz poszerzenia strefy ruchu pieszego wraz z rowerowym w Śródmieściu. Propozycja poszerzenia strefy

pieszej dotyczy ulic: Mickiewicza (od Rynku do Gałęzowskiego), Gałęzowskiego, Joselewicza, Zamenhoffa, Bernardyńska, plac Farny.

53. Propozycja dalszej budowy deptaków i urządzania atrakcyjnie zagospodarowanych przestrzeni publicznych. Deptaki powinny zostać wybudowane na miejscu ulic: Matejki, Jagiellońska (od ulicy 3 Maja do ulicy Zygmuntowskiej), Gałęzowskiego, Bernardyńska, Słowackiego (od ulicy Króla Kazimierza do ulicy Matejki), al. Pod Kasztanami, al. Lubomirskich. Przestrzenie publiczne proponuje się zagospodarować na placu Farnym, Rynku Starego Miasta, obydwóch jezdniach ul. Mickiewicza (od ulicy Joselewicza do ulicy Gałęzowskiego).
54. Projektowana Podziemna Trasa Turystyczna pod Rynkiem Starego Miasta oraz propozycja utworzenia Muzeum Historii Miasta Rzeszowa.
55. Propozycja lokalizacji hotelu (wysokostandardowego) poprzez adaptację kamienic wschodniej pierzei Rynku Starego Miasta.
56. Alternatywna lokalizacja hotelu (wysokostandardowego) poprzez adaptację kamienicy narożnej przy ulicach Naruszewicza i Szopena lub wariant poszerzony, tj. wraz z adaptacją na hotel kamienic przy ul. Szopena pomiędzy ulicami Naruszewicza i Szpitalną.
57. Propozycja budowy parkingu, mającego stanowić m.in. parking dla autokarów turystycznych w centrum miasta.
58. Alternatywna lokalizacja obiektu hotelarskiego (hotel).
59. Postulat sprzedaży, a następnie adaptacji gmachu przy ul. Zamkowej 8 (przez renomowaną sieć hotelarską) na stylizowany, ekskluzywny hotel. Pod podwórzem gmachu i sąsiednich posesji możliwa budowa parkingu podziemnego na potrzeby hotelu.
60. Projektowana rekonstrukcja kordegardy Pałacu Lubomirskich.
61. Propozycja udostępnienia wieży zamkowej jako tarasu widokowego. Wskazana ponadto zmiana funkcji zamku (na cele: muzealnictwo, kultura, szkolnictwo wyższe, hotelarstwo).
62. Propozycja zagospodarowania terenów nad Wisłokiem w obrębie centrum miasta. Zagospodarowanie powinno mieć charakter pasów zieleni urządzonej z komunikacją pieszą i rowerową.
63. Propozycja budowy kładki pieszo – rowerowej przez Wisłok na ciągu ulic Słowackiego – Cegielniana.
64. Postulat adaptacji hali widowiskowo-sportowej na cele sportowe w połączeniu z funkcją kulturalną i targową (w tym m.in. targi turystyczne).
65. Propozycja przywrócenia parkingowej funkcji placu dla obsługi hali widowiskowo-sportowej (w perspektywie) i jako parkingu dla autokarów turystycznych w centrum miasta.
66. Propozycja rekreacyjnego zagospodarowania doliny Mikołki w dzielnicy Staroniwa.
67. Propozycja urządzenia toru saneczkowego.
68. Plac przed Domem Kultury WSK – propozycja zamknięcia dla ruchu drogowego i zagospodarowania przestrzeni publicznej oraz budowy parkingu podziemnego.
69. Propozycja doinwestowania pod kątem rekreacji Parku Kultury i Wypoczynku.
70. Propozycja rekreacyjnego zagospodarowania terenu po wschodniej stronie Wisłoka. Zagospodarowanie powinno mieć charakter parkowy.
71. Propozycja sportowego zagospodarowania terenu.
72. Propozycja rekreacyjnego zagospodarowania terenu jako park wewnątrzsiedlowy.

73. Alternatywna lokalizacja obiektu hotelarskiego (motel lub hotel).
74. Alternatywna lokalizacja przydrożnego obiektu gastronomicznego wraz z parkingiem.
75. Propozycja rekreacyjnego zagospodarowania szeroko dennej doliny Młynówki w dzielnicy Słocina.
76. Propozycja utworzenia ogrodu roślinności bagiennej o charakterze edukacyjnym.
77. Propozycja sportowego zagospodarowania terenu.
78. Propozycja rewitalizacji zespołu dworsko-parkowego. Funkcja preferowana – ośrodek konferencyjny.
79. Alternatywna lokalizacja dla Muzeum Techniki Centralnego Okręgu Przemysłowego (konieczna budowa gmachu muzeum).
80. Propozycja budowy amfiteatru przy ul. Poznańskiej w miejscu boiska z prowizoryczną sceną) istotna rola amfiteatru dla rozwoju kultury i turystyki „kulturalnej” – koncerty, festiwale, w tym możliwość odbywania występów w ramach Światowego Festiwalu Polonijnych Zespołów Folklorystycznych).
81. Alternatywna lokalizacja dla Muzeum Techniki Centralnego Okręgu Przemysłowego (przy tej lokalizacji również konieczna budowa gmachu muzeum).
82. Propozycja utworzenia „Parku Akademickiego” (zagospodarowanie alternatywne). W przypadku odstąpienia od realizacji „Parku Akademickiego”, teren przeznaczony powinien zostać pod rozwój uczelni.
83. Propozycja wykupienia i adaptacji istniejących obiektów na Muzeum Techniki Centralnego Okręgu Przemysłowego (dotyczy obiektów przy ul. Hetmańskiej 77 na „ekspozycję małą” i ul. Hetmańskiej 56 na „ekspozycję dużą”) - lokalizacja najkorzystniejsza spośród przedstawionych alternatyw.
84. Propozycja rekreacyjnego zagospodarowania terenu jako park osiedlowy.
85. Propozycja sportowego zagospodarowania terenu.
86. Propozycja utworzenia „Parku Katedralnego im. Jana Pawła II” (propozycja nazwy) o charakterze spacerowym.
87. Alternatywna lokalizacja obiektu hotelarskiego (motel lub hotel).
88. Propozycja lokalizacji aquaparku. Najkorzystniejsza byłaby kryto-otwarta wersja obiektu.
89. Propozycja sportowego zagospodarowania terenu (teren proponowany na przeniesienie klubu sportowego „Zimowit - Zalesie”). Alternatywnie zagospodarowanie tego terenu - zieleń urządzona.
90. Propozycja rekreacyjnego zagospodarowania terenu jako park wewnątrzosiedlowy.
91. Propozycja przeniesienia z parku klubu sportowego „Zimowit - Zalesie”, a następnie podjęcie rewaloryzacji zespołu dworsko-parkowego na Zalesiu.
92. Propozycja utworzenia „Parku Staroniwskiego” o intensywnym zagospodarowaniu turystyczno-rekreacyjnym - propozycje zagospodarowania: Ogród Regionalny „Podkarpacie w Miniaturze” (lokalizacja alternatywna ogrodu), ogród zoologiczny (jeżeli nie powstanie amfiteatr), crossowa trasa rowerowa, amfiteatr (jeżeli nie powstanie zoo), alejki spacerowe i rowerowe, sezonowa gastronomia, zalesienia, wieża widokowa, ośrodek rekreacyjno-balneologiczny (w przypadku podjęcia eksploatacji wód geotermalnych w rejonie Staroniwy). W przypadku odstąpienia od realizacji „Parku Staroniwskiego”, istnieje możliwość zlokalizowania na tym obszarze zabudowy mieszkaniowej o różnej intensywności, z pozostawieniem niezabudowanych, a zagospodarowanych rekreacyjnie dolinek.
93. Propozycja lokalizacji terenu sportowo – rekreacyjnego, bez zabudowy kubaturowej, na osiedlu Zwiężczyca, w części XXVI A.

94. Ścieżka przyrodniczo – dydaktyczna im. W. Szafera. Konieczne trwałe oznakowanie ścieżki.
95. Istniejący Rezerwat „Lisia Góra” – priorytet wymagań ochrony przyrody i krajobrazu (dla ludności - funkcja krajoznawcza, edukacyjna, spacerowa).
96. Propozycja rekreacyjnego zagospodarowania terenów po zachodniej stronie zalewu.
97. Propozycja budowy drogi wskazanej dla rozwoju zagospodarowania turystyczno – rekreacyjnego tj. przełożenie ul. Kwiatkowskiego (droga projektowana w dotychczasowym MPOZP).
98. Propozycja rekreacyjnego zagospodarowania terenów po wschodniej stronie zalewu.
99. Propozycja utworzenia bezpiecznego i zagospodarowanego kąpieliska (koncepcja Aquaparku) w miejscu tzw. żwirowni.
100. Alternatywna lokalizacja campingu - przy ujściu Strugu (wymagana I kat.).
101. Alternatywna lokalizacja campingu – przy cofce zalewu (wymagana I kat.).
102. Propozycja rekreacyjnego zagospodarowania terasy zalewowej doliny Strugu w granicach miasta.
103. Propozycja rekreacyjnego zagospodarowania terenu przy potoku Matysówka (zw. również potokiem Zalesiańskim) w dzielnicy Biała.
104. Propozycja sportowego zagospodarowania terenu (alternatywny teren na przeniesienie klubu sportowego „Zimowit-Zalesie”).
105. Propozycja działań mających na celu aktywizację drogi wojewódzkiej nr 878 jako alternatywnej drogi z Rzeszowa i z głębi kraju w Bieszczady (przebieg: Rzeszów – Hyżne – Dubiecko – Nienadowa – Iskań – Bircza – Kuźmina – Wojtkowa – Krościenko – Ustrzyki Dolne lub na pewnym odcinku alternatywny wariant przebiegi przez Dynów i Jawornik Ruski).
106. Alternatywna lokalizacja obiektu hotelarskiego (hotel lub motel).
107. Alternatywna lokalizacja campingu – na stoku pogórza (wymagana I kat.). Jest to najkorzystniejsza lokalizacja dla campingu spośród przedstawionych alternatyw.
108. Alternatywna lokalizacja ogrodu botanicznego lub Ogrodu Regionalnego „Podkarpacie w Miniaturze”.
109. Propozycja budowy drogi, wskazanej dla rozwoju zagospodarowania turystyczno–rekreacyjnego w proponowanym Parku Wypoczynku i Rekreacji „Laski Matysowskie” (droga projektowana w dotychczasowym MPOZP).
110. Alternatywna lokalizacja ogrodu botanicznego lub Ogrodu Regionalnego „Podkarpacie w Miniaturze”.
111. Propozycja utworzenia Parku Wypoczynku i Rekreacji „Laski Matysowskie” (nazwa robocza) mającego za cel wykorzystanie dużych deniwelacji terenu występujących na stoku krawędziowym Pogórza Dynowskiego - propozycje zagospodarowania: wyciąg narciarski orczykowy, trasa(y) zjazdowa(e), tor saneczkowy, wieża widokowa, crossowa trasa rowerowa, gastronomia, ścieżki spacerowe i rowerowe, ośrodek jeździecki, szlaki turystyczne – istniejące, lasy istniejące i nowe dolesienia, ośrodek rekreacyjno-balneologiczny (w przypadku podjęcia eksploatacji wód geotermalnych w rejonie Zalesia).
112. Koncepcja poszerzona (zdecydowanie korzystniejsza) PWiR „Laski Matysowskie” (pkt 112) obejmująca również teren należący do gminy Tyczyn.
113. Propozycja budowy zagospodarowanego ciągu rowerowo-pieszego od zalewu na Wisłoku do mostu w Zarzeczcu z przebiegiem przez zespół pałacowo-parkowy w Boguchwale. Ciąg stanowiłby powiązanie Rzeszowa i Boguchwały

- z proponowanym turystycznym szlakiem rowerowym „Po Miasteczkach Pogórza Dynowskiego”.
114. Propozycja alternatywnego pola golfowego, torów wyścigów konnych lub toru kartingowego (lokalizacja na obszarze gm. Boguchwałą).
 115. Propozycja budowy zagospodarowanego ciągu rowerowo – pieszego wzdłuż brzegu Wisłoka z Rzeszowa do mostu w Wyżnem (Babicy–Kolonii). Ciąg stanowiłby połączenie z proponowanym turystycznym szlakiem rowerowym „Po Miasteczkach Pogórza Dynowskiego”.
 116. Propozycja budowy zagospodarowanego ciągu rowerowo – pieszego wzdłuż brzegu Strugu do Tyczyna (preferowany prawy brzeg rzeki). Ciąg stanowiłby kolejne połączenie z proponowanym turystycznym szlakiem rowerowym „Po Miasteczkach Pogórza Dynowskiego”.
 117. [Propozycja lokalizacji przydrożnego obiektu gastronomicznego wraz z parkingiem przy ulicy Krakowskiej na Osiedlu Przybyszówka w części XVIII_A - Dworzysko. Realizacja możliwa poprzez adaptację istniejącego obiektu handlowego do nowej funkcji.
 118. Propozycja realizacji ciągu rowerowo-pieszego o charakterze spacerowym wśród zieleni, pomiędzy zabytkowym zespołem dawnej Niższej Krajowej Szkoły Rolniczej w Miłocinie a pozostałościami dawnego zespołu dworskiego „Dworzysko” na Przybyszówce z kontynuacją do ulicy Krakowskiej, z wykorzystaniem przebiegu alei zabytkowej i zachowanej enklawy starodrzewu.
 119. Propozycja powiększenia terenu sportowego stadionu „Ceramika” w dzielnicy Przybyszówka i wprowadzenie dodatkowego kompleksowego zagospodarowania sportowo-rekreacyjnego.
 120. Propozycje lokalizacji przydrożnego obiektu gastronomicznego wraz z parkingiem przy ulicy Krakowskiej na Osiedlu Przybyszówka w części XVIII_A - Dworzysko.
 121. Propozycja lokalizacji obiektu hotelarskiego (hotel lub motel) przy ulicy Krakowskiej na Osiedlu Przybyszówka w części XVIII_A - Dworzysko
 122. Propozycja lokalizacji obiektów o funkcjach hotelowych i konferencyjnych na osiedlu Miłocin w części XXVIII_A na terenach oznaczonych symbolami P,U/UC, U/UC oraz KS,U.
 123. Propozycja utworzenia parku spacerowo – rekreacyjnego ze ścieżką rowerową, na osiedlu Słocina, w części XVI_A.
 124. Propozycja lokalizacji: terenów rekreacji, turystyki, sportu w zieleni urządzonej, z dopuszczeniem lokalizacji zbiornika retencyjnego, na osiedlu Słocina, w części XVI_A.
 125. Propozycja rekreacyjnego zagospodarowania terenu leśnego wzdłuż dopływu Młynówki, na osiedlu Słocina, w części XVI_A.
 126. Propozycja lokalizacji na osiedlu Przybyszówka w części XVIII_B terenów sportu i rekreacji - na terenie U^{XVIII}₀₆ i ZP^{XVIII}₀₂.
 127. Szlak św. Jakuba (Via Regia).
 128. Propozycja lokalizacji kompleksu sportowo – rekreacyjnego na terenach tzw. „Kacznego”, w okolicach ulicy Beskidzkiej.
 129. Propozycja rekreacyjnego zagospodarowania terenu pod park wewnątrzosiedlowy na osiedlu Zwiężczyca, w części XXVI_A.
 130. Propozycja rekreacyjnego zagospodarowania terenu pod park wewnątrzosiedlowy w okolicach ulicy Beskidzkiej, na osiedlu Zwiężczyca, w części XXVI_A.

131. Propozycja budowy parkingu typu „Park and Ride”, na osiedlu Zwiężczyca, w części XXVI A.
132. Proponowana lokalizacja przystanku kolejowego Rzeszów – Zwiężczyca.

Propozycja rozwiązań lokalizacyjnych dworców komunikacji zbiorowej - wskazana ze względu na rozwój turystyki przyjazdowej i wyjazdowej.

Dla rozwoju turystyki przyjazdowej i wyjazdowej istotną kwestią jest lokalizacja dworców autobusowych PKS. Atutem Rzeszowa jest położenie dworca głównego PKS w samym centrum miasta i przy dworcu głównym PKP (dworzec podmiejski PKS znajduje się również w bliskiej odległości). Obydwa dworce wymagają modernizacji (dworzec główny rozbudowy). Ważną dla miasta sprawą jest możliwość dowiezienia komunikacją zbiorową zarówno turystów jak i osób dojeżdżających do pracy - do centrum miasta i w pobliże dworca głównego PKP w celu umożliwienia bezpośrednich przesiadek (bez uciążliwych połączeń – łączników).

W związku z powyższym, dążąc do rozwoju turystyki, należy utrzymać lokalizację dworców PKS w centrum miasta (dworzec główny – możliwość powiększenia o teren do linii kolejowej lub alternatywnie adaptacja starej lokomotywni). Obsługa dzielnic i peryferii miasta odbywałaby się jak dotychczas poprzez sieć przystanków. Wyprowadzenie dworców PKS poza centrum miasta spowodowałoby pogorszenie dostępności Śródmieścia, a ponadto znaczny wzrost ruchu drogowego (pojazdów indywidualnych osób dojeżdżających do Rzeszowa do pracy).

W ostatnich latach w rozwoju komunikacji zbiorowej występują tendencje tworzenia zintegrowanych węzłów komunikacyjnych (centrów komunikacyjnych).

Odnosnie komunikacji kolejowej, projektowany w północno-zachodniej części Rzeszowa przystanek kolejowy powinien być zlokalizowany tak, aby obsługiwał jednocześnie obydwie linie kolejowe tj. w kierunku Dębicy i Tarnobrzega (po jej ewentualnym uruchomieniu).

POZOSTAŁE DZIAŁANIA NA RZECZ ROZWOJU TURYSTYKI I REKREACJI W MIEŚCIE RZESZOWIE - BEZ WSKAZYWANIA KONKRETNÝCH LOKALIZACJI

Poniżej przedstawiono inne działania z dziedziny turystyki i rekreacji, nie zamieszczone już na mapie „Kierunków Rozwoju Turystyki, Rekreacji i Sportu – plansza szczegółowa”, ze względu na konieczność dokonania generalizacji treści mapy, jak również te, dla których nie zaproponowano konkretnej lokalizacji czy też przebiegu, wskazując jednak potrzebę ich realizacji na obszarze miasta.

Propozycje:

- dalszej rewaloryzacji obiektów i zespołów zabytkowych,
- iluminacji (doświetlenia) obiektów zabytkowych i dominant w krajobrazie miasta,
- uczytelnienia w terenie przebiegu i opisu „Szlaku Zabytków Starego Rzeszowa” (tj. miejskiego szlaku po zabytkach),
- wprowadzenia drogowskazów turystycznych o historycznej formie, wskazujących dojścia do ważniejszych obiektów zabytkowych,
- usytuowania turystycznych planów miasta w miejscach najczęściej odwiedzanych przez turystów,
- uruchomienia wypożyczalni rowerów,
- budowy kręgielni wraz z zapleczem,
- utworzenia i budowy gmachu Teatru Muzycznego,

- budowy multipleksu (centrum kinematograficznego),
- projektowanej rozbudowy (budowy obiektu) Ośrodka „Telewizji Rzeszów” (m.in. istotna rola TV w popularyzacji walorów i promocji tak miasta Rzeszowa jak i regionu Podkarpacia),
- powołania przedsiębiorstwa turystycznego z siedzibą w Rzeszowie, dysponującego wysoko kwalifikowaną kadrą – zajmującego się organizacją i obsługą turystyki przyjazdowej w południowo-wschodniej Polsce wraz z promocją regionalnego produktu turystycznego,
- powołania podkarpackiego oddziału regionalnego Polskiej Organizacji Turystycznej,
- organizacji targów turystycznych,
- organizacji większej liczby imprez kulturalnych na tzw. „wolnym powietrzu”,
- wprowadzenia obchodów dni miast partnerskich w Rzeszowie i „Dni Rzeszowa” w miastach partnerskich.

DZIAŁANIA NA RZECZ ROZWOJU TURYSTYKI I REKREACJI W OKOLICACH RZESZOWA, KTÓRE REALIZOWANE BYŁYBY POZA GRANICAMI MIASTA

Poniżej przedstawiono propozycję działań z dziedziny turystyki i rekreacji, mających służyć wypoczynkowi i turystyce weekendowej mieszkańców Rzeszowa, jak również turystom przybyłym do naszego regionu, a które realizowane byłyby w okolicach Rzeszowa - w całości poza granicami miasta.

Propozycje:

- wspomaganie rozwoju agroturystyki,
- wspomaganie procesu adaptacji starych wiejskich drewnianych domów na tzw. „drugie domy”,
- przeznaczenia terenów i rozwoju infrastruktury na potrzeby realizacji zespołów „drugich domów” (indywidualnych domów letniskowych na dużych działkach rekreacyjnych, w postaci zorganizowanych kompleksów zabudowy letniskowej) w okolicach Rzeszowa (propozycje: gm. Świlcza – sołectwo Bratkowice, gm. Błażowa, gm. Żołynia, gm. Strzyżów),
- turystyczno-rekreacyjne zagospodarowanie zbiorników wodnych istniejących (Bratkowice, Jasionka, Lipie, Budy Głogowskie, Głuchów),
- budowy projektowanych zbiorników retencyjnych o funkcji rekreacyjnej (tj. w Błażowej Górnej, w Kąkolówce, w Stobiernej, w Żołyni, w Raniżowie, w Górze Ropczyckiej, w Tarnawce),
- utworzenia „zielonej szkoły” (ośrodka edukacji przyrodniczo – ekologicznej o charakterze pobytowym i programie kilkudniowym) w dalszych okolicach Rzeszowa,
- wyznaczenia pieszych szlaków turystycznych nizinnych i górskich (z dopuszczeniem ruchu rowerowego i możliwością jazdy konnej) tj. uzupełnienie sieci szlaków mające na celu rozwinięcie powiązań atrakcji turystycznych z Rzeszowem (propozycje głównych powiązań: Hermanowa – Białka – Rez. Wilcze; Lutoryż – Ropczyce/Sędziszów Młp./G.Chełm; Rez. Zabłocie – Kamionka – Blizna – Mielec; Kanada – Rez. Husówka – Kańczuga; Sokołów Młp. – Zalew Maziarnia – Bojanów),

- wyznaczenie turystycznego szlaku rowerowego (koncepcja szlaku rozgałęzionego) „Po Miasteczkach Pogórza Dynowskiego”.

Rozwój turystyki i rekreacji wymaga wspólnych i zsynchronizowanych działań różnych szczebli samorządów, agencji i instytucji odpowiedzialnych za rozwój turystyki oraz inwestorów chcących zaangażować swój kapitał w tę dziedzinę gospodarki. Konieczne jest tworzenie ofert inwestycyjnych i aktywne poszukiwanie inwestorów np. sieci hotelarskich.

Na niektóre z wymienionych w opracowaniu zadań, istnieje możliwość pozyskiwania środków z funduszy pomocowych Unii Europejskiej oraz środków Urzędu Kultury Fizycznej i Turystyki i Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska.

Inną kwestią jest stałe prowadzenie profesjonalnej i właściwie skierowanej promocji turystycznej miasta Rzeszowa i całego regionu.