

Protokół Nr IX/1/2007

z IX sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 27 marca 2007 roku w sali posiedzeń Ratusza /ul. Rynek1/.

Na ustawowy stan 27 radnych w IX sesji Rady Miasta Rzeszowa uczestniczyło 26 radnych, co stanowi wymagane quorum do prawomocności obrad /lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – dokonał otwarcia IX sesji Rady Miasta i prowadził obrady. Powitał radnych oraz:

Pana Marka Sitarza – Wicestarostę Powiatu Rzeszowskiego,

Panią Urszulę Bilo – Sekretarza Powiatu Rzeszowskiego,

Pana Tadeusza Ferenca – Prezydenta Miasta Rzeszowa,

Pana Marka Ustrobińskiego – Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa,

Pana Piotra Latawca – Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa,

Pana Henryka Wolickiego – Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa,

/lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu/.

Przedstawiciele Rad Osiedlowych /lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu/,

Dyrektorów Wydziałów Urzędu Miasta, kierowników jednostek współdziałających z Miastem, a także przybyłych mieszkańców miasta /lista stanowi załącznik nr 4 do protokołu/.

Protokół Nr IV/1/2006 r. z IV sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 21 grudnia 2006 roku – został przyjęty bez uwag.

Protokół Nr VI/1/2007 r. z VI sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 30 stycznia 2007 roku – został przyjęty bez uwag.

Protokół Nr VIII/1/2006 r. z VIII sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 27 lutego 2007 roku – został przyjęty bez uwag.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – przedstawił proponowany porządek obrad sesji /porządek obrad stanowi załącznik nr 5 do protokołu/.

Następnie przedstawił propozycje zmian do proponowanego porządku obrad:

1. jako punkt 1a – wprowadzenie uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem o zmianę granic Gminy Miasta Rzeszów,
2. jako punkt 1b – wprowadzenie Stanowiska Rady Miasta Rzeszowa dotyczącego działań rewindykacyjnych Zakładu Narodowego im. Ossolińskich we Wrocławiu w sprawie tzw. Kolekcji Dąbskich,
3. jako punkt 6b – wprowadzenie Sprawozdania o wynikach konsultacji z mieszkańcami w sprawie zmiany granic Miasta Rzeszowa,
4. jako punkt 6c – wprowadzenie uchwały w sprawie odwołania Pana Jerzego Andrzeja Wiktora z Zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Rzeszowie i powołania go na Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Rzeszowie,
5. jako punkt 8a – wprowadzenie uchwały w sprawie wskazania Wiceprzewodniczących Rady Miasta Rzeszowa,
6. jako punktu 8b – wprowadzenie uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Sportu, Rekreacji i Turystyki,
7. jako punkt 8c – wprowadzenie uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji,
8. jako punkt 8d – wprowadzenie uchwały w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Gospodarki Przestrzennej,
9. jako punkt 16a – wprowadzenie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 19/5/2007 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa w rejonie ulic Dymnickiego i Słowackiego,
10. jako punkt 16b – wprowadzenie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 16/2/2007 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa na ogródkach działkowych przy al. Powstańców Warszawy w Rzeszowie,
11. jako punkt 16c – wprowadzenie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 15/1/2007 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa pomiędzy ulicami: Jagiellońską, Lisa Kuli i Mochnackiego,
12. jako punkt 16d – wprowadzenie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/132/2007 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 27 lutego 2007 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia

Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 150/5/2007 w rejonie ul. Św. Rocha w Rzeszowie,

13. jako punkt 16e – wprowadzenie uchwały w sprawie Parku Naukowo – Technologicznego na terenie Miasta Rzeszowa,
14. pkt 3 – zdjęcie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie jako udziału niepieniężnego (aportu) prawa wieczystego użytkowania gruntu wraz z prawem własności urządzeń technicznych, położonych w Rzeszowie przy ul. Załęskiej /druk: IX/1/2007/ - wniosek Komisji Ekonomiczno – Budżetowej,
15. pkt 9 – zdjęcie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie nieruchomości położonej przy ul. Ciepłowniczej w Rzeszowie i zwolnienia z przetargowego trybu zawarcia umowy /druk: IX/2/2007/.

Pan Waldemar Szumny – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poprosił o rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Parku Naukowo – Technologicznego w pkt 1d z uwagi na obecność zaproszonych gości tj. Pani Urszuli Bilo - Sekretarza Powiatu Rzeszowskiego oraz Pana Marka Sitarza - Wicestarosty Powiatu Rzeszowskiego.

Radny Pan Robert Kultys – zgłosił wniosek o zdjęcie z proponowanego porządku obrad trzech projektów uchwał:

1. uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 19/5/2007 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa w rejonie ulic Dymnickiego i Słowackiego,
2. uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 15/1/2007 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa pomiędzy ulicami: Jagiellońską, Lisa Kuli i Mochnackiego,
3. uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 16/2/2007 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa na ogrodach działkowych przy al. Powstańców Warszawy w Rzeszowie.

Stwierdził, że uchwały są kontrowersyjne i nie były omawiane na posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej.

Radny Pan Czesław Chlebek – zgłosił wniosek aby punkt 6b – Sprawozdanie o wynikach konsultacji z mieszkańcami w sprawie zmiany granic Miasta Rzeszowa, został rozpatrzony jako jeden z pierwszych punktów porządku obrad sesji.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – zaproponował rozpatrzenie punktów porządku obrad w kolejności:

1. pkt 1a – Sprawozdanie o wynikach konsultacji z mieszkańcami w sprawie zmiany granic Miasta Rzeszowa,
2. pkt 1b – uchwała w sprawie wystąpienia z wnioskiem o zmianę granic Gminy Miasta Rzeszów,
3. pkt 1c – Stanowisko Rady Miasta Rzeszowa dotyczące działań rewindykacyjnych Zakładu Narodowego im. Ossolińskich we Wrocławiu w sprawie tzw. Kolekcji Dąbskich,
4. pkt 1d – uchwała w sprawie Parku Naukowo – Technologicznego na terenie Miasta Rzeszowa.

Przystąpiono do głosowania:

Wniosek o uzupełnienie porządku obrad o sprawozdanie dotyczące wyników konsultacji z mieszkańcami w sprawie zmiany granic Miasta Rzeszowa – jako punkt 1a – został przyjęty jednomyślnie /21 głosami „za”/.

Wniosek o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem o zmianę granic Gminy Miasta Rzeszów – jako punkt 1b – został przyjęty jednomyślnie /25 głosami „za”/.

Wniosek o uzupełnienie porządku obrad o Stanowisko Rady Miasta Rzeszowa dotyczące działań rewindykacyjnych Zakładu Narodowego im. Ossolińskich we Wrocławiu w sprawie tzw. Kolekcji Dąbskich – jako punkt 1c – został przyjęty jednomyślnie /23 głosami „za”/.

Wniosek o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie Parku Naukowo – Technologicznego na terenie Miasta Rzeszowa – jako punkt 1d – został przyjęty jednomyślnie /21 głosami „za”/.

Wniosek o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie odwołania Pana Jerzego Andrzeja Wiktora z Zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Rzeszowie i powołanie go na Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Rzeszowie – jako punkt 6b – został przyjęty jednomyślnie /23 głosami „za”/.

Wniosek o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wskazania Wiceprzewodniczących Rady Miasta Rzeszowa – jako punkt 8a – został przyjęty jednomyślnie /21 głosami „za”/.

Wniosek o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Sportu, Rekreacji i Turystyki – jako punkt 8b – został przyjęty jednomyślnie /19 głosami „za”/.

Wniosek o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji – jako punkt 8c – został przyjęty jednomyślnie /22 głosami „za”/.

Wniosek o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Gospodarki Przestrzennej – jako punkt 8d – został przyjęty jednomyślnie /23 głosami „za”/.

Wniosek o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 19/5/2007 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa w rejonie ulic Dymnickiego i Słowackiego – jako punkt 16a – został przyjęty 18 głosami, przy 8 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym.

Wniosek o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 16/2/2007 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa na ogrodach działkowych przy al. Powstańców Warszawy w Rzeszowie – jako punkt 16b – nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów. Wynik głosowania: „za” – 6, przeciw – 12, wstrzymujących – 6.

Wniosek o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 15/1/2007 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa pomiędzy ulicami: Jagiellońską, Lisa Kuli i Mochnackiego – jako punkt 16c – nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Wynik głosowania: „za” – 0, przeciw – 11, wstrzymujących – 12.

Wniosek o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/132/2007 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 27 lutego 2007 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 150/5/2007 w rejonie ul. Św. Rocha w Rzeszowie – jako punkt 16d – został przyjęty 15 głosami „za”, przy 4 głosach przeciw i 7 głosach wstrzymujących.

Wniosek o zdjęcie z proponowanego porządku obrad pkt 3 – uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie jako udziału pieniężnego (aportu) prawa wieczystego użytkowania gruntu wraz z prawem własności urządzeń technicznych, położonych w Rzeszowie przy ul. Załęskiej – został przyjęty jednomyślnie /22 głosami „za/.

Wniosek o zdjęcie z proponowanego porządku obrad pkt 9 – uchwała w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie nieruchomości położonej przy ul. Ciepłowniczej w Rzeszowie i zwolnienia z przetargowego trybu zawarcia umowy – został przyjęty jednomyślnie /18 głosami „za”/.

Wniosek o zdjęcie z proponowanego porządku obrad pkt 6 – uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania /dot. wystawy pt. „Tajemnice chińskiego geniuszu – odkrycia i wynalazki” w latach 2007 – 2009 / - został przyjęty 20 głosami, bez głosów przeciwnych, przy 1 głosie wstrzymującym.

Przystąpiono do realizacji ustalonego porządku obrad IX sesji Rady Miasta Rzeszowa.

Ad. 1.

Pan Marek Sitarz – Wicestarosta Powiatu Rzeszowskiego – poinformował, że na zebraniu Zarządu Powiatu Rzeszowskiego, w którym udział wzięli m.in. Przewodniczący Rady Miasta Pan Konrad Fijołek oraz Poseł na Sejm RP Pan Stanisław Ożóg, została podjęta decyzja

w sprawie zwołania sesji nadzwyczajnej. Celem sesji będzie podjęcie uchwały w sprawie poszerzenia granic administracyjnych Miasta Rzeszowa. Zabierając głos w sprawie projektu uchwały dotyczącego powstania Parku Naukowo – Technicznego w Rzeszowie powiedział: *„Zarząd Powiatu podejmował starania o pozyskanie środków na realizację tego zamierzenia. Środki na realizację tej inwestycji mamy zabezpieczone. Są to bardzo duże pieniądze. Obszar, na którym ma funkcjonować Park częściowo znajduje się na terenach przyłączonych do Miasta Rzeszowa oraz na terenach Miłocina. Jest to zadanie priorytetowe Zarządu i Rady Powiatu. Jego uruchomienie i funkcjonowanie będzie korzystne dla mieszkańców miasta i powiatu rzeszowskiego”*.

Pan Konrad Fijolek - Przewodniczący Rady Miasta - podziękował Panu Markowi Sitarzowi za wzięcie udziału w sesji Rady Miasta Rzeszowa i wspieranie działań Miasta w sprawie poszerzenia granic Rzeszowa.

Ad.2.

Pan Sylwester Czopek – Dyrektor Muzeum Okręgowe w Rzeszowie – przedstawiając informację w sprawie Galerii Dąbskich powiedział: *„Sprawa Galerii Dąbskich ma kontekst historyczny i jest dosyć ciekawa. Historia Galerii liczy prawie 200 lat. Miała służyć użytkowi społecznemu zgodnie z intencją pierwotnego darczyńcy Pana Łukasza Dąbskiego, który przekazał tę Galerię społeczeństwu z myślą, aby mogła służyć wszystkim obywatelom Polski. Jedyną instytucją, która na początku XIX w. mogła przyjąć zbiory był Zakład Narodowy im. Ossolińskich we Lwowie. Tak się składało, że Zakład nie mógł wypełnić pierwotnej woli darczyńcy i tę Galerię wielokrotnie zwracał rodzinie Dąbskich. Po burzliwych losach, w roku 1903 Galeria znalazła się w Ratuszu Rzeszowskim. Właściciel Rudnej Małej Pan Stanisław Dąbski będąc w posiadaniu tej Galerii, przekazał w depozyt magistratowi Miasta Rzeszowa. Magistrat Miasta Rzeszowa nie mógł wypełniać tych obowiązków tj. opieki konserwatorskiej i opracowania Galerii dlatego też ponownie zwrócił się do Zakładu Narodowego im. Ossolińskich we Lwowie o pomoc merytoryczną. Galeria wówczas została wpisana w księgę depozytu Zakładu Narodowego im. Ossolińskich ale nie została z Rzeszowa zabrana. W roku 1936 zawarto porozumienie, w którym Dyrektor Zakładu Narodowego im. Ossolińskich we Lwowie wyraża intencję aby Galeria stanowiła zaczątek Muzeum, które miało powstać w Rzeszowie. Galeria w Ratuszu Rzeszowskim wisiała do 1940 roku. Po tym czasie niemieckie władze okupacyjne przekazały ją do istniejącego już wówczas*

Muzeum Regionalnego Ziemi Rzeszowskiej. Od tego czasu eksponaty przechowywane są w Muzeum Okręgowym, które jest sukcesorem poprzednich rzeszowskich instytucji muzealnych. W roku 1951 w świetle obowiązującego wówczas prawa Galeria została wpisana do inwentarza muzealnego, co jest równoznaczne z potwierdzeniem prawa własności. W roku 1995 z mocy ustawy sejmowej została powołana do życia Fundacja Zakładu Narodowego im. Ossolińskich jako kontynuatora przedwojennej tradycji Ossolineum we Lwowie. I tu jest punkt sporny. Dyrektor Zakładu Narodowego im. Ossolińskich we Wrocławiu stara się o zgromadzenie i rewindykację wszystkich części majątku Ossolineum, które były własnością Ossolineum przed II Wojną Światową, uważając Galerię Dąbskich za jedną ze składowych części tego majątku. Naszym zdaniem nie ma do tego prawa, ponieważ Galeria była tylko w depozycie Ossolineum. Majątek był zwracany wielokrotnie rodzinie i Ossolineum. Nigdy nie spełniły się przesłania Pana Łukasza Dąbskiego dotyczącego trwałego eksponowania Galerii. Przez dziesięciolecia powojenne Galeria była pod opieką muzealników rzeszowskich, którzy katalogowali, konserwowali, przechowywali, ponosili koszty utrzymania i opieki. Teraz uważamy, że po naszej stronie jest prawo formalne do tego, aby Galeria w Rzeszowie pozostała. Przemawiają za tym argumenty historyczne - Galeria związana była z Lwowem, Rzeszowem i Galicją od samego początku. Była ona gromadzona na przestrzeni końca XVIII i początku XIX wieku. Przemawiają również argumenty moralne. W sytuacji takiej, jeśli ktoś nie wypełnia postanowień donatora, po kilkudziesięciu latach w sytuacji, gdy zbiór jest dobrze opracowany, dobrze zagospodarowany jest łakomym kąskiem do przejęcia. Również nie bez znaczenia są tu argumenty społeczno - gospodarcze. Co oznaczałoby jej przejęcie czy przyznania prawa własności Ossolineum Wrocławskiemu? Pewnie to, że w jakimś czasie zostałaby ta Galeria uszczuplona w części lub może nawet w całości. Co prawda Ossolineum jak gdyby deklaruje zawarcie umowy depozytowej z Muzeum w Rzeszowie na eksponowanie części Galerii po przyznaniu prawa własności, ale nie mamy takiej gwarancji, bo depozytariusz zawsze może zrezygnować z depozytu. Byłoby to uszczuplenie dla zbiorów rzeszowskich. Poza tym we Wrocławiu ta Galeria zginie wśród bardzo bogatych zbiorów. W Rzeszowie jest to jedyna Galeria tego typu, jedyny zbiór malarstwa zachodnio - europejskiego z XVII i XVIII wieku, który cieszy się bardzo dużym zainteresowaniem zwiedzających. Jest wizytówką Muzeum Okręgowego i powoli staje się wizytówką również Rzeszowa. Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie stanowiska popierającego starania Muzeum Okręgowego w Rzeszowie o pozostawienie Galerii Dąbskich w naszym mieście.”

Radny Pan Antoni Kopaczewski – poprosił o informację czy przyjęcie przez Radę Miasta Stanowiska w sprawie Galerii Dąbskich będzie zgodne z obowiązującymi przepisami prawnymi.

Pan Sylwester Czopek – Dyrektor Muzeum Okręgowego w Rzeszowie – poinformował, że Galeria Dąbskich została wpisana do inwentarza Muzeum Okręgowego w Rzeszowie. Ossolineum Wrocławskie powołuje się na dokumenty, których Muzeum nie posiada, które świadczą o tym, że zbiory Galerii były własnością Ossolineum przed II-gą Wojną Światową. My twierdzimy natomiast, że był to tylko depozyt. Tu jest ten spór prawny. Formalnie Galeria była zawsze w Rzeszowie. Trwający spór ma rozstrzygnąć Minister Kultury, który może nakazać skreślenia z inwentarza w przypadku stwierdzenia błędu w zapisie. Ossolineum argumentuje, że w 1951 roku został popełniony błąd przez Muzeum w Rzeszowie polegający na wpisaniu do inwentarza zbiorów, których nie był właścicielem. Z posiadanych informacji i dokumentów wynika, że to twierdzenie jest niezgodne z prawdą. Wiele argumentów wskazuje na to, że rację ma Muzeum w Rzeszowie, a nie Fundacja Zakładu Narodowego im. Ossolińskich.

Radny Pan Jan Mazur – poprosił o informację kto podejmie ostateczną decyzję w sprawie ewentualnego przeniesienia Galerii Dąbskich do Wrocławia.

Pan Sylwester Czopek – Dyrektor Okręgowego Muzeum w Rzeszowie – nie jest jednoznacznie ustalone jaki organ podejmie ostateczną decyzję. W bardzo podobnej sprawie Minister Kultury stwierdził, że decyzja należyć będzie do sądu.

Radny Pan Robert Kultys – zaproponował, aby w Stanowisku Rady Miasta przedstawić wszystkie argumenty przemawiające za pozostawieniem Galerii Dąbskich w Rzeszowie, łącznie z wykazaniem związków rodziny Dąbskich z Rudnej Małej, która miała istotny wpływ w procesie przekazania kolekcji społeczeństwu.

Pan Sylwester Czopek – Dyrektor Muzeum Okręgowego w Rzeszowie – poinformował, że wypracowane Stanowisko przez Radę Miasta będzie jednym z wielu dokumentów, które zostanie dołączone do wniosku skierowanego do Ministra Kultury w sprawie pozostawienia Galerii Dąbskich w Rzeszowie.

Radny Pan Jerzy Maślanka – stwierdził, że Stanowisko w sprawie przekazania Galerii Dąbskich „*należy dopracować*”. Zauważył, że Rada Miasta powinna wyrazić zdecydowany sprzeciw wobec planów przeniesienia Galerii do Zakładu Narodowego im. Ossolińskich we Wrocławiu. Jednocześnie stwierdził, że należałoby w szczególny sposób podkreślić związki rodziny Dąbskich z Rzeszowszczyzną w ciągu ostatniego półwiecza.

Rada Miasta ustaliła, że punkt dotyczący przyjęcia Stanowiska Rady Miasta w sprawie Galerii Dąbskich zostanie rozpatrzony w dalszej części obrad sesji.

Ad.3.

Pan Krzysztof Kadłuczko – Sekretarz Miasta – przedstawił sprawozdanie w sprawie konsultacji z mieszkańcami Miasta Rzeszowa przeprowadzonymi w związku z poszerzeniem granic administracyjnych Rzeszowa poprzez włączenie do Miasta Sołectwa Przybyszówka z gminy Świlcza. Poinformował, że na podstawie § 6 Uchwały Rady Miasta Rzeszowa z dnia 13 lutego 2007 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Miasta Rzeszowa w przedmiocie zmiany granic Miasta, Prezydent Miasta Rzeszowa Zarządzeniem Nr 27/2007 z dnia 1 marca 2007 r. ustalił termin konsultacji. Informacja ta została rozplakatowana w formie obwieszczeń na miejskich tablicach i słupach ogłoszeniowych oraz tablicach ogłoszeń znajdujących się w budynkach Urzędu Miasta Rzeszowa, wszystkich jednostek organizacyjnych Gminy oraz zasobach mieszkaniowych Rzeszowskiej Spółdzielni Mieszkaniowej. O prowadzonych konsultacjach zostały poinformowane również lokalne środki masowego przekazu. Odpowiednią informację zamieszczono także w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Rzeszowa. Konsultacje zostały przeprowadzone w dniach od 8 do 20 marca 2007 roku poprzez udostępnienie ankiet konsultacyjnych w miejscach określonych w uchwale Rady Miasta Rzeszowa. Komisja stwierdziła, że uprawnionych do udziału w konsultacjach było 128 100 tys. mieszkańców Miasta Rzeszowa. W konsultacjach wzięło udział 19 350 tys. osób tj. 15% uprawnionych. Oddano 401 głosów nieważnych, co stanowi 2,07% wszystkich oddanych ankiet. Najczęstszą przyczyną nieważności ankiet był brak numeru PESEL lub podpisu osoby wyrażającej swoją opinię na temat poszerzenia Miasta Rzeszowa. Przedstawiając wyniki konsultacji powiedział: „*Na podstawie ważnych ankiet komisja w składzie: Sekretarz Miasta - Krzysztof Kadłuczko, Dyrektor Biura Obsługi Prawnej – Janina Załuska, Referent Oddziału Organizacyjnego –*

Administracyjnego Zdzisław Dudek, Pełnomocnik ds. Informacji Niejawnych - Mariusz Leś, Wojciech Lubas z Biura Audytu i Wewnętrznej Kontroli, Wojciech Rybarski z Wydziału Edukacji - ustaliła wyniki konsultacji, które przedstawiają się następująco: „na pytanie, czy jesteś za zmianą granic Miasta Rzeszowa, polegającą na włączeniu do Miasta Rzeszowa obszaru Sołectwa Przybyszówka z Gminy Świlcza – odpowiedzi „za” udzieliło 17 862 osoby, czyli 92,3 % uczestników konsultacji. Odpowiedzi „jestem przeciw” udzieliło 256 osób, czyli 1,32% uczestników konsultacji. Odpowiedzi „wstrzymuję się” udzieliło 831 osób czyli 4,29% uczestników konsultacji. Sprawozdanie zostało opracowane na podstawie protokołu, który jest do wglądu”.

Ad.4.

Pan Krzysztof Kadluczo - Sekretarz Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawił projekt uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem o zmianę granic Gminy Miasta Rzeszowa. Następnie przedstawił uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 6 do protokołu/.

Poinformował, że jest to uchwała upoważniająca Pana Prezydenta Miasta do złożenia wniosku do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji poprzez Wojewodę Podkarpackiego.

Radny Pan Czesław Chlebek – poinformował, że konsultacje, które zostały przeprowadzone na terenie Sołectwa Przybyszówka przyniosły wynik pozytywny. Ponad 83% mieszkańców uprawnionych do wzięcia udziału w konsultacjach opowiedziało się za przyłączeniem do Miasta Rzeszowa. W imieniu mieszkańców sołectwa Przybyszówka poprosił o podjęcie przedłożonej uchwały.

Uchwała w sprawie wystąpienia z wnioskiem o zmianę granic Gminy Miasta Rzeszowa /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta jednogłośnie /25 głosami „za”/.

Ad. 5.

Radny Pan Robert Kultys – przedstawił uzgodnioną treść Stanowiska Rady Miasta Rzeszowa dotyczącego działań rewindykacyjnych Zakładu Narodowego im. Ossolińskich we Wrocławiu w sprawie tzw. Kolekcji Dąbskich, które brzmi: „*Rada Miasta Rzeszowa wyraża zdecydowany sprzeciw roszczeniom.*” Zaproponował, aby po słowach: „*Ta jedyna w swoim*

rodzaju kolekcja” dopisać: „na mocy porozumień ze spadkobiercami jej twórcy i zgodnie z ich wolą, od 1903 roku nieprzerwanie przebywa w Rzeszowie i jest tu prezentowana publicznie. Wpisując się w ten sposób na trwale w dorobek kulturowy naszego regionu powinna w dalszym ciągu stanowić jego dobro”.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Stanowisko Rady Miasta Rzeszowa dotyczące działań rewindykacyjnych Zakładu Narodowego im. Ossolińskich we Wrocławiu w sprawie tzw. Kolekcji Dąbskich /z autopoprawką/, zostało przyjęte jednogłośnie /25 głosami ”za”/.

Ad.6.

Pani Jadwiga Stręk – w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwość przedstawiła projekt uchwały w sprawie Parku Naukowo – Technologicznego na terenie Miasta Rzeszowa /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 8 do protokołu/. Poprosiła Sekretarza Powiatu Rzeszowskiego Panią Urszulę Bilo o przedstawienie szerszego uzasadnienia do przedłożonego projektu uchwały.

Pani Urszula Bilo – Sekretarz Powiatu Rzeszowskiego – powiedziała: *„Jest to projekt uchwały intencyjnej. Uchwała dotyczy przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu Parku Naukowo – Technologicznego. Opracowanie planu wymaga pewnych analiz. Były one już wcześniej przeprowadzone przez Gminę Świlcza. Biuro Rozwoju Miasta Rzeszowa będzie zmuszone je uaktualnić. Projekt uchwały jest intencją podjęcia działań dotyczących zmiany studium zagospodarowania przestrzennego miasta Rzeszowa oraz opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Parku Naukowo – Technologicznego. Temat ten jest znany od wielu lat. Idea utworzenia Podkarpackiego Parku Naukowo - Technologicznego powstała w latach 2002-2003 i zakończyła się zawarciem w dniu 19 maja 2003 roku Porozumienia. Utworzenie Parku Naukowo – Technologicznego sygnowane jest przez samorządy Województwa Podkarpackiego, Powiatu Rzeszowskiego, Miasta Rzeszowa oraz Politechnikę Rzeszowską i Uniwersytet Rzeszowski. Docelowo należy uzbroić teren o powierzchni 400 ha w okolicach Rzeszowa. Pierwszy etap obejmuje uzbrojenie terenu o powierzchni 123 ha, i który znajduje się w okolicy lotniska „Jasionka” stanowiący własność Gminy Trzebownisko i LOT-u oraz teren*

o powierzchni ponad 60 ha, będący własnością Powiatu, zlokalizowany na terenie wsi: Pogwizdów Nowy, Miłocin i Przybyszówka. Nastąpiła zmiana terenów wchodzących w skład Parku. Do pierwszego etapu w 2005 roku została włączona działka będąca własnością Miasta Rzeszowa, położona na terenie Gminy Trzebownisko oraz teren Gminy Głogów położony w Rogoźnicy. Nie chcąc wstrzymywać prac nad powstaniem Parkiem Naukowo – Technologicznym i utratą dużego dofinansowania, rozpoczęły się prace na tych terenach. Strefa S2 Parku Naukowo – Technologicznego obejmująca obszar Przybyszówki, Pogwizdowa Nowego, Miłocina i Rzeszowa weszła w realizację drugiego etapu. Otworzyły się nowe możliwości. W ramach Programu Rozwoju Polski Wschodniej na lata 2007 – 2013 został rozpisany konkurs na wnioski. Wystąpiliśmy, jako Powiat, z wnioskiem do tego Programu pod hasłem „Przygotowanie terenu do działalności inwestycyjnej związanej z utworzeniem Parku Naukowo – Technologicznego”. Wniosek obejmował cały obszar tj. 96 ha, w tym 39 ha, znajdujących się na terenie Rzeszowa. Wniosek ten został wysoko zakwalifikowany i w związku z powyższym znalazł się na liście indykatywnej kluczowych projektów dla osi priorytetowej I. Na jego realizację została zabezpieczona kwota około 30 mln euro. Uzbrojenie terenu ma polegać na: w zakresie transportu – budowa drogi i dróg dojazdowych o długości 3,8 km, budowa dróg wewnętrznych o długości 12 km, budowa parkingu o powierzchni około 0,5 km. W zakresie infrastruktury elektro - energetycznej - budowa linii kablowej 15 kV o długości 7,75 km, budowa dwóch stacji transformatorowych 15 kV. W zakresie infrastruktury gazowej - budowa gazociągu o długości 16,65 km. W zakresie infrastruktury wodno – kanalizacyjnej - budowa sieci wodociągowej o długości 13,7 km, sieci kanalizacji sanitarnej o długości 13,7 km wraz z czterema przepompowniami ścieków oraz budowa kanalizacji deszczowej o długości 15,9 km wraz z towarzyszącym zapleczem. Oczywiście, nie muszę mówić jak ważnym tematem jest uzbrojenie tego terenu. Ważnym nie tylko dla Miasta Rzeszowa, dla Powiatu i sąsiednich gmin, ale dla rozwoju całego regionu. W interesie wszystkich mieszkańców naszego regionu jest, żeby przystąpić do tych działań jak najszybciej i złożyć wniosek o dofinansowanie.”

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poprosił o informację, czy został opracowany plan zagospodarowania przestrzennego terenu, na którym będzie zlokalizowany Park Naukowo – Techniczny. Zapytał: „Czy Urząd Powiatu Rzeszowskiego przygotowuje plany zagospodarowania dla poszczególnych gmin?”

Pani Urszula Bilo – Sekretarz Powiatu Rzeszowskiego – poinformowała, że zostały przygotowane materiały umożliwiające przystąpienie do opracowania planu zagospodarowania przestrzennego. Rady Gmin Świlcza i Głogów podjęły uchwały dotyczące zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego oraz w sprawie przystąpienia do opracowania planów. Została opracowana wstępna koncepcja zagospodarowania przestrzennego oraz koncepcja uzbrojenia terenu, które są niezbędne przy składaniu wniosków o pozyskanie środków z Unii Europejskiej. Przypomniała, że stosowny wniosek o uzyskanie środków z Programu Rozwoju Polski Wschodniej został złożony. Zauważyła, że do realizacji zaplanowanych inwestycji niezbędna jest ścisła współpraca wszystkich samorządów.

Pan Waldemar Szumny – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – zaproponował aby w krótkim terminie Biuro Rozwoju Miasta Rzeszowa opracowało przystąpienie do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar Parku Naukowo – Technicznego. Powiedział: *„Nasz dzisiejszy sygnał idący w kierunku współpracy, może być dobrym prognostykiem przed czwartkową sesją Powiatu, która dotyczyć będzie m.in. zmiany granic Miasta Rzeszowa. Cieszę się, że ta kadencja rozpoczęła się tak dobrą współpracą z Powiatem. W 2003 roku Prezydent Miasta Rzeszowa, Starosta i obie uczelnie rzeszowskie wyszły naprzeciw temu projektowi. Dobrze, że to jest kontynuowane i będzie finalizowane. Nastąpi rozwój tego terenu nie tylko dla Miasta Rzeszowa ale także całego regionu”*.

Radny Pan Jacek Kiczek – poprosił o przedstawienie przez Dyrektora Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa Panią Anna Raińczuk informacji na temat podjętych działań umożliwiających utworzenie Parku Naukowo – Technicznego.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektorka Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – przypomniała, że Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego, obejmując zmianą teren całej Przybyszówki, w tym tereny przyłączone do Rzeszowa. Kolejnym etapem jest opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Będzie to niezbędne do wykonania z uwagi na fakt, że Gmina Świlcza odstąpiła od opracowania planu zagospodarowania. Przy dalszych pracach

związanych z opracowaniem planów zagospodarowania pomocne oraz bardzo cenne będą materiały i opracowania znajdujące się w posiadaniu Starosty Powiatu Rzeszowskiego.

Radny Pan Grzegorz Budzik – poinformował, że już w lutym 2007 r. nastąpiło otwarcie preinkubatora akademickiego, który jest częścią Podkarpackiego Parku Naukowo – Technologicznego. Obecnie odbywają się kursy i szkolenia studentów oraz pracowników naukowych z terenu Województwa Podkarpackiego.

Uchwała w sprawie Parku Naukowo – Technologicznego na terenie Miasta Rzeszowa /w wersji zaproponowanej/, została podjęta jednogłośnie /22 głosami „za”/.

Ad. 7.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały /z autopoprawką przyjętą na posiedzeniu Komisji Ekonomiczno - Budżetowej/ w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2007 r. Następnie odczytała uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z załącznikami i uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr: IX/13/2007, stanowi załącznik nr 9 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji oraz Komisja Ekonomiczno – Budżetowa pozytywnie zaopiniowały omawiany projekt uchwały.

Pan Zdzisław Daraż – Przewodniczący Komisji Ekonomiczno – Budżetowej zgłosił uwagi tej Komisji do projektu uchwały przedstawionego na druku nr: IX/13/2007 w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2007 r. Uwagi Komisji Ekonomiczno – Budżetowej stanowią załącznik nr 10 do protokołu.

Radna Pani Marta Niewczas – ustosunkowując się do propozycji przeznaczenia środków z budżetu Miasta na budowę dwóch fontann w Rzeszowie powiedziała: *„Uważam, że przeznaczenie środków w wysokości trzystu pięćdziesięciu tysięcy złotych jest niepotrzebne, biorąc pod uwagę, że w mieście powstaną jeszcze dwie fontanny za kwotę sześciuset pięćdziesięciu tysięcy złotych. Miasto powinno zadbać o czystość w parkach. Estetyka to nie*

tylko budowa nowych fontann. Estetyka to jest czystość trawników, to są nowe ławki, nowe huśtawki dla dzieci, kosze na śmieci. Generalnie należy dbać o parki każdego dnia, a nie budować nowych fontann. Fontanna, która znajduje się na terenach zlewowym nad Wisłokiem jest w bardzo złym stanie. W tej chwili jest tam bałagan, brud i fontanna jest nie konserwowana. Chciałabym poruszyć także sprawę boisk sportowych. Mam nadzieję, że uruchomienie boisk ze sztuczną nawierzchnią w trzech rzeszowskich szkołach będzie początkiem wymiany nawierzchni boisk we wszystkich szkołach”.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – poinformował, że będzie realizowana przebudowa parku „im. Solidarności” jak również parku w Słoninie i przy Rzeszowskim Ośrodku Sportu i Turystyki, zgodnie z opracowaną dokumentacją. Miasto wystąpiło o środki unijne na rewitalizację parków miejskich. Place zabaw dla dzieci będą wykonywane zgodnie z założonym harmonogramem.

Radny Pan Jacek Kiczek – powiedział: *„Projekt uchwały zakłada zmniejszenia dochodów Miasta o ponad 20 000 000 mln zł. Chciałem zapytać o środki unijne w ramach ISPY. Po podpisaniu pierwszego kontraktu uległ przesunięciu termin zakończenia realizacji inwestycji z połowy roku 2007 na koniec 2008 roku, co spowodowało przesunięcia części płatności z roku 2007 na rok 2008. Co spowodowało konieczność przesunięcia środków? Dlaczego roboty nie zostały wykonane w terminie?”.*

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – poinformował, że termin zakończenia inwestycji nie uległ zmianie. Nastąpiło przesunięcie terminów pośrednich w harmonogramie prac. Odnośnie realizacji Programu ISPA, który obecnie funkcjonuje jako Fundusz Spójności, przypomniał, że Miasto zrezygnowało z budowy spalarni osadów. Zostały natomiast wprowadzone dwa dodatkowe zadania tj. budowa dwóch zbiorników wyrównawczych na osiedlu Krakowska Południe oraz modernizacja magistral wodociągowych. W związku ze zmianą zadań zostały „uwolnione dodatkowe środki w budżecie Miasta”. Przypomniał, że środki przeznaczone na budowę spalarni osadów zostały wykorzystane tylko w 60% na realizację dwóch w/w zadań. Natomiast 40% tej kwoty zostało uwolnione. Obecnie realizowane są dwa kontrakty dotyczące programu poprawy

jakości wody pitnej oraz gospodarką osadami, zgodnie z przyjętym harmonogramem. Zakończenie realizacji kontraktów nastąpi w 2008 roku.

Radna Pani Jadwiga Stręk – poprosił o informację na temat aktualnego zadłużenia Miasta. Stwierdziła, że: „*W miesiącu lutym 2007 r. przewidywany deficyt budżetu Miasta wynosił ok. jednego miliona pięciuset tysięcy złotych. Obecnie przewidywany deficyt na koniec roku ma wynieść około pięciu milionów stu tysięcy złotych. Jeżeli deficyt będzie w tak zastraszającym tempie wzrastał, to do jakiej kwoty dojdzie pod koniec roku 2007? Do jakiej kwoty zwiększy się zadłużenie miasta od czasu przejęcia odpowiedzialności za Rzeszów przez obecnego Prezydenta? W 2002 roku zadłużenie miasta wynosiło w granicach osiemdziesięciu trzech milionów złotych.*”

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – wyjaśniając wzrost deficytu Miasta Rzeszowa, powiedziała: „*Zwiększony planowany deficyt w tym momencie o pięć milionów złotych i na poprzedniej sesji o jeden milion pięćset tysięcy złotych jest prawdą. Zwiększenie deficytu spowodowane jest wprowadzeniem do budżetu wolnych środków, czyli tzw. nadwyżki budżetowej z lat poprzednich. Ta nadwyżka budżetowa w tym roku ukształtowała się ostatecznie, po złożonych do Regionalnej Izby Obrachunkowej sprawozdaniach, na łączną kwotę czternastu milionów złotych. Chciałabym wyjaśnić skąd wzięła się tak wysoka nadwyżka budżetowa. Programy unijne, które realizowane były od 2004 roku, w początkach ich realizacji finansowane były środkami własnymi. Następnie było tzw. prefinansowanie przez banki. Środki własne zaangażowane w realizację inwestycji współfinansowanych ze środków unijnych w latach 2004 i 2005 dopiero teraz, w końcówce roku, odzyskałyśmy. Czyli jak gdyby uwolniły się środki wcześniej zaangażowane w finansowanie programów unijnych. Teraz otrzymaliśmy zwrot środków unijnych. Te pieniądze wprowadzamy do budżetu. Jak się wprowadza nadwyżkę do budżetu. Żeby wprowadzić nadwyżkę do budżetu z lat poprzednich, trzeba dokonać następującej operacji. Nadwyżka budżetowa to nie jest dochód, a przychód. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych deficyt jest różnicą pomiędzy dochodami a wydatkami. Trzeba de facto zwiększyć deficyt. Czyli trzeba zaplanować większe wydatki niż są dochody, bo źródłem finansowania tych wydatków nie są dochody a przychody, czyli nadwyżka budżetowa. Przychodem także jest kredyt emisji obligacji, pożyczka. Więc ten sam deficyt, gdyby powstawał i wzrastał, a jego źródłem finansowania była nie nadwyżka a zewnętrzne środki, to mogłoby budzić Państwa niepokój. Natomiast w tym momencie mimo,*

że zwiększamy deficyt, poziom zadłużenia nie zmienił się ani o złotówkę z tego tytułu. Jest taki, jak był planowany pierwotnie przy budżecie”. Udzielając wyjaśnienia w sprawie zamiany obligacji na pożyczki, powiedziała: „Termomodernizacja będzie finansowana pożyczką preferencyjną z Banku Gospodarstwa Krajowego. Będzie możliwość uzyskania umorzenia pożyczki w wysokości dwudziestu pięciu procent po zakończeniu inwestycji, jeżeli zostaną uzyskane efekty ekologiczne. W związku z tym, żeby uzyskać dwadzieścia pięć procent umorzenia, w omawianej uchwale w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2007 rok zamieniamy obligacje, czyli zmniejszamy poziom emisji obligacji o trzy miliony osiemset tysięcy złotych a w to miejsce, w ramach tych samych przychodów, nie zwiększając łącznej kwoty przychodów, wprowadzamy pożyczkę preferencyjną. Są to wszystkie operacje, które na tym budżecie wykonujemy. Nie powodują one zwiększenia deficytu w rozumieniu negatywnym. Zwiększający się deficyt ma finansowanie i pokrycie w nadwyżce budżetowej. Poziom zadłużenia na koniec roku 2006 wyniósł sto sześćdziesiąt jeden milionów złotych a był planowany na kwotę stu sześćdziesięciu dwóch milionów złotych. Spowodowane to było obniżeniem wysokości pożyczek zaciągniętych przez Miasto w spółdzielniach mieszkaniowych. Deficyt na koniec 2007 roku, zgodnie z tym co było ustalone w budżecie Miasta, wyniesie sto osiemdziesiąt cztery miliony złotych.”.

Radny Pan Zdzisław Daraż – poprosił, aby udzielone przez Skarbnika Miasta Rzeszowa wyjaśnienia zostały przesłane Komisji Ekonomiczno – Budżetowej.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że po sporządzeniu i zatwierdzeniu protokołu z sesji Rady Miasta, informacja na temat deficytu Miasta zostanie przesłana Komisji Ekonomiczno – Budżetowej.

Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2007 r. /z autopoprawką/, została przyjęta 15 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 8 głosach wstrzymujących.

Ad. 8.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Podkarpackiemu. Następnie przedstawiła uzasadnienie do w/w projekt uchwały /projekt uchwały, wraz

z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr: IX/3/2007, stanowi załącznik nr 11 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji oraz Komisja Ekonomiczno – Budżetowa pozytywnie zaopiniowały omawiany projekt uchwały.

Radna Pani Jadwiga Stręk – poprosiła o informację czy jest możliwość dofinansowania Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej kwotą 50 tys. zł z przeznaczeniem na uzupełnienie księgozbioru. Zaproponowała, aby wystąpić do Wojewody Podkarpackiego z prośbą o przeznaczenie na ten cel środków w takiej samej wysokości.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Ekonomiczno – Budżetowej został przedstawiony wniosek dotyczący dofinansowania Wojewódzkiej i Miejskiej Biblioteki Publicznej. Poinformowała, że wniosek zostanie rozpatrzony w trakcie opracowania następnych zmian do budżetu Miasta Rzeszowa na 2007 rok.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poprosił, aby na następną sesję Rady Miasta został przygotowany stosowny projekt zmian w budżecie uwzględniający wniosek Komisji Ekonomiczno – Budżetowej.

Radny Pan Adolf Gubernat – poprosił o informację czy zostanie wykonane dokończenie remontu potoku Młynówka, na odcinku od Al. Armii Krajowej do ul. Czołgistów. Przypomniał, że częściowy zakres robót został już wykonany.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – poinformował, że propozycja przedstawiona w omawianym projekcie uchwały jest kontynuacją działań Miasta Rzeszowa podjętych w roku ubiegłym. Przekazano wówczas środki w wysokości 39 000 zł na dofinansowanie remontu potoku Młynówka. Przypomniał, że utrzymanie i remont potoku jest zadaniem Urzędu Marszałkowskiego. Miasto, z uwagi na liczne wnioski mieszkańców, chce remont kontynuować. Stąd propozycja dofinansowania. Miasto zawnioskuje do Urzędu

Marszałkowskiego o objęcie remontem także odcinka wskazanego przez Radnego Pana Adolfa Gubernata.

Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Podkarpackiemu (w wersji zaproponowanej), została przyjęta jednogłośnie /17 głosami „za”/.

Ad. 9.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wystawienie weksła własnego „in blanco”. Następnie przedstawiła uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawionym na druku nr: IX/5/2007, stanowiące załącznik nr 12 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wystawienie weksła własnego „in blanco” /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta jednomyślnie /18 głosami „za”/.

Ad. 10.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania. Następnie przedstawiła uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr: IX/6/2007, stanowi załącznik nr 13 do protokołu/.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania /w wersji zaproponowanej/ została przyjęta jednomyślnie /19 głosami „za”/.

Ad. 11.

Pan Krzysztof Kadłuczko – Sekretarz Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie odwołania Pana Jerzego Andrzeja Wiktora z Zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Rzeszowie i powołania go na Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Rzeszowie. Następnie przedstawił uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 14 do protokołu/.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie odwołania Pana Jerzego Andrzeja Wiktora z Zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Rzeszowie i powołania go na Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Rzeszowie /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta 14 głosami, bez głosów przeciwnych, przy 6 głosach wstrzymujących.

Ad. 12.

Radny Pan Tomasz Kamiński – w imieniu Klubu Radnych „Rozwój Rzeszowa” – przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli w przedmiocie zmian organizacyjnych w RGK Sp. z o.o. w Rzeszowie. Następnie przedstawił uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr IX/16/2007 stanowi załącznik nr 15 do protokołu/.

Poinformował, że przedstawiony projekt uchwały ma charakter intencyjny. Zauważył, że jego przyjęcie będzie podstawą do opracowania informacji na temat sytuacji finansowej Spółki RGK, opracowania propozycji samodzielnego funkcjonowania poszczególnych Oddziałów.

Radny Pan Bogusław Sak – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Radny Pan Antoni Kopaczewski – zawnioskował, aby na kolejnej sesji Rady Miasta odbyła się debata na temat zmian organizacyjnych w Rzeszowskiej Gospodarce Komunalnej Spółka z o.o. Zauważył, że przed omawianiem powyższej sprawy Radni powinni otrzymać materiał dotyczący m.in. sytuacji finansowej Spółki oraz poszczególnych jej Oddziałów, podejmowanych działań restrukturyzacyjnych.

Radny Pan Jacek Kiczek – zabierając głos w sprawie inicjatywy zmian organizacyjnych w RGK powiedział: *„Dobrze byłoby, aby przystępując do dyskusji Radni mogli zapoznać się z wynikami ekonomicznymi całej Rzeszowskiej Gospodarki Komunalnej Spółki z o.o., jak również z wynikami finansowymi poszczególnych oddziałów. Przypominam, że w poprzedniej kadencji na wniosek Rady Miasta została przeprowadzona szczegółowa kontrola RGK. Rzeszowska Gospodarka Komunalna Spółka z o.o. od roku 2000 generalnie przynosi straty. Straty te pokrywa miasto. Są to straty od pięciu do siedmiu milionów złotych. Wszystkie Oddziały po włączeniu, w 2004 roku, do Rzeszowskiej Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. przynoszą zysk poza Miejskim Przedsiębiorstwem Komunikacyjnym. Na przykład Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej przynosi zysk w wysokości jednego do dwóch milionów złotych. Funkcjonowanie Spółki, gdzie obowiązuje zasada, że straty jednego Oddziału były pokrywane z zysku drugiego Oddziału przez te kilkanaście lat wydawała się jak najbardziej słuszna. Jak mają podejść Radni do kwestii, że Spółka która generalnie odgrywa pozytywną rolę, a jeden z jej Oddziałów generuje straty w wysokości pięciu, siedmiu milionów złotych. Czy to jest dużo, czy to jest mało. Jest to temat do dyskusji. Doskonale wiemy, że ta strata jest spowodowana problemami MPK powstałymi w wyniku ulg samorządowych i ustawowych. Dobrze się stało, że taki projekt uchwały wpłynął pod obrady Rady. Jest m.in. konsekwencją dogłębnej analizy, którą prowadziła Komisja Rewizyjna w poprzedniej kadencji. Właśnie wynik tych prac można skwitować jednym zdaniem. Ocena działalności Spółki RGK była dobra. Komisja nie znalazła specjalnych wątpliwości co do funkcjonowania, ale zastrzegła, że potrzebna jest decyzja Rady o przyszłości tej Spółki. To jest dobrze, że rozpoczyna się dyskusja na temat przyszłości całej RGK. Jest to bardzo ważna decyzja, którą należy poprzedzić szczegółową analizą. Co będzie, jeżeli Spółka nie zostanie rozdzielona? Jak wówczas będzie przedstawiała się jej sytuacja ekonomiczna? Sądzę, że sam projekt uchwały jest dosyć kontrowersyjny. Trudno jest powiedzieć, że Spółka dobrze funkcjonuje, bo jednak przynosi straty. Proszę o wyjaśnienie zapisu dotyczącego wprowadzenia zakazu subsydiowania skrośnego. Zdania w tym zakresie są podzielone.”*

Radny Pan Konrad Fijolek – przedstawiając swoje stanowisko w sprawie przedłożonego projektu uchwały powiedział: *„Byłem jednym z inicjatorów przygotowania przez Klub „Rozwój Rzeszowa” projektu uchwały w sprawie zmian organizacyjnych w RGK. Dyskusję na temat funkcjonowania RGK prowadzimy w zasadzie już od kilku lat. Z racji pewnych emocji nie zawsze znajdowała odpowiednią płaszczyznę do dyskusji i wypracowania odpowiednich*

sposobów rozwiązania zaistniałej sytuacji. Stąd też Klubowi Radnych „Rozwój Rzeszowa” zależało na tym aby Rada, jako organ powołany do stanowienia rzeczy strategicznych dla Miasta, rozpoczęła tak potrzebną dyskusję na temat funkcjonowania RGK. Podstawą opracowania projektu uchwały były przepisy obowiązujące w polskim prawodawstwie. Tak naprawdę, z punktu widzenia prawnego, powinniśmy tę Spółkę rozdzielić. Natomiast, oprócz tych prawnych argumentów, są jeszcze argumenty merytoryczne dotyczące mienia i w ogóle funkcjonowania gospodarki komunalnej w mieście Rzeszowie. Klub „Rozwój Rzeszowa” wyszedł z taką inicjatywą, z takim pomysłem, aby inspirować Pana Prezydenta do tego, aby podjął działania zmierzające do usamodzielnienia się poszczególnych Oddziałów Spółki. Należy podkreślić, że przedłożony projekt uchwały ma charakter intencyjny. Jest podstawą do rozpoczęcia dyskusji na temat sposobu i filozofii funkcjonowania Rzeszowskiej Gospodarki Komunalnej w mieście Rzeszowie. Przede podjęciem decyzji należy dokonać szczegółowej analizy finansowej, analizy gospodarczej. W moim przekonaniu te analizy w kolejnych etapach dyskusji muszą się pojawić. W moim przekonaniu rozpoczynamy dzisiaj dyskusję nie tylko nad tym, jak Spółka RGK ma funkcjonować, ale także nad działaniami Miasta. Powinniśmy przedyskutować zarówno filozofię działania jak i sukcesy RGK. Ale dyskusja powinna wskazać także sposoby wzmocnienia Spółki, lub poszczególnych jej Oddziałów, działających na coraz bardziej konkurencyjnym rynku. Powinniśmy omówić sposoby wzmocnienia spółek komunalnych i ich filozofię funkcjonowania na najbliższe lata, biorąc pod uwagę perspektywę wsparcia finansowania Unii Europejskiej do 2013 roku. Podczas dyskusji należy rozważyć zakres funkcjonowania, sposoby i możliwości rozwoju w przyszłości poszczególnych Oddziałów. Przykład Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji pokazał, że po wydzieleniu z Rzeszowskiej Gospodarki Komunalnej dynamicznie się rozwija. Jest jedną z czołowych Spółek w Polsce. Rada powinna szczegółowo rozważyć dalsze funkcjonowanie Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego. Ten Oddział Spółki, jako jedyny wymaga swego rodzaju interwencji ze strony Miasta. Chodzi o zabezpieczenie środków na pokrycie deficytu występującego w związku z funkcjonowaniem ulg samorządowych i ustawowych. Dyskusja na temat funkcjonowania MPK będzie jedną z najważniejszych w całej debacie dotyczącej przekształcenia Spółki RGK. W pozostałych Oddziałach w zasadzie obecne kierownictwo doskonale wie co ma robić i tylko oczekuje od Rady, która decyduje o strategii, o strategicznych kierunkach rozwoju gospodarki komunalnej, tylko włączenia zielonego światła.”

Obrady prowadził Pan Waldemar Szumny – Wiceprzewodniczący Rady Miasta.

Radny Pan Andrzej Dec – zgłaszając swoje uwagi do przedłożonego projektu uchwały powiedział: *„Jestem przekonany, że zakaz stosowania tzw. finansowania skrośnego można spełniać bez wyłączenia poszczególnych Oddziałów. To tylko kwestia odpowiedniego modelu finansowego wewnątrz Spółki. Myślę nawet, że wysiłek powinien być ukierunkowany na przekonaniu adresatów naszych wniosków o dofinansowanie, niż na organizacji Spółki. Jestem przekonany, że finansowania w ramach tzw. subsydiowania skrośnego w Spółce nie ma. Zarząd Spółki, wspierany przez Prezydenta Miasta, który nadzoruje jej funkcjonowanie, decyduje jak mają być wykorzystane środki z zysku poszczególnych Oddziałów. Dla przykładu podam Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej, które osiągnęło zysk w wysokości dwóch milionów złotych. Decyzję o sposobie zagospodarowania zysku, o tym czy zgodnie z filozofią funkcjonowania samodzielnych Spółek przeznaczyć je na inwestycje Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej, czy też przekazać na inwestycje w Miejskim Przedsiębiorstwie Komunikacyjnym, podejmie Zarząd Spółki. Nic poza tym nie jest potrzebne. Zarzut, iż zakaz subsydiowania skrośnego uniemożliwia sprawne zabieganie o środki zewnętrzne jest nieprawdziwy. Mówienie o tym, że spółki te podlegają osobnemu, specjalistycznemu dla każdego z rodzajów gospodarowania ustawodawstwie jest prawdą, ale z tego niewiele wynika. Jeśli Oddziały mają pewne minimum samodzielności zarządzania, to można realizować wszystkie zamierzenia. Duże organizmy gospodarcze, a Spółka RGK nie jest największą, podlegają bardzo wielu różnym przepisom, ustawom i jakoś sobie z tym radzą. Odnosnie inwestycji rozwojowych, modernizacyjnych i odtworzeniowych Spółki. To jest w istocie rzeczy ta sama kwestia, która była poruszona przy omawianiu subsydiowania skrośnego. Jeśli Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej wypracuje zysk, to Zarząd decyduje ile pieniędzy z tego zysku będzie przeznaczanych na modernizację i inwestycje w tym Oddziale. I nie ma żadnych przeszkód, żeby to w takim stanie, jaki jest dzisiaj, robić. Co do zarzutu o braku pełnej wiarygodności ekonomicznej oraz jednoznaczności przepływów finansowych, to jest znowu ten sam wątek. Trzeba tylko tak zorganizować model finansowy tej Spółki, żeby przepływy były jasne i umieć wykazać się przed instytucjami oceniającymi nasze wnioski o dofinansowanie, że tak jest naprawdę. Nie wiem jakie dzisiaj są oszczędności na podatkach. Oszczędności wynikające z idei, która była podstawą powołania Spółki RGK. Rzeczywiście, podatek od osób prawnych, od momentu założenia Spółki, zmniejszył się. Przy wypracowywaniu coraz większego zysku przez poszczególne Oddziały, oszczędności*

z przesunięć podatkowych będą znaczące. Dlatego myślę, że ta kwestia nie jest wcale tak jednoznaczna. Możemy na oszczędnościach wynikający z tego, iż niektóre Oddziały generują dochody, a MPK przynosi straty, sporo zarobić. O dochodach i stratach poszczególnych Oddziałów w dużym stopniu decydują Radni. To nie są firmy działające na wolnym rynku. To Radni określają w wielu przypadkach ceny. Pośrednio więc Radni mają wpływ na ich funkcjonowanie. Pan Prezydent nadzoruje i decyduje o tym, jakie są płace w przedsiębiorstwach, jakie koszty lub jaki poziom zatrudnienia. Nieprawdziwe jest twierdzenie, że Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne źle funkcjonuje, że wymaga wprowadzenia programu naprawczego. MPK przynosi straty. Taka sytuacja dotyczy wszystkich przedsiębiorstw komunikacji miejskiej w Polsce. Wynika to z obowiązujących przepisów prawnych. W związku z tym mam propozycję gruntownych zmian zapisów w projekcie tej uchwały. Bo państwo napisaliście, żeby zobowiązać Prezydenta Miasta do podjęcia działań zmierzających do podziału RGK". Zaproponowałbym: Zobowiązać Prezydenta Miasta przygotowania koncepcji nowego modelu przedsiębiorstw komunalnych Miasta Rzeszowa, które powinny uwzględniać i precyzyjnie opisywać rozwiązania alternatywne, przy założeniu: 1/ Podział Spółki RGK na samodzielne przedsiębiorstwa. 2/ Głębsze niż do tej pory integracje Oddziałów Spółki w jednym organizmie gospodarczym". Rozumiem to w ten sposób, że Pan Prezydent przy pomocy Zarządu Spółki lub wyspecjalizowanych przedsiębiorstw zewnętrznych przygotowuje i odpowiednio uzasadni dwie koncepcje. Jedna polegająca na podziale RGK na oddzielne przedsiębiorstwa i druga polegająca na głębszej integracji tego przedsiębiorstwa. Przyglądając się strukturze organizacyjnej Spółki należy stwierdzić, że ta integracja w zasadzie przez kilkanaście lat funkcjonowania, nie miała miejsca. Jest tylko Zarząd Spółki, biuro Zarządu, a Oddziały zachowały dotychczasowe struktury organizacyjne. Tymczasem oszczędności w funkcjonowaniu tego typu organizmu gospodarczego można osiągnąć poprzez stworzenie wspólnych komórek pomocniczych. Nie wiem, dlaczego np. nie zintegrowano w jednym miejscu obsługi transportu samochodowego. Dlaczego każda z tych Spółek prowadzi oddzielnie swoją księgowość, kadry itd. Nie chcę przesądzać, że takie rozwiązania byłyby dobre ale sądzę, że Radni mogli podjąć racjonalną decyzję, to tego rodzaju opracowania powinny być przygotowane i ocenione. Wówczas można by się zastanowić jak tę sprawę należy rozwiązać. Proszę potraktować zgłoszoną propozycję jako wniosek formalny."

Pan Krzysztof Biskupski - Prezes Rzeszowskiej Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. – przedstawiając informację na temat Spółki RGK powiedział: *„Nie ma strat ani w MPK, ani w Spółce. Jest tylko brak dopłat do biletów ulgowych samorządowych i ustawowych. W przypadku MPK, zgodnie z umową obowiązującą zawartą w 1994 roku, wysokość dopłat powinna wynosić około siedemnastu milionów złotych.. Dopłaty wynikające z ulg samorządowych powinny wynosić około sześć milionów złotych, natomiast dopłaty wynikających z ustawy około jedenastu do dwunastu milionów złotych. MPK otrzymało w ubiegłym roku z budżetu Miasta zwrot dopłat w wysokości sześciu milionów dziewięćset tysięcy złotych. Pozwoliło to na zamknięcie roku budżetowego z wynikiem zerowym. W przypadku MPK nie mówimy o stracie, tylko o braku dopłat w pełnym zakresie. W trakcie dyskusji poruszona była sprawa reorganizacji Spółki i poszczególnych Oddziałów. Chciałbym poinformować, że na dzień dzisiejszy MPEC, biorąc pod uwagę ilość osób zatrudnionych w stosunku do wielkości sprzedaży i usług, ma najlepszy wynik w Polsce. Jeśli chodzi o koszty, jest też jednym z najlepszych przedsiębiorstw w Polsce. MPK pod względem kosztowym tj. koszt usługi w przeliczeniu na jeden kilometr, należy do czołówki przedsiębiorstw w Polsce. Oczywiście im większe miasto, to koszty są większe. Zależy jest to od obowiązujących przepisów prawnych i stosowanych rozwiązań. Działalność w Spółce i poszczególnych Oddziałach jest bardzo dobra. Można pewne rzeczy organizacyjnie dopinać i poprawiać, ale nie zawsze jest to opłacalne. Zastanawialiśmy się już nad tym dużo wcześniej. Szczegółowe informacje zostaną przedstawione w przygotowywanej analizie.”*

Radny Pan Jan Mazur – przedstawiając swoje stanowisko do omawianego projektu uchwały, powiedział: *„Spółka istnieje już kilkanaście lat. W tym okresie zmieniło się wiele uwarunkowań prawnych i zmianę sytuacji w jej funkcjonowaniu. W okresie tworzenia RGK Polska nie była członkiem Unii Europejskiej. Po przystąpieniu do Unii powstały nowe uwarunkowania prawne. Aby można było uzyskać dofinansowanie ze środków unijnych na zadania realizowane przez poszczególne Oddziały, muszą one być wyłączone ze Spółki RGK. Zwracam uwagę, że uchwała, która jest przedmiotem obrad na dzisiejszej sesji, po pierwsze ma charakter intencyjny, po drugie otwiera możliwość oficjalnego dyskusowania o tym jaka ma być przyszłość tej Spółki. Podjęcie uchwały da prawo zarówno Panu Prezydentowi, Komisjom Rady Miasta jak również Radzie Miasta przeprowadzenia bardzo rzeczowej dyskusji na temat dalszego funkcjonowania Rzeszowskiej Gospodarki Komunalnej.”*

Wniosek zgłoszony przez Radnego Pana Andrzeja Deca zobowiązujący Prezydenta Miasta Rzeszowa do przygotowania koncepcji nowego modelu funkcjonowania przedsiębiorstw komunalnych Miasta Rzeszowa, która powinna uwzględniać i precyzyjnie opisywać rozwiązania poniższe rozwiązania:

1/ Podział Spółki RGK na samodzielne przedsiębiorstwa.

2/ Głębsze niż do tej pory integracje Oddziałów Spółki w jeden organizm gospodarczy,

Nie uzyskał wymaganej większości głosów.

Wynik głosowania: „za” – 8 głosów, przeciw – 9 głosów, wstrzymujących - 4 głosy.

Radny Pan Andrzej Dec – zaproponował doprecyzowanie zapisu w § 1 poprzez wpisanie po słowach: „*prowadzące działalność*” słowo: „*odpowiednio*”.

Uchwała w sprawie wyrażenia woli w przedmiocie zmian organizacyjnych w RGK Sp. z o.o. w Rzeszowie /z poprawką w § 1 /, została przyjęta 14 głosami, przy 1 głosie przeciwnym i 7 głosami wstrzymującymi.

Ad.13.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – przedstawił projekt uchwały w sprawie zarządzenia wyborów do Rad Osiedli /projekt uchwały przedstawiony na druku nr IX/8/2007, wraz z załącznikiem, stanowi załącznik nr 16 do protokołu/.

Poinformował, że uległy zmianie terminy i miejsce wyborów Rady Osiedla:

a/ Śródmieście – Południe – wybory odbędą się 25 maja 2007 roku o godz. 17.00 w Ratuszu, ul. Rynek 1,

b/ Słocina – wybory odbędą się 14 czerwca 2007 r. o godz. 18.00 w Osiedlowym Domu Kultury (Dom Strażaka) ul. Paderewskiego 154.

Zapelował do wszystkich radnych, by uczestniczyli w wyborach do Rad Osiedli.

Pan Waldemar Szumny – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie zarządzenia wyborów do Rad Osiedli /z autopoprawką/, została przyjęta jednogłośnie /17 głosami „za”/.

Ad.14.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – przedstawił projekt uchwały w sprawie wskazania Wiceprzewodniczących Rady Miasta Rzeszowa /projekt uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu/.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wskazania Wiceprzewodniczących Rady Miasta Rzeszowa /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta jednogłośnie /16 głosami „za”/.

Ad.15.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Sportu, Rekreacji i Turystyki Rady Miasta Rzeszowa /projekt uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu/.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Sportu, Rekreacji i Turystyki Rady Miasta Rzeszowa /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta jednogłośnie /15 głosami „za”/.

Ad.16.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Rzeszowa /projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu/.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Rzeszowa /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta 15 głosami, bez głosów przeciwnych, przy 1 głosie wstrzymującym.

Ad.17.

Pan Konrat Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – przedstawił projekt uchwały w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Gospodarki Przestrzennej Rady Miasta Rzeszowa /projekt uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu/.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Gospodarki Przestrzennej Rady Miasta Rzeszowa / w wersji zaproponowanej/, została przyjęta jednomyślnie /19 głosami „za”/.

Ad.18.

Pani Halina Sznajder – Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli i szkół prowadzonych na terenie Gminy Miasto Rzeszów przez podmioty nie zaliczane do sektora finansów publicznych. Następnie przedstawiła uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały przedstawiony na druku nr IX/4/2007, wraz z załącznikiem i uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 21 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli i szkół prowadzonych na terenie Gminy Miasto Rzeszów przez podmioty nie zaliczane do sektora finansów publicznych /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta jednogłośnie /17 głosami „za”/.

Ad.19.

Pan Marek Filip – Zastępca Dyrektora Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe środkami miejskiej komunikacji zbiorowej. Następnie przedstawił załącznik i uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały przedstawiony na druku nr IX/9/2007, wraz z załącznikiem i uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 22 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe środkami miejskiej komunikacji zbiorowej /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta jednogłośnie /19 głosami „za”/.

Ad.20.

Pani Urszula Kukulska – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Inwestycji – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe środkami miejskiej komunikacji zbiorowej. Następnie przedstawiła uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały przedstawiony na druku nr IX/10/2007, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 23 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe środkami miejskiej komunikacji zbiorowej /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta jednogłośnie /17 głosami „za”/.

Ad.21.

Pan Marek Filip – Zastępca Dyrektora Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie sposobu ustalania opłat dodatkowych w razie niedopełnienia obowiązków zapłaty należności przewozowych z tytułu przewozu osób, naruszenia przepisów o zabieraniu do środka transportowego zwierząt i rzeczy oraz spowodowania zatrzymania lub zmiany trasy środka transportu bez uzasadnionej przyczyny. Następnie przedstawił uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały przedstawiony na druku nr IX/11/2007, z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 24 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie sposobu ustalania opłat dodatkowych w razie niedopełnienia obowiązków zapłaty należności przewozowych z tytułu przewozu osób, naruszenia przepisów o zabieraniu do środka transportowego zwierząt i rzeczy oraz spowodowania zatrzymania lub zmiany trasy środka transportu bez uzasadnionej przyczyny /w wersji zaproponowanej/ została przyjęta jednogłośnie /18 głosami „za”/.

Ad.22.

Pan Adam Tunia – Dyrektor Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasto Rzeszów. Następnie przedstawił uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały przedstawiony na druku nr IX/12/2007, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 25 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasto Rzeszów /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta jednogłośnie /18 głosami „za”/.

Ad.23.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 123/31/2005 w rejonie ul. Szkolnej i Traugutta w Rzeszowie. Następnie przedstawiła uzasadnienie do w/w projektu uchwały oraz informację na temat sposobu rozstrzygnięcia zgłoszonych uwag do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 123/31/2005 w rejonie ul. Szkolnej i Romualda Traugutta w Rzeszowie /projekt uchwały przedstawiony na druku nr IX/14/2007, wraz z informacją i uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 26 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 123/31/2005 w rejonie ul. Szkolnej i Romualda Traugutta w Rzeszowie /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta jednogłośnie /19 głosami „za”/.

Ad.24.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 133/4/2006 w rejonie ul. Gen. S. Maczka w Rzeszowie. Następnie przedstawiła uzasadnienie oraz informację na temat sposobu rozstrzygnięcia zgłoszonych uwag do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 133/4/2006 w rejonie ul. Gen. Stanisława Maczka w Rzeszowie /projekt

uchwały przedstawiony na druku nr IX/15/2007 wraz z informacją i uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 27 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 133/4/2006 w rejonie ul. Gen. S. Maczka w Rzeszowie /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta jednogłośnie /19 głosami „za”/.

Ad.25.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 19/5/2007 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa w rejonie ulic Dymnickiego w Rzeszowie. Następnie przedstawiła uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 28 do protokołu/.

Radny Pan Tomasz Kamiński – w imieniu Klubu Radnych „Rozwój Rzeszowa” zgłosił wniosek o skierowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 19/5/2007 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa w rejonie ulic Dymnickiego i Słowackiego do Komisji Gospodarki Przestrzennej. Stwierdził, że konieczne jest wypracowanie spójnej koncepcji lokalizacji dużych obiektów handlowych i komercyjnych na terenie Rzeszowa.

Radny Robert Kultys – zgłosił wniosek o skierowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 19/5/2007 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa w rejonie ulic Dymnickiego i Słowackiego do Komisji Gospodarki Przestrzennej. Zauważył, że projekt uchwały był kilkakrotnie wprowadzany pod obrady Rady. Stwierdził, że przed podjęciem decyzji przez Radę Miasta należy podjąć negocjacje z inwestorem na temat zakresu offsetu na rzecz Miasta.

Wniosek o skierowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 19/5/2007 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa w rejonie ulic Dymnickiego i Słowackiego do Komisji Gospodarki Przestrzennej został przyjęty jednogłośnie /20 głosami „za”/.

Ad.26.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/132/2007 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 27 lutego 2007 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 150/5/2007 w rejonie ul. św. Rocha w Rzeszowie. Następnie przedstawiła uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z załącznikami graficznymi i uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 29 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, Wojewoda Podkarpacki zawiadomił o wszczęciu postępowania zmierzającego do stwierdzenia nieważności Uchwały Nr VIII/132/2007 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 27 lutego 2007 r. przyjętej Na VIII sesji Rady Miasta /uchwała stanowi załącznik nr 30 do protokołu/. Przedłożony projekt uchwały uwzględnia zastrzeżenia wskazane przez Wojewodę.

Radny Pan Ludwik Szyszka – przedstawiając swoją opinię do omawianego projektu uchwały, powiedział: *„Mam wątpliwości co do wyjaśnień złożonych przez Panią Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa. W projekcie uchwały przywołuje się Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego opracowane przez Gminę Krasne. Po zmianie granic administracyjnych cały ten teren został przyłączony do Rzeszowa. Mam wątpliwości czy uzasadnione jest, aby ten teren przeznaczać pod zalesienia. Już przy uchwalaniu planu zagospodarowania przestrzennego mówiłem, że kiedyś te tereny karczowano z lasów, z przeznaczeniem na tereny rolne. Teraz proponuje się ponowne jego zalesianie. Uważam, że należałoby przeznaczyć te tereny pod konkretną inwestycję”*.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – udzielając odpowiedzi powiedziała: *„Jest obowiązek zgodności planu zagospodarowania przestrzennego ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego.*

Wskazany w projekcie uchwały fragment terenu można procedować bez zmiany Studium. Natomiast z chwilą przystąpienia do prac planistycznych obejmujących obecny teren rolno – leśny, konieczne będzie przystąpienie do zmiany Studium i wyznaczenia terenów, które posiadają już rozproszoną zabudowę i mają tendencję do uzupełniania. Wówczas również nastąpi korekta granicy obszaru rolno – leśnego.”

Radny Pan Jacek Kiczek – poprosił o informację jakiego rodzaju usługi są przewidziane do realizacji w północno - wschodniej części obszaru objętego planem.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – przypomniała, że uchwała ma charakter intencyjny. W trakcie przystąpienia do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego, propozycje wystawione do wglądu publicznego. Na podstawie zgłoszonych wniosków przez właścicieli terenu, będzie możliwe wskazanie sposobów jego zagospodarowania. Poinformowała, że: *„na pewno nie można będzie wprowadzać usług uciążliwych w enklawę cichej zabudowy jednorodzinnej. Wynika to z przepisów o ochronie środowiska.”*

Uchwała w sprawie zmiany uchwały NR VIII/132/2007 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 27 lutego 2007 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 150/5/2007 w rejonie ul. św. Rocha w Rzeszowie /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta 19 głosami, bez głosów przeciwnych, przy 1 głosie wstrzymującym.

Ad.27.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta – przedstawił wykaz zarządzeń Prezydenta Miasta Rzeszowa od 28 lutego do 27 marca 2007 r. wykaz stanowi załącznik nr 31 do protokołu/.

Ad.28.

Radny Pan Kazimierz Greń – przedstawiając informację na temat I Forum Sportu w Rzeszowie, powiedział: *„Odbyło się I Forum Sportu w Rzeszowie zorganizowane przez Komisję Sportu, Rekreacji i Turystyki Rady Miasta oraz Uniwersytet Rzeszowski. Uczestniczyło w nim ponad sto pięćdziesiąt osób, w tym dużo nauczycieli rzeszowskich szkół. Przy tej okazji chciałbym serdecznie podziękować wszystkim, którzy przyczynili się do*

organizacji Forum. Szczególnie serdecznie chciałbym podziękować Panu prof. dr hab. Kazimierzowi Obodyńskiemu, Wiceprzewodniczącej Rady Miasta Panie Marcie Niewczas, a także członkom Komisji i wszystkim Radnym. Z przykrością stwierdzam, że po piętnastu minutach, z udziału w Forum zrezygnowali Zastępcy Prezydenta Miasta. Złożyłem w imieniu Komisji kilka wniosków skierowanych do Prezydenta Miasta i na które – mam nadzieję – otrzymam wreszcie odpowiedzi. Na podstawie dotychczasowej współpracy mam wątpliwości czy zasadne jest formułowanie i przysyłanie wniosków. Kolejną rzeczą, do której chciałbym się odnieść jest fakt, że my jako Radni, członkowie Komisji, mimo iż uchwalamy budżet Miasta, nie mamy żadnego wpływu na sposób rozdzielania środków na sport. Nawet więcej, nie mamy informacji o kwotach przeznaczonych na dofinansowanie działalności poszczególnych klubów. Komisja Sportu, Rekreacji i Turystyki nie ma możliwości wypowiedzenia się w sprawie podziału środków finansowych przeznaczonych na sport w mieście. Chciałbym poinformować Państwa o sytuacji, która zdarzyła się ostatnio. Mianowicie w czwartek o godzinie siedemnastej piętnaście otrzymałem informację, że w dniu następnym o godzinie dziewiętnastej odbędzie się spotkanie z Panem Prezydentem, dotyczące rozdziału pieniędzy. Kilka dni wcześniej, tj. we wtorek było posiedzenie Komisji Sportu, Rekreacji i Turystyki. Członkowie Komisji nie zostali poinformowani o planowanym spotkaniu z Prezydentem Miasta na temat rozdziału dotacji dla klubów sportowych. Komisja Sportu musi mieć wpływ na rozdział środków finansowych w dziale budżetu obejmującego sport. W komisji reprezentowane są środowiska sportowe z całego Miasta. To Radni uchwalają budżet i biorą odpowiedzialność za jego realizację poprzez właściwy nadzór. A my nie tylko że nie mamy wpływu na realizację budżetu, ale też na bieżąco nie jesteśmy informowani o sposobie jego realizacji. Kolejnym problemem jest utrudniony kontakt z Zastępcą Prezydenta Miasta odpowiedzialnym za sprawy sportu. Dotyczy to nie tylko problemu z umówieniem się na spotkanie, ale także fakt, że pan Prezydent nie uczestniczy w posiedzeniach Komisji, mimo odpowiednio wcześniejszego przekazywania informacji o terminach posiedzeń”.

Pan Piotr Latawiec – Zastępca Prezydenta Miasta – udzielając wyjaśnień, powiedział: „Postaram się odnieść krótko do postawionych zarzutów. Mój udział w I Forum Sportu, sfinansowanym przez Urząd Miasta, był rzeczywiście bardzo ograniczony z powodu konieczności równoczesnego udziału w konferencji dotyczącej zatrudniania osób niepełnosprawnych, która odbywała się w tym samym czasie w Krośnie, a organizowana była

wspólnie przez Urząd Miasta Rzeszowa i Urząd Miasta Krosna. Była to konferencja dwudniowa. Druga jej część odbywa się dzisiaj w Rzeszowie. Sytuacja była o tyle skomplikowana, że musiałem wypełniać swoje obowiązki i jednocześnie przejąć zobowiązania Pana Prezydenta Ferenca, który w tym czasie przebywał na zwolnieniu lekarskim. Nieprawdą jest, że Komisja nie była informowana o rozdziale środków i nie miała na to wpływu. Otrzymałem pismo od Komisji Sportu, Rekreacji i Turystyki, w którym poinformowano mnie o wskazaniu trzech Radnych, członków Komisji, do zespołu rozdzielającego środki z budżetu Miasta. Zgodnie z propozycją Komisji wskazani Radni zostali zaproszeni na spotkanie zorganizowane w celu rozdziału środków finansowych. Spotkanie to odbyło się w piątek o godzinie dziewiętnastej. W spotkaniu wziął udział Radny Pan Czesław Chlebek, który bardzo aktywnie uczestniczył w pracach zespołu. Rzeczywiście termin tego spotkania nie był dogodny. Ale przypomnę, że pełniłem swoje obowiązki oraz wypełniałem część obowiązków wynikających z nieobecności Pana Prezydenta Tadeusza Ferenca.”

Radna Pani Józefa Winiarska – podziękowała Panu Prezydentowi Markowi Ustrobińskiemu, w imieniu własnym i mieszkańców Przybyszówki, za podjęcie szybkiego działania w związku ze zgłoszoną interpelacją dotyczącą prawidłowego oznakowania ulicy Dębickiej oraz zainstalowanie lustra drogowego w miejscu, w którym ze względu na ograniczoną widoczność dochodziło do kolizji komunikacyjnych.

Pan Waldemar Szumny – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – zgłosił wniosek o treści: „W poprzedniej kadencji Rady Miasta Rzeszowa skierowaliśmy – w ramach środków na promocję Miasta – pewne środki finansowe na remont jachtu Rzeszowiak. Niedawno otrzymałem informację, że potrzebna jest jeszcze niewielka pomoc, żeby jacht mógł pływać. Widziałem zdjęcia tego jachtu i rzeczywiście jest na nim wyraźne logo i herb miasta Rzeszowa. Jest to autentyczna promocja Miasta, ale ta promocja odbywa się skutecznie wówczas, gdy jacht pływa i zawija do różnych portów. Dlatego należy czynić wszelkie starania, żeby jacht pływał. Dzisiaj nasunęła mi się myśl, żeby sfinansować remont jachtu ze środków, które były proponowane na działania promocyjne podczas wystawy „Tajemnice chińskiego geniuszu – odkrycia i wynalazki”. Wnioskuje, żeby w najbliższych zmianach budżetowych ująć środki finansowe na remont jachtu Rzeszowiak.”

Radny Pan Zdzisław Daraż – poprosił o przedstawienie wykazu uchwał, które w 2006 roku, w IV kadencji były przedmiotem obrad na sesji Rady Miasta, a wcześniej nie przeszły wymaganej procedury.

Radny Pan Jacek Adamowicz – poinformował, że nie wziął udziału w posiedzeniu zespołu rozdzielającego dotacje z budżetu Miasta dla rzeszowskich klubów sportowych z uwagi na zbyt późne zawiadomienie o spotkaniu.

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca rady Miasta - zgłosiła następujące wnioski:

- 1. Przedstawić spis potrzeb, jeżeli chodzi o sprzęt sportowy w szkołach, uzupełnienie sprzętu i wyposażenia sportowego w placówkach oświatowych. Uzupełnienie w sprzęt może się odbywać poprzez działania inwestorów na rzecz Miasta, w ramach tzw. offset. Taka informacja miała być przedstawiona już tydzień temu.*
- 2. Przeprowadzić kontrolę czystości placów zabaw, w tym szczególnie zwrócić uwagę na czystość piaskownic. Mieszkańcy skarżą się, że piaskownice są zanieczyszczone odchodami zwierzęcymi.*
- 3. Z odpowiednim wyprzedzeniem poinformować Radnych o terminie uroczystości wręczenia Nagród Miasta Rzeszowa, tak żeby mogli w tej uroczystości wziąć udział.*

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – poinformował, że place zabaw są porządkowane na bieżąco. Rozpoczęta także systematyczną wymianę piasku w piaskownicach. Obecnie trwa przegląd placów zabaw, parków i ulic, który zakończy się do 9 kwietnia br.

Radny Pan Adolf Gubernat – w imieniu mieszkańców ulicy Letniej podziękował za prowadzone prace przy wymianie instalacji wodociągowej. Jednocześnie poprosił o zwrócenie uwagi na stan, w jakim zostanie pozostawiona ulica po zrealizowaniu inwestycji.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Prezydenta Miasta o przesłanie Komisji Sportu, Rekreacji i Turystyki pisemnej informacji na temat rozdziału środków budżetowych dla rzeszowskich klubów sportowych i stowarzyszeń w 2007 roku.

Ad.29.

Wolne wnioski.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że

1. Z dniem 30 kwietnia 2007 r. mija termin składania przez Radnych oświadczeń o stanie majątkowym.
2. Radni są zobowiązani do złożenia tzw. oświadczeń lustracyjnych, w terminie miesiąca czasu od dnia otrzymania wezwania od Wojewody Podkarpackiego.
3. Do złożenia oświadczeń lustracyjnych, na mocy obowiązującej ustawy, zobowiązani są: Skarbnik Miasta Rzeszowa oraz Sekretarz Miasta.
4. Trwają ustalenia dotyczące modernizacji Sali obrad w Rauszu, polegające m.in. na wprowadzenia systemu elektronicznej obsługi obrad Rady.

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta – poprosiła o informację czy prowadzona jest kronika Miasta Rzeszowa. Stwierdziła, że w kronice powinny być utrwalane historyczne wydarzenia np. wyburzenie „Hotelu Rzeszów”..

Podczas IX sesji odbytej w dniu 27 marca 2007 roku Rada Miasta Rzeszowa podjęła następujące uchwały:

1. **Uchwała Nr IX/135/2007** – w sprawie wystąpienia z wnioskiem o zmianę granic Gminy Miasta Rzeszowa.
2. **Stanowisko Nr IX/136/2007** – dotyczące działań rewindykacyjnych Zakładu Narodowego im. Ossolińskich we Wrocławiu w sprawie tzw. Kolekcji Dąbskich.
3. **Uchwała Nr IX/137/2007** – w sprawie Parku Naukowo – Technologicznego na terenie Miasta Rzeszowa.
4. **Uchwała Nr IX/138/2007** – w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2007 r.
5. **Uchwała Nr IX/139/2007** – w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Podkarpackiemu.
6. **Uchwała Nr IX/140/2007** – w sprawie wyrażenia zgody na wystawienie weksla własnego „in blanco”.
7. **Uchwała Nr IX/141/2007** - w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania.
8. **Uchwała Nr IX/142/2007** – w sprawie odwołania Pana Jerzego Andrzeja Wiktora ze stanowiska Zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Rzeszowie i powołanie

Pana Jerzego Andrzeja Wiktora na stanowisko Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Rzeszowie.

9. **Uchwała Nr IX/143/2007** – w sprawie wyrażenia woli w przedmiocie zmian organizacyjnych w RGK Sp. z o.o. w Rzeszowie.
10. **Uchwała Nr IX/144/2007** – w sprawie zarządzenia wyborów do Rad Osiedli.
11. **Uchwała Nr IX/145/2007** – w sprawie wskazania Wiceprzewodniczących Rady Miasta Rzeszowa.
12. **Uchwała Nr IX/146/2007** – w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Sportu, Rekreacji i Turystyki Rady Miasta Rzeszowa.
13. **Uchwała Nr IX/147/2007** – w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Rzeszowa.
14. **Uchwała Nr IX/148/2007** – w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Gospodarki Przestrzennej Rady Miasta Rzeszowa.
15. **Uchwała Nr IX/149/2007** – w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli i szkół prowadzonych na terenie Gminy Miasto Rzeszów przez podmioty nie zaliczane do sektora finansów publicznych.
16. **Uchwała Nr IX/150/2007** – w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe środkami miejskiej komunikacji zbiorowej.
17. **Uchwała Nr IX/151/2007** – w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe środkami miejskiej komunikacji zbiorowej.
18. **Uchwała Nr IX/152/2007** – w sprawie sposobu ustalania opłat dodatkowych w razie niedopełnienia obowiązków zapłaty należności przewozowych z tytułu przewozu osób, naruszenia przepisów o zabieraniu do środka transportowego zwierząt i rzeczy oraz spowodowania zatrzymania lub zmiany trasy środka transportowego bez uzasadnionej przyczyny.
19. **Uchwała Nr IX/153/2007** – w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasto Rzeszów.
20. **Uchwała Nr IX/154/2007** – w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 123/31/2005 w rejonie ul. Szkolnej i Romualda Traugutta w Rzeszowie.
21. **Uchwała Nr IX/155/2007** – w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 133/4/2006 w rejonie ul. Gen. S. Maczka w Rzeszowie.

22. Uchwała Nr IX/156/2007 – w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/132/2007 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 27 lutego 2007 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 150/5/2007 w rejonie ul. św. Rocha w Rzeszowie.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknął obrady IX sesji Rady Miasta Rzeszowa.

Obrady trwały od godz. 8.30 do 14.40.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Danuta Grzyb

Sprawdził:

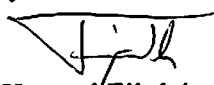
Dyrektor

Biura Rady Miasta Rzeszowa

Mirosław Kubiak

Przewodniczący

Rady Miasta Rzeszowa



Konrad Fijołek