

Data 18.12.2018 Nr.....

Daniel Kunysz

Radny Miasta Rzeszowa

Interpelacja / Zapytanie

Zgłoszone podczas 4 sesji Rady Miasta Rzeszowa

Odbytej w dniu 28.12.2018

DOTYCZY: Problemy na drogach rowerowych w Rzeszowie

Szanowni Państwo, zwracam się z wnioskiem o rozwiązanie zgłoszonych poniżej problemów z którymi borykają się piesi i rowerzyści. Większość poruszonych zagadnień dotyczy niezgodności z obowiązującymi w naszym kraju przepisami, błędami projektowymi i wykonawczymi. Dla każdego przypadku proponuję również rozwiązania. Zależy mi, aby nasze miasto rozwijało się z zachowaniem pewnych standardów. Nie chodzi tutaj tylko i wyłącznie o mieszkańców Rzeszowa, ale również o przyjezdnych turystów, którym to przyjdzie zmierzyć się z naszą infrastrukturą. Proszę Was o wyrozumiałość i podejście do sprawy rzetelnie.

1. Słupy na kamery monitoringu naruszające skrajnie drogi dla rowerów



zdjęcie: 1 Naruszenie skrajni drogi dla rowerów Hetmańska, Stadion Miejski

Montowane w ostatnim czasie słupy z kamerami rejestrującymi tablice rejestracyjne „obcych” przewoźników korzystających z zatok autobusowych naruszają obowiązujące przepisy. Słupy zamontowane zostały w sposób naruszający bezpieczeństwo rowerzystów wchodząc w skrajnie poziomą drogi dla rowerów. Obowiązujące przepisy stanowią, że obiekty inżynierskie takie jak: słupy, znaki drogowe itp. powinny znajdować się w odległości nie mniejszej niż 20cm od drogi dla rowerów. Chodzi o to, aby jadąc drogą dla rowerów nie zahaczyć kierownicą o słup czy znak drogowy. Schematy skrajni drogi oraz wymiary skrajni poziomej dla poszczególnych przypadków zostały opisane w załączniku nr 1 do Rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. (Dz. U. z 1999r. Nr 43, poz. 430 z późn. zm.)

Zastanawia mnie dlaczego Projektant, Inżynier, kierownik robót, dyrektorzy i wykonawca nie zauważają takich błędów? Ci ludzie są odpowiednio kształceni i mają stosowne wynagrodzenie - jak mogą popełniać takie błędy?

Inną kwestią jest zasadność samego systemu monitoringu i jego głównego założenia **karania „obcych” przewoźników** za skorzystanie z przystanku. W Rzeszowie **Mamy ogromne problemy z korkami**, a tacy przewoźnicy **ratują nam sytuacje**. Osoby dowieszone do naszego miasta skorzystają z komunikacji miejskiej na miejscu, a tak to przyjadą własnymi samochodami potęgując korki. Tacy „Obcy” przewoźnicy łatają dziury w kursach i powinniśmy poszerzyć zatoki oraz dostosować rozkłady jazdy aby pasażerowie mogli wygodnie się przesiadać.

Poniżej cytaty z gazety: **Asseco tworzy inteligentne przystanki w Rzeszowie – pierwszy taki system w Polsce:**

– System z pomocą m.in. kamer ANPR pozwoli na automatyczne rozpoznawanie tablic rejestracyjnych, a także monitorowanie czasu postoju, wielkości i rodzaju pojazdu, a także powierzchni, jaką zajmuje autobus. Następnie, dane z serwerów lokalnych będą filtrowane w centralnym systemie i wygenerują gotowy raport o pojazdach, które zatrzymały się na przystankach – wyjaśnia Paweł Sokołowski, dyrektor pionu cyfrowej infrastruktury miejskiej w Asseco Data Systems.

*– ZTM na tej podstawie będzie mógł żądać zapłaty od przewoźników, którzy skorzystali z infrastruktury miejskiej w sposób nieuprawniony. **Oczywiście, system nie będzie monitorował ruchu pojazdów prywatnych, taksówek i innych pojazdów uprzywilejowanych** – dodaje.*

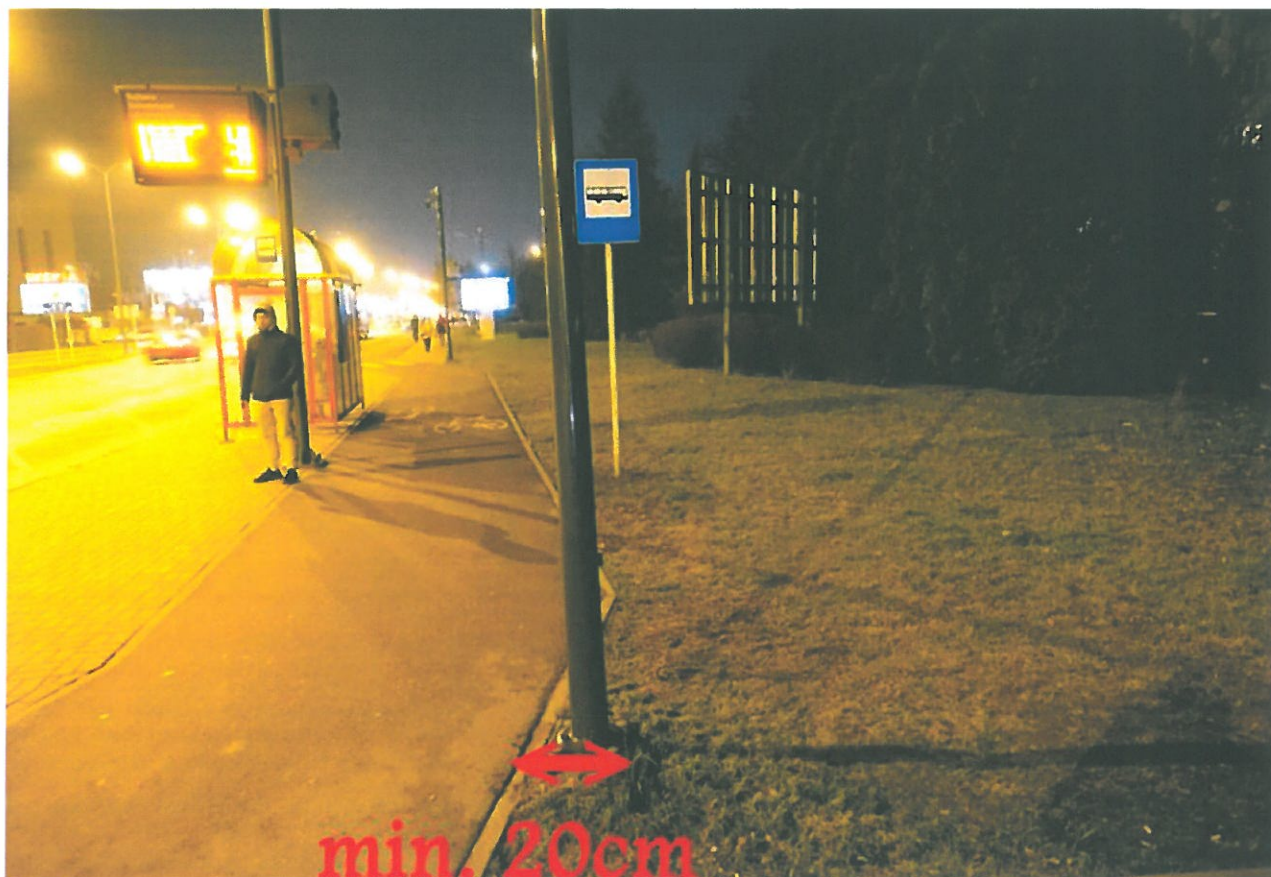
*Z takiego obrotu sprawy miasto jest bardzo zadowolone. – **Jesteśmy przekonani, że nowe przedsięwzięcie przyczyni się do większego komfortu rzeszowian korzystających z komunikacji miejskiej** – mówi Marek Ustrobiński, wiceprezydent Rzeszowa.*

*Realizacja projektu potrwa do sierpnia 2018 r. System będzie zainstalowany na 47 przystankach na terenie Rzeszowa. System będzie zintegrowany z funkcjonującym w mieście od 2015 roku systemem elektronicznej informacji pasażerskiej. W ramach przygotowanego projektu oprócz kamer pojawi się w Rzeszowie sześć nowych biletomatów stacjonarnych i tablic informacji pasażerskiej. Koszt całego przedsięwzięcia to **niespełna 8 mln zł**.*

Brzmi jak z filmu science fiction, tylko pytanie czy to jest bardziej science czy fiction? Kwota 8mln zł i słupy w skrajni drogi dla rowerów, innowacja czy szaleństwo?



Mieszkańcy czują też dyskomfort osaczeni tyloma kamerami, to aż **dziwnie wygląda** tyle słupów na jednym przystanku. **Wystarczy zastosować 1 kamerę 360*** która ma większe możliwości niż 5 pojedynczych. **Dodatkowo zamiast karać obcych przewoźników, wystarczy poszerzyć kilka zatok autobusowych i wskazać je jako miejsca postojowe dla kierowców, co wpłynie na rozwój transportu zrównoważonego.** W Tarnowie, tam są tzw przystanki podwójne na których mogą się zatrzymywać też inni przewoźnicy co nie powoduje zatorów komunikacyjnych. W Rzeszowie 5 kamer na 4 słupach przy Hetmańskie do karania przewoźników za 8mln, to jakiś absurd...



zdjęcie: 2 UL. Rejtana, słup zbyt blisko drogi dla rowerów



zdjęcie: 3 UL. Kopisto, tutaj linie trzeba poprawić, choć samo rozwiązanie nie jest bezpieczne

2. Przesunąć znak naruszający skrajnie pionową drogi dla rowerów



zdjęcie: 4 Słup który narusza skrajnie pionową, jest niebezpieczny szczególnie nocą ponieważ zlewa się z otoczeniem i nie widać go, utrudnia pługom odśnieżanie, a ostra metalowa krawędź rozkładu jazdy może rozciąć głowę w przypadku zderzenia . Liczne ślady na owym słupie wskazują że nie jedna osoba już w niego wjechała. Z racji że temat zgłaszałem już w ubiegłym roku i nie zrobiono nic żeby to poprawić, poruszę również kwestię barierki która narusza skrajnie poziomą. Całość zlokalizowana przy stadionie miejskim.

Wnoszę o przesunięcie znaku bliżej osi jezdni np. przy latarni drogowej



3. Słup przystankowy niewidoczny nocą, zlewa się z kostką brukową zagrażając bezpieczeństwu rowerzystów. Sugeruję oznaczyć znakiem U-9a oraz domalować linie drogi dla rowerów.



zdjęcie: 5 Al. Armii Krajowej

4. Wyremontować / lepiej wymienić nawierzchnię na asfaltową na ciągach pieszo rowerowych przy całości al. Wojska Polskiego



zdjęcie: 6 Zapadnięta kostka brukowa Al. Wojska Polskiego

5. UL. Hetmańska znak w skrajni drogi dla rowerów do przestawienia. **Znak należy oddalić od drogi dla rowerów.**



6. Naruszona Skrajnia i nieodpowiedni znak do toru jazdy rowerów. Przesunąć znak bliżej przystanku, oraz



wymienić tarczę znaku c13 | c16 na odwrotną

7. Tu już chyba nic nie zrobimy, ale dla podniesienia świadomości. Lokalizacja obwodnica obok zapory



8. Ulica Przemysłowa (takich rozwiązań inżynierskich jest więcej.) Nie powinno się planować zieleni przy ekranach które już same w sobie są zbyt blisko drogi rowerowej. Zieleń będzie rosnąć zwiększając objętość co powoduje że wchodzi na przestrzeń ruchu rowerów. Zaplatanie się kierownicy w takie pnące jest niebezpieczne. **Proszę o przycięcie zieleni, szczególnie na drogach rowerowych**



zdjęcie: 7 ul. Przemysłowa



zdjęcie: 8 ul. Witosa, 9 ul. Lwowska, 10 ul. Okulickiego - przykłady

9. Rondo Pobitno dawny bezpol – tutaj piesi mają ograniczoną przestrzeń ruchu i korzystają z drogi dla rowerów ponieważ zieleń nie jest przycięta. Rada Osiedla Pobitno zgłaszała temat. Zieleń nie urosła tutaj w jeden dzień. **Proszę o przycięcie zieleni , szczególnie na drogach rowerowych**



10. Skrajnia ponowa na moście zamkowym naruszona, o znak można uderzyć głową. Sugeruję podnieść znak wyżej.



11. UL. Lwowska, Dwukierunkowy ciąg pieszo rowerowy, **brakuje tabliczki T-22 NIE DOTYCZY ROWERÓW**. Wyrok sądu z początku tego miesiąca, w którym MZD błędnie wskazywał na jednokierunkowość dróg rowerowych na ul. Lwowskiej. Biegli oraz sąd uznał że drogi rowerowe na ul Lwowskiej są dwukierunkowe o czym świadczą znaki pionowe, a potrącone dziecko jadące rowerem może walczyć o odszkodowanie. Takich błędów jest więcej, proszę o weryfikację poprawności oznakowania.



12. Przejście dla pieszych na ul. Rejtana kieruje pieszych bezpośrednio w słupy ze znakami drogowymi, **trzeba je przesunąć kilka metrów dalej.**



13. Ten znak tj. początek ciągu pieszo-rowerowego należy odwrócić o 180° w kierunku przeciwnym, a od tej strony trzeba ustawić znak C16 droga dla pieszych, która jest po lewej stronie. Jeżeli chcemy tam również ruch rowerowy to można dodać tabliczkę T22 nie dotyczy rowerów.



Rysunek 1. Lokalizacja Lisia Góra

14. Ul. Lwowska obok kościoła przy rondzie Pobitno. Ostra metalowa krawędź na wysokości ok 2m narusza skrajnie pionową nadciągającą pieszo-rowerowym uderzenie głową w ten element jest bardzo niebezpieczne. Tutaj trzeba też wspomnieć o przystankach autobusowych które stoją na ciągach-pieszorowerowych i wysiadający pasażerowie lecą pod koła jadących rowerzystów. **Trzeba na ul. Lwowskiej wyznaczyć przejazdy rowerowe za przystankami, oraz zlikwidować niebezpieczną ostrą krawędź.**



Rysunek 2. ktoś już zahaczył o ten róg



Rysunek 3. Ul. Lwowska, CPR dwukierunkowy

15. Znak c13/c16 początek ciągu pieszo rowerowego na drodze dla rowerów przy moście Lwowskim jest ustawiony w złym kierunku, nie dotyczy tej drogi tylko CPR po prawej stronie. **Należy przestawić znak a w tym miejscu ustawić znak D6 przejście dla pieszych** z racji dość niebezpiecznego skrzyżowania Ciągu Pieszo Rowerowego z Droga dla Rowerów.



16. Znak c13a koniec drogi dla rowerów jest tutaj zbędny, droga rowerowa ma dalszą kontynuację oraz są wyznaczone przejazdy rowerowe na skrzyżowaniach. **Należy usunąć ten znak**



Rysunek 4. Skrzyżowanie z ul. Sikorskiego obok parku Papieskiego.

Daniel Kunysz

Daniel Kunysz
Radny Miasta Rzeszowa