

**Załącznik nr 2
do uchwały Nr XLVII/284/2005
Rady Miasta Rzeszowa
z dnia 22 listopada 2005r.**

ROZSTRZYGNIECIE
o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania
Przestrzennego Nr 99/7/2005 na osiedlu Słocina w Rzeszowie

Nie uwzględnia się uwag wniesionych w piśmie w dniu 19 października 2005r., **przez Pana T. P.**, zam. (...), w zakresie działki nr 2250/2, położonej w Rzeszowie, w obrębie 219, do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 99/7/2005 na osiedlu Słocina w Rzeszowie, dotyczących przeznaczenia terenu, oznaczonego na rysunku planu symbolem **2KDL** i **3KDL**, pod publiczne drogi lokalne, w zakresie przebiegu dróg i szerokości pasa drogowego w liniach rozgraniczających.

Prezydent Miasta Rzeszowa

Tadeusz Ferenc

UZASADNIENIE

Projekt Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 99/7/2005 na osiedlu Słocina w Rzeszowie obejmuje obszar o powierzchni ok.2,3 ha, położony we wschodniej części miasta, pomiędzy ul. Powstańców Listopadowych, ul. Jakuba Jasińskiego i ul. Henryka Wieniawskiego, na osiedlu Słocina.

Zgodnie z obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa przyjętym uchwałą Nr XXXVII/113/2000 z dnia 4 lipca 2000r. wskazano na tym terenie zasadność lokalizacji ulic lokalnych i dojazdowych.

W dniu 22 marca 2005r. Rada Miasta Rzeszowa podjęła uchwałę NR XXXVII / 70 / 2005 w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 99/7/2005 na osiedlu Słocina w Rzeszowie.

Przedmiotem opracowania planu było przeznaczenie terenu pod komunikację oraz niezbędną infrastrukturę techniczną.

Po ogłoszeniu w prasie i obwieszczeniu o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia mpzp, w terminie 21 dni na składanie wniosków, do planu wpłynął wniosek, dotyczący nieruchomości nr 2214 obr. 219 położonej przy ul. Powstańców Listopadowych.

Pan Lesław Płes i Pani Marzena Ossoliński – Płes, w imieniu mieszkańców dzielnicy Słocina zwrócili się o możliwości przeznaczenia części działki 2214 pod komunikację o funkcji dojazdowej.

Wniosek został uwzględniony.

Takie przeznaczenie terenu pozwoli ochronić tereny wskazane w Studium Uwarunkowań i kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa pod realizację komunikacji, o funkcji lokalnej i dojazdowej. Pozwoli to realizować zamierzenia inwestycyjne w zakresie budownictwa mieszkaniowego właścicielom nieruchomości, zwłaszcza pozbawionym dostępu do drogi publicznej.

Przed podjęciem przez Radę Miasta Rzeszowa uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wpłynęło szereg wniosków, właścicieli nieruchomości na tym terenie z prośbą o zachowanie przeznaczenia terenu pod komunikację kołową, rezerwowaną w obowiązującym do 31 grudnia 2003r. Miejscowym Planie Szczegółowym Zagospodarowania Przestrzennego „Słocina”.

Projekt planu został opracowany przez zespół pracowników Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa pod kierunkiem uprawnionego urbanisty.

W projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 99/7/2005 na osiedlu Słocina w Rzeszowie przyjęto ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów, oznaczonych na rysunku planu symbolami **KDL i KDD**, pod publiczną komunikację kołową.

Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, został wyłożony do publicznego wglądu w siedzibie Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa w Rzeszowie, przy ul. Jagiellońskiej 6, w dniach od 14 września do 5 października 2005r.

Na podstawie art. 17 pkt 10 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr. 80, poz.717, z późn. zm.) w dniu 5 października 2005r. przeprowadzono dyskusję publiczną nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 99/7/2005 na osiedlu Słocina.

Udział w dyskusji wzięli:

1. Konrad Mądry – Rada Osiedla Nr XVI,
2. Roman Stanek – Urząd Miasta,
3. Danuta Lasota – Biuro Gospodarki Mieniem,
4. Anna Raińczuk – Biuro Rozwoju Miasta Rzeszowa,
5. Beata Cichy – Biuro Rozwoju Miasta Rzeszowa,
6. Stanisława Kiwak – Ciupińska – Biuro Rozwoju Miasta Rzeszowa,
7. Janina Nowak – Biuro Rozwoju Miasta Rzeszowa,
8. Lidia Szczepanek - Biuro Rozwoju Miasta Rzeszowa.

Do ustaleń przyjętych w projekcie planu uwagi na piśmie wniósł w dniu 19 października 2005r. Pan T. P., zam. (...).

Pan T. P., wniósł zastrzeżenia w zakresie działki nr 2250/2 położonej w Rzeszowie, w obrębie 219, oznaczonej na załączniku graficznym, do ustaleń przyjętych w projekcie planu, dotyczących przeznaczenia terenów, oznaczonych na rysunku planu symbolami **2KDL** i **3KDL**, pod publiczne drogi lokalne, w zakresie:

- 1) przebiegu drogi,
- 2) szerokości pasa drogowego w liniach rozgraniczających.

W uzasadnieniu uwag Pan T. P. wnosi, o:

- 1) „*dokonanie korekty planu poprzez przesunięcie projektowanego skrzyżowania dróg lokalnych 2KDL i 3KDL w kierunku północno – wschodnim, i zaprojektowanie tego skrzyżowania w całości na działce gminnej nr 2298*”,
- 2) „*zmianę planu w zakresie drogi 2KDL poprzez zaplanowanie drogi jako drogi dojazdowej oznaczonej symbolem KDD i zmniejszenie szerokości pasa drogowego o 2m, co pozwoli na zmniejszenie obszaru wydzielonego pod pas drogowy z działki 2250/2 a nie spowoduje naruszenia minimalnych norm szerokości pasa drogowego dla drogi oznaczonej symbolem D*”.

Wnioskuje o zmianę przebiegu pasa drogowego oraz zmianę szerokości pasa drogowego.

Prezydent Miasta Rzeszowa po rozpatrzeniu w dniu 09 listopada 2005r. uwag do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 99/7/2005 na osiedlu Słocina w Rzeszowie postanowił (Zarządzenie Nr IV/1010/2005) nie uwzględnić uwag wniesionych, w piśmie w dniu 19 października 2005r. przez Pana T. P., zam. w (...).

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 140 k.c., właściciel może, z wyłączeniem innych osób, korzystać z rzeczy zgodnie ze społeczno – gospodarczym przeznaczeniem swego prawa oraz rozporządzać nią w granicach określonych przez ustawy i zasady współżycia społecznego.

Gmina ma wyłączną kompetencję do planowania miejscowego i działając w granicach i na podstawie prawa może samodzielnie kształtować sposób zagospodarowania obszaru podlegającego jej władztwu planistycznemu, jeżeli władztwa tego nie nadużywa (patrz wyrok NSA z 05.06.1995 r. IV.S.A 346/93/ONSA3/96 poz.125). Uprawnienie to odnośnie

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z art.3 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 7171 z późn. zm.).

Stosownie do art.6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym każdy ma prawo w granicach określonych ustawą do zagospodarowania terenu, do którego ma tytuł prawny, zgodnie z warunkami ustalonymi w mpzp albo decyzji o warunkach zabudowy oraz do ochrony własnego interesu prawnego przy zagospodarowaniu terenów należących do innych osób lub jednostek organizacyjnych.

W zagospodarowaniu przestrzennym powinno się uwzględniać w szczególności:

- wymagania ładu przestrzennego, urbanistyki i architektury,
- walory architektoniczne i krajobrazowe,
- wymagania ochrony środowiska,
- wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych,
- walory ekonomiczne przestrzeni,
- prawo własności,
- potrzeby interesu publicznego.

Ustalenie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu dokonywane jest w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego z zachowaniem warunków określonych w ustawach(art. 4 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowania przestrzennym).

W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego określa się obowiązkowo:

- 1) przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania,
- 2) zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego,
- 3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego,
- 4) zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej,
- 5) wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych,
- 6) parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym linie zabudowy, gabaryty obiektów i wskaźniki intensywności zabudowy,
- 7) granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych,
- 8) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym,
- 9) szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy,
- 10) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej,
- 11) sposób i termin tymczasowego sposobu zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów,
- 12) stawki procentowe, na podstawie, których ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust. 4.

Organ administracji publicznej opracowujący projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sporządza do niego prognozę oddziaływania na środowisko (art. 17 pkt 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Stosownie do art. 35 ust. 1 **ustawy o drogach publicznych** z dnia 21 marca 1985r. (Dz. U. z 2000r. Nr 71, poz.838, z późn. zm.) w planach zagospodarowania przestrzennego powinno się rezerwować pod przyszłą budowę lub modernizację dróg pasa terenu

o szerokości uwzględniającej ochronę użytkowników dróg i terenu przyległego przed wzajemnym niekorzystnym oddziaływaniem.

Równocześnie według art. 43 ust. 1 ww. ustawy obiekty budowlane przy drogach powinny być usytuowane w odległości od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi gminnej na terenie zabudowy, co najmniej 6m.

Według §7 ust. 1 **rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie** (Dz. U. z 1999 r. Nr 43, poz. 430, z późn. zm.) szerokość ulicy lokalnej o przekroju jedno jezdniowym nie powinna być mniejsza niż 12m w liniach rozgraniczających.

Według §7 ust. 3 ww. rozporządzenia szerokość ulicy powinna być odpowiednio zwiększona, jeżeli przewiduje się umieszczenie w tej ulicy m.in.: ścieżek rowerowych, pasów lub zatok postojowych, pasów zieleni wysokiej lub urządzeń odwodnienia powierzchniowego.

Według §44 ust. 2, 3, 4 ww. rozporządzenia szerokość chodnika przy jezdni nie powinna być mniejsza niż 2m. Szerokość chodnika powinna być odpowiednio zwiększona, jeżeli oprócz ruchu pieszych jest on przewidziany do usytuowania urządzeń technicznych, w szczególności podpór znaków drogowych, słupów, drzew, wejść lub zjazdów utrudniających ruch pieszych. Szerokość chodnika odsuniętego od jezdni nie powinna być mniejsza niż 1,5m.

Biorąc pod uwagę powyższy stan faktyczny i prawny stwierdza się, co następuje:

Uwagi **Pana T. P.**, dotyczące ustaleń przyjętych w projekcie planu, dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami **2KDL** i **3KDL**, przeznaczonych pod publiczne drogi lokalne, **nie zostają uwzględnione** z następujących powodów:

Przyjęcie w projekcie Miejscowego planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 99/7/2005 na osiedlu Słocina w Rzeszowie dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **2KDL** i **3KDL**, pod publiczne drogi lokalne, ustalenia dotyczącego:

1) przebiegu drogi,
wynika z :

- uchwały Rady Miasta Rzeszowa, w której przystąpiono do opracowania planu jedynie w granicach określonych na rysunku planu, z intencją umieszczenia w nich pasa drogowego,
- ochrony terenów wskazanych pod realizację komunikacji publicznej w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa,
- ochrony rezerwy terenów pod drogi lokalne w obowiązującym do dnia 31 grudnia 2003r. Miejsowym Planie Szczegółowym Zagospodarowania Przestrzennego Osiedla Słocina w Rzeszowie,
- konieczności zapewnienia właściwej obsługi i powiązań komunikacyjnych obecnych i przyszłych mieszkańców w tej części miasta,
- zachowania ładu przestrzennego,

2) szerokości pasa drogowego w liniach rozgraniczających,
wynika z :

- konieczności umieszczenia w pasie drogowym: jezdni szerokości 6m, chodników, miejsc postojowych oraz sieci uzbrojenia terenu.

