

Uchwała Nr X/230/2019
Rady Miasta Rzeszowa
z dnia 23 kwietnia 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506) oraz art. 229 pkt 3 i 229 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.),

Rada Miasta Rzeszowa
uchwala, co następuje:

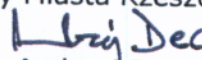
§ 1

1. Uznaje się za bezzasadną skargę **Dane osobowe prawnie chronione** i należyte wykonywanie zadań przez dyrektora Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej im. dr. Henryka Hanasiewicza w Rzeszowie, z powodów wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.
2. Poucza się o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi, iż w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego.
3. Zobowiązuje się Prezydenta Miasta Rzeszowa do zawiadomienia Skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Rzeszowa


Andrzej Dec

Uzasadnienie

Skarżąca złożyła do Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej oraz Sądu Rejonowego w Rzeszowie skargę na nienależyte wykonywanie zadań przez dyrektora Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej im. dr. Henryka Hanasiewicza w Rzeszowie w przedmiocie umieszczenia małoletnich dzieci Skarżącej w rodzinie zastępczej. Przedmiotowa skarga została przekazana Radzie Miasta Rzeszowa pismami z dnia 25 marca oraz 3 kwietnia 2019 r. celem rozpatrzenia.

W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Rzeszowa, zwana dalej „Komisją”, zapoznała się z pisemnym stanowiskiem oraz wyjaśnieniami dyrektora Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej im. dr. Henryka Hanasiewicza w Rzeszowie złożonymi na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Rzeszowa w dniu 17 kwietnia 2019 r.

Na podstawie złożonych wyjaśnień Komisja ustaliła, że na mocy postanowienia Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dnia 16 marca 2016 r. (sygn. akt III Nsm 419/2015) dzieci Skarżącej zostały umieszczone w instytucjonalnej pieczy zastępczej w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej im. dr. Henryka Hanasiewicza w Rzeszowie. W związku z tym, na podst. art. 100 ust. 4a ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2018 r., poz. 998 z późn. zm.) dyrektor Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w dniu 29 grudnia 2016 r. złożył wniosek do Sądu Rejonowego w Rzeszowie III Wydział Rodzinny i Nieletnich wraz z uzasadnieniem o wszczęcie z urzędu postępowania o wydanie zarządzeń wobec dzieci, celem zbadania zaistnienia warunków umożliwiających ich powrót do rodziny lub umieszczenia ich w rodzinie przysposabiającej. W dniu 17 stycznia 2019 r. Sąd Rejonowy w Rzeszowie III Wydział Rodzinny i Nieletnich postanowił udzielić zabezpieczenia poprzez zarządzenie umieszczenia małoletnich dzieci Skarżącej w rodzinie zastępczej (sygn. akt III Nsm 213/2018) ze stwierdzeniem wykonalności postanowienia na dzień 18 stycznia 2019 r.

Odnosnie zarzutu Skarżącej dotyczącego zakazu uczestniczenia w zajęciach dodatkowych przez jej syna Komisja ustaliła, iż syn żadnego zakazu nie otrzymał, natomiast wyłącznie ze względu na jego zły stan zdrowotny uczestnictwo w zajęciach sportowych zostało ograniczone. W sprawie zarzutu zabrania telefonu komórkowego synowi Skarżącej Komisja ustaliła, iż w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej im. dr. Henryka Hanasiewicza w Rzeszowie obowiązuje Regulamin praw i obowiązków wychowanka, w którym wymienione są środki dyscyplinujące, do których należy m.in. wstrzymanie używania telefonu komórkowego w przypadku łamania regulaminu.

Komisja po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego nie dopatrzyła się uchybień w działaniach dyrektora Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej im. dr. Henryka Hanasiewicza w Rzeszowie, wobec czego wnosi o podjęcie uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

W związku z powyższym, Rada Miasta Rzeszowa uznaje skargę za bezzasadną.