

Załącznik do uchwały Nr LXIII/221/2006  
Rady Miasta Rzeszowa  
z dnia 26 września 2006 r.

#### Uzasadnienie

Pani Lucyna Kiedrzyńska, zam. w Rzeszowie, przy ul. Dominikańskiej 5/3 skierowała w dniu 25 kwietnia 2006 r. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie skargę na działalność Prezydenta Miasta Rzeszowa w przedmiocie przygotowania projektu uchwały Rady Miasta Rzeszowa w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 12/7/2005 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa na ogrodach działkowych przy al. Powstańców Warszawy w Rzeszowie oraz skierowania tego projektu uchwały pod obrady Rady Miasta Rzeszowa w dniach 25 października 2005 r., 22 listopada 2005 r. oraz 14 lutego 2006 r.

W uzasadnieniu tej skargi Pani Lucyna Kiedrzyńska podniosła między innymi, że z treści uzasadnienia w/w projektu uchwały Rady Miasta Rzeszowa wynika, iż Prezydent Miasta Rzeszowa (władze miasta Rzeszowa) był świadomy tego, że wejście w życie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, z mocy prawa, zmieniło stany stosunków prawnych na terenie, którego dotyczy przedmiotowy projekt uchwały. Był także świadomy tego, że w sprawie występuje strona, prawdopodobnie osoba fizyczna, jako właściciel terenu. Prezydent Miasta nie wyjaśnił jednak podstawy uznania tego właściciela, jako strony postępowania z punktu widzenia art.24 oraz art.41 ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych.

Projekt ten został skierowany pod obrady Rady Miasta Rzeszowa na sesjach w październiku i listopadzie 2005 r. pomimo, że termin powiadomienia gmin o skutkach prawnych wejścia w życie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych określony w art. 42 ust.2 tej ustawy, jeszcze nie upłynął. Tym samym gmina mogła nabyć wiedzę o tych skutkach tylko poprzez własne działania podjęte z urzędu, których to działań jednak świadomie zaniechała, naruszając obowiązki wynikające z art. 7, art. 8 oraz art. 9 Kpa. Naruszenia wskazanych przepisów Kpa zostały zdaniem skarżącej – pogłębione wskutek kolejnego skierowania w/w projektu uchwały pod obrady Rady Miasta Rzeszowa w lutym 2006 r. pomimo że Polski Związek Działkowców Okręgowy Zarząd Podkarpacki w Rzeszowie prawidłowo powiadomił władze miasta Rzeszowa w dniu 29 listopada 2005 r. w oparciu o art. 42 ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. Prezydent Miasta nie ustalił wpływu tego powiadomienia na zakres uprawnień właściciela terenu. Zdaniem skarżącej czynności Prezydenta w przedmiotowej sprawie stanowią kontynuację działań tego organu miasta sprzed daty 21 września 2005 r. i zarazem wykazują podobieństwo do cech tych działań, gdyż naruszając w szczególności przepisy art. 7, art. 8 oraz art. 9 Kpa, umożliwiały uniknięcie wykonania obowiązku określonego w art. 21 ust. 1 ustawy o pracowniczych ogrodach działkowych.

Podobną skargę skierowała w dniu 25 kwietnia 2006 r. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie pani Barbara Zajdel, zam. w Rzeszowie, przy ul. Granicznej 2/73. Obydwie skargi zostały przesłane przez SKO w Rzeszowie do Urzędu Miasta Rzeszowa w dniu 24 maja 2006 r.

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Rzeszowa po przeanalizowaniu przedmiotu sprawy wnioskuje w związku z powyższym o uznanie skarg przez Radę Miasta Rzeszowa za zasadne.

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Rzeszowa