

Protokół nr VIII/1/2003

z VIII sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 29 kwietnia 2003 roku w sali posiedzeń Ratusza (ul. Rynek 1).

Na ustawowy stan 25 radnych w VIII sesji Rady Miasta Rzeszowa uczestniczyło 23 radnych, co stanowi wymagane quorum do prawomocności obrad / lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu /.

P. Elżbieta Dzierżak – Przewodnicząca Rady Miasta – dokonała otwarcia VIII sesji Rady Miasta i prowadziła obrady.

Powitała radnych oraz:

- P. Tadeusza Ferenca – Prezydenta Miasta Rzeszowa
- P. Jerzego Jędrykę – Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa
- P. Marka Koberskiego - Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa
- P. Ryszarda Winiarskiego – Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa
/ lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu /
- P. Mieczysława Janowskiego – Senatora RP
- Przedstawiciele Rad Osiedlowych / załącznik nr 3 do protokołu /
- Przedstawiciele prasy, radia i telewizji
- Dyrektorów Wydziałów Urzędu Miasta, kierowników jednostek organizacyjnych Miasta oraz kierowników jednostek współdziałających z Miastem
- Przedstawiciele instytucji i organizacji społeczno – zawodowych, a także przybyłych mieszkańców miasta
/ lista obecności osób zaproszonych stanowi załącznik nr 4 do protokołu /.

Protokół Nr IV/1/2003 z IV sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 17 stycznia 2003 roku został przyjęty i zatwierdzony jednogłośnie.

P. Elżbieta Dzierżak – Przewodnicząca Rady Miasta – przedstawiła proponowany porządek obrad VIII sesji Rady Miasta / załącznik nr 5 do protokołu /.

Z wnioskami o zmianę proponowanego porządku obrad wystąpili:

P. Krzysztof Kadluczko – Sekretarz Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta zawnioskował o:

- zdjęcie z proponowanego porządku obrad pkt 28, tj. projektu uchwały w sprawie powołania Miejskiego Rzecznika Praw Konsumentów (z uwagi na złożenie rezygnacji przez kandydata)
- wprowadzenie do proponowanego porządku obrad – jako pkt 1 a – projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VII/45/2003 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 25 marca 2003 r. w sprawie budżetu na 2003 rok
- wprowadzenie do proponowanego porządku obrad – jako pkt 28 – projektu uchwały w sprawie utworzenia obwodów głosowania
- wprowadzenie do proponowanego porządku obrad – jako pkt 28 a – projektu uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Rzeszów.

Radny P. Janusz Ramski – w imieniu Klubu Radnych Ligi Polskich Rodzin zawniósł o zdjęcie z proponowanego porządku obrad pkt 13, tj. projektu uchwały w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych na terenie miasta Rzeszowa / druk nr VII/9/2003 / oraz pkt 14, tj. projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie miasta Rzeszowa miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych / druk nr VII/9a/2003 /.

Radny P. Robert Kultys – zwrócił się o przedstawienie uzasadnienia odnośnie uzupełnienia proponowanego porządku dzisiejszych obrad o projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VII/45/2003 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 25 marca 2003 r. w sprawie budżetu na 2003 rok.

P. Janina Filipek – Skarbnik Miasta – wyjaśniła: *„Zmiana, o której mowa w projekcie uchwały, podyktowana jest wymogami Regionalnej Izby Obrachunkowej. Dotyczy właściwie przeniesienia 50 tys. zł z planu finansowego Izby Wytrzeźwień do planu finansowego Urzędu Miasta. Nie mniej jednak w wyniku tej jednej zmiany zmienia się tyle załączników, że przedrukowaliśmy Państwu te wszystkie załączniki, z tym że przeznaczenie tych środków nie zmienia się. 50 tys. zł było przeznaczone w budżecie na remont i modernizację centralnego ogrzewania w Izbie Wytrzeźwień. Przeznaczenie środków pozostaje, tylko że zdaniem Regionalnej Izby Obrachunkowej wydatku tego nie może realizować Izba Wytrzeźwień, tylko musi go zrealizować Urząd Miasta. Do tego właściwie sprowadza się ta zmiana. Projekt uchwały został opracowany najwcześniej jak to było możliwe, po stanowisku Regionalnej Izby Obrachunkowej.*

Projekt uchwały był omawiany wczoraj na posiedzeniu Komisji Ekonomiczno – Budżetowej oraz na posiedzeniu Komisji Zdrowia. Zmiana jest naprawdę kosmetyczna. Nie zmienia globalu budżetu, nie zmienia przeznaczenia środków, zmienia tylko usytuowanie wydatków w tym, a nie innym planie. Jeśli tego projektu uchwały Państwo dzisiaj nie przyjmiecie, zmieni to za nas Regionalna Izba Obrachunkowa, ale wtedy będziemy mieć budżet zmieniony przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Wydaje mi się, że lepiej jednak, żeby tej kosmetycznej zmiany dokonała Wysoka Rada.

Wydział Gospodarki Komunalnej będzie realizował modernizację centralnego ogrzewania. Zdaniem Regionalnej Izby Obrachunkowej, zakład budżetowy, czyli Izba Wytrzeźwień, nie może otrzymać dotacji na modernizację, chociaż wcześniej takie dotacje otrzymywała. Przepisy się nie zmieniły, zmieniła się interpretacja i niestety musimy się z nią zgodzić niezależnie od tego czy chcemy, czy nie chcemy.”

Przystąpiono do głosowania:

Wniosek o wprowadzenie do proponowanego porządku obrad – jako pkt 1 a – projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VII/45/2003 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 25 marca 2003 roku w sprawie budżetu na 2003 rok – został przyjęty większością głosów, przy 1 głosie przeciwnym, bez głosów wstrzymujących.

Wniosek o zdjęcie z proponowanego porządku obrad pkt 13, tj. projektu uchwały w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych na terenie miasta Rzeszowa / druk nr VII/9/2003 / oraz pkt 14, tj. projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie miasta Rzeszowa miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych / druk nr VII/9a/2003 / - został przyjęty większością 14 głosów, przy 1 głosie przeciwnym i 7 głosach wstrzymujących.

Wniosek o zdjęcie z proponowanego porządku obrad pkt 28, tj. projektu uchwały w sprawie powołania Miejskiego Rzecznika Praw Konsumentów – został przyjęty jednogłośnie.

Wniosek o wprowadzenie do proponowanego porządku obrad – jako pkt 28 – projektu uchwały w sprawie utworzenia obwodów głosowania – został przyjęty jednogłośnie.

Wniosek o wprowadzenie do proponowanego porządku obrad – jako pkt 28 a – projektu uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Rzeszów – został przyjęty większością głosów, bez głosów przeciwnych, przy 2 głosach wstrzymujących.

Porządek obrad VIII sesji Rady Miasta Rzeszowa:

1. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr VII/45/2003 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 25 marca 2003 r. w sprawie budżetu na 2003 rok.
2. Uchwała w sprawie przyjęcia sprawozdania Prezydenta Miasta Rzeszowa z wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za 2002 rok / druk nr VIII/11/2003 /.
3. Uchwała w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Rzeszowa z wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za 2002 rok / druk nr VIII/10/2003 /.
4. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XXXV/47/92 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 23 czerwca 1992 r. w sprawie ustalenia granic osiedli na terenie miasta Rzeszowa.
5. Uchwała w sprawie zarządzenia wyborów do Rad Osiedli.
6. Uchwała w sprawie nieodpłatnego przekazania sprzętu sportowego / druk nr VII/1/2003 /.
7. Uchwała w sprawie obniżenia kapitału zakładowego Rzeszowskiej Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Rzeszowie / druk nr VII/2/2003 /.
8. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości zabudowanych budynkami stacji transformatorowych z bonifikatą odpowiadającą wartości budynków / druk nr VII/3/2003 /.
9. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w wieczyste użytkowanie gruntu wraz z nieodpłatnym przeniesieniem własności części budynku i urządzeń infrastruktury / druk nr VII/4/2003 /.
10. Uchwała w sprawie zmiany uchwały o ustaleniu zasad polityki czynszowej / druk nr VII/5/2003 /.
11. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości Rzeszowskiej Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Rzeszowie / druk nr VII/6/2003 /.

12. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie prawa wieczystego użytkowania gruntu wraz z prawem własności urządzeń technicznych jako aportu do Rzeszowskiej Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Rzeszowie / druk nr VII/7/2003 /.
13. Uchwała w sprawie darowizny lokalu mieszkalnego na rzecz Fundacji Rozwoju Ośrodka Akademickiego / druk nr VII/8/2003 /.
14. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż własności nieruchomości położonych w Rzeszowie przy Al. Gen. Sikorskiego / druk nr VIII/1/2003 /.
15. Uchwała w sprawie nadania imienia Gimnazjum Nr 6 w Rzeszowie / druk nr VIII/13/2003 /.
16. Uchwała w sprawie nadania sztandaru Gimnazjum Nr 6 w Rzeszowie / druk nr VIII/14/2003 /.
17. Uchwała w sprawie nadania imienia Zespołowi Szkół Muzycznych Nr 1 w Rzeszowie / druk nr VIII/16/2003 /.
18. Uchwała w sprawie nadania sztandaru Zespołowi Szkół Muzycznych Nr 1 w Rzeszowie / druk nr VIII/15/2003 /.
19. Uchwała w sprawie nadania imienia Zespołowi Szkół Spożywczych w Rzeszowie / druk nr VIII/12/2003 /.
20. Uchwała w sprawie uchwalenia fragmentu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego nr 24/7/2001 „Temida” w rejonie ulic Rejtana i gen. Kustronia w Rzeszowie w konturze ABCDE (w części uchylonej rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Podkarpackiego) / druk nr VIII/4/2003 /.
21. Uchwała w sprawie odrzucenia protestu do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego nr 29/11/2000 w rejonie ul. Szewskiej w Rzeszowie / druk nr VIII/5/2003 /.
22. Uchwała w sprawie odrzucenia zarzutów do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 29/11/2000 w rejonie ul. Szewskiej w Rzeszowie / druk nr VIII/7/2003 /.
23. Uchwała w sprawie odrzucenia protestów do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego nr 23/5/2000 „Nowe Miasto – Czekaj” przy al. Rejtana i al. Niepodległości w Rzeszowie / druk nr VIII/9/2003 /.
24. Uchwała w sprawie odrzucenia zarzutów do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego nr 23/5/2000 „Nowe Miasto – Czekaj” przy al. Rejtana i al. Niepodległości w Rzeszowie / druk nr VIII/8/2003 /.
25. Uchwała w sprawie warunków udostępnienia miejsc postojowych dla pojazdów na nieruchomości komunalnej położonej w Rzeszowie przed siedzibą Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego / druk nr VIII/6/2003 /.

26. Uchwała w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu w złotych, stanowiących podstawę sporządzenia tabeli miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników samorządowych zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych miasta Rzeszowa / druk nr VIII/17/2003 /.
27. Uchwała w sprawie utworzenia obwodów głosowania.
28. Uchwała w sprawie obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Rzeszów.
29. Uchwała w sprawie reorganizacji Miejskiego Zarządu Żłobków w Rzeszowie.
30. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Rzeszowa.
31. Zapytania i interpelacje.
32. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

Porządek obrad VIII sesji Rady Miasta Rzeszowa został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 1.

P. Janina Filipek - Skarbnik Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VII/45/2003 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 25 marca 2003 roku w sprawie budżetu na 2003 rok / Tekst projektu uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu /.

Pani Skarbnik dodała, że uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały zostało przedstawione przy ustalaniu porządku obrad dzisiejszej sesji.

W imieniu Prezydenta Miasta, Pani Skarbnik zwróciła się o przyjęcie zaprezentowanego projektu uchwały.

P. Zdzisław Daraż – Przewodniczący Komisji Ekonomiczno – Budżetowej – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

P. Ryszard Piekło – Przewodniczący Komisji Zdrowia - poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr VII/45/2003 Rady Miasta Rzeszowa / w wersji zaproponowanej / - została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 2 i 3.

P. Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa – wypełniając postanowienia art. 136 ust. 1 ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2003 r. Nr 15 poz. 148), przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za 2002 rok.
/ Tekst sprawozdania stanowi załącznik nr 7 do protokołu /.
/ Tekst wystąpienia stanowi załącznik nr 8 do protokołu /.

Pan Prezydent zwrócił się do Rady Miasta o przyjęcie przedłożonego sprawozdania oraz udzielenie absolutorium z wykonania budżetu Miasta za 2002 rok.

/ Tekst projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Prezydenta Miasta Rzeszowa z wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za 2002 rok stanowi załącznik nr 9 do protokołu /.

/ Tekst projektu uchwały w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Rzeszowa z wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za 2002 rok stanowi załącznik nr 10 do protokołu /.

P. Antoni Kopaczewski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta – przedstawił opinię Komisji z dnia 9 kwietnia 2003 r. w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za 2002 r.
/ Tekst opinii Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 11 do protokołu /.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że Komisja Rewizyjna wniosła o przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za 2002 rok oraz o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Rzeszowa.
/ Tekst wniosku Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 12 do protokołu /.

Następnie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rzeszowa o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Rzeszowa z tytułu wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za rok 2002 rok: *„Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie (...) postanawia pozytywnie zaopiniować wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rzeszowa o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Rzeszowa z tytułu wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za 2002 rok.”*

P. Janina Filipek – Skarbnik Miasta – odczytała uchwałę nr IV Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, z dnia 28 kwietnia 2003 r., w sprawie wydania opinii o przedłożonych przez Prezydenta Miasta Rzeszowa sprawozdaniach z wykonania budżetu Miasta za 2002 rok oraz z wykonania planu finansowego zadań z zakresu administracji rządowej za 2002 rok: *„Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie (...) postanawia pozytywnie zaopiniować w/w sprawozdania”*.

P. Zdzisław Daraż – Przewodniczący Komisji Ekonomiczno – Budżetowej - poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Prezydenta Miasta Rzeszowa z wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za 2002 rok.

P. Janusz Ramski – Przewodniczący Klubu Radnych Ligi Polskich Rodzin - zabierając głos na temat przedłożonego sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za 2002 rok, powiedział: *„W zasadzie można byłoby przystąpić do głosowania, ponieważ pod względem formalnym, pod względem rachunkowym, wszystko jest w porządku. Ale trzeba sobie postawić pytanie: - Komu właściwie udzielamy tego absolutorium? - Czy obecnemu*

Prezydentowi Panu Tadeuszowi Ferencowi, czy byłemu Zarządowi pod kierownictwem Pana Andrzeja Szlachty? Oczywiście nie ma możliwości prawnych, żeby to absolutorium rozdzielić, żeby było ono cząstkowe, tak jak to jest w spółkach prawa handlowego. Tutaj jest ciągłość władzy i z punktu widzenia formalnego my udzielamy absolutorium Panu Prezydentowi Tadeuszowi Ferencowi. Ale rzeczywistość jest taka, że przez 11 miesięcy ubiegłego roku kierował miastem były Prezydent Pan Andrzej Szlachta wraz z Zarządem, a tylko przez 1 miesiąc obecny Prezydent Pan Tadeusz Ferenc. Znakomitą większość wykonania budżetu nadzorował więc były Prezydent Pan Andrzej Szlachta.

Patrząc na to sprawozdanie, można byłoby mieć pewne wątpliwości i pytać Pana Prezydenta czy Panią Skarbnik, dlaczego zapisy w poszczególnych rubrykach są takie, a nie inne, i pewnie uzyskalibyśmy wytłumaczenie.

Chciałem zwrócić uwagę na następujące rzeczy:

- 30 grudnia ub. r. przyjęliśmy zmianę budżetową i przeznaczaliśmy ok. 12 mln zł na wydatki niewygasające. Środki w wysokości ok. 1,5 mln zł są tam przeznaczone na wymianę okien w szkołach. Można postawić takie pytanie: Czy to jest dobrze, że wymiana okien tak się przeciągała i że została zakończona pod koniec sezonu grzewczego? Czy to ma jakiś wpływ finansowy, czy nie? - Pozostawiam to pod ocenę Państwa Radnych.
- Trudna sytuacja Spółki Libri Ressoivienses. Nie wiem, czy sąd ogłosi upadłość Spółki, czy nastąpi jej likwidacja, i czy będzie to miało wpływ na budżet Miasta na 2003 rok, bo ta sprawa wiąże się z pewnym nadzorem nad finansami miasta.
- Sprawa SP ZOZ Nr 1. Ja osobiście już nie wiem, ile ZOZ ma zadłużenia, bo prasa i Pan Wiceprezydent Koberski podają różne kwoty. Nie wiadomo, co z tym ZOZ-em będzie. Miejmy nadzieję, że uda się go uratować, bo gdyby nastąpiła likwidacja, to te wszystkie zobowiązania przejmie budżet Miasta.
- W ubiegłym roku wyemitowaliśmy obligacje na kwotę 30 mln zł, jak również zaciągnęliśmy kredyty i pożyczki w wysokości ok. 2,5 mln zł. Postawię takie retoryczne pytanie, czy to jest dobrze, jeżeli organ wykonawczy nie potrafi we właściwym czasie wydać pożyczonych pieniędzy, za które należało zapłacić odsetki? Poddaję to pod rozważenie Państwa Radnych.

Reasumując, Klub Radnych Ligi Polskich Rodzin ma dylemat, jak głosować nad absolutorium, bo pod względem prawnym jest to absolutorium dla Pana Prezydenta Tadeusza Ferenc, natomiast mamy zastrzeżenia co do realizacji budżetu, co do sposobu gospodarowania publicznymi środkami w roku ubiegłym. Dlatego też Klub Radnych Ligi Polskich Rodzin nie będzie przeciwny przyjęciu absolutorium.”

P. Robert Kultys – Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości – stwierdził: „Mój przedmówca praktycznie poruszył wszystkie newralgiczne punkty, które w tej debacie powinny się pojawić. Właściwie pozostaje mi nie tyle odnieść się do tego, bo nie podejmę się polemiki z niektórymi wypowiedziami, może z wyjątkiem tego, że odpowiedzialność polityczna według mojego przedmówcy spada w całości na poprzedni Zarząd. Poniekąd jest to słuszna teza, że debatujemy nad poprzednim Zarządem, ale z drugiej strony poprzedni Zarząd został skwitowany wyborami. To wybory skwitowały tamten Zarząd i nie ma co do tego wracać. Wielokrotnie z tej mównicy apelowałem do Kolegów Radnych, do Pana Prezydenta, żeby nie wracać non stop do polemik z poprzednim Zarządem. Mamy nową kadencję, nowe władze i mamy pracować dla dobra Rzeszowa. Dlatego apeluję, żeby odbiegać od takiej frazeologii historycznej i żeby nie wracać do historii, dlaczego dzisiaj mamy tak źle, że ktoś tam kiedyś zrobił to, a to. Nie chcę się wypowiadać jako adwokat

poprzedniego Zarządu, ale uważam że nasze prace powinny przebiegać w tym kierunku, aby patrzeć w przód, a nie w przeszłość.

Mamy sytuację dość szczególną. Rzeczywiście absolutorium i sprawozdanie rozpatrujemy za rok 2002, kiedy Pan Prezydent Ferenc tylko w części jest odpowiedzialny za te prace, ale jednak jest odpowiedzialny i tego nie unikniemy.

Co my mamy na zakończenie roku. Wątpliwości budzi realizacja dochodów, z tym że naszych wątpliwości nie budzi to, że były mniejsze wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych i prawnych, bo to jest oczywiście poza możliwościami wpływu Pana Prezydenta Ferencza czy poprzedniego Zarządu. Duże wątpliwości budzi ten punkt, w którym realizacja dochodu jest określona na 67 %, czyli pozycja - sprzedaż i wynajem dóbr miejskich. Zostało powiedziane, że spowodowane zostało to tym, że Miasto musiało odstąpić od umowy z jedną z firm, której wcześniej obiecało sprzedaż działki, za którą to obietnicę firma wpłaciła na konto Miasta pieniądze. Z tego wydarzenia płynie doświadczenie na przyszłość. – Może Panie Prezydencie nie podejmować się inwestycji, których celowość jest wątpliwa dla dobra Miasta. Może zostawić takie inwestycje. Może nie obiecywać różnym inwestorom i nie zapraszać ich do Rzeszowa w celu inwestowania, jeżeli widać, że niektóre z tych inwestycji komercyjnych nie służą rozwojowi Rzeszowa, nie służą wzmocnieniu ekonomiki Rzeszowa, nie służą budowaniu miejsc pracy, a wręcz odwrotnie. Z tego doświadczenia płynie właśnie taka nauka, żebyśmy za rok nie byli w takiej sytuacji, jak dzisiaj mamy w tym sprawozdaniu, że jakiś punkt budżetu nie został zrealizowany, że dochód budżetu nie został zrealizowany, bo nie zdołano przekonać Rady, że za pieniądze, które się ściąga na jakiś tam cel, że ten cel finalnie dla Rzeszowa będzie dobry. To tak pod kątem wątpliwości co do realizacji dochodów.

Większe wątpliwości budzi wydatkowanie pieniędzy. Gdy tak przeglądałem i dyskutowaliśmy w Klubie Radnych Prawa i Sprawiedliwości nad realizacją różnych inwestycji, to widzieliśmy inwestycję zrealizowaną i opłaconą w 67 %, 42 % i 71 %. To są poważne inwestycje, bo np. jedna z nich, to jest oświetlenie ulic, zaś dwie pozostałe to są inwestycje na Staroniwie, dzielnicy, która szczególnie potrzebuje wsparcia Miasta. Czy to jest dobra praktyka, żeby na początku planować jakieś inwestycje, obiecywać je w kampanii wyborczej, mało tego, nawet zapisywać je w budżecie, po to, żeby na koniec roku budżetowego okazywało się, że nie można tego zrobić i przekazuje się na lata następne. Niedawno skończyła się kampania wyborcza. Wielu z nas odczuło, jak dużo obietnic pada w tej kampanii, a później nie ma możliwości ich zrealizowania. Były też takie inwestycje, które były realizowane w 32 % i 43 %. Jedna inwestycja była nawet zrealizowana w 4 %. - To było zagospodarowanie prawego brzegu Wisłoka. To tylko niektóre z tych inwestycji, które budzą naszą wątpliwość. Skoro w takim procencie te inwestycje były zrealizowane, reszta - jak rozumiem - przeszła na wydatki niewygasające. Budżet jest dziwnie konstruowany i jest dziwna praktyka, że inwestycje najpierw się obiecuje, a później odsuwa.

W kontekście tego zagadnienia powrócę do tego, co jako przedstawiciel Prawa i Sprawiedliwości mówiłem podczas debaty budżetowej. Nie możemy robić tak, że najpierw zaciągamy kredyty, a potem te pieniądze w sposób dość niefrasobliwy leżą na naszym rachunku, płacimy odsetki, a inwestycje nie są realizowane. Problem zadłużenia Rzeszowa jest jednym z najpoważniejszych problemów naszego miasta. Niedługo być może staniemy przed perspektywą wykorzystywania funduszy unijnych. Żeby jednak skorzystać z tych funduszy musimy mieć środki własne. Pod tym kątem też trzeba konstruować budżet i potem za niego odpowiadać przy przedstawianiu sprawozdania i podczas udzielania absolutorium.

Na zakończenie powrócę do tego, od czego zacząłem. Jest to szczególna sytuacja. Udzielanie absolutorium zawsze budziło wiele emocji. Tym razem głosowanie nad absolutorium będzie bardziej symboliczne, będzie raczej, przynajmniej z naszej strony tak to traktujemy, pewną

nauką, sygnałem na przyszłość, że pewnych praktyk, my jako Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości, nie będziemy tolerować. Dlatego wstrzymamy się od głosu.”

P. Piotr Rybka – Przewodniczący Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej – powiedział: *„Mamy dziś rozpatrzyć oraz przyjąć uchwałę w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu oraz udzielenia Prezydentowi absolutorium za ubiegły rok. Tak się składa, że przyjmujemy sprawozdanie z wykonania budżetu realizowanego w ponad 90 % czasu przez władze poprzedniej kadencji oraz niecałe 10 % czasu przez władze obecnej kadencji. W dużej części oceniają to radni, którzy mieli wpływ na realizację budżetu zaledwie w końcówce tego 10 % okresu czasu. Natomiast wiele osób, które miały znaczący wpływ na wykonanie tego budżetu nie zasiada w obecnej Radzie. Jest to pewnego rodzaju ustawowy kliniec, który ciągle występuje na przełomie kadencji zarówno w organach samorządowych, jak również ustawodawczych, w Sejmie. Jednak wielu radnych uczestniczyło w pełnej ciągłości w realizacji tego budżetu. Również w Klubie Sojuszu Lewicy Demokratycznej są radni, którzy w ubiegłej i bieżącej kadencji uczestniczyli w pracach Rady i mieli bezpośredni wpływ na realizację ubiegłorocznego budżetu.*

Stąd też kilka uwag na temat wykonania tego budżetu. Gdy spojrzymy na treść sprawozdania, możemy stwierdzić, że budżet został w 100 % wykonany, z ogromną starannością zarówno pod względem formalnym, rachunkowym, jak również pod względem zawartości zadań, które zostały uwzględnione. Jednak gdy skonfrontujemy to z rzeczywistością, obraz ten będzie znacznie inny. Odniosę się tylko do niektórych spraw.

W świetle wymienionych zadań oraz kwot przeznaczonych na ich realizację, uważamy, że w jednoznaczny sposób widać, iż w większości przypadków brakowało i brakuje pieniędzy na wykonanie tych zadań. W poprzedniej kadencji zastanawialiśmy się ciągle, jak przenieść środki finansowe z jednego działu do drugiego, by utrzymać ciągłość realizacji budżetu. Nie zagrażało nam nigdy ograniczenie płynności finansowej. Miasto dbało o to, aby sukcesywnie realizowane były wszystkie zadania, jeżeli chodzi o ich stronę finansową. Większość tematów w zakresie wydatków majątkowych obdzielana była niewielkimi kwotami, co dało się już zauważyć w tworzeniu projektu budżetu ubiegłorocznego. Z tych względów rozkładało się niektóre inwestycje na wiele lat. Na niektórych odcinkach z trudem pokrywane były również stałe i bieżące wydatki budżetowe.

Nielatwy był, jak wynika z bliższej analizy, okres ubiegłego roku dla pozyskiwania środków po stronie dochodów. Można powiedzieć, że był to kolejny trudny rok dla budżetu Miasta Rzeszowa.

Znacznie zmniejszone zostały wydatki na drogi publiczne w miastach na prawach powiatu i na drogi gminne. Sięgały one kwoty 3 800 tys. zł. Jak to się ma, np. do ul. Dąbrowskiego, ul. Wita Stwosza, ul. Kochanowskiego czy innych? – Ich stan świadczy o tym.

Zmniejszone zostały wydatki na działalność Urzędu Miasta na sumę 685 tys. zł, prawdopodobnie na wynagrodzenia. Wiemy przecież jak niskie zarobki są w miejskiej administracji.

Rodzi się również pytanie, dlaczego nie wydatkowano 100 tys. zł na schronisko dla zwierząt. Jest to przecież bardzo drażliwa sprawa dla społeczeństwa.

Dość nietypowe jest zaoszczędzenie wydatków w wysokości 370 tys. zł na utrzymanie policji, wiedząc, w jak trudnej sytuacji finansowej znajduje się nasza policja.

Obiektywnie rzecz biorąc, stanowczo za wiele środków zostało wpompowanych w budowę Hali na Podpromiu. Są to bardzo poważne wydatki poniesione w ubiegłym roku na kontynuację tej inwestycji. Osiągnęły one 4,5 mln zł, przy dotacji z budżetu państwa zaledwie w wysokości 100 tys. zł. Obecnie zachodzi potrzeba utrzymywania Hali. Planowane jest jej kolejne otwarcie na 12 maja br. Sądzę, że to kolejne otwarcie Hali niewiele da. Hala na Podpromiu, jak i obiekty przy ul. Pułaskiego wymagają większego

zainteresowania ze strony kierownictwa, tak aby były efektywniej wykorzystywane. Powinny znaleźć się w rękach ludzi odpowiedzialnych za te sprawy.

Ubiegłoroczny budżet pozostawił zadłużenie miejskiej kasy na kwotę 83 724 tys. zł. Nie jest to zadłużenie małe, ale również nie jest groźne przy zachowaniu gospodarczej stagnacji. Natomiast stanowić będzie przypuszczalnie duże ograniczenie do korzystania ze środków unijnych, bowiem chcąc zabiegać o środki z Brukseli trzeba najpierw zainwestować środki własne. Stąd też ta bariera będzie miała, jak sądzę, poważne znaczenie. Wiadomo również, że każdy kredyt ma to do siebie, że trzeba go spłacać. Stąd też wydaje się, że jeden podstawowy wniosek z oceny ubiegłorocznego budżetu to taki, że więcej środków trzeba przeznaczać w wydatkach na spłatę kredytów, a mniej na zaciąganie nowych.

Kończąc, w imieniu Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej wnoszę o przyjęcie sprawozdania oraz udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Rzeszowa.”

P. Andrzej Szlachta – Przewodniczący Klubu Radnych Rzeszowskiego Porozumienia Prawicy – powiedział: „Przez 11 miesięcy miałem honor i obowiązek kierować Zarządkiem Miasta Rzeszowa i pełnić funkcje Prezydenta. Przez 11 miesięcy realizowałem budżet Miasta Rzeszowa w takim kształcie, w jakim był przyjęty przez organ stanowiący gminy. Pozostałe dni minionego roku były realizowane pod kierunkiem Pana Prezydenta Tadeusza Ferency.

Ten budżet przyszło nam realizować w bardzo trudnym okresie dla kraju – postępującej dekonjunktury gospodarczej, recesji i wzrostu bezrobocia w kraju. W Rzeszowie jednak udało się utrzymać bezrobocie na dobrym poziomie, chociaż zawsze można powiedzieć, że bezrobocie jest za wysokie, bo bezrobocie w tamtym okresie wynosiło 9,5 %, a w tej chwili przekroczyło już 10 %.

Kierując Zarządkiem, wykonywaliśmy wszystkie zadania związane z rozwojem materialnym i cywilizacyjnym stolicy województwa podkarpackiego. Sytuacja gospodarcza w kraju, polityka rządu - rządu, który jest teraz przez odpowiednie instytucje ocenione i wiemy, jakie są notowania tego rządu - miały przełożenie na wykonanie dochodów w postaci udziału w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa. W stosunku do przekazanych nam wskaźników makroekonomicznych, Miasto utraciło w budżecie blisko 4 mln zł, dokładnie 3,8 mln zł, zaś to, co było po naszej stronie, po stronie Miasta, a więc wpływy z podatków i opłat zaliczanych do dochodów Miasta, Miasto zrealizowało prawie w 100 %. To aktywna praca Zarządu, służb finansowych, Skarbnika Miasta Rzeszowa.

Utrata wpływów w postaci dochodów ze sprzedaży składników majątkowych Miasta była konsekwencją decyzji organu stanowiącego gminy, która zmieniła wcześniejszą swoją uchwałę i wycofała zgodę na zmianę terenów należących do Miasta Rzeszowa. W ten sposób do budżetu naszego Miasta nie wpłynęła kwota 6,5 mln zł.

Pozornym ubytkiem dochodów w budżecie Miasta było wykorzystanie środków PHARE 2000, była to kwota ponad 1 mln zł, przez Związek Komunalny "Wisłok". Pieniądze te zostały przeznaczone na budowę kolektora i kanalizacji na Osiedlu Drabinianka w ramach projektu rozwój funkcji metropolitalnych aglomeracji rzeszowskiej poprzez tworzenie warunków lokalizowania się firm i porządkowania gospodarki ściekowej.

O ponad 2 mln zł zostało zmniejszone zadłużenie Miasta w stosunku do planu budżetowego.

Miniony rok był dla Rzeszowa, mimo tych niesprzyjających czynników, rokiem, który przejdzie do historii naszego miasta. To właśnie w 2002 r. zostały oddane bardzo ważne, oczekiwane od kilkudziesięciu lat, inwestycje – Hala Widowiskowo – Sportowa na Podpromiu i Most Zamkowy.

To właśnie dzięki roztropności Wysokiej Rady, dzięki wsparciu parlamentarzystów -i chcę tutaj gorąco podziękować Panu Senatorowi Mieczysławowi Janowskiemu i Panu Posłowi

Waldemarowi Sikorze - którzy zabiegali o to, aby do budżetu Miasta Rzeszowa minionej kadencji na realizację tej tak kontestowanej Hali wpłynęło 48 mln zł. Jestem przeświadczony, na granicy pewności, że taka kwota do budżetu Miasta Rzeszowa długo nie wpłynie. - Taki był układ polityczny, taka była wola wszystkich parlamentarzystów, którzy wspierali tę inwestycję. Dzięki temu w mieście Rzeszowie powstał ten obiekt. Dzięki temu rzeszowskie firmy budowlane prze 2 lata mogły konsumować tę dużą kwotę na modernizację Regionalnego Centrum Sportowo – Widowiskowego w Rzeszowie.

Również most średnicowy, nazwany przez Wysoką Radę Mostem Zamkowym, to inwestycja oczekiwana od ponad 20 lat. Jesteśmy zatem, myślę, dumni jako radni - ja jako Prezydent i moi koledzy z Zarządu - że te inwestycje po latach w Rzeszowie powstały.

W 2002 r. przygotowano i rozpoczęto budowę kolejnego, trzeciego już, basenu w minionej kadencji samorządu. Przygotowano również strategiczną dla Rzeszowa inwestycję - budowę obwodnicy północnej Rzeszowa i skutecznie przygotowano wnioski o dofinansowanie z funduszu PHARE 2003 etapu II i III projektu pn. „otwarcie drogowe terenów przemysłowych i inwestycyjnych miasta”. Projekt obejmuje budowę infrastruktury drogowej w II i III etapie o długości 1,7 km, o wartości 4 759 tys. euro, z czego dofinansowanie ma wynosić 2 140 tys. euro.

Patrzyliśmy na rozwój miasta, na jego funkcje metropolitarne, nie w kategorii jednej kadencji, ale wiedzieliśmy, że miasto musi się rozwijać w latach następnych. Te roztropne decyzje, te zabiegi o środki pomocowe, pozwolą realizować kolejne ważne inwestycje.

Równoległe miasto aplikowało środki pomocowe z funduszu ISPA w ramach wspólnego projektu z gminami sąsiednimi, koordynowanego przez Związek Komunalny „Wisłok”. - Jest tu obecna była Prezes Związku Komunalnego „Wisłok” Pani Stanisława Bęben. Chciałem Pani Prezes bardzo gorąco podziękować, że władze Miasta Rzeszowa - Rzeszowska Gospodarka Komunalna i Związek Komunalny „Wisłok” - bardzo dobrze przygotowały projekt. Jest on już daleko zaawansowany i jest szansa, że do struktury budżetu Rzeszowa jako całości wpłynie ponad 100 mln zł. Oczywiście będzie potrzebny udział własny, ale nie ma w tej chwili żadnych zagrożeń, aby w budżecie Miasta Rzeszowa nie zabezpieczyć udziału własnego na te środki pomocowe, o które wcześniej występowaliśmy.

Miasto przeznaczyło ponad 2 mln zł w minionym roku dla Rzeszowskiej Gospodarki Komunalnej na zakup zagęszczarki osadów w oczyszczalni ścieków - inwestycji, która powstała jeszcze pod rządami Pana Prezydenta Mieczysława Janowskiego. Dzięki temu Miasto nie płaci wysokich kar.

Oczywiście, potrzeba było zaciągnąć kredyty. Szanowni Państwo, kredyt to nie dopust Boży, to normalny element polityki ekonomicznej. Tak postępują wszystkie miasta na świecie. Rzeszów nie jest tu wyjątkiem. Nie sztuka jest wziąć kredyt, ale sztuką jest kredyt spłacać. Miasto Rzeszów regularnie spłaca swoje kredyty, jest zapewniona ciągłość finansowa, nie ma żadnych zagrożeń.

Proszę Państwa, to jest syndrom wszystkich dużych miast, aby miasto się rozwijało, aby powstawały nowe inwestycje infrastrukturalne, aby stwarzać warunki do powstawania nowego kapitału, trzeba te inwestycje realizować. Tak jest w Warszawie, Poznaniu, Wrocławiu, Szczecinie, Krakowie. Te miasta są o wiele więcej zadłużone, ale nie rezygnują, bo nie można stać w miejscu. Kto staje w miejscu, ten przegrywa. Rzeszów dzięki temu, że podjął się realizacji tych inwestycji, znalazł się czołówce miast polskich, znaleźliśmy się na pierwszym miejscu w kategorii środków inwestycyjnych przypadających na jednego mieszkańca, a więc inwestycji per kapita, jeżeli chodzi o pozyskiwanie środków zewnętrznych. To jest zasługa radnych Miasta Rzeszowa i Zarządu.

Myślę, że ta polityka inwestycyjna będzie realizowana. Nie wyobrażam sobie, żeby zatrzymać tak ważną dla miasta Rzeszowa, dla poprawy infrastruktury komunikacyjnej, inwestycję, jaką jest północna obwodnica miasta. Apeluję tylko do Pana Prezydenta, aby rozwaźnie

modyfikować ten projekt, bo jest on objęty środkami Unii Europejskiej, i jeżeli zostanie coś zmienione w tym projekcie, możemy utracić te środki, na które Miasto aplikowało.

W ramach działu transport i łączność Miasto zabezpieczyło ponad 20 mln zł, z czego na utrzymanie dróg Miasto przeznaczyło ponad 13 mln zł. Bieżące naprawy objęły nawierzchnie ulic o powierzchni ponad 62 tys. m², chodników ponad 6,5 tys. m². Przeprowadzono remont nawierzchni o powierzchni 40 tys. m² i chodników o powierzchni 18 tys. m².

W dziale gospodarka mieszkaniowa Miasto wydało ponad 12 mln zł, w tym na wykupy nieruchomości ok. 11 mln. zł. Nabyto grunty o powierzchni blisko 20 ha. Pozostałe środki przeznaczono m.in. na budowę parkingu przy ul. Ofiar Katynia, Dominikańskiej, Dąbrowskiego, Warszawskiej, Krzywoustego.

Udało nam się oddać duży parking przy ul. Szpitalnej na ponad 200 miejsc postojowych. Przygotowany został projekt budowy i projekt wykonawczy nadbudowy budynków przy ul. Hanasiewicza 20, 20 a i 20 b, gdzie powstaną nowe mieszkania komunalne.

W dziale gospodarka komunalna i ochrona środowiska zabezpieczyliśmy w budżecie 2002 r. ponad 10 mln zł, głównie z myślą o uzbrojeniu terenów dla osiedli mieszkaniowych przy Al. Armii Krajowej, ul. Witosa, Skubisza, Raginisa, Nowowiejskiej, gdzie powstaje teraz nowoczesny budynek mieszkalny. Przy ul. W. Pola już powstał dzięki decyzji samorządu, bo sprzedaliśmy te tereny, piękny, nowoczesny budynek mieszkalno - usługowy. Wpisze on się na pewno w architekturę Miasta Rzeszowa. Uzbroiliśmy również tereny na Osiedlu Zimowit II, Wilkowyja Południe, Staromieście Północ, Pobitno Północ oraz na Osiedlu Drabinianka. Dzięki wysiłkom Zarządu Miasta oddano nowe pomieszczenie na Komisariat Policji na Osiedlu Baranówka. Pamiętamy, jakie emocje towarzyszyły oddaniu tego obiektu. Były to emocje natury politycznej. Ten obiekt został przygotowany, oddany i służy bezpieczeństwu Miasta Rzeszowa.

Porządkując układ komunikacyjny miasta w minionym roku, oddano piękne rondo przy Placu Bernardynów, przenosząc jednocześnie figurę Matki Bożej – Patronki Rzeszowa – w jej historyczne miejsce.

Decyzją większości radnych, miasto Rzeszów sprzedało tereny z bonifikatą pod budowę kościoła uniwersyteckiego. Dzięki temu w pierwszym roku funkcjonowania 17. polskiego uniwersytetu - Uniwersytetu Rzeszowskiego – poświęcony został Kościół Uniwersytecki pw. Św. Jadwigi.

Samorząd Miasta Rzeszowa wspierał powstawanie nowych inwestycji realizowanych przez podmioty gospodarcze. Zarząd Miasta Rzeszowa podpisał umowę na zakup energii cieplnej z Elektrociepłownią w Zależu. Powstała jedna z największych inwestycji Rzeszowa o wartości ponad 350 mln zł. To były nowe miejsca pracy. Dzięki tej inwestycji uratował się „Instal” rzeszowski. Sam brałem udział w negocjacjach przy ustaleniu zakresu realizacji tej inwestycji. To właśnie w Rzeszowie powstała nowoczesna Elektrociepłownia z turbiną gazowo – parową. Ta inwestycja zapewnia bezpieczeństwo energetyczne Rzeszowa na kilkanaście lat. W Rzeszowie jest już produkowana energia elektryczna i wprowadzana do systemu energetycznego kraju.

Firma „Tesco” wybudowała kolektor wód opadowych o wartości blisko 6 mln zł jako infrastrukturalną inwestycję towarzyszącą powstaniu nowej inwestycji komercyjnej.

W wyniku rozmów z Zarządem Miasta i władzami Politechniki Rzeszowskiej powstało w Rzeszowie pierwsze multikino jako centrum kultury akademickiej.

Z funduszu kulturalno – socjalnego Prezydenta Miasta, który został utworzony przez podmioty gospodarcze bądź osoby prawne i fizyczne, zgromadzono ponad 200 tys. zł i z tego funduszu, nie z funduszu miasta Rzeszowa, zostały zrealizowane tak ważne elementy architektury miasta jak: rzeźba – przejście 2001 prof. Józefa Szajny - Honorowego Obywatela naszego miasta oraz pomnik Juliusza Słowackiego w Ogrodzie Miejskim im. Solidarności, spełniając

marzenia rzeszowian sprzed 75 lat, kiedy to wmurowano już kamień węgielny w Ogródzie Miejskim.

Ważnym wydarzeniem w życiu naszego miasta minionej kadencji była decyzja Rady Miasta o nadaniu tytułu Honorowego Obywatela Miasta Rzeszowa b. Prezydentowi RP na Uchodźstwie Panu Ryszardowi Kaczorowskiemu.

W nowoczesnej Hali Widowiskowo – Sportowej odbył się 12. Światowy Festiwal Polonijnych Zespołów Folklorystycznych, z udziałem tysięcy mieszkańców miasta i gości z całego świata. Wydarzeniem tego Festiwalu był wspaniały koncert Zespołu Pieśni i Tańca „Mazowsze”, który oglądało ponad 5 tys. widzów. W tej samej Hali odbył się w roku minionym, przy współfinansowaniu Miasta, niezapomniany koncert poświęcony Ojcu Świętemu – Honorowemu Obywatelowi Rzeszowa, w ramach obchodów Dni Papieskich. Miałem honor jako Prezydent Rzeszowa podpisać apel miast papieskich w Sekretariacie Episkopatu Polski, który został wręczony Ojcu Świętemu na Krakowskich Błoniach.

Nie sposób wymienić wszystkich ważnych wydarzeń, które miały miejsce w minionym roku, ale nie sposób zapomnieć o zakończeniu perygrynacji kopii obrazu Matki Bożej Królowej Polski, które miało miejsce w Rzeszowie w ubiegłym roku.

Odnosząc się do uwag kolegów radnych reprezentujących poszczególne kluby, chciałem odnieść się do tematu obligacji. Szanowni Państwo, decyzję o emisji obligacji podjęła Rada Miasta Rzeszowa i dała zgodę na emisję obligacji w wysokości 30 mln zł. Te obligacje były emitowane w transzach. Pierwsza transza była wyemitowana w wysokości 6 mln zł, wtedy kiedy to było konieczne. Nie ma sensu emisji obligacji wcześniej, jeżeli nie ma na to czekających wydatków. Wydział Finansowy, Pani Skarbnik, tak kierowały tymi transzami, aby je emitować w odpowiednim czasie. Miałem okazję podpisać emisję pierwszej transzy. Kolejne transze podpisywał Prezydent Tadeusz Ferenc, oczywiście realizując te zadania inwestycyjne, które były zapisane w budżecie, a budżet Miasta przyjęła Wysoka Rada. To poprzednio Zarząd, a później Prezydent, musiał wykonać jako organ wykonawczy, budżet, który został przyjęty przez Radę Miasta.

Proszę Państwa, prowadziliśmy oszczędną politykę gospodarowania środkami publicznymi. Wyrazem tego było uzyskanie od Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji tytułu Oszczędna Gmina. Proszę spojrzeć w budżecie właśnie na administrację. Nie wydaliśmy wszystkich środków, mimo tego, że były one zabezpieczone w budżecie. Zaoszczędziliśmy blisko milion zł na kosztach Urzędu Miasta Rzeszowa.

Proszę Państwa, jeśli chodzi o inwestycje niezrealizowane – do 15 listopada składa się projekt budżetu na kolejny rok budżetowy, a ok. marca, tak to już jest w historii Miasta Rzeszowa, przyjmuje się budżet na bieżący rok. W trakcie realizacji budżetu, w wyniku przetargów, często uzyskujemy kwoty mniejsze od zaprognozowanych. To myślę, że dobrze się staje. Np. Most Zamkowy zaprognozowany był na kwotę ok. 20 mln zł, w wyniku przetargu uzyskaliśmy kwotę 18 mln zł. Na pozostałych inwestycjach były oszczędności, które powodowały, że pozornie wydatki materialne, wydatki majątkowe, nie zostały zrealizowane w takiej wysokości, w jakiej je zapisano w budżecie.

Są również przesłanki obiektywne, zewnętrzne, że np. na skutek protestów mieszkańców nie można wydać decyzji administracyjnej, pozwolenia na budowę, i dana inwestycja jest albo opóźniona albo w ogóle nie jest realizowana. To nie jest wina Prezydenta, to nie jest wina Zarządu ani nie jest to wina Rady Miasta. To są te obiektywne przesłanki, które zawsze przy niemal każdej inwestycji mogą powstać.

Decyzja administracyjna jest uwarunkowana wieloma zgodami różnych podmiotów prawnych i fizycznych. Mieliśmy przykład opóźnienia budowy trasy dojazdowej do Mostu Zamkowego, gdzie nie mogliśmy uzyskać własności 18 m² i dlatego ta inwestycja jest opóźniona o ponad pół roku. Robiliśmy wszystko, aby uzyskać wymagane zgody, ale często upór lub brak

dokumentów, szukanie właściciela, sprawy sądowe itp., wydłużają cykl inwestycyjny. To nie jest wina organu wykonawczego.

Proszę Państwa, jeśli chodzi o sprawę schroniska dla zwierząt – to ta inwestycja była przygotowana i jest wykonana dokumentacja. Inwestycja z przyczyn zewnętrznych nie mogła być w tamtym roku zrealizowana.

Szanowni Państwo! Wysoka Rado! Klub Radnych Rzeszowskiego Porozumienie Prawicy będzie głosował za przyjęciem sprawozdania finansowego i za udzieleniem absolutorium Prezydentowi Miasta Rzeszowa IV kadencji.”

Radny P. Andrzej Dec – powiedział: ”Chciałem się wypowiedzieć w kwestiach merytorycznych, ale w tzw. międzyczasie zgłosiłem również wniosek w kwestii formalnej, który przez Panią Przewodniczącą został odrzucony. Chodziło mi o to, że moim zdaniem, wystąpienie Pana Andrzeja Szlachty odbiegało od tematu, którym się dzisiaj zajmujemy. Ale nie zostałem dopuszczony do głosu, sprawa jest przebrzmiała.

Natomiast w kwestii merytorycznej chciałem powiedzieć tylko tyle, że jeśli Państwo czytaliście może starannie „Wspólnotę” z początku kwietnia, to tam jest kilka tekstów, które zwracają uwagę na nietypowość czy wręcz wadliwość tej sytuacji, w jakiej się znaleźliśmy. Przepisy prawne, które w tej chwili nas obowiązują, są po prostu źle skonstruowane i cała ta debata nad absolutorium dla Zarządu, który już nie funkcjonuje, krótko mówiąc jest pozbawiona sensu. Dlatego moim zdaniem - niestety, nie miałem okazji powiedzieć tego wcześniej, bo nie jestem przewodniczącym żadnego klubu - rozpatrywanie tego, co zrobił poprzedni Zarząd jest pozbawione jakiegokolwiek celu. W naszym przypadku sytuacja jest szczególna, bo Pan Andrzej Szlachta – Prezydent poprzedniej kadencji jest w Radzie, ale proszę sobie wyobrazić sytuację wielu innych tego typu gremiów, gdzie nikt nie reprezentuje poprzedniego Prezydenta czy Marszałka i wtedy jest to - że tak powiem -, strzelanie do pustej bramki”.

W związku z tym postulowałbym, żeby merytorycznych kwestii nie rozpatrywać o tyle, o ile jakieś wnioski nie nasuwają się nam z tego, co się wydarzyło w poprzednim roku, bo to może być nauka na przyszłość. W przeciwnym wypadku niczego pożytecznego nam to nie przyniesie. Nie odnosząc się do wypowiedzianych tutaj kwestii, których znaczna część oczywiście budzi kontrowersje, ale moim zdaniem szkoda na to czasu, prosiłbym o przegłosowanie formalnego wniosku o zamknięcie dyskusji nad udzieleniem absolutorium, a być może ustawodawca wreszcie „przyjdzie po rozum do głowy” i zmodyfikuje te zapisy ustawowe.”

Wniosek o zamknięcie dyskusji został przyjęty jednogłośnie.

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie przyjęcia sprawozdania Prezydenta Miasta Rzeszowa z wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za 2002 rok / w wersji zaproponowanej / - została przyjęta większością 15 głosów, bez głosów przeciwnych, przy 8 głosach wstrzymujących.

Uchwała w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Rzeszowa z wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za 2002 rok / w wersji zaproponowanej / - została przyjęta większością 14 głosów, bez głosów przeciwnych, przy 9 głosach wstrzymujących.

P. Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta – podziękował Radzie Miasta za podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za 2002

rok oraz uchwały w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Rzeszowa z wykonania budżetu za 2002 rok.

Ad. 3.

P. Jacek Kiczek – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi - w imieniu Komisji przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXV/47/92 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 23 czerwca 1992 r. w sprawie ustalenia granic osiedli na terenie miasta Rzeszowa / druk nr VIII/20/2003 /.
/ Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 13 do protokołu /.

Przewodniczący Komisji poinformował, że Komisja Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi negatywnie zaopiniowała wcześniejszy projekt uchwały w tej sprawie / bez nr druku /.

/ Tekst w/w projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 14 do protokołu /.

Dodał, że Rada Osiedla Przybyszówka, rozpatrując tę sprawę po raz kolejny, pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały / opinia stanowi załącznik nr 15 do protokołu /.

Pan Przewodniczący, w imieniu Komisji, zwrócił się o przyjęcie zaprezentowanego projektu uchwały.

Radny P. Jan Wywrocki - Przewodniczący Rady Osiedla Staroniwa – poinformował, że Rada Osiedla Staroniwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXV/47/92 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 23 czerwca 1992 r. w sprawie ustalenia granic osiedli na terenie miasta Rzeszowa / druk nr VIII/20/2003 /.

Radny P. Andrzej Dec – zapytał, jaki jest cel zmiany obecnie obowiązującej uchwały w sprawie ustalenia granic osiedli na terenie miasta Rzeszowa.

Radny P. Piotr Rybka – zapytał, czy przyjęcie przedłożonego projektu uchwały będzie wiązać się z potrzebą dokonania zmiany granic okręgów wyborczych.
Zawnioskował o rozważenie - w przyszłości - możliwości połączenia Osiedli Śródmieście Północ i Śródmieście Południe.

Radny P. Jan Mazur – opowiedział się za przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

P. Kazimierz Kędziński – Dyrektor Wydziału Organizacyjnego – wyjaśnił, że uwzględniając inicjatywę mieszkańców, Prezydent Miasta przedłożył Radzie Miasta niniejszy projekt uchwały. Przyjęcie uchwały spowoduje potrzebę zmiany granic obwodów głosowania, natomiast granice okręgów pozostaną bez zmian.

Radny P. Andrzej Dec - krytycznie odniósł się do przedłożonego projektu uchwały, proponując jego odrzucenie.

Radny P. Janusz Ramski – opowiedział się za przyjęciem przedłożonego projektu uchwały. Równocześnie zgłosił uwagi co do niestarannego przygotowania materiału przez kompetentne wydziały Urzędu Miasta.

Radny P. Jacek Kiczek – zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i przystąpienie do głosowania.

Przystąpiono do głosowania:

Wniosek o zamknięcie dyskusji został przyjęty jednogłośnie.

Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XXXV/47/92 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 23 czerwca 1992 r. w sprawie ustalenia granic osiedli na terenie miasta Rzeszowa /w wersji zaproponowanej– druk nr VIII/20/2003 / - została przyjęta większością 12 głosów, przy 1 głosie przeciwnym i 5 głosach wstrzymujących.

Ad. 5.

P. Jacek Kiczek – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi – w imieniu Komisji przedstawił projekt uchwały w sprawie zarządzenia wyborów do Rad Osiedli.

/ Tekst projektu uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu /.

Równocześnie wniósł o wprowadzenie dwóch **autopoprawek do przedłożonego projektu uchwały, dotyczących zmiany daty i miejsca wyborów Rad Osiedli:**

- Rada Osiedla Śródmieście Północ – 2 czerwca 2003 r. godz. 17.00 w Ratuszu (poprzednio 19 maja 2003 r. godz. 17.00 w Szkole Podstawowej Nr 1 przy ul. Bernardyńskiej 4)
- Rada Osiedla 1 000-lecia – 14 maja 2003 r. godz. 17.00 (poprzednio 21 maja 2003 r. godz. 17.00).

Pan Przewodniczący, w imieniu Komisji, zwrócił się o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały wraz z autopoprawkami.

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie zarządzenia wyborów do Rad Osiedli / wraz z w/w autopoprawkami / - została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 6.

P. Krzysztof Kadłuczko – Sekretarz Miasta - w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego przekazania sprzętu sportowego / druk nr VII/1/2003 /.

/ Tekst projektu uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu /.

Pan Sekretarz, w imieniu Prezydenta Miasta, zwrócił się o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

Radny P. Andrzej Dec – zwrócił się o przedstawienie uzasadnienia do przedłożonego projektu uchwały.

P. Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – wyjaśniła: „*W końcu ubiegłego roku mieliśmy zapisane w budżecie środki na zakup sprzętu sportowego i de facto ten sprzęt był kupiony przez Miasto z przeznaczeniem dla poszczególnych klubów sportowych. Trudno jednak trzymać na ewidencji Urzędu Miasta te wszystkie elementy, a więc inwentaryzować, likwidować itp. Chodzi o formalne przekazanie sprzętu sportowego na stan klubów sportowych, czyli przeniesienie z naszej ewidencji do ewidencji klubów sportowych, bo kluby sportowe de facto to użytkują.*”

Radny P. Robert Kultys – zapytał: „*Na podstawie czego Miasto kupowało sprzęt dla klubów sportowych?*”

P. Janina Filipek – Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że zakup sprzętu dla klubów sportowych został dokonany na podstawie zapisów budżetu Miasta.

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie nieodpłatnego przekazania sprzętu sportowego / w wersji zaproponowanej / - została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 7.

P. Artur Piwoński – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie obniżenia kapitału zakładowego Rzeszowskiej Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Rzeszowie / druk nr VII/2/2003 /.

/ Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 18 do protokołu /.

Chodzi o wyrażenie zgody na obniżenie kapitału zakładowego RGK Spółka z o.o. w Rzeszowie o kwotę 293 622,42 zł, tj. wartość netto budynków położonych w Zwiężycy.

W imieniu Prezydenta Miasta, Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem zwrócił się o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie obniżenia kapitału zakładowego Rzeszowskiej Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Rzeszowie / w wersji zaproponowanej / - została przyjęta większością głosów, bez głosów przeciwnych, przy 1 głosie wstrzymującym.

Ad. 8.

P. Artur Piwoński – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości zabudowanych budynkami stacji transformatorowych z bonifikatą odpowiadającą wartości budynków / druk nr VII/3/2003 /.

/ Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 19 do protokołu /.

Chodzi o wyrażenie zgody na bezprzetargową sprzedaż gruntów zabudowanych budynkami stacji trafo, oznaczonych jako działki nr 799/1 w obr. 219 położonej przy ul. Warneńczyka oraz nr 902/1 w obr. 219 położonej przy ul. Władysława IV, na rzecz Rzeszowskiego Zakładu Energetycznego S.A. w Rzeszowie. Ponadto proponuje się udzielenie bonifikaty odpowiadającej wartości budynków stacji trafo.

Pan Dyrektor, w imieniu Prezydenta Miasta zwrócił się o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

P. Zdzisław Daraż – Przewodniczący Komisji Ekonomiczno- Budżetowej - poinformował, że Komisja negatywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

P. Janusz Ramski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji - poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

P. Robert Kultys – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej – poinformował, że Komisja negatywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały. Zastrzeżenia Komisji dotyczyły zapisu § 2 projektu uchwały: *„Wyraża się zgodę na udzielenie bonifikaty odpowiadającej wartości budynków stacji trafo.”*

Radny P. Karol Wąsowicz - zainteresowany był, jaki jest na dzień dzisiejszy koszt utrzymania nieruchomości zabudowanych budynkami stacji transformatorowych i jak wyglądałyby kwestie finansowe po sprzedaży gruntu na rzecz Rzeszowskiego Zakładu Energetycznego S.A. w Rzeszowie.

Radny P. Jacek Kiczek - zaproponował wstrzymanie się ze sprzedażą nieruchomości zabudowanych budynkami stacji transformatorowych na rzecz Rzeszowskiego Zakładu Energetycznego S.A. w Rzeszowie do czasu sprywatyzowania w/w spółki.

P. Artur Piwoński – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa – odnosząc się do uwag radnych, wyjaśnił: *„Na dzień dzisiejszy utrzymanie tych budynków nas nie kosztuje, ponieważ to RZE S.A. w Rzeszowie je utrzymuje, konserwuje i eksploatuje. Jeżeli nastąpiłoby przekazanie nieruchomości, to wtedy wszelkiego rodzaju opłaty, np. z tytułu podatku od nieruchomości, ponosiłby Zakład Energetyczny.”*

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości zabudowanych budynkami stacji transformatorowych z bonifikatą odpowiadającą wartości budynków / w wersji zaproponowanej / - została odrzucona większością 13 głosów, bez głosów za, przy 6 głosach wstrzymujących.

Ad. 9.

P. Artur Piwoński – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w wieczyste użytkowanie gruntu wraz z nieodpłatnym przeniesieniem własności części budynku i urządzeń infrastruktury / druk nr VII/4/2003 /.

/ Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 20 do protokołu /.

Chodzi o wyrażenie zgody na oddanie w wieczyste użytkowanie gruntu wraz z nieodpłatnym przeniesieniem własności części budynku i obiektów infrastruktury, stanowiącego nieruchomość położoną w Rzeszowie przy ul. Krakowskiej, oznaczonej jako działka nr 725/17 w obr. 213 o pow. 433 m² obj. Kw. 23574.

W imieniu Prezydenta Miasta, Pan Dyrektor zwrócił się o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

P. Robert Kultys – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

P. Zdzisław Daraż – Przewodniczący Komisji Ekonomiczno - Budżetowej - poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

P. Janusz Ramski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w wieczyste użytkowanie gruntu wraz z nieodpłatnym przeniesieniem własności części budynku i urządzeń infrastruktury / w wersji zaproponowanej / - została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 10.

P. Artur Piwoński – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały o ustaleniu zasad polityki czynszowej / druk nr VII/5/2003 /.

/ Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 21 do protokołu /.

Pan Dyrektor, w imieniu Prezydenta Miasta, **wniósł o wprowadzenie następującej autopoprawki do przedłożonego projektu uchwały:** w § 1 ust. 1 po określeniu „§ 2” dodać określenie „pkt 2”

Z upoważnienia Prezydenta Miasta, Pan Dyrektor zwrócił się o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały wraz z autopoprawką.

P. Janusz Ramski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji - poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały o ustaleniu zasad polityki czynszowej.

Równocześnie wskazał na potrzebę przedkładania radnym tekstów jednolitych uchwał, co ułatwiłoby zapoznanie się z treścią dokumentów.

P. Zdzisław Daraż – Przewodniczący Komisji Ekonomiczno – Budżetowej - poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany

uchwały o ustaleniu zasad polityki czynszowej. Jednocześnie Komisja zwróciła uwagę na pilną potrzebę podjęcia działań zmierzających do wybudowania mieszkań komunalnych dla osób zamieszkujących prywatne zasoby mieszkaniowe na podstawie szczególnego trybu najmu (umowy najmu podpisane z Miastem).

Radny P. Waldemar Szumny – zwrócił się o przedstawienie wyjaśnienia na temat § 1 ust. 5 projektu uchwały.

Radny P. Piotr Rybka – zapytał, czy efektem przyjęcia przedłożonego projektu uchwały będzie zmiana stawek czynszowych.

P. Artur Piwoński – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa – wyjaśnił, że:

- celem § 1 ust. 5 projektu uchwały jest sprecyzowanie wysokości wskaźnika uwzględniającego czynniki podwyższające lub obniżające wartość użytkową mieszkania
- przyjęcie projektu uchwały nie spowoduje zmiany stawek czynszowych.

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie zmiany uchwały o ustaleniu zasad polityki czynszowej / wraz z autopoprawką / - została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 11.

P. Artur Piwoński – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości Rzeszowskiej Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Rzeszowie / druk nr VII/6/2003 /.

/ Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 22 do protokołu /.

Chodzi o wyrażenie zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości niezabudowanej Rzeszowskiej Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Rzeszowie składającej się z działek nr nr 61/8, 59/5, 55/5 położonych w miejscowości Budziwój gm. Tyczyn, na rzecz Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie.

Pan Dyrektor, w imieniu Prezydenta Miasta, zwrócił się o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

P. Zdzisław Daraż - Przewodniczący Komisji Ekonomiczno - Budżetowej - poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

P. Janusz Ramski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

P. Robert Kultys – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości Rzeszowskiej Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Rzeszowie / w wersji zaproponowanej / - została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 12.

P. Artur Piwoński – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie prawa wieczystego użytkowania gruntu wraz z prawem własności urządzeń technicznych jako aportu do Rzeszowskiej Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Rzeszowie / druk nr VII/7/2003 /.

/ Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 23 do protokołu /.

Chodzi o wyrażenie zgody na wniesienie jako udziału niepieniężnego (aportu) do Rzeszowskiej Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Rzeszowie prawa wieczystego użytkowania gruntu, oznaczonego jako działka nr 1961/3 w obr. 210, położonego przy ul. Sikorskiego w Rzeszowie wraz z prawem własności urządzeń technicznych znajdujących się na tej działce oraz odpowiednie podwyższenie kapitału zakładowego.

Pan Dyrektor, w imieniu Prezydenta Miasta, zwrócił się o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

P. Zdzisław Daraż - Przewodniczący Komisji Ekonomiczno - Budżetowej - poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

P. Janusz Ramski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

P. Robert Kultys – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie prawa wieczystego użytkowania gruntu wraz z prawem własności urządzeń technicznych jako aportu do Rzeszowskiej Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Rzeszowie / w wersji zaproponowanej / - została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 13.

P. Artur Piwoński – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie darowizny lokalu mieszkalnego na rzecz Fundacji Rozwoju Ośrodka Akademickiego / druk nr VII/8/2003 /.

/ Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 24 do protokołu /.

Chodzi o wyrażenie zgody na dokonanie darowizny lokalu mieszkalnego nr 3 w budynku położonym w Rzeszowie przy ul. Sportowej 2 o pow. 64,50 m² wraz z oddaniem w wieczyste użytkowanie ułamkowej 1/110 części działki nr 423 w obr. 214 o pow. 845 m². Nieruchomość, o której mowa w projekcie uchwały przeznaczona jest na rozwój Uniwersytetu Rzeszowskiego.

Pan Dyrektor, w imieniu Prezydenta Miasta, zwrócił się o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

P. Zdzisław Daraż - Przewodniczący Komisji Ekonomiczno - Budżetowej - poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

P. Janusz Ramski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie darowizny lokalu mieszkalnego na rzecz Fundacji Rozwoju Ośrodka Akademickiego / w wersji zaproponowanej / - została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 14.

P. Artur Piwoński – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż własności nieruchomości położonych w Rzeszowie przy Al. Gen. Sikorskiego / druk nr VIII/1/2003 /.

/ Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 25 do protokołu /.

Chodzi o wyrażenie zgody na sprzedaż własności niezabudowanych nieruchomości oznaczonych jako działki nr 995/1 o pow. 14 a 80 m² i 996/1 o pow. 16 a 24 m², położonych w obr. 210, stanowiących własność Gminy Miasto Rzeszów, w drodze przetargu publicznego.

Pan Dyrektor, w imieniu Prezydenta Miasta, zwrócił się o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

P. Janusz Ramski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji - poinformował, że Komisja wnosi o rozszerzenie § 1 projektu uchwały o dwie sąsiednie działki oznaczone numerami 995/2 i 996/2, które są własnością Miasta. Łączna sprzedaż działek pozwoli na uzyskanie wyższej ceny i umożliwi przeznaczenie ich pod inwestycje.

P. Robert Kultys – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej - poinformował, że Komisja popiera wniosek zgłoszony przez Komisję Gospodarki Komunalnej i Inwestycji.

P. Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta - stwierdził, że jeżeli wolą Rady Miasta będzie rozszerzenie omawianego projektu uchwały o sprzedaż dwóch sąsiednich działek, to na następną sesję zostanie przygotowany i przedłożony pod obrady Rady stosowny projekt uchwały.

Radny P. Karol Wąsowicz – w związku z wnioskiem Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji zaproponował odłożenie tematu do kolejnej sesji Rady Miasta.

Radny P. Janusz Ramski - zawnioskował o poddanie pod głosowanie projektu uchwały wraz z poprawką zgłoszoną przez Komisję Gospodarki Komunalnej i Inwestycji.

P. Artur Piwoński – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa – przedstawił dane z mapy podziałowej nieruchomości dotyczące działek sąsiadujących z działkami, o których mowa w projekcie uchwały:

- działka nr 995/2 o pow. 11 a 75 m² obj. Kw. 53965
- działka nr 996/2 o pow. 14 a 57 m² obj. Kw. 31528.

Przystąpiono do głosowania:

Poprawka, zgłoszona przez Komisję Gospodarki Komunalnej i Inwestycji, dotycząca uzupełnienia przedłożonego projektu uchwały o sprzedaż dwóch sąsiednich działek, tj. działki nr 995/2 o pow. 11 a 75 m² obj. Kw. 53965 oraz działki nr 996/2 o pow. 14 a 57 m² obj. Kw. 31528 – została przyjęta większością 14 głosów, bez głosów przeciwnych, przy 1 głosie wstrzymującym.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż własności nieruchomości położonych w Rzeszowie przy Al. Gen. Sikorskiego / wraz z w/w poprawką / - została przyjęta większością głosów, bez głosów przeciwnych, przy 3 głosach wstrzymujących.

Ad. 15.

P. Ryszard Winiarski – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania imienia Gimnazjum Nr 6 w Rzeszowie / druk nr VIII/13/2003 /.

/ Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 26 do protokołu /.

Zgodnie z § 1 „*Gimnazjum Nr 6 w Rzeszowie nadaje się imię Kazimierza Wielkiego*”.

Pan Wiceprezydent, w imieniu Prezydenta Miasta zwrócił się o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

P. Adolf Gubernat – Przewodniczący Komisji Edukacji – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

P. Jacek Kiczek – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie nadania imienia Gimnazjum Nr 6 w Rzeszowie / w wersji zaproponowanej / - została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 16.

P. Ryszard Winiarski – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania sztandaru Gimnazjum Nr 6 w Rzeszowie / druk nr VIII/14/2003 /
/ Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 27 do protokołu /.

Pan Wiceprezydent, w imieniu Prezydenta Miasta, zwrócił się o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

P. Adolf Gubernat – Przewodniczący Komisji Edukacji – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

P. Jacek Kiczek – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie nadania sztandaru Gimnazjum Nr 6 w Rzeszowie / w wersji zaproponowanej / - została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 18.

P. Ryszard Winiarski – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania imienia Zespołowi Szkół Muzycznych Nr 1 w Rzeszowie / druk nr VIII/16/2003 /.

/ Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 28 do protokołu /.

Zgodnie z § 1 projektu uchwały: „*Zespołowi Szkół Muzycznych Nr 1 w Rzeszowie nadaje się imię Karola Szymanowskiego*”.

Pan Wiceprezydent, w imieniu Prezydenta Miasta, zwrócił się o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

P. Adolf Gubernat – Przewodniczący Komisji Edukacji – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

P. Jacek Kiczek – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie nadania imienia Zespołowi Szkół Muzycznych Nr 1 w Rzeszowie / w wersji zaproponowanej / - została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 18.

P. Ryszard Winiarski – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania sztandaru Zespołowi Szkół Muzycznych Nr 1 w Rzeszowie / druk nr VIII/15/2003 /
/ Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 29 do protokołu /.

Pan Wiceprezydent, w imieniu Prezydenta Miasta, zwrócił się o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

P. Adolf Gubernat – Przewodniczący Komisji Edukacji – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

P. Jacek Kiczek – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie nadania sztandaru Zespołowi Szkół Muzycznych Nr 1 w Rzeszowie / w wersji zaproponowanej / - została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 19.

P. Ryszard Winiarski – Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania imienia Zespołowi Szkół Spożywczych w Rzeszowie / druk nr VIII/12/2003 /.

/ Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 30 do protokołu /.

Zgodnie z § 1 projektu uchwały: „*Zespołowi Szkół Spożywczych w Rzeszowie nadaje się imię Tadeusza Ryłskiego.*”

Pan Wiceprezydent, w imieniu Prezydenta Miasta, zwrócił się o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

P. Adolf Gubernat – Przewodniczący Komisji Edukacji – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

P. Jacek Kiczek – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie nadania imienia Zespołowi Szkół Spożywczych w Rzeszowie / w wersji zaproponowanej / - została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 20.

P. Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia fragmentu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego nr 24/7/2001 „Temida” w rejonie ul. Rejtana i gen. Kustronia w Rzeszowie, w konturze ABCDE, (w części uchylonej rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Podkarpackiego l.dz. P.I . 0911/69/02 z dnia 6 czerwca 2003 r.) / druk nr VIII/4/2003 /.

/ Tekst projektu uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu /.

/ Pisemna informacja na temat MPZP Nr 24/7/2001 „Temida” w rejonie ul. Rejtana i gen. Kustronia w Rzeszowie stanowi załącznik nr 32 do protokołu /.

W imieniu Prezydenta Miasta, Pani Dyrektor zwróciła się o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

P. Robert Kultys – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie uchwalenia fragmentu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego nr 24/7/2001 „Temida” w rejonie ul. Rejtana i gen. Kustronia w Rzeszowie, w konturze ABCDE, (w części uchylonej rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Podkarpackiego l.dz. P.I . 0911/69/02 z dnia 6 czerwca 2003 r.) / w wersji zaproponowanej / - została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 21 i 22.

P. Elżbieta Dzierżak - Przewodnicząca Rady Miasta – zwróciła się do osób przybyłych na sesję Rady Miasta, w związku z projektami uchwał dotyczącymi zarzutów i protestów do ustaleń przyjętych w projektach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, o wpisanie się na listę obecności.

/ Lista obecności stanowi załącznik nr 33 do protokołu /.

P. Gabriela Gołuch – Projektant z Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła i omówiła treść zarzutów i protestów do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 29/11/2000 w rejonie ul. Szewskiej w Rzeszowie oraz projekty uchwał:

- w sprawie odrzucenia protestu do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu

Zagospodarowania Przestrzennego Nr 29/11/2000 w rejonie ul. Szewskiej w Rzeszowie / druk nr VIII/5/2003 / (załącznik nr 34 do protokołu)

- w sprawie odrzucenia zarzutów do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 29/11/2000 w rejonie ul. Szewskiej w Rzeszowie / druk nr VIII/7/2003 / (załącznik nr 35 do protokołu)

wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym odrzucenia zarzutów, o których mowa w projekcie uchwały.

W imieniu Prezydenta Miasta, zwróciła się o odrzucenie protestu i zarzutów do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 29/11/2000 w rejonie ul. Szewskiej w Rzeszowie oraz przyjęcie przedstawionych projektów uchwał.

/ Pisemna informacja na temat Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 29/11/2000 w rejonie ul. Szewskiej w Rzeszowie stanowi załącznik nr 36 do protokołu /.

P. Robert Kultys – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej - poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedłożone projekty uchwał.

Radny P. Jan Wywrocki – zainteresowany był, czy w związku z ustaleniami planu uniemożliwiającyymi remont domu będącego własnością pań S. i A. P., istnieje możliwość przyznania im lokalu zastępczego.

P. Gabriela Gołuch – Projektant z Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – odpowiedziała: *To, o czym mówi Radny P. Wywrocki, ma miejsce w obecnie obowiązującym planie. Tam nie można faktycznie remontować, ponieważ dom pań P. znajduje się w pasie drogowym i jest przeznaczony pod komunikację. Natomiast w projekcie planu droga jest zwężona o 10 metrów i ten dom znalazł się poza pasem drogowym. Jest on w terenie budowlanym i po uchwaleniu planu będzie można go remontować. Faktem jest, że jest tam jeszcze jeden dom, który znalazł się w pasie drogowym, bo nie było innej możliwości, natomiast jest on poza pasem jezdni. Dom ten będzie mógł istnieć do śmierci technicznej.*

P.P. – poinformował, że zabiera głos w imieniu syna, który złożył zarzut do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 29/11/2000 w rejonie ul. Szewskiej w Rzeszowie. Zwrócił się o rozważenie innej alternatywy przebiegu ciągu pieszo- jezdnego. Powiedział: *„Proponuję zachować ulicę Szewską w dotychczasowym układzie albo jeśli już ci mieszkańcy czterech domów koniecznie chcą taką ulicę, to przecież tam można zrobić trochę ostrzejszy zakręt. Alternatywa przeprojektowania tego odcinka, niezbyt kosztowna zresztą, nie tylko usprawni, nie tylko zaoszczędzi ziemię, ale spowoduje, że odcinek ten stanie się bardziej atrakcyjny i wygodny dla użytkowników.*”

P. Gabriela Gołuch – Projektant z Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – odnosząc się do wypowiedzi Pana Piękosia, powiedziała: *„Pan P. poruszył kilka aspektów. Przede wszystkim ta ulica istnieje w terenie, natomiast nigdy nie była w żadnym planie. Tu nie ma zaprojektowanego żadnego skrzyżowania, ponieważ jest to w największym obniżeniu. Tu jest jedno skrzyżowanie i za chwilę następne skrzyżowanie. Tak blisko skrzyżowań na drodze zbiorczej się nie projektuje. Tu nigdy nie była projektowana droga dojazdowa. Istniejąca ulica Szewska jest faktycznie na pewnym odcinku prywatna, gdzie właściciele działek przy tym prywatnym odcinku złożyli wnioski, żeby tej drogi nie utrzymywać, bo na tym odcinku, ta droga jest ich prywatną własnością. Pan P. nie podnosił kwestii przebiegu drogi w swoim zarzucie. Tego nie było w zarzucie, który tu rozpatrujemy. W zarzucie był podniesiony*

problem projektu drogi do ul. Strzelniczej. Jeżeli chodzi o pozostawienie ul. Szewskiej, to jest to pozostawienie faktu istniejącego, ponieważ w planach tego nie ma. Nie można zrobić skrzyżowania, bo byłoby ono nienormatywne, jak również niezgodne z wnioskami właścicieli bezpośrednio przy tym ciągu. Omawiałam wcześniej zarzuty, gdzie właściciele byli przeciwni nawet temu 3 metrowemu ciągowi pieszemu, a co dopiero jeżeli byłoby to poszerzone i wprowadzony ruch komunikacyjny.

Działka Pana P. jest faktycznie okrojona na rzecz komunikacji, ale Pan P. nie powiedział, że w obecnie obowiązującym planie działka jest przeznaczona pod zielen publiczną, tak że w efekcie ma on w całości działkę przeznaczoną pod teren budowlany – komunikację i zabudowę mieszkaniową. To okrojenie może wynosić maksymalnie jeden ar.”

P. Elżbieta Dzierżak – Przewodnicząca Rady Miasta – poinformowała, że nie ma formalnego oświadczenia Pana Krzysztofa Piękosia, który złożył zarzut do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 29/11/2000 w rejonie ul. Szewskiej w Rzeszowie, upoważniającego ojca do zabrania głosu na sesji Rady Miasta. Pani Przewodnicząca dodała, że Rada Miasta może odnosić się jedynie do treści zarzutów i protestów, wniesionych w odpowiednim trybie.

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie odrzucenia protestu do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 29/11/2000 w rejonie ul. Szewskiej w Rzeszowie / w wersji zaproponowanej / - została przyjęta większością głosów, bez głosów przeciwnych, przy 3 głosach wstrzymujących.

Uchwała w sprawie odrzucenia zarzutów do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 29/11/2000 w rejonie ul. Szewskiej w Rzeszowie / w wersji zaproponowanej / - została przyjęta większością głosów, bez głosów przeciwnych, przy 3 głosach wstrzymujących.

Ad. 23.

P. Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła i omówiła treść protestów do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 23/5/2000 „Nowe Miasto – Czekaj” przy al. Rejtana i al. Niepodległości w Rzeszowie oraz projekt uchwały w powyższej sprawie wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym / druk nr VIII/9/2003 /.

/ Tekst projektu uchwały stanowi załącznik nr 37 do protokołu /.

/ Pisemna informacja na temat protestów do MPZP Nr 23/5/2000 „Nowe Miasto – Czekaj” przy al. Rejtana i al. Niepodległości w Rzeszowie stanowi załącznik nr 38 do protokołu /.

W imieniu Prezydenta Miasta, Pani Dyrektor zwróciła się o odrzucenie protestów do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 23/5/2000

2000 „Nowe Miasto – Czekaj” przy al. Rejtana i al. Niepodległości w Rzeszowie oraz przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

P. Robert Kultys – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie odrzucenia protestów do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 23/5/2000 2000 „Nowe Miasto – Czekaj” przy al. Rejtana i al. Niepodległości w Rzeszowie / w wersji zaproponowanej – została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 24.

P. Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa - w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła i omówiła treść zarzutów do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 23/5/2000 „Nowe Miasto – Czekaj” przy al. Rejtana i al. Niepodległości w Rzeszowie oraz projekt uchwały w powyższej sprawie wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym / druk nr VIII/8/2003 /.

/ Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym stanowi załącznik nr 39 do protokołu /.

/ Pisemna informacja na temat zarzutów do MPZP Nr 23/5/2000 „Nowe Miasto – Czekaj” przy al. Rejtana i al. Niepodległości w Rzeszowie stanowi załącznik nr 40 do protokołu /.

W imieniu Prezydenta Miasta, Pani Dyrektor zwróciła się o odrzucenie zarzutów do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 23/5/2000 2000 „Nowe Miasto – Czekaj” przy al. Rejtana i al. Niepodległości w Rzeszowie oraz przyjęcie przedstawionego projektu uchwały wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym odrzucenia.

P. Robert Kultys – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

P. K. P.–G. – powiedziała: *„Wraz z mężem składaliśmy protesty i zarzuty odnośnie naszej działki we wrześniu 2002 r. Natomiast Zarząd Miasta uchwałą z 8 października 2002 r. uchwalili temat zamiany naszych działek na inne działki. Jestem skłonna wraz z mężem wycofać protesty i zarzuty, ponieważ mamy już zagwarantowaną zamianę działek.”*

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie odrzucenia zarzutów do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 23/5/2000 2000 „Nowe Miasto – Czekaj” przy al. Rejtana i al.

Niepodległości w Rzeszowie / w wersji zaproponowanej – została przyjęta większością głosów, bez głosów przeciwnych, przy 1 głosie wstrzymującym.

Ad. 25.

P. Zdzisław Porada – Dyrektor Miejskiej Administracji Targowisk i Parkingów – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie warunków udostępniania miejsc postojowych dla pojazdów na nieruchomości komunalnej położonej w Rzeszowie przed siedzibą Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego / druk nr VIII/6/2003 /.

/ Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 41 do protokołu /.

W imieniu Prezydenta, Pan Dyrektor zwrócił się o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

P. Janusz Ramski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

P. Robert Kultys – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Radny P. Ryszard Piekło – zaproponował zmianę brzmienia pkt 4 zdanie pierwsze regulaminu parkingu płatnego przed Podkarpackim Urzędem Wojewódzkim, stanowiącego załącznik do przedłożonego projektu uchwały na: *„Kierowca obowiązany jest zachować bilet i okazać go inkasentowi w chwili wyjazdu celem ustalenia czasu trwania postoju oraz wysokości opłaty.”* Chodzi o zastąpienie wyrazu „zwrócić” wyrazem „okazać”.

P. Zdzisław Porada – Dyrektor Miejskiej Administracji Targowisk i Parkingów – wyjaśnił: *„Bilet musi być zwrócony, bo na podstawie zwrotu biletów nabija się godzinę, a następnie wylicza opłatę. Na żądanie na miejscu wypisywane są faktury (usługa z 22 % podatkiem VAT).”*

Radny P. Andrzej Dec – optował za przyjęciem projektu uchwały w wersji zaproponowanej.

P. Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta – odnosząc się do wypowiedzi Radnego P. Piekło, poinformował, że zostanie przeanalizowana kwestia funkcjonowania płatnego parkingu przed Podkarpackim Urzędem Wojewódzkim, pod kątem uproszczenia stosowanych procedur.

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie warunków udostępniania miejsc postojowych dla pojazdów na nieruchomości komunalnej położonej w Rzeszowie przed siedzibą Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego / w wersji zaproponowanej / - została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 26.

P. Agnieszka Witalec – Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacyjnego – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu w złotych, stanowiących podstawę sporządzenia tabeli miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników samorządowych zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych miasta Rzeszowa / druk nr VIII/17/2003 /.

/ Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 42 do protokołu /.

W imieniu Prezydenta Miasta, zwróciła się o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

P. Zdzisław Daraż – Przewodniczący Komisji Ekonomiczno – Budżetowej - poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Radny P. Robert Kultys – zwrócił uwagę na skomplikowany system wyliczania podwyżek.

Radny P. Andrzej Dec – zwrócił się o udzielenie wyjaśnień na temat § 2 projektu uchwały.

P. Janina Filipek – Skarbnik Miasta - wyjaśniła: *„Ten skomplikowany system wyliczania podwyżek w jednostkach organizacyjnych narzucony jest przepisami. Nie można inaczej ustalić, zbudować, systemu wynagrodzeń jak właśnie w taki skomplikowany sposób. Natomiast wartość punktu i cała struktura jest uzależniona od tego, czym dysponują, jeśli idzie o finanse, poszczególne jednostki.”*

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu w złotych, stanowiących podstawę sporządzenia tabeli miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników samorządowych zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych miasta Rzeszowa / w wersji zaproponowanej / - została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 27.

P. Anna Kwiatkowska – Inspektor Wydziału Organizacyjnego – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie utworzenia obwodów głosowania.

/ Tekst projektu uchwały wraz z wnioskiem Prezydenta Miasta stanowi załącznik nr 43 do protokołu /.

Chodzi o utworzenie na terenie miasta Rzeszowa obwodów głosowania dla domów studenckich Uniwersytetu Rzeszowskiego i Zespołu Domów Studenckich Politechniki Rzeszowskiej.

W imieniu Prezydenta, zwróciła się o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie utworzenia obwodów głosowania / w wersji zaproponowanej / - została przyjęta jednogłośnie .

Ad. 28.

P. Marek Koberski – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta, przedstawił projekt uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Rzeszów.

/ Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 44 do protokołu /.

Chodzi o wyrażenie zgody na ustanowienie hipoteki na nieruchomościach stanowiących własność Gminy Miasto Rzeszów, tj. na trzech przychodniach specjalistycznych położonych przy ul. Hetmańskiej 21, Lubelskiej 6 i Hoffmanowej 8 a. Zgodnie z § 2 projektu uchwały: *„Hipoteka stanowić będzie zabezpieczenie kredytu bankowego w wysokości 15 000 000 zł.”*

W imieniu Prezydenta Miasta, Pan Wiceprezydent zwrócił się o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

P. Ryszard Piekło – Przewodniczący Komisji Zdrowia – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Radny P. Janusz Ramski – zwrócił uwagę nie precyzyjne sformułowanie pierwszego zdania w uzasadnieniu do projektu uchwały. Jego zdaniem, zapis winien brzmieć: „Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej Nr 1 w Rzeszowie zwrócił się do Prezydenta Miasta Rzeszowa o wyrażenie zgody na zaciągnięcie kredytu...”.

P. Marek Koberski – Wiceprezydent Miasta – stwierdził, że uwaga Radnego P. Ramskiego jest zasadna.

P. Elżbieta Dzierżak – Przewodnicząca Rady Miasta – zapytała: *„Czy jest jeszcze jakaś przychodnia, która nie jest objęta hipoteką? Czy składki ZUS są aktualnie płacone?”*

P. Marek Koberski – Wiceprezydent Miasta – wyjaśnił, że przychodnie, o których mowa w projekcie uchwały, już są objęte hipoteką. W wyniku negocjacji, bank wyraził zgodę na rozwiązanie zaproponowane w projekcie uchwały. W tej chwili składki ZUS są regulowane na bieżąco.

Radny P. Karol Wąsowicz – opowiedział się za przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

P. Marek Koberski - Wiceprezydent Miasta – zaapelował do Rady Miasta o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Rzeszów, argumentując, że przyczyni się to do poprawy sytuacji finansowej SP ZOZ Nr 1 w Rzeszowie.

Radny P. Andrzej Dec – zapytał: „Czy możemy spodziewać się w najbliższym czasie, że dostaniemy informacje, jakieś wizje rozwiązania problemu zadłużenia naszego ZOZ-u. Czy nadal ZOZ będzie tak funkcjonował, czy będziemy coś zmieniać?

Chcę zwrócić uwagę Pani Przewodniczącej, że to już chyba trzeci temat, który się tam gdzieś przewijał na marginesie naszych obrad. Np. układ komunikacyjny miasta. - Jak pamiętam mówiliśmy, że za mało jest czasu, żeby o tym mówić na poprzedniej sesji i ten wątek miał wrócić na którejś sesji, żebyśmy mogli o tym szerzej podyskutować. Myślę, że temat sytuacji SP ZOZ Nr 1 też do takich należy i trzeba go omówić szczegółowo, żebyśmy wiedzieli do czego zmierzamy.”

P. Marek Koberski – Wiceprezydent Miasta - pozytywnie odniósł się do propozycji Radnego P. Deca, dotyczącej poświęcenia całej sesji lub jej części na omówienie sytuacji w SP ZOZ Nr 1 w Rzeszowie.

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Rzeszów / w wersji zaproponowanej / - została przyjęta większością głosów, bez głosów przeciwnych, przy 2 głosach wstrzymujących.

Ad. 29.

P. Elżbieta Dyś – Dyrektor Miejskiego Zarządu Żłobków – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie reorganizacji Miejskiego Zarządu Żłobków w Rzeszowie / druk nr VIII/19/2003 /.

/ Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 45 do protokołu /.

Chodzi o likwidację Żłobka Nr 7 zlokalizowanego w Rzeszowie przy ul. Skubisza 4.

W imieniu Prezydenta Miasta, Pani Dyrektor zwróciła się o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały.

P. Maria Korczowska – Przewodnicząca Komisji Rodziny i Pomocy Społecznej – poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie reorganizacji Miejskiego Zarządu Żłobków w Rzeszowie / w wersji zaproponowanej / - została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 30.

P. Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta – przedstawił sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Rzeszowa za okres od 25 marca do 28 kwietnia 2003 roku:

- 27 marca odbyto w Warszawie spotkanie, m.in. z udziałem Pana Premiera, którego głównym tematem była sprawa obwodnicy i oddłużenia ZOZ-u

- 28 marca prowadzono rozmowy z bankami, głównie z Bankiem Gospodarstwa Krajowego odnośnie kredytów
- 9 kwietnia uczestniczono w posiedzeniu Komisji Sejmowej ds. Inwestycji Wieloletnich w sprawie budowy lotniska „Jasionka”
- uczestniczono w delegacji do Bielefeldu. Tematami rozmów były głównie sprawy sportu i kultury
- 1 kwietnia odbyto spotkanie z Panem Ministrem Adamem Kirszem na temat budowy basenu na Politechnice Rzeszowskiej
- odbyto w sumie 28 spotkań z Radami Osiedlowymi i mieszkańcami
- 3 kwietnia odbyto spotkanie z Wiceprezesem ZUS w Warszawie w sprawie zaległych składek SP ZOZ Nr 1
- 4 kwietnia, w drodze konkursu, wyłoniono dyrektora SP ZOZ Nr 1
- 4 kwietnia odbyto kolejne spotkanie na temat stanu zabezpieczenia Miasta i postępowania w sytuacjach kryzysowych
- 8 kwietnia odbyto spotkanie z Marszałkiem Województwa Podkarpackiego w sprawie zakupu przez Urząd Marszałkowski budynku internatu przy ul. Towarnickiego
- skierowano oferty inwestycyjne Miasta do prawie tysiąca inwestorów
- 10 kwietnia odbyto spotkanie z inwestorami w sprawie budowy parkingów wielopoziomowych
- 11 kwietnia uczestniczono w polsko – ukraińskiej konferencji pediatrów
- 12 kwietnia uczestniczono w XII Sejmiku Rehabilitacyjnym Województwa Podkarpackiego
- odbyto spotkanie z firmami zaangażowanymi w realizację inwestycji pn. blok parowo – gazowy w Elektrociepłowni
- 19 kwietnia odbyto spotkanie z dyrekcją PKP w Krakowie w sprawie inwestycji pn. wydłużenie tunelu pasażerskiego przy ul. Kochanowskiego w Rzeszowie
- 23 kwietnia uczestniczono w naradzie w Urzędzie Wojewódzkim w sprawie referendum akcesyjnego Polski do Unii Europejskiej
- podjęto szczegółowe działania w zakresie przeglądu inwestycji i remontów pod kątem robót gwarancyjnych
- kontynuowano działania w sprawie wprowadzenia systemu monitoringu wizyjnego
- na bieżąco podejmowane są działania w zakresie zapewnienia porządku i ładu przestrzennego na terenie miasta
- kontynuowane są bieżące remonty dróg (usuwanie zniszczeń po zimie)
- podjęto działania w zakresie porządkowania brzegów Wisłoka (pomiędzy Mostem Narutowicza a Mostem Zamkowym) i przystąpiono do czyszczenia zapory
- prowadzone są rozmowy z prywatnymi inwestorami w sprawie budowy obiektów sportowych
- prowadzone są działania oszczędnościowe, m.in. w RGK oraz we wszystkich szkołach
- realizowane są dodatkowe miejsca postojowe tzw. parkingi najazdowe z płyt ażurowych, m.in. przy ul. Słowackiego i Joselewicza
- konsultowane są sprawy dotyczące wprowadzenia nowego Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta Rzeszowa
- 28 kwietnia odbyto spotkanie z inwestorem, który zamierza budować supermarket przy ul. Podkarpackiej i Zawiszy.

Ponadto Pan Prezydent poinformował, że 30 kwietnia br. w Ratuszu odbędzie się spotkanie z osobami, które piastowały najważniejsze funkcje w mieście i województwie, na które serdecznie zaprosił Radnych Miasta Rzeszowa.

Pan Prezydent zwrócił się do radnych z prośbą o wyrażenie zgody na wyjazd do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie i udział w debacie odnośnie wsparcia w ramach Funduszu ISPA projektu pn. „Kompleksowa poprawa jakości wody pitnej dla aglomeracji rzeszowskiej – Faza I”. Wstępny termin wyjazdu – 6 maja 2003 r.

Pan Prezydent zaprosił radnych do udziału w uroczystościach 3-Majowych.

Ad. 31 – 32.

1/

Radny P. Andrzej Szlachta - powiedział: *„Mam pytanie do Prezydenta Miasta Rzeszowa. Z dniem 1 stycznia 1999 r. Rzeszów stał się stolicą dużego województwa podkarpackiego, liczącego ponad 2 100 tys. mieszkańców. Decyzją Sejmiku Województwa Podkarpackiego została ustanowiona flaga województwa i Rzeszów jako stolica tę flagę miał na Ratuszu miejskim. Od kilku tygodni widzę, że ta flaga została usunięta. Chciałem zapytać Pana Prezydenta, jakie były powody usunięcia flagi województwa?”*

P. Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta – zwrócił się o złożenie pytania na piśmie. Poinformował, że flaga województwa podkarpackiego, która była zawieszona na Ratuszu, obecnie znajduje się w renowacji. Pan Prezydent zapewnił, że po doprowadzeniu do należytego stanu, flaga z powrotem zostanie zawieszona na Ratuszu.

2/

Radny P. Zdzisław Daraż – złożył interpelację o następującej treści:

„Proszę o analizę skutków ekonomicznych niepodjęcia uchwały w sprawie zwiększenia dostępności do alkoholu:

- 1. Dynamika wpływów do Urzędu Miasta z tytułu sprzedaży alkoholu w latach 1995, 2000, 2002*
- 2. Szacunki Policji na temat nielegalnego rozprowadzania alkoholu*
- 3. Ile jest melin w mieście, gdzie sprzedaje się alkohol*
- 4. Ile było zatruć z powodu spożywania alkoholu niewiadomego pochodzenia.”*

3/

Radni P. P. Janusz Ramski, Janina Błażej, Andrzej Szypuła, Elżbieta Dzierżak – złożyli wniosek o następującej treści: *„Klub Ligi Polskich Rodzin Rady Miasta Rzeszowa zwraca się z prośbą do Pana Prezydenta, aby na jednej z najbliższych sesji umieścił w porządku obrad punkt poświęcony omówieniu sytuacji w ZOZ-ie Nr 1 w Rzeszowie.”*

4/

Radny P. Piotr Rybka – złożył wniosek o następującej treści: *„Do Przewodniczącej Rady Miasta Rzeszowa. Proszę o spowodowanie wprowadzenia do porządku obrad najbliższej sesji informacji „Ład i porządek oraz bezpieczeństwo w mieście Rzeszowie.” Informacje te powinny być przedłożone przez organy Policji.”*

5/

Radny P. Jan Wywrocki – złożył zapytanie o następującej treści: „*Uprzejmie proszę o podanie przybliżonego terminu rozpoczęcia prac remontowych przy ul. Staroniwskiej wraz z budową części chodnika. Brak chodnika i zwiększona ilość pojazdów zagraża bezpieczeństwu użytkowników drogi.*”

/ Tekst interpelacji, zapytań i wniosków zgłoszonych przez radnych (na drukach) stanowi załącznik nr 46 do protokołu /.

Na VIII sesji odbytej w dniu 29 kwietnia 2003 roku Rada Miasta Rzeszowa podjęła następujące uchwały:

1. Uchwała Nr VIII/47/2003 - w sprawie zmiany uchwały Nr VII/45/2003 Rady Miasta Rzeszowa.
2. Uchwała Nr VIII/48/2003 - w sprawie przyjęcia sprawozdania Prezydenta Miasta Rzeszowa z wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za 2002 rok.
3. Uchwała Nr VIII/49/2003 - w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Rzeszowa z wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za 2002 rok.
4. Uchwała Nr VIII/50/2003 - w sprawie zmiany uchwały Nr XXXV/47/92 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 23 czerwca 1992 r. w sprawie ustalenia granic osiedli na terenie miasta Rzeszowa.
5. Uchwała Nr VIII/51/2003 - w sprawie zarządzenia wyborów do Rad Osiedli.
6. Uchwała Nr VIII/52/2003 - w sprawie nieodpłatnego przekazania sprzętu sportowego.
7. Uchwała Nr VIII/53/2003 - w sprawie obniżenia kapitału zakładowego Rzeszowskiej Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Rzeszowie.
8. Uchwała Nr VIII/54/2003 - w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w wieczyste użytkowanie gruntu wraz z nieodpłatnym przeniesieniem własności części budynku i urządzeń infrastruktury.
9. Uchwała Nr VIII/55/2003 - w sprawie zmiany uchwały o ustaleniu zasad polityki czynszowej.
10. Uchwała Nr VIII/56/2003 - w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości Rzeszowskiej Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Rzeszowie.
11. Uchwała Nr VIII/57/2003 - w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie prawa wieczystego użytkowania gruntu wraz z prawem własności urządzeń technicznych jako aportu do Rzeszowskiej Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Rzeszowie.
12. Uchwała Nr VIII/58/2003 - w sprawie darowizny lokalu mieszkalnego na rzecz Fundacji Rozwoju Ośrodka Akademickiego.

13. Uchwała Nr VIII/59/2003 - w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż własności nieruchomości położonych w Rzeszowie przy Al. Gen. Sikorskiego.
14. Uchwała Nr VIII/60/2003 - w sprawie nadania imienia Gimnazjum Nr 6 w Rzeszowie.
15. Uchwała Nr VIII/61/2003 - w sprawie nadania sztandaru Gimnazjum Nr 6 w Rzeszowie.
16. Uchwała Nr VIII/62/2003 - w sprawie nadania imienia Zespołowi Szkół Muzycznych Nr 1 w Rzeszowie.
17. Uchwała Nr VIII/63/2003 - w sprawie nadania sztandaru Zespołowi Szkół Muzycznych Nr 1 w Rzeszowie.
18. Uchwała Nr VIII/64/2003 - w sprawie nadania imienia Zespołowi Szkół Spożywczych w Rzeszowie.
19. Uchwała Nr VIII/65/2003 - w sprawie uchwalenia fragmentu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego nr 24/7/2001 „Temida” w rejonie ulic Rejtana i gen. Kustronia w Rzeszowie w konturze ABCDE (w części uchylonej rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Podkarpackiego).
20. Uchwała Nr VIII/66/2003 - w sprawie odrzucenia protestu do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego nr 29/11/2000 w rejonie ul. Szewskiej w Rzeszowie.
21. Uchwała Nr VIII/67/2003 - w sprawie odrzucenia zarzutów do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 29/11/2000 w rejonie ul. Szewskiej w Rzeszowie.
22. Uchwała Nr VIII/68/2003 - w sprawie odrzucenia protestów do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego nr 23/5/2000 „Nowe Miasto – Czekaj” przy al. Rejtana i al. Niepodległości w Rzeszowie.
23. Uchwała Nr VIII/69/2003 - w sprawie odrzucenia zarzutów do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego nr 23/5/2000 „Nowe Miasto – Czekaj” przy al. Rejtana i al. Niepodległości w Rzeszowie.
24. Uchwała Nr VIII/70/2003 - w sprawie warunków udostępnienia miejsc postojowych dla pojazdów na nieruchomości komunalnej położonej w Rzeszowie przed siedzibą Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego.
25. Uchwała Nr VIII/71/2003 - w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu w złotych, stanowiących podstawę sporządzenia tabeli miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników samorządowych zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych miasta Rzeszowa .
26. Uchwała Nr VIII/72/2003 - w sprawie utworzenia obwodów głosowania.

27. Uchwała Nr VIII/73/2003 - w sprawie obciążenia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Rzeszów.

28. Uchwała Nr VIII/74/2003 - w sprawie reorganizacji Miejskiego Zarządu Żłobków w Rzeszowie.

P. Elżbieta Dzierżak – Przewodnicząca Rady Miasta – w związku z wyczerpaniem porządku obrad dokonała zamknięcia VIII sesji Rady Miasta Rzeszowa.

Obrady trwały od godz. 9.00 do 16.50.

Na tym protokół zakończono

Protokołowała:

Danuta Groszek

Przewodnicząca
Rady Miasta Rzeszowa

Elżbieta Dzierżak