

P R O T O K Ó Ł Nr XI/1/2003

z XI sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 8 lipca 2003 roku w sali Konferencyjnej Urzędu Miasta Rzeszowa przy ul. Rynek 1 / Ratusz/.

Na ustawowy skład 25 radnych w sesji uczestniczyło wg. listy obecności 23 radnych , co stanowi wymagane quorum do prawomocności obrad /lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu/.

Radna pani Elżbieta Dzierżak - Przewodnicząca Rady Miasta dokonała otwarcia XI sesji Rady Miasta Rzeszowa i prowadziła obrady.

Powitała radnych oraz::

- P. Tadeusza Ferencza - Prezydenta Miasta Rzeszowa
 - P. Jerzego Jędrykę - Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa
 - P. Marka Koberskiego - Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa
 - P. Ryszarda Winiarskiego - Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa
- / lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu/.
- Przedstawiciele Rad Osiedlowych / lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu/.
 - Przedstawiciele prasy, radia i telewizji
 - Dyrektorów Wydziałów Urzędu Miasta Rzeszowa , kierowników jednostek organizacyjnych Miasta oraz jednostek współdziałających z Miastem
 - Przedstawiciele instytucji i organizacji społeczno- zawodowych, a także przybyłych mieszkańców Miasta / lista obecności stanowi załącznik nr 4 do protokołu/.

Protokół Nr V/1/2003 z V sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 28 stycznia 2003 roku został przyjęty jednomyślnie (23 głosy „za”).

Protokół Nr VI/1/2003 z V sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 4 marca 2003 roku został przyjęty jednomyślnie (23 głosy „za”).

Protokół Nr VII/1/2003 z V sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 25 marca 2003 roku został przyjęty jednomyślnie (23 głosy „za”).

Protokół Nr VIII/1/2003 z V sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 29 kwietnia 2003 roku został przyjęty jednomyślnie (23 głosy „za”).

Radna pani Elżbieta Dzierżak - Przewodnicząca Rady Miasta Rzeszowa -
przedstawiła proponowany porządek obrad XI sesji Rady Miasta Rzeszowa :

1. Uchwała w sprawie emisji obligacji.
2. Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2003 rok.
3. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa.
4. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa.
5. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa.
6. Uchwała w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rzeszowa.
7. Uchwała w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Rodziny i Pomocy Społecznej Rady Miasta Rzeszowa.
8. Uchwała w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie Miasta Rzeszowa miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych oraz zmianie uchwały Rady Miasta Rzeszowa.
9. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości zabudowanej na rzecz Województwa Podkarpackiego.
10. Uchwała w sprawie odrzucenia zarzutu do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 23/5/2000 „Nowe Miasto - Czekaj” przy ul. al. Rejtana i al. Niepodległości w Rzeszowie (w części ABCDEF).
11. Uchwała w sprawie uchylenia uchwały Rady Miasta Rzeszowa w sprawie opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych.
12. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż własności nieruchomości zabudowanej położonej w Rzeszowie przy ul. Powstańców Śląskich 2.
13. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie prawa wieczystego użytkowania nieruchomości wraz z przeniesieniem własności budynku wymiennikowni jako aportu do Rzeszowskiej Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Rzeszowie.
14. Uchwała w sprawie określenia granic obwodu Szkoły Podstawowej Nr 10 w Rzeszowie.
15. Uchwała w sprawie odrzucenia protestu do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego nr 32/14/2000 „Wzgórza Staroniwskie” przy al. W. Witosa w Rzeszowie.
16. Uchwała w sprawie odrzucenia zarzutów do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego nr 32/14/2000 „Wzgórza Staroniwskie” przy al. W. Witosa w Rzeszowie.
17. Uchwała w sprawie wniosku Prezydenta Miasta Rzeszowa dotyczącego terenu przeznaczonego w miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego miasta Rzeszowa pod usługi i handel w zakresie możliwości wykorzystania tego terenu pod budowę obiektów handlowych o powierzchni sprzedażowej powyżej 2000 m².

18. Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany nr 70/21/2002 Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa w rejonie ul. B. Śmiałego i ul. Książęcej w Rzeszowie (dla terenu oznaczonego na załączniku graficznym do uchwały nr III/31/2002 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 30 grudnia 2002 r. numerem 26).
19. Uchwała w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego nr 64/15/2002 w rejonie ul. Książęcej w Rzeszowie.
20. Uchwała w sprawie nadania imienia Zespołowi Szkół Nr 1 w Rzeszowie.
21. Uchwała w sprawie skargi złożonej na działalność dyrektora Izby Wytrzeźwień w Rzeszowie.
22. Uchwała w sprawie skargi złożonej na działalność dyrektora Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa.
23. Uchwała w sprawie skargi złożonej na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzeszowie.
24. Uchwała w sprawie zamiany nieruchomości pomiędzy Gminą Miasto Rzeszów a Spółdzielnią Mieszkaniową „Nowe Miasto” w Rzeszowie.
25. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie podziału Rzeszowskiej Gospodarki Komunalnej Sp.z o.o. w Rzeszowie przez przeniesienie części majątku na spółkę nowo zawiązaną.
26. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Rzeszowa.
27. Zapytania i interpelacje.
28. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

z wnioskami o uzupełnienie proponowanego porządku obrad wystąpili :

Pani Janina Filipek - Skarbnik Miasta Rzeszowa - w imieniu Prezydenta Miasta zwróciła się z prośbą o umieszczenie w punkcie 2a drugiej uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Rzeszowa na 2003 rok (projekt uchwały radni otrzymali przed sesją). Wyjaśniła ,że ta sprawa została omówiona szczegółowo na Komisji Ekonomiczno-Budżetowej Rady Miasta i Komisja nie wniosła żadnych zastrzeżeń i uwag , a także pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Radna Pani Janina Błażej - zawnioskowała o zdjęcie z porządku obrad pkt-u 8 „Uchwała w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie Miasta Rzeszowa miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych oraz zmianie uchwały Rady Miasta Rzeszowa”. Uzasadniając swój wniosek poinformowała, że zaproponowany porządek obrad zawiera tak dużą ilość bardzo ważnych spraw, jest bardzo obszerny oraz budzi wiele zastrzeżeń, że zajmowanie się sprawą usytuowania miejsc sprzedaży alkoholu zajmie zbyt dużo czasu.

Radny p. Andrzej Dec - zawnioskował zdjęcie z porządku obrad pkt-u 11 „Uchwała w sprawie uchylenia uchwały Rady Miasta Rzeszowa w sprawie opłat za parkowanie

pojazdów samochodowych na drogach publicznych”. Uzasadniając swój wniosek powiedział, że „ na poprzedniej sesji Rady została podjęta uchwała (w sprawie stanowienia o kierunkach działań Prezydenta Miasta) zobowiązująca Prezydenta Miasta do opracowania koncepcji rozwiązania problemu miejsc parkingowych na terenie m. Rzeszowa, to nie zostało zrealizowane, a uchwała którą Rada nie chciała się zajmować wróciła do porządku obrad, co jest nieporozumieniem.

Radny p. Robert Kultys - zawniósował zdjęcie z porządku obrad :

1/ pkt-u 12 „Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż własności nieruchomości zabudowanej położonej w Rzeszowie przy ul. Powstańców Śląskich 2”. Uzasadniając swój wniosek zaproponował zmianę zapisu planu zagospodarowania przestrzennego dla tej części Miasta, wpisując w tym terenie usługi gastronomii, co umożliwi znalezienie kupca na ten obiekt i pozwoli na korzystanie przez mieszkańców z parku (park zachowa funkcje publiczną) oraz podniesie wartość sprzedawanej nieruchomości.

2/ pkt-u 24 „Uchwała w sprawie zamiany nieruchomości pomiędzy Gminą Miasto Rzeszów a Spółdzielnią Mieszkaniową „Nowe Miasto” w Rzeszowie”. Zdaniem P. Radnego i Komisji Gospodarki Przestrzennej Rady Miasta najpierw Prezydent Miasta powinien ustosunkować się do wniosku z dnia 30 maja br.dotyczącego dokonania nowego podziału geodezyjnego działek które Miastu oferuje Spółdzielnia, z uwagi na różny sposób użytkowania różnych części omawianych działek (np. parking osiedlowy spółdzielni mieszkaniowej).

Tym samym stwierdził, że nie kwestionuje celowości dokonania zamiany, jednak pod warunkiem jasnej sytuacji zamienianych gruntów.

Radny p. Janusz Ramski - zawniósował o poszerzenie porządku obrad o pkt. 9a „Uchwała w sprawie przebudowy i adaptacji zlikwidowanego Internatu Zespołu Szkół nr 1 w Rzeszowie na główną siedzibę Urzędu Miasta Rzeszowa”. Projekt uchwały został doręczony radnym na początku sesji Rady. Uchwała ma charakter intencyjny, a radni podejmując ją oczekują, że Pan Prezydent przedstawi koncepcję.

Radny p. Karol Wąsowicz wyraził sprzeciw przeciwko propozycji zgłoszonej przez radnego p. J. Ramskiego i „tworzeniu wieczorami uchwał, następnie przedstawiania ich na sesji Rady bez wcześniejszego zapoznania się ze skutkami prawnymi i finansowymi. Nazwał tryb wprowadzenia tej uchwały do porządku obrad „kuriozalnym i niepoważnym traktowaniem Rady Miasta”.

Radny p. Waldemar Szumny - w odpowiedzi na sprzeciw radnego p. K. Wąsowicza powołując się na Regulamin Rady Miasta § 15 pkt.2 odpowiedział, że „z wnioskiem o uzupełnienie lub zmianę w porządku obrad może wystąpić każdy radny”.

Radny p. Robert Kultys - zaproponował umieszczenie w punkcie 12a informacji Prezydenta Miasta na temat zniesienia zakazu ruchu samochodowego na ul. Matejki i zakłócenia ruchu pieszych na ul. Grunwaldzkiej.

Przystąpiono do głosowania :

Wniosek o uzupełnienie punktu 2 o drugą uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Rzeszowa na 2003 rok został przyjęty jednomyślnie (23 głosy „za”).

Wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 8 (Uchwała w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie Miasta Rzeszowa miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych oraz zmianie uchwały Rady Miasta Rzeszowa)został przyjęty większością głosów:13 radnych głosowało „za”, 8 radnych było „przeciwnych”, 2 radnych „wstrzymało się od głosu”.

Wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 11 (Uchwała w sprawie uchylenia uchwały Rady Miasta Rzeszowa w sprawie opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych) został przyjęty , 13 radnych głosowało”za”, 9 radnych było „przeciwnych”, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 12 (Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż własności nieruchomości zabudowanej położonej w Rzeszowie przy ul. Powstańców Śląskich 2) został przyjęty , 13 radnych głosowało „za”, 5 radnych było „przeciwnych”, 5 radnych „wstrzymało się od głosu”.

Wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 24 (Uchwała w sprawie zamiany nieruchomości pomiędzy Gminą Miasto Rzeszów a Spółdzielnią Mieszkaniową „Nowe Miasto” w Rzeszowie) został przyjęty , 14 radnych głosowało „za”, 7 radnych było „przeciwnych”, 2 radnych „wstrzymało się od głosu”.

Za wprowadzeniem do porządku obrad punktu 9a („Uchwała w sprawie przebudowy i adaptacji zlikwidowanego Internatu Zespołu Szkół nr 1 w Rzeszowie na główną siedzibę Urzędu Miasta Rzeszowa”) głosowało 13 radnych, 6 radnych było „przeciwnych”, 3 radnych „wstrzymało się od głosu”.

Wniosek radnego p. R. Kultysa o umieszczenie w punkcie 12a informacji Prezydenta Miasta na temat zniesienia zakazu ruchu samochodowego na ul. Matejki i zakłócenia ruchu pieszych na ul. Grunwaldzkiej nie zyskał akceptacji Rady. 11 radnych głosowało „za”, 11 radnych było „przeciwnych”, 1 radny „wstrzymał się od głosu”.

Porządek obrad po zmianach obejmował:

1. Uchwała w sprawie emisji obligacji.
2. Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2003 rok.
- 2a. Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2003 rok.
3. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa.
4. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa.
5. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa.
6. Uchwała w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rzeszowa.
7. Uchwała w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Rodziny i Pomocy Społecznej Rady Miasta Rzeszowa.
8. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości zabudowanej na rzecz Województwa Podkarpackiego.
9. Uchwała w sprawie przebudowy i adaptacji zlikwidowanego Internatu Zespołu Szkół nr 1 w Rzeszowie na główną siedzibę Urzędu Miasta Rzeszowa .
10. Uchwała w sprawie odrzucenia zarzutu do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 23/5/2000 „Nowe Miasto - Czekaj” przy ul. al. Rejtana i al. Niepodległości w Rzeszowie (w części ABCDEF).
11. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie prawa wieczystego użytkowania nieruchomości wraz z przeniesieniem własności budynku wymiennikowni jako aportu do Rzeszowskiej Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Rzeszowie.
12. Uchwała w sprawie określenia granic obwodu Szkoły Podstawowej Nr 10 w Rzeszowie.
13. Uchwała w sprawie odrzucenia zarzutów do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego nr 32/14/2000 „Wzgórza Staroniwskie” przy al. W. Witosa w Rzeszowie.
14. Uchwała w sprawie odrzucenia protestu do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego nr 32/14/2000 „Wzgórza Staroniwskie” przy al. W. Witosa w Rzeszowie.
15. Uchwała w sprawie wniosku Prezydenta Miasta Rzeszowa dotyczącego terenu przeznaczonego w miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego miasta Rzeszowa pod usługi i handel w zakresie możliwości wykorzystania tego terenu pod budowę obiektów handlowych o powierzchni sprzedażowej powyżej 2000 m².
16. Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany nr 70/21/2002 Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa w rejonie ul. B. Śmiałego i ul. Książęcej w Rzeszowie (dla terenu oznaczonego na załączniku graficznym do uchwały nr III/31/2002 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 30 grudnia 2002 r. numerem 26).
17. Uchwała w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego nr 64/15/2002 w rejonie ul. Książęcej w Rzeszowie.

18. Uchwała w sprawie nadania imienia Zespołowi Szkół Nr 1 w Rzeszowie.
19. Uchwała w sprawie skargi złożonej na działalność dyrektora Izby Wyrzeźwień w Rzeszowie.
20. Uchwała w sprawie skargi złożonej na działalność dyrektora Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa.
21. Uchwała w sprawie skargi złożonej na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzeszowie.
22. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie podziału Rzeszowskiej Gospodarki Komunalnej Sp.z o.o. w Rzeszowie przez przeniesienie części majątku na spółkę nowo zawiązaną.
23. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Rzeszowa.
24. Zapytania i interpelacje.
27. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

Porządek obrad obejmujący przyjęte zmiany został przyjęty, 16 radnych głosowało „za”, 2 radnych było „przeciwnych”, 5 radnych „wstrzymało się od głosu”.

Ad.1

Pani Janina Filipek - Skarbnik Miasta Rzeszowa - z upoważnienia Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawiła projekt uchwały w sprawie emisji obligacji (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

Poinformowała, że omawiany projekt uchwały został szczegółowo przeanalizowany na posiedzeniach Komisji i zyskał ich akceptację.

Radny p. Zdzisław Daraż - Przewodniczący Komisji Ekonomiczno-Budżetowej Rady poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 7 lipca br. bardzo dokładnie przeanalizowała przedstawiony projekt i zaopiniowała go jednomyślnie pozytywnie.

Radny p. Janusz Ramski - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji - poinformował w imieniu Komisji, że przedstawiony projekt uchwały został przeanalizowany i jednomyślnie uzyskał pozytywną opinię Komisji.

Nikt z radnych nie zgłosił się do dyskusji w sprawie prezentowanego projektu uchwały.

Uchwała w sprawie emisji obligacji została przyjęta jednogłośnie („za” głosowało 21 radnych, nikt nie był „przeciwny”, nikt nie „wstrzymał się od głosu”).

Ad. 2

Pani Janina Filipek - Skarbnik Miasta Rzeszowa - z upoważnienia Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2003 rok (tekst uchwały wraz załącznikami stanowi załącznik nr 6 do protokołu). Wyjaśniła, że jest to uchwała którą zwiększa się dochody Miasta o kwotę 46 212 złotych, zgodnie z załącznikami i związana jest z uwolnieniem środków zarezerwowanych w budżecie na zadania, które obecnie będą realizowane z obligacji. Poinformowała , że przedstawiony projekt uchwały wraz z załącznikami został szczegółowo omówiony na posiedzeniach Komisji stałych Rady.

Radny p. Zdzisław Daraż - Przewodniczący Komisji Ekonomiczno-Budżetowej Rady poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 7 lipca br. bardzo dokładnie przeanalizowała przedstawiony projekt i zaopiniowała go jednomyślnie pozytywnie.

Radny p. Janusz Ramski - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji - poinformował w imieniu Komisji, że przedstawiony projekt uchwały został przeanalizowany i jednomyślnie uzyskał pozytywną opinię Komisji.

Nikt z radnych nie zgłosił się do dyskusji w sprawie prezentowanego projektu uchwały.

Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2003 rok, została przyjęta jednogłośnie („za” głosowało 20 radnych, nikt nie był „przeciwny”, nikt nie „wstrzymał się od głosu”).

Ad. 2a.

Pani Janina Filipek - Skarbnik Miasta Rzeszowa - z upoważnienia Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2003 rok (tekst uchwały wraz załącznikami i uzasadnieniem stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

Poinformowała , że przedstawiony projekt uchwały wraz z załącznikami został szczegółowo omówiony na posiedzeniu Komisji Ekonomiczno-Budżetowej Rady Miasta . Komisja nie zgłosiła żadnych uwag i zastrzeżeń.

Radny p. Zdzisław Daraż - Przewodniczący Komisji Ekonomiczno-Budżetowej Rady poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 7 lipca br. bardzo dokładnie przeanalizowała przedstawiony projekt i zaopiniowała go jednomyślnie pozytywnie.

Nikt z radnych nie zgłosił się do dyskusji w sprawie prezentowanego projektu uchwały.

Uchwała w sprawie emisji obligacji została przyjęta jednogłośnie („za” głosowało 17 radnych, nikt nie był „przeciwny”, nikt nie „wstrzymał się od głosu”).

Ad. 3

Radny p. Waldemar Szumny- Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rzeszowa - przedstawił projekt uchwały zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa (dot. zmiany składu osobowego Komisji Kultury, Sportu i Promocji). Projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu).

Nikt z radnych nie zgłosił się do dyskusji w sprawie prezentowanego projektu uchwały.

Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa została przyjęta jednogłośnie („za” głosowało 18 radnych, nikt nie był „przeciwny”, nikt nie „wstrzymał się od głosu”).

Ad. 4

Radny p. Waldemar Szumny- Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rzeszowa - przedstawił projekt uchwały zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa (dot. zmiany składu osobowego Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji). Projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu).

Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa została przyjęta jednogłośnie („za” głosowało 17 radnych, nikt nie był „przeciwny”, nikt nie „wstrzymał się od głosu”).

Ad. 5

Radny p. Waldemar Szumny- Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rzeszowa - przedstawił projekt uchwały zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa (dot. zmiany składu osobowego Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi). Projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu).

Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa została przyjęta jednogłośnie („za” głosowało 17 radnych, nikt nie był „przeciwny”, nikt nie „wstrzymał się od głosu”).

Ad. 6

Radny p. Waldemar Szumny- Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rzeszowa - przedstawił projekt uchwały w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rzeszowa. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Uchwała w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rzeszowa została podjęta , „za głosowało 14 radnych, nikt nie był „przeciwny” 1 radny „wstrzymał się od głosu”.

Ad. 7

Radny p. Waldemar Szumny- Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rzeszowa - przedstawił projekt uchwały w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Rodziny i Pomocy Społecznej Rady Miasta Rzeszowa. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Uchwała w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Rodziny i Pomocy Społecznej Rady Miasta Rzeszowa została przyjęta jednogłośnie („za” głosowało 17 radnych, nikt nie był „przeciwny”, nikt nie „wstrzymał się od głosu”).

Ad. 8

p. Artur Piwoński - dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa - w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości zabudowanej na rzecz Województwa Podkarpackiego (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 13 do protokołu). Poinformował, że jest to projekt uchwały który kilkakrotnie był prezentowany na posiedzeniach komisji stałych Rady.

Radny p. Zdzisław Daraż - Przewodniczący Komisji Ekonomiczno-Budżetowej poinformował, że Komisja nie wypracowała opinii w sprawie prezentowanej uchwały.

Radny p. Robert Kultys - Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej Rady Miasta Rzeszowa - poinformował w imieniu Komisji, że przedstawiony projekt był omawiany na posiedzeniu Komisji, jednak nie wypracowano jednoznacznej opinii w sprawie.

Radny p. Janusz Ramski - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji - poinformował w imieniu Komisji, że przedstawiony projekt uchwały był przedmiotem analizy Komisji, jednak nie wypracowano jednoznacznej opinii .

W dyskusji udział wzięli :

Radny p. Andrzej Dec - zaapelował do Komisji stałych Rady o głosowanie nad projektami uchwał, co pozwoli przedstawiać opinię opartą na wyniku głosowania. Zwracając się do Prezydenta Miasta powiedział:

„- jakie są przyczyny decyzji o propozycji sprzedaży bezprzetargowej omawianej nieruchomości?

- jeżeli Miasto rezygnuje z przetargu - to może lepiej wyznaczyć dwóch rzeczoznawców, żeby nie było wątpliwości co do wyszacowanych kwot. Często zdarza się, że dwie ekspertyzy wykonane przez biegłych uprawnionych do wyceny różnią się nawet o 40%

- ogłosić przetarg na sprzedaż budynku”.

Dodał, że on sam jest przeciwny propozycji przedstawionej w projekcie uchwały.

Poprosił, żeby przed przystąpieniem do głosowania wyraźnie określić czy wycena rzeczoznawcy oznacza, że za taką cenę nastąpi sprzedaż.

P. Tadeusz Ferenc - Prezydent Miasta Rzeszowa - wyjaśnił, że przedstawiony projekt uchwały jest odpowiedzią jakiej udziela Prezydent Miasta - Marszałkowi Województwa Podkarpackiego, który zwrócił się z pisemną prośbą o sprzedaż nieruchomości.

Zapis w projekcie uchwały o sprzedaży bezprzetargowej nie oznacza sprzedaży po obniżonej cenie. Wycena biegłego rzeczoznawcy jest jedynie podstawą od której rozpoczną się negocjacje dotyczące ostatecznej ceny i najprawdopodobniej będzie to cena wyższa od wskazanej przez rzeczoznawcę.

Radny p. Marek Straczek - Zapytał „czy Pan Prezydent brał pod uwagę możliwość wynajmu lub dzierżawy tego budynku ?”.

p. Tadeusz Ferenc - Prezydent Miasta Rzeszowa odpowiedział: „nie braliśmy pod uwagę wynajmu, bo na rynku znajduje się nadmiar powierzchni do wynajmu”.

Przypomniał, że w budżecie Miasta na 2003 rok zostały zapisane przychody z tytułu sprzedaży nieruchomości i „ta sprzedaż jest częścią realizacji budżetu”.

Radny p. Piotr Rybka - zawnioskował o przeprowadzenie imiennego głosowania nad przyjęciem bądź odrzuceniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości zabudowanej na rzecz Województwa Podkarpackiego.

Radny p. Robert Kultys - przypomniał, że już raz sprzedano dla Urzędu Marszałkowskiego bardzo atrakcyjny teren za znacznie obniżoną cenę z przeznaczeniem pod budowę nowej siedziby. Powiedział też „z informacji uzyskanej od kolegów z Urzędu Marszałkowskiego wiem, że zostały wydatkowane duże kwoty na opracowanie projektu architektonicznego nowego budynku, który jest już gotowy. Projekt kosztował 270 000 zł My nie jesteśmy tylko podatnikami na rzecz Miasta, ale też na rzecz województwa. Zaprojektowany obiekt miał kosztować 10 000 000 złotych przy kooperacji banków, a remont budynku proponowanego jest szacowany na 10 000 000 złotych plus zakup budynku - to można przypuszczać, że łączna kwota wyniesie ok. 20

000 000 złotych. Dlaczego Miasto ma co i raz sprzedawać coś preferencyjnie urzędowi marszałkowskiemu. Zmieni się Marszałek i znowu coś trzeba będzie tanio sprzedać. Sam zapis o przetargu nie rozwiąże problemu. Wartość nieruchomości wynosi kilkanaście milionów złotych. Konieczne będzie szerokie rozpropagowanie oferty sprzedaży”.

Radny p. Karol Wasowicz - zgłosił wniosek przeciwny do propozycji p. A. Deca, tzn. sprzedać bezprzetargowo, po negocjacjach ceny, a do komisji negocjacyjnej włączyć radnego p. A. Deca.

Radny p. Andrzej Dec - zaapelował aby nie rozpatrywać dziś historii dotyczącej starań Urzędu Marszałkowskiego o nową siedzibę i wycofał swój wniosek o ogłoszenie przetargu na sprzedaż budynku.

p. Tadeusz Ferenc - Prezydent Miasta Rzeszowa - powiedział: „ dzięki podjęciu tej uchwały może powstać godna siedziba Urzędu Marszałkowskiego, a uzyskane pieniądze ze sprzedaży można przeznaczyć na budowę nowego budynku dla Urzędu Miasta”.

Wniosek radnego p. Piotra Rybki o przeprowadzenie imiennego głosowania nad przyjęciem przedstawionego projektu uchwały został odrzucony. Za głosowało 8 radnych, 13 radnych było przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości zabudowanej na rzecz Województwa Podkarpackiego nie została przyjęta, przy obecności na sali 22 radnych. Za głosowało 8 radnych , 14 radnych było przeciwnych, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Ad. 9

Radny p. Janusz Ramski- jako wnioskodawca przedstawił projekt uchwały w sprawie przebudowy i adaptacji zlikwidowanego Internatu Zespołu Szkół nr 1 w Rzeszowie na główną siedzibę Urzędu Miasta Rzeszowa . Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 14 do protokołu. Dodał, że podjęcie uchwały nie przesądza, że tam będzie Urząd Miasta, ale daje szansę przeanalizowania możliwości adaptacji tego budynku na Urząd, bo posiada bardzo dobrą lokalizację.

Radny p. Zdzisław Daraż - o przedstawionej uchwale powiedział, że jest to jeden z „giełdy pomysłów”. Równie dobrze można zaproponować adaptację Urzędu Wojewódzkiego na Urząd Miasta, po wyprowadzeniu się z tego budynku Urzędu Marszałkowskiego.

Radny p. Piotr Rybka nawiązując do wcześniejszych wypowiedzi zgłosił pomysł umieszczenia całego Urzędu Miasta w budynku przy ul. Targowej 3, ograniczając zatrudnienie, po wcześniejszej analizie „czy zatrudniony jest zdolny do wykonywania czynności zawodowych”.

Radny p. Robert Kultys - jego zdaniem jest to uchwała, która tylko zobowiązuje Prezydenta Miasta do przedstawienia koncepcji wstępnej analizy kosztów, to nie jest uchwała, która przesądza, że tam na pewno będzie Urząd Miasta.

Radna p. Marta Niewczas - wyraziła swoje wrażenie, że tytu jest radnych- tyle koncepcji na zagospodarowanie budynku po zlikwidowanym internacie. Trzeba przeanalizować każdą propozycję, ale nie można zmuszać Prezydenta Miasta do lokalizowania tam Urzędu Miasta poprzez podejmowanie uchwały oraz określać termin trzech miesięcy na wypracowanie koncepcji dla wskazanego rozwiązania.

Stwierdziła, że jest przeciwna przedstawionej tutaj uchwale, ale nie ma nic przeciwko temu, by Prezydent Miasta w niedługim czasie przedstawił kilka koncepcji rozwiązania problemów lokalowych Urzędu Miasta.

Radny p. Konrad Fijolek - powiedział, że zaskoczyła go propozycja radnego Ramskiego, który „jeszcze 3 tygodnie temu upierał się, że w tym budynku ma być internat i głosował przeciwko likwidacji internatu. Teraz nagle urodził mu się pomysł żeby zrobić tam Urząd Miasta. Dla mnie te intencje są nieczytelne. Moim zdaniem, opierając się o zapis § 25 Regulaminu Rady, uchwały podlegają pewnej procedurze - dla mnie ta procedura nie została zachowana. W związku z tym zgłaszam wniosek o skierowania tej uchwały do prac w komisjach. Jest to wniosek formalny i proszę o jego przegłosowanie”.

Radny p. Janusz Ramski - ustosunkował się do wcześniejszych wypowiedzi. jak powiedział jego intencją było sprecyzowanie opinii wyrażanych już wcześniej, a dotyczących sposobu wykorzystania budynku po zlikwidowanym internacie. jako radnego Rzeszowa interesują go najpierw sprawy Miasta i jego mieszkańców, których reprezentuje, a dopiero później sprawy regionu i województwa. Jest przekonany, że konieczne jest stworzenia centrum obsługi mieszkańców, a do tego potrzebne są stosowne pomieszczenia.

p. Tadeusz Ferenc - Prezydent Miasta Rzeszowa - powiedział: „realizacja przedstawionej uchwały nie będzie tania, bo trzeba opracować koncepcje i zrobić kosztorysy. Ja oczekuję od Rady Miasta wskazywania i ewentualnie określania kierunków działania, a nie szczegółowych sposobów rozwiązywania spraw dotyczących sposobu funkcjonowania Urzędu. Zaproponował żeby do składu zespołu realizującego zapis uchwały włączył się p. radny Kultys.

Uchwała w sprawie przebudowy i adaptacji zlikwidowanego Internatu Zespołu Szkół nr 1 w Rzeszowie na główną siedzibę Urzędu Miasta Rzeszowa została przyjęta. Za głosowało 12 radnych , 9 radnych było przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Ad. 10

p. Anna Raińczuk - dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa - w imieniu

Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie odrzucenia zarzutu do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 23/5/2000 „Nowe Miasto - Czekaj” przy ul. al. Rejtana i al. Niepodległości w Rzeszowie (w części ABCDEF). Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Przedstawiła omawiany zarzut na rysunku planu.

Wyjaśniła, że zarzut został częściowo uwzględniony, ale w części dotyczącej przebiegu komunikacji nie ma możliwości innych rozwiązań. Istnieje propozycja rekompensaty polegająca na zamianie gruntu, którą też przedstawiła w formie graficznej na rysunku planu.

Informacja pisemna dotycząca powtórnego zarzutu projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 23/5/2000 „Nowe Miasto - Czekaj” przy ul. al. Rejtana i al. Niepodległości w Rzeszowie (w części ABCDEF) stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Radny p. Robert Kultys - Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej -

poinformował, że Komisja kilkakrotnie dyskutowała na temat prezentowanej uchwały i po wnikliwej analizie jednomyślnie pozytywnie ją zaopiniowała.

Radny p. Janusz Ramski - podzielił się wątpliwościami polegającymi na braku umowy przedwstępnej, która umożliwi wnoszącym zarzut na otrzymanie rekompensaty.

Pani Anna Raińczuk - dyrektor BRMRz - odpowiedziała, że sprawa rekompensaty jest uregulowana ustawowo , Miasto ma obowiązek zrekompensowania ewentualnych strat w ciągu 6 miesięcy od dnia uchwalenia planu. Obecnie procedura nie została zakończona. Ustawowo przed uchwaleniem planu nie przewiduje się zawierania żadnych umów intencyjnych. Plan daje możliwość zrekompensowania zarzutu.

Radna p. Elżbieta Dzierżak- Przewodnicząca Rady - zwracając się do osób obecnych na sali, zapytała, czy są mieszkańcy zainteresowani zabranieniem głosu.

Nikt z obecnych nie chciał zabrać głosu.

Radny p. Andrzej Dec - zgłosił wniosek „ aby na przyszłość zapraszać osoby zainteresowane omawianymi problemami zagospodarowania przestrzennego na określoną godzinę, w taki sposób żeby mogły się wypowiedzieć w trakcie obrad sesji , bez wielogodzinnego oczekiwania na realizację kolejnych punktów porządku obrad”.

Uchwała w sprawie w sprawie odrzucenia zarzutu do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 23/5/2000 „Nowe Miasto - Czekaj” przy ul. al. Rejtana i al. Niepodległości w Rzeszowie (w części ABCDEF) została przyjęta. Za głosowało 15 radnych, nikt nie był przeciwny, 6 radnych wstrzymało się od głosu.

Ad. 11

p. Artur Piwoński - dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa - w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie prawa wieczystego użytkowania nieruchomości wraz z przeniesieniem własności budynku wymiennikowni jako aportu do Rzeszowskiej Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Rzeszowie (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 17 do protokołu).

Radny p. Janusz Ramski - w imieniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji poinformował, że Komisja nie wniosła żadnych uwag do prezentowanego projektu uchwały i zaopiniowała go pozytywnie.

Nikt z radnych nie zgłosił się do dyskusji.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie prawa wieczystego użytkowania nieruchomości wraz z przeniesieniem własności budynku wymiennikowni jako aportu do Rzeszowskiej Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Rzeszowie została przyjęta jednogłośnie („za” głosowało 19 radnych, nikt nie był „przeciwny”, nikt nie „wstrzymał się od głosu”).

Ad. 12

p. Ryszard Winiarski Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa - w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia granic obwodu Szkoły Podstawowej Nr 10 w Rzeszowie (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 18 do protokołu).

Radny p. Adolf Gubernat - Przewodniczący Komisji Edukacji Rady Miasta Rzeszowa, w imieniu Komisji poinformował ,że Komisja pozytywnie , bez uwag zaopiniowała omawiany projekt uchwały. Dodał, że podejmowana uchwała jest

konsekwencją wcześniej podjętej uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 18 w Rzeszowie.

Uchwała w sprawie określenia granic obwodu Szkoły Podstawowej Nr 10 w Rzeszowie została podjęta jednogłośnie („za” głosowało 21 radnych, nikt nie był „przeciwny”, nikt nie „wstrzymał się od głosu”).

Ad. 13

p. Anna Raińczuk - dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa - w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie odrzucenia zarzutów do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego nr 32/14/2000 „Wzgórza Staroniwskie” przy al. W. Witosa w Rzeszowie (projekt uchwały wraz załącznikiem graficznym i uzasadnieniem stanowi załącznik nr 19 do protokołu).

Pani Gabriela Gołuch - autorka planu Miejscowego Planu Zagospodarowania nr 32/14/2000 „Wzgórza Staroniwskie” przy Al. Witosa w Rzeszowie. Zgodnie z podjętą uchwałą o przystąpieniu do opracowania planu określiła obszar objęty opracowaniem planu, jego przedmiot i omówiła warunki geofizyczne. Na rysunku planu przedstawiła teren objęty opracowaniem oraz kompleksowe rozwiązania proponowane osobom wnoszącym zarzuty. Prezydent Miasta rozpatrzył zgłoszone zarzuty w ustawowym terminie. W sumie wniesiono 43 zarzuty, w tym rozporządzeniem Prezydenta 28 odrzucono, 13 częściowo lub w całości uwzględniono, 2 pozostawiono bez rozstrzygnięć z powodu złożenia ich po wyznaczonym ustawowo terminie. Poinformowała, że najwięcej zarzutów dotyczy komunikacji i zieleni parkowej. Kolejno przedstawiła zarzuty złożone do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania nr 32/14/2000 „Wzgórza Staroniwskie” przy Al. Witosa w Rzeszowie. Wszystkie zarzuty zostały opisane w omawianej uchwale.

Informacja pisemna Autorki planu określająca : cel opracowania, sytuację, zabudowę mieszkaniową, usługi, zielen komunikację i infrastrukturę oraz protokół odrzucenia zarzutów i protestu stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Radny p. Janusz Ramski - zaniepokoił się o rekompensaty dla osób wnoszących zarzuty, którzy mimo wstępnych propozycji nie otrzymali pisemnej gwarancji rekompensaty. Zwrócił się z prośbą o rozważenie możliwości podpisywania wstępnych umów gwarantujących otrzymywanie stosownych odszkodowań .

p. Anna Raińczuk - dyrektor BRMRz - odpowiedziała, że kwestie rekompensaty nie należą już do zadań urbanistów. Inicjatywa sposobu rekompensaty należy do osoby która ma ją otrzymać. Ustawa przewiduje rekompensowanie ewentualnych strat w 3 formach.

Radny p. Andrzej Dec - sprzeciwił się propozycji p. Ramskiego. Jego zdaniem spisywanie wstępnych umów spowoduje wyróżnianie niektórych, bo ewentualne umowy wstępne dotyczyć będą tylko wybranych, a ustawa gwarantuje rekompensaty wszystkim, których zmiany zapisu planu dotyczą. Powiedział „na etapie planowanie nie jesteśmy w stanie zmuszać Prezydenta Miasta do tego, żeby wskazanym osobom zapewnić taką, a nie inną rekompensatę. My mamy rozważyć tylko, czy zarzuty odrzucić, czy nie odrzucać, biorąc pod uwagę interes ogólny a później szczegółowy. Natomiast rekompensaty gwarantują ustawy”. Zaproponował „nie dyskutować w tym duchu”.

Pani M. M. - mieszkanka Miasta, której zarzut złożony na piśmie został opisany w § 30 omawianej uchwały, poskarżyła się że zmiana planu spowodowała przesunięcie linii zabudowy w połowie jej budynku mieszkalnego. Obawia się, że w związku z tym nie będzie mogła zrobić nadbudowy, w części leżącej poza linią zabudowy.

Zgłosiła też problem związany z koniecznością przekazania terenu pod poszerzenie i modernizację pasa drogowego ul. Wyspiańskiego. Jak zaznaczyła już raz, kilka lat temu odstąpiła 3 m działki pod budowę ulicy i obecnie znowu musi oddać 3m pod drogę. Zaproponowała przesunięcie poszerzenia na działkę sąsiada, po przeciwnej stronie.

Pani B. B. - mieszkanka Miasta - poinformowała, że nie uzyskała żadnych informacji w sprawie zarzutu, który złożyła w związku z wyłożeniem planu.

Pani Gabriela Gołuch - autorka planu odpowiedziała :

1/ Zarzut p. M. M. - określona w planie linia zabudowy nie dotyczy budynków już istniejących i zinventaryzowanych przed sporządzeniem obecnego planu. Poszerzenie i modernizacja ul. Wyspiańskiego, a jest to droga miejska, została przeniesiona z planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Miasta Rzeszowa oraz uchwalonego Studium. Miejskowy Plan Zagospodarowania musi uwzględniać zapisy planu ogólnego i nie może dokonywać zmian w przebiegu komunikacji.

2/ Zarzut p. B. B. nie wpłynął w terminie ustawowym do Biura Rozwoju Miasta, jednak w § 18 został opisany zarzut złożony przez pp. Z. i I. B., rodzeństwo p. B. B.

p. Anna Raińczuk - dyrektor BRMRz - uzupełniając zarzut p. M. poinformowała, że modernizacja ul. Wyspiańskiego jest oparta na już wydanych decyzjach administracyjnych, które już obowiązują i nie można wprowadzą żadnych zmian.

Radny p. Robert Kultys - Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej Rady Miasta Rzeszowa poinformował, że Komisja z uwagi na dużą ilość omawianych projektów uchwał oraz skalę wnoszonych zarzutów nie wypracowała jednoznacznej opinii.

Radny p. Andrzej Dec - wyraził uznanie do projektantów opracowujących prezentowany plan. Uznał, że biorąc pod uwagę duży obszar opracowania objęty planem i tak jest mało zarzutów. Zaproponował podjęcie uchwały, odrzucenie zarzutów i zakończenie procedury.

Radny p. Janusz Ramski - zwrócił uwagę na niebezpieczeństwo zaskarżenia odrzuconych zarzutów do NSA, co spowoduje wydłużenie trybu uchwalenia planu. Zaproponował cofnięcie prezentowanej uchwały do prac Komisji podjęcie jej na sesji sierpniowej.

Pani Anna Raińczuk - dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa - odpowiedziała, że NSA nie analizuje zarzutów pod względem merytorycznym, ale dokonuje oceny pod względem uzasadnienia faktycznego i prawnego.

Radny p. Karol Wasowicz zaapelował o podjęcie uchwały. Powiedział, że odsuwanie „tego” w czasie nic nie załatwi, tym bardziej, że zostało to dogłębnie omówione.

Uchwała w sprawie odrzucenia zarzutów do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego nr 32/14/2000 „Wzgórza Staroniwskie” przy al. W. Witosa w Rzeszowie została podjęta, „za” głosowało 17 radnych, nikt nie był „przeciwny”, 4 radnych „wstrzymało się od głosu”.

Ad. 14

p. Anna Raińczuk - dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa - w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie odrzucenia protestu do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego nr 32/14/2000 „Wzgórza Staroniwskie” przy al. W. Witosa w Rzeszowie (projekt uchwały wraz załącznikiem graficznym i uzasadnieniem stanowi załącznik nr 21 do protokołu).

Pani Gabriela Gołuch - autorka planu Miejscowego Planu Zagospodarowania nr 32/14/2000 „Wzgórza Staroniwskie” przy Al. Witosa w Rzeszowie. Poinformowała, że wniesiony protest dotyczy planu omówionego wcześniej.

Przedstawiła na rysunku planu protest. Protest został opisany w projekcie uchwały stanowiącym załącznik nr 21 do protokołu.

Radny p. Robert Kultys - Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej Rady Miasta Rzeszowa poinformował, że podobnie jak w sprawie poprzedniej uchwały, Komisja z uwagi na dużą ilość omawianych projektów uchwał nie wypracowała jednoznacznej opinii.

Nikt z radnych nie wniósł uwag i zastrzeżeń do przedstawionego projektu uchwały.

Uchwała w sprawie odrzucenia protestu do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego nr 32/14/2000 „Wzgórza Staroniwskie” przy al. W. Witosa w Rzeszowie została podjęta, „za” głosowało 19 radnych, nikt nie był „przeciwny”, 1 radny „wstrzymał się od głosu”.

Ad. 15

p. Anna Raińczuk - dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa - w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie wniosku Prezydenta Miasta Rzeszowa dotyczącego terenu przeznaczonego w miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego miasta Rzeszowa pod usługi i handel w zakresie możliwości wykorzystania tego terenu pod budowę obiektów handlowych o powierzchni sprzedażowej powyżej 2000 m² (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 22 do protokołu).

Przedstawiła rysunek graficzny uwzględniający wniosek inwestora, dodała iż to ten wniosek stał się przyczyną uruchomienia procedury.

Radny p. Robert Kultys - Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej Rady Miasta Rzeszowa poinformował, że Komisja nie wypracowała opinii z powodu bardzo podzielonych zdań.

W dyskusji udział wzięli :

Radny p. Janusz Ramski - stwierdził, że dyskusja o lokalizacji hipermarketów wciąż się toczy i nawiązał do kampanii Prezydenta Tadeusza Ferency, który twierdził w trakcie prowadzonej kampanii, że powierzchni sprzedażowych w Rzeszowie jest wystarczająco dużo. Wskazana w projekcie uchwały lokalizacja sklepu wielkopowierzchniowego nie zawiera analizy komunikacji.

Zawnioskował, aby zlecić opracowanie nowej prognozy skutków budowy sklepów wielkopowierzchniowych dla m. Rzeszowa.

Radna p. Janina Błażej - poinformowała, że uczestniczyła w kilku posiedzeniach rad osiedlowych i w trakcie dyskusji mieszkańcy wnioskowali „żeby nie budować żadnych hipermarketów”.

Radny p. Robert Kultys - zwrócił uwagę, że co prawda inwestor wskazuje docelowo prowadzenie branży meblowej - jednak zmiana branży następuje w 1 dzień i jeżeli sklep wielkopowierzchniowy istnieje i jest własnością prywatnego inwestora - to nikt nie ma wpływu na to co jest tam sprzedawane. Inna sprawa - jak zauważył po rozmowie z

przedstawicielami inwestora - jest słabe rozeznanie warunków technicznych realizowanego przedsięwzięcia. Chodzi o kolektor wód opadowych . Jak powiedział „, ma wrażenie, że inwestor nie jest gotowy do rozpoczęcia inwestycji. Ma przypuszczenia, że chodzi tylko o uzyskanie zgody na budowę hipermarketu i zaraz sprzeda teren”.

Drugą kwestią jest zatłoczenie komunikacyjne na obwodnicy. Wybudowanie kolejnego hipermarketu w rejonie obwodnicy spowoduje zator komunikacyjny Miasta.

Radny p. Ryszard Piekło - powiedział „, w moim przekonaniu nie ma sprzeciwu na budowę sklepu wielkopowierzchniowego, ale nie w tej lokalizacji”. Zwrócił się do Prezydenta Miasta o wskazanie inwestorom innej lokalizacji położonej poza ścisłym centrum Miasta.

Pan Tadeusz Ferenc - Prezydent Miasta Rzeszowa - ustosunkował się do wcześniejszych wypowiedzi radnych. Powiedział: „, Ja jako Prezydent Miasta jestem zobowiązany przedstawić radnym wniosek inwestora występującego do mnie. Przedstawiony wniosek dotyczy rzeszowskich przedsiębiorców którzy chcą zainwestować duże środki finansowe na realizację swojego projektu. Obecnie prowadzą działalność handlową, inna niż spożywcza i deklarują, że ich działalność będzie związana z branżą w której obecnie działają”.

Zawnioskował o podjęcie przedstawionej uchwały i umożliwienie przedsiębiorcom realizacji ich zamierzeń.

Radny p. Robert Kultys - powiedział „, ja nie neguję przedsięwzięcia, ale wskazuję mankamenty. Nie zamierzałem też urazić inwestora. Obecnie na terenie miasta trwają procedury związane z lokalizacją kolejnych hipermarketów między innymi przy ul. Lwowskiej i na oś. Gen. Andersa. Moim zdaniem brakuje w mieście konkretnej informacji na temat przyjętej polityki dotyczącej lokalizacji hipermarketów”.

Radna p. Elżbieta Dzierżak - zauważyła że „,jedyni inwestorzy jacy pojawiają w Mieście chcą budować super i hipermarkety. Zapytała dlaczego nie pojawia się inwestor chcący wybudować fabrykę?”.

Radny p. Piotr Rybka - powiedział: „,w latach 70-tych i 80-tych było na terenie Rzeszowa wiele fabryk, jednak prowadzona w latach 90-tych polityka doprowadziła je wszystkie do upadku. Dzisiaj pojawia się inicjatywa inwestycji w handlu i nie należy jej dusić. Bo o ile zdusimy tą inicjatywę - to w opinii kraju pozostaniemy tym zacofanym Miastem, które nie myśli o przyszłości, bo z wielu badań wynika, że ludzie chcą robić zakupy w hipermarketach”.

Radny p. Robert Kultys - Odwołując się do wypowiedzi p. radnego Rybki przypomniał, że nie tak dawno, tu na tej sali były prezentowane badania przeprowadzone na zamówienie p. Prezydenta Miasta, gdzie się okazało, że zdania są bardzo podzielone, a nawet większość opowiedziała się przeciw hipermarketom. W przypadku budowy wielkich powierzchni handlowych są to inwestycje, które nie ściągają kapitału, ale wyprowadzają środki finansowe.

Poinformował, że branża meblowa jest jedyną branżą, gdzie można segmentować sprzedawany asortyment. Dodał, że jest to powód dla którego „spokojnie można odrzucić prezentowaną uchwałę”.

Radny p. Janusz Ramski - Stwierdził, że źle jest prowadzona polityka przestrzenna Miasta, pozwalająca na wprowadzanie do Miasta blaszaków.

Inną sprawą równie ważną jest ochrona małych powierzchni handlowych.

Pan Tadeusz Ferenc - zaapelował do radnych mówiąc „nie szukajmy argumentów na nie. Na dziś jest rzeszowski inwestor, który kupił konkretną działkę i chce inwestować własne środki”. Przypomniał teren po byłej cegielni (zaniedbany, podmokły) gdzie obecnie znajduje się hipermarket TESCO i codziennie jeździ tam na zakupy tysiące osób, a teren jest uporządkowany wyposażony w pełną infrastrukturę.

Zawnioskował o pozytywne zaopiniowanie przedstawionej uchwały.

Radny p. Andrzej Dec - powiedział: „jest wiele niewiadomych, a wpływ Rady Miasta na własność i rodzaj sprzedawanego asortymentu jest żaden”.

Zgłosił formalny wniosek o odłożenie prezentowanej uchwały do czasu uzupełnienia informacji

Wniosek zgłoszony przez Radnego p. Andrzeja Deca został przyjęty po przegłosowaniu.

Za zdjęciem z porządku obrad uchwały w sprawie wniosku Prezydenta Miasta Rzeszowa dotyczącego terenu przeznaczanego w miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego miasta Rzeszowa pod usługi i handel w zakresie możliwości wykorzystania tego terenu pod budowę obiektów handlowych o powierzchni sprzedażowej powyżej 2000 m² do czasu uzupełnienia informacji głosowało 15 radnych, 3 radnych było przeciwnych, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

Ad. 16

p. Anna Raińczuk - dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa - w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany nr 70/21/2002 Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa w rejonie ul. B. Śmiałego i ul. Książęcej w Rzeszowie (dla terenu oznaczonego na

załączniku graficznym do uchwały nr III/31/2002 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 30 grudnia 2002 r. numerem 26). Projekt uchwały wraz załącznikiem graficznym i uzasadnieniem stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Pani Gabriela Gołuch - autorka planu zmiany nr 70/21/2002 do Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa w rejonie ul. B. Śmiałego i ul. Książęcej w Rzeszowie (dla terenu oznaczonego na załączniku graficznym do uchwały nr III/31/2002 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 30 grudnia 2002 r. numerem 26). Zgodnie z podjętą uchwałą o przystąpieniu do opracowania planu określiła obszar objęty opracowaniem planu i jego przedmiot. Na rysunku planu przedstawiła teren objęty opracowaniem oraz proponowane rozwiązania wprowadzonej zmiany.

Radny p. Robert Kultys - Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej - poinformował, że Komisja nie miała żadnych uwag do przedstawionych zmian wprowadzonych prezentowanej uchwale i zaopiniowała ją pozytywnie.

Nikt z radnych nie zgłosił się do dyskusji.

Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany nr 70/21/2002 Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa w rejonie ul. B. Śmiałego i ul. Książęcej w Rzeszowie (dla terenu oznaczonego na załączniku graficznym do uchwały nr III/31/2002 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 30 grudnia 2002 r. numerem 26) została podjęta jednogłośnie, „za” głosowało 18 radnych, nikt nie był „przeciwny”, nikt z radnych nie „wstrzymał się od głosu”.

Ad. 17

p. Anna Raińczuk - dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa - w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego nr 64/15/2002 w rejonie ul. Książęcej w Rzeszowie. Projekt uchwały wraz załącznikiem graficznym i uzasadnieniem stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Pani Gabriela Gołuch - autorka planu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego nr 64/15/2002 w rejonie ul. Książęcej w Rzeszowie. Zgodnie z podjętą uchwałą o przystąpieniu do opracowania planu określiła obszar objęty opracowaniem planu i jego przedmiot. Na rysunku planu przedstawiła teren objęty opracowaniem.

Radny p. Robert Kultys - Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej - poinformował, że Komisja nie miała żadnych uwag do prezentowanej uchwały i zaopiniowała ją pozytywnie.

Nikt z radnych nie zgłosił się do dyskusji.

Uchwała w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego nr 64/15/2002 w rejonie ul. Książęcej w Rzeszowie została podjęta jednomyślnie, „za” głosowało 19 radnych, nikt nie był „przeciwny”, nikt „wstrzymał się od głosu”.

Ad. 18

p. Ryszard Winiarski - Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa - w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania imienia Zespołowi Szkół Nr 1 w Rzeszowie (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik 25 do protokołu).

Radny p. Adolf Gubernat - Przewodniczący Komisji Edukacji - poinformował, że Komisja nie miała żadnych uwag do prezentowanej uchwały i zaopiniowała ją pozytywnie.

Nikt z radnych nie zgłosił się do dyskusji.

Uchwała w sprawie nadania imienia Zespołowi Szkół Nr 1 w Rzeszowie została podjęta jednomyślnie, „za” głosowało 19 radnych, nikt nie był „przeciwny”, nikt „wstrzymał się od głosu”.

Ad. 19

p.Marek Koberski - Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa - w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie skargi złożonej na działalność dyrektora Izby Wytrzeźwień w Rzeszowie (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik 26 do protokołu).

Radny p. Antoni Kopaczewski - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - poinformował, że prezentowany projekt powstał w wyniku wniosku Komisji Rewizyjnej, która jeszcze przed jego powstaniem badała sprawę omawianej skargi. Następnie Komisja zapoznała się z gotową uchwałą, nie miała do niej żadnych uwag i zaopiniowała ją pozytywnie.

Nikt z radnych nie zgłosił się do dyskusji.

Uchwała w sprawie skargi złożonej na działalność dyrektora Izby Wytrzeźwień w Rzeszowie została podjęta jednomyślnie, „za” głosowało 19 radnych, nikt nie był „przeciwny”, nikt „wstrzymał się od głosu”.

Ad. 20

p. Ryszard Winiarski - Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa - w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie skargi złożonej na działalność dyrektora Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa. (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik 27 do protokołu).

Radny p. Antoni Kopaczewski - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - poinformował, że prezentowany projekt powstał w wyniku wniosku Komisji Rewizyjnej, która jeszcze przed jego powstaniem badała sprawę omawianej skargi. Następnie Komisja zapoznała się z gotową uchwałą, nie miała do niej żadnych uwag i zaopiniowała ją pozytywnie.

Nikt z radnych nie zgłosił się do dyskusji.

Uchwała w sprawie skargi złożonej na działalność dyrektora Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa została podjęta jednogłośnie, „za” głosowało 19 radnych, nikt nie był „przeciwny”, nikt „wstrzymał się od głosu”.

Ad. 21

p. Marek Koberski - Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa - w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie skargi złożonej na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzeszowie (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik 28 do protokołu).

Radny p. Antoni Kopaczewski - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - poinformował, że prezentowany projekt powstał w wyniku wniosku Komisji Rewizyjnej, która jeszcze przed jego powstaniem badała sprawę omawianej skargi. Następnie Komisja zapoznała się z gotową uchwałą, nie miała do niej żadnych uwag i zaopiniowała ją pozytywnie.

Nikt z radnych nie zgłosił się do dyskusji.

Uchwała w sprawie skargi złożonej na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej została podjęta jednogłośnie, „za” głosowało 19 radnych, nikt nie był „przeciwny”, nikt „wstrzymał się od głosu”.

Ad. 22

p. Stanisława Bęben - dyrektor Wydziału Promocji i Pozyskiwania Funduszy Urzędu Miasta Rzeszowa - w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały

w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie podziału Rzeszowskiej Gospodarki Komunalnej Sp.z o.o. w Rzeszowie przez przeniesienie części majątku na spółkę nowo zawiązaną.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Powiedziała: „ Już od 17 czerwca dwukrotnie były kierowane uwagi Komisji Europejskiej. Uwagi dotyczyły projektu, są kierowane bezpośrednio do jednostki wdrażającej, czyli do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, który jest stroną przed Komisją Europejską.

Za wyłączeniem MPWiK ze struktury RGK przemawiają następujące argumenty :

1/ zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury 12 marca 2002 roku w sprawie określenia taryf zabronione jest tzw. subsydiowanie skrośne - to jest cyt. - pokrywanie kosztów dotyczącego jednego rodzaju prowadzonego przez przedsiębiorstwo wodociągowe działalności gospodarczej lub jednej z grup taryfowych odbiorców usług, przychodami pochodzącymi z innego rodzaju prowadzonej działalności gospodarczej lub od innej taryfowej grupy odbiorców.

Wyodrębnienie MPWiK-u zapewni spełnienie tego warunku.

2/ Wyodrębnienie MPWiK-u i uzyskanie przez ten podmiot statusu spółki w organizacji już bieżącym roku pozwoli na wystąpienie do Komisji Europejskiej z wnioskiem o zmianę beneficjenta środków, to jest w miejsce Gminy Miasto Rzeszów wstąpi MPWiK już jako samodzielny podmiot.

Za ustaleniem MPWiK jako beneficjenta środków przemawiają przesłanki takie jak:

- MPWiK zyskuje możliwość odliczenia podatku VAT, który będzie płacony od części własnej przedsięwzięcia, a od części środków otrzymanych z Unii Europejskiej nie płaci się VAT-u pod warunkiem , że umowa jest zarejestrowana w Urzędzie Komitetu Integracji Europejskiej,
- unika się kosztownych operacji związanych z przekazaniem majątku powstałego w wyniku realizacji projektu”.

Zaznaczyła, że MPWiK po wydzieleniu zachowa charakter podmiotu publicznego ze 100%-wym kapitałem Miasta Rzeszów, co gwarantuje wpływ na politykę taryfową i spełnia warunek korzystania z pomocy finansowej Unii Europejskiej.

Przedstawiła tryb prawny i tok postępowania, który doprowadził do proponowanego rozstrzygnięcia.

Na koniec powiedziała, że decyzja dzisiaj podejmowana jest bardzo ważna i należy ją podjąć świadomie. Dlatego Prezydent Miasta postanowił wnikliwie przedstawić uwarunkowania zawarte w przedstawionej uchwale, w aspekcie kierowanego projektu do Komisji Unii Europejskiej.

Radny p. Zdzisław Daraż - Przewodniczący Komisji Ekonomiczno-Budżetowej poinformował, że Komisja omawiała uchwałę, jednak nie wypracowała opinii w jej sprawie.

Radny p. Janusz Ramski - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji poinformował, że Komisja nie miała pełnej informacji i dlatego nie wypracowała opinii w tej sprawie.

W dyskusji udział wzięli :

Radny p. Janusz Ramski -powiedział: „, ta decyzja będzie rodziła skutki, bo nie jest wiadomo jak będzie funkcjonowała gospodarka komunalna w Mieście. Mam niedosyt informacji, bo brak pomysłu co zrobić z pozostałą częścią RGK. Występuje też niebezpieczeństwo koncentracji kapitału”.

Zaproponował odłożenie dyskusji w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie podziału Rzeszowskiej Gospodarki Komunalnej Sp.z o.o. w Rzeszowie przez przeniesienie części majątku na spółkę nowo zawiązaną, zwołać komisje stałe Rady i jeszcze raz gruntownie przeanalizować temat. On sam, jak powiedział, nie jest pewien czy beneficjentem musi być MPWiK oddz. RGK Sp. zo.o.

Radny p. Karol Wasowicz - jak powiedział zabrał głos z racji zawodowej i zwrócił uwagę, że Miasto korzysta z kredytu w BOŚ, czego konsekwencją jest zablokowanie stosownych środków finansowych na zabezpieczenie tego kredytu. Środków tych nie można wykorzystać na inny cel jak chociażby na inwestycje. Natomiast jeżeli beneficjentem środków jest inny samodzielny podmiot gospodarczy to zaciąga kredyt na własny „sumpt” i wystarczy wtedy gwarancja innego banku na otrzymanie środków, co jest niewątpliwym ułatwieniem, bo nie obciąża budżetu Miasta. Z takich kredytów korzystają firmy ciepłownicze i wodociągowe innych gmin. Nawiązał do tworzenia budżetu zadaniowego, który powinien być celem, a który nie może być realizowany w odniesieniu do gospodarki komunalnej, która funkcjonuje w postaci RGK.

Radna p. Maria Korczowska - zwracając się do Pani Skarbnik Miasta zapytała , jakie koszty poniesie budżet Miasta w związku z wyłączeniem MPWiK ze struktur RGK Sp. zo.o.?

Radny p. Jacek Kiczek - zapytał , czy rozważa się prywatyzację jakiejś części RGK ?

Radny p. Andrzej Dec - nawiązując do wypowiedzi radnego p. J. Kiczka powiedział, iż nie sądzi ażeby była konieczność prywatyzacji RGK i jakkolwiek jest zwolennikiem prywatyzacji - to w przypadku gospodarki komunalnej jest zdecydowanym przeciwnikiem.

Zapytał, czy analizowano inny sposób na uniknięcie strat wynikających z płacenia przez MPWiK podatku od zysku ?

Uznał, że to jest obecnie sprawa do rozstrzygnięcia.

Radny p. Robert Kultys - Nawiązał do wypowiedzi p. radnego Deca i powiedział, że odczuwa dyskomfort , bo dziś musi decydować o sprawie - postawiony poniekąd pod ścianą - bez uzyskania precyzyjnych odpowiedzi na pytanie czy aby jest to konieczne.

Radny p. Piotr Rybka - zwrócił uwagę, że w dyskusji zabrakło istoty sprawy - to znaczy rozmów o podejmowaniu działań zmierzających do poprawy jakości wody oraz neutralizacji odpadów w Mieście.

Radny p. Andrzej Szlachta - zapytał kto decyduje o strukturze Spółki ?

Pani Janina Załuska - Radca prawny Urzędu - odpowiedziała na pytanie p. radnego A. Szlachty: „wszelkie zmiany w strukturze dokonywane są za zgodą Rady Miasta”.

Radny p. Konrad Fijolek - poprosił o jednoznaczną odpowiedź na pytania :

- czy niezbędne jest wyłączenie MPWiK ze struktur RGK Sp. zo.o. dla uzyskania środków europejskich ?

- czy można przełożyć termin podjęcia przez Radę Miasta prezentowanej uchwały i jakie byłyby ewentualne skutki takiego przełożenia ?

Radny p. Jacek Kiczek - zapytał czy były prowadzone negocjacje z Komitetem Unii Europejskiej ?

Radny p. Andrzej Dec - zaproponował, aby Prezydent Miasta na najbliższe posiedzenie Rady Miasta przygotował informację o tym w jaki sposób zostanie rozwiązana sprawa pozostałej części RGK Sp. zo.o.

Radny p. Robert Kultys - powiedział : „ straty budżetu Miasta to nie tylko sprawa podatku od zysku, ale też dodatkowe koszty utrzymania rad nadzorczych. Kilka miesięcy temu na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej były omawiane problemy MPK i do dzisiaj nie przedstawiono żadnych rozwiązań. Może powrócić do sprawy zorganizowania sesji tematycznej poświęconej RGK Sp. zo.o. oraz całej gospodarki komunalnej Miasta. Radni nie otrzymują precyzyjnych odpowiedzi na zadawane pytania, budzi to wiele wątpliwości. Jeżeli chodzi o przedstawiany projekt uchwały to w uzasadnieniu napisane jest, że beneficjentem jest Miasto. Może tak pozostawić”.

Radny p. Piotr Rybka - zapytał:

- jaka jest skala podatku szacowanego do odprowadzenia przez MPWiK ?

- czy RGK powinno funkcjonować jak dotychczas, tylko z trzema oddziałami ?

- jakie przepisy prawa mają zastosowanie w przypadku wyłączenia MPWiK-u ?

Pani Janina Filipek - Skarbnik Miasta Rzeszowa - odpowiedziała:

1/ w 2003 roku w budżecie Miasta zapisano 6 500 000 złotych na refundację ulg w MPK i 11 000 000 złotych dla MPWiK. Po wyłączeniu MPWiK-u strata MPK (szacując na podstawie straty 2002 r. która wyniosła 2 500 000 złotych) może zostać pokryta ze środków uwolnionych, a zapisanych dla MPWiK.

2/ Nie należy uzależniać decyzji o wyłączeniu MPWiK z decyzją o dalszym funkcjonowaniu RGK Sp. zo.o.

Dodała, „mamy możliwość pozyskania 100 000 000 złotych. Niezbędne jest wyłączenie MPWiK ze struktur RGK, bo nawet jak Miasto pozostanie beneficjentem, to co zrobić z budynkami i urządzeniami będącymi własnością MPWiK. Dodatkowo w NFOŚ , MPWiK ma własny bilans, nie RGK, i ten bilans jest wkomponowany w całość opracowań, które były prowadzone w trakcie negocjacji o pozyskanie środków.

Pani Stanisława Bęben - uzupełniła, podkreślając, że Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska gwarantuje pożyczkę dla MPWiK.

Odpowiadając na zapytania radnych powiedziała :

1/ mamy gwarancje , że MPWiK uzyska pożyczkę z NFOŚ, jest to zawarte w raporcie końcowym konsultantów. Jest zobowiązanie, że nie tylko MPWiK otrzyma pożyczkę, ale też otrzymaliśmy zobowiązanie, że otrzymamy środki w formie dotacji na sfinansowanie części technicznej tego projektu

2/ warunek wyłączenia MPWiK jest warunkiem ważnym i podstawowym, aświadczy o tym fakt, że NFOŚ nie mógł wysłać naszego wniosku do Komisji Europejskiej do czasu, aż Pan Prezydent Miasta musiał złożyć wstępną deklarację intencyjną, że spowodujemy aby Rada Miasta podjęła uchwałę w tej sprawie

3/ bardzo ryzykujemy niedotrzymaniem terminu spełnienia warunków wyłączenia MPWiK ze struktur RGK, dlatego że Komisja Europejska ma zwykle tylko dwie sesje w roku (w lipcu i w październiku). Jeżeli nie dotrzemy terminu do końca lipca - to nasz wniosek może niebyć wcale rozpatrywany. Bo takich jak my jest więcej. Zakwalifikowano 11 wniosków, a sfinansowanych zostanie 7 do 8

4/ negocjacje z Unią Europejską były oczywiście prowadzone. Świadczy o tym fakt, że nasz wniosek powinien być rozpatrzony jeszcze w 2001 roku. W tym czasie były rozpatrywane różne formy spełnienia oczekiwań Unii

5/ jeżeli to gmina pozostałaby beneficjentem środków, to Miasto straci 2 400 000 złotych z tytułu odprowadzonego podatku VAT. Ponieważ gmina jest płatnikiem Podatku VAT, ale nie ma możliwości jego odliczenia, za to MPWiK może go odliczyć.

Pan Tadeusz Ferenc - Prezydent Miasta Rzeszowa powiedział : „dzisiaj trudno jest wracać do 1997 r. i oceniać podejmowane działania, które rozpoczynały negocjacje dotyczące pozyskania środków z Unii Europejskiej. Już wówczas przesyłane do Unii dokumenty były firmowane przez MPWiK.

Zgodził się ze zdaniem radnego p. A. Deca w sprawie nie prywatyzowania gospodarki komunalnej. Wyjątkiem może tu być MZBM, bo decyzję o prywatyzacji mogą podjąć wspólnoty mieszkaniowe.

Radny p. Andrzej Dec - przedstawił propozycję najprostszego wprowadzenia ograniczenia odprowadzania podatku od zysku w MPWiK - obniżyć cenę wody.

Natomiast zmniejszenie strat w MPK pokryć podwyżką cen biletów za przejazdy środkami komunikacji miejskiej. Jak powiedział jest to najbardziej prymitywna forma ograniczenia odprowadzenia podatku, bo dotknie najuboższych, bo to oni zazwyczaj korzystają z komunikacji miejskiej.

Powiedział, że on sam jest za tym żeby tą trudną decyzję podjąć już dzisiaj i zobowiązać Prezydenta Miasta do znalezienia sposobu żeby „te straty” poniesione przez MPWiK z tytułu odprowadzonego podatku zrekompensować i mieć większą szansę na uzyskanie dopłat.

Radny p. Jacek Kiczek - zapytał na jakiej zasadzie są przyznawane środki o których mówi prezentowana uchwała ?

Radny p. Marek Strączek - złożył wniosek przeciwny do wniosku p. A. Deca. Zaproponował, żeby dzisiaj nie podejmować przedstawionej uchwały. Jako powód podał: „jesteśmy już zmęczeni, a to jest bardzo ważna uchwała. Będzie ona miała wpływ i bardzo ogromne znaczenie nie tylko na mieszkańców, ale dla firm komunalnych wchodzących w skład RGK. Dlatego pierwszym krokiem winno być wypracowanie strategicznych kierunków funkcjonowania przedsiębiorstw komunalnych w Mieście.

Zawnioskował aby „Radni szybko spotkali się w komisjach merytorycznych i zapoznali się z analizą ekonomiczną przedstawioną przez Prezydenta Miasta w dwóch wariantach . Pierwszy jak będzie wyglądała sytuacja ekonomiczna MPWiK i reszty RGK po wyłączeniu tego pierwszego ze struktur. Drugi wariant RGK w takiej strukturze jak dzisiaj z perspektywą 5 lat do przodu.”. Powiedział „dopiero po zapoznaniu się z takimi materiałami możemy podjąć tak ważną uchwałę.

Radny p. Andrzej Szlachta - powiedział: „Pani Skarbnik podała pewne możliwości przeniesienia wyników finansowych po wyłączeniu MPWiK ze struktur RGK na taki sam wynik finansowy jak dotychczas, ale podała tylko instrumenty ekonomiczne jakościowe, nie podała ilościowych przeniesień tych instrumentów i dzisiaj tylko intuicyjnie podnosząc rękę moglibyśmy zaufać tej koncepcji. Szkoda, że na komisjach nie było o tym mowy. Dobrze by było, żeby Prezydent Miasta przygotował symulację wyniku finansowego, co będzie z RGK, jak może nastąpić przepływ środków, jak dysponować zyskiem”.

Poparł wniosek p. radnego M. Strączka.

Radny p. Konrad Fijolek przyznał, że rozważa możliwość ponownego spotkania się sesji w lipcu. Zwrócił się z zapytaniem do p. radnego A. Szlachty „co będzie wówczas jak z wyliczeń o które prosi wyniknie, że przepływy środków pomiędzy oddziałami RGK są niekorzystne”. Zapytał co wtedy będzie czy p. Szlachta zdecyduje się zagłosować „przeciw”. Odpowiedź p. Szlachty da odpowiedź czy jest sens powtórnego spotykania się i w celu przegłosowania uchwały.

Radny p. Andrzej Szlachta odpowiedział: „chcę z całą świadomością podejmować decyzję i myślę, że jakieś wyliczenia na podstawie hipotezy, którą postawiła p. Skarbnik, konkretne symulacje ekonomiczne, ułatwią radnym podjęcie decyzji”.

Pani Janina Filipek - Skarbnik Miasta - dodała, że wyłączając ze struktur RGK oddział MPWiK już w budżecie 2004 roku trzeba będzie zrobić pewne operacje, które w pierwszej kolejności uwzględnią propozycje Rady Miasta i Prezydenta Miasta, a spowodują, że wynik finansowy RGK zamknie się w okolicach „0”.

Pan Tadeusz Ferenc - Prezydent Miasta Rzeszowa - zaapelował do p. radnego A. Szlachty jako byłego Prezydenta Miasta, który wcześniej już pracował nad wnioskiem, którego efektem jest prezentowana uchwała, by poparł ją i tym samym umożliwił zakończenie procesu, który dotyczy pozyskania środków finansowych dla Miasta. Poprosił całą Radę Miasta o podjęcie przedstawionej uchwały i tym samym pozytywne zakończenie starań Miasta o bardzo duże pieniądze z Unii Europejskiej. Dodał, że co do dalszego funkcjonowania RGK Sp.zo.o. to temat jest otwarty i będzie dalej dyskutowany.

Pani Elżbieta Dzierżak - Przewodnicząca Rady przypomniała o wcześniej zgłoszonym wniosku dotyczącym przełożenia dalszej części sesji na inny termin. Przytoczyła zapis § 14 regulaminu Rady Miasta Rzeszowa.

Wniosek o przeniesienie dalszej części sesji na inny termin został przyjęty, przy obecności 21 radnych na sali obrad. 11 radnych głosowało „za”, 10 radnych było „przeciwnych”, nikt nie „wstrzymał się od głosu”.

Wyznaczono termin II-giej części posiedzenia XI sesji Rady Miasta Rzeszowa na dzień 17 lipca (czwartek) godz.15.30 w sali obrad Ratusza.

Za tym by II część XI sesji Rady Miasta odbyła się 17 lipca 2003 r. o godz. 15.30. głosowało 11 radnych, 2 radnych było przeciwnych, 5 radnych wstrzymało się od głosu.

Na pierwszej części XI sesji w dniu 8 lipca 2003 r. Radni Miasta Rzeszowa złożyli pisemnie następujące wnioski, interpelacje i zapytania :

1. Radni Miasta Rzeszowa **p.Andrzej Szlachta , p. Andrzej Dec, p. Antoni Dudek, p.Robert Kultys i p.Janusz Ramski** zgłosili wniosek o treści:

„Wnosimy o zwołanie w ciągu najbliższego tygodnia wspólnego posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji oraz Komisji Gospodarki Przestrzennej w sprawie zamiaru realizacji modernizacji ul. Hetmańskiej obejmującej jej poszerzenie na długości od ul. Z. Chrzanowskiej do ul. W. Pola.

Pana Prezydenta prosimy o dostarczenie następujących informacji:

- 1/ kto wykonał projekt (dokumentację) na to zadanie, kiedy ogłoszono przetarg, kto go wygrał i na jaką kwotę ?*
- 2/ jaki jest zakres rzeczowy inwestycji ujętej w budżecie Miasta na 2003 rok (dz.900, rozdz. 90001)- kanalizacja sanitarna w ul. Hetmańskiej w zakresie jezdni, poboczy i chodników,*
- 3/ czy w zakresie rzeczowym modernizacji, którą planuje realizować MZDiZ występują zadania objęte inwestycją wymienioną w pkt.2.*

Wnosimy o wstrzymanie terminu rozpoczęcia modernizacji ul. Hetmańskiej przez MZDiZ przed terminem posiedzenia wymienionych komisji Rady Miasta Rzeszowa”.

2. **Radny p. Andrzej Szlachta** złożył zapytanie o treści :

„ Prezydent Miasta Rzeszowa Tadeusz Ferenc

- 1/ Proszę o przedstawienie okoliczności w jakich doszło do śmiertelnego wypadku w rejonie nowego kąpieliska przy ul. Kwiatkowskiego ?*
- 2/ Jakie wydziały (jednostki , instytucje) opracowały i realizowały powstanie kąpieliska przy ul. Kwiatkowskiego ? Proszę o wykaz wszystkich nakładów finansowych poniesionych na to zadanie. Kiedy i kto ogłosił przetarg na to zadanie. Kto wygrał przetarg ?*
- 3/ Kiedy MZBM ogłosił przetarg na wykonanie elewacji budynku komunalnego przy ul. Słowackiego 8-10, jaka firma wygrała przetarg i jaki był koszt remontu.*
- 4/ Proszę o dostarczenie treści ogłoszeń dot. konkursu na stanowiska dyrektorów wydziałów i jednostek organizacyjnych. Czy dyrektorzy wyłonieni w wyniku procedury konkursowej spełnili we wszystkich przypadkach wymogi określone w ogłoszeniach konkursowych ?”*

3. **Radny Miasta Rzeszowa p. Adolf Gubernat** pisemnie złożył interpelację o treści :

„ Na wniosek i prośbę mieszkańców ul. Kwietniowej proszę o zamontowanie progu ulicznego, ograniczającego szybkość ruchu samochodowego na tej ulicy.

Ulica Kwietniowa jest przedłużeniem ul. Św. Michała Archaniola, na której zamontowano dwa progi. Próg, o który wnioskuje będzie dopełnieniem całości, a należałoby zamontować w połowie ciągu ulicznego, czyli np. przy skrzyżowaniu z ul. Wrześniową.

Położenie dwu progów na ul. Mieszka I spowodowało wzmożenie ruchu na ul. Kwietniowej.

2. Informuję o bardzo przyzwoitym wykonaniu prac oczyszczających potok CZEKAJ. Niestety nie wykonano prac oczyszczających potok MŁYNÓWKA. Jest to zadanie służb marszałkowskich, ale potok przebiega przez Oś. Mieszka I . Mieszkańcy oczekują właściwego jego utrzymania, w trosce o własne bezpieczeństwo.

proszę o znalezienie rozwiązań, które spowodowałyby skuteczne działania, zresztą zgodnie z deklaracją złożoną przez Tadeusz Ferenc na spotkaniu osiedlowym”.

Podczas I części XI sesji odbytej w dniu 8 lipca 2003 roku Rada Miasta Rzeszowa podjęła następujące uchwały:

- Uchwała Nr XI/ 99/2003 - w sprawie emisji obligacji.
- Uchwała Nr XI/ 100/2003 - w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2003 rok.
- Uchwała Nr XI/ 101/2003 - w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2003 rok
- Uchwała Nr XI/ 102/2003 - zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa.
- Uchwała Nr XI/ 103/2003 - zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa.
- Uchwała Nr XI/ 104/2003 - zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa.
- Uchwała Nr XI/ 105/2003 - w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rzeszowa.
- Uchwała Nr XI/ 106/2003 - w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Rodziny i Pomocy Społecznej Rady Miasta Rzeszowa.
- Uchwała Nr XI/ 107/2003 - w sprawie przebudowy i adaptacji zlikwidowanego internatu Zespołu Szkół Nr 1 w Rzeszowie na główną siedzibę Urzędu Miasta Rzeszowa.
- Uchwała Nr XI/ 108/2003 - w sprawie odrzucenia zarzutu do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 23/5/2000 „Nowe Miasto - Czekaj” przy ul. al. Rejtana i al. Niepodległości w Rzeszowie (w części ABCDEF).
- Uchwała Nr XI/ 109/2003 - w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie prawa wieczystego użytkowania nieruchomości wraz z przeniesieniem własności budynku wymiennikowni jako aportu do Rzeszowskiej Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Rzeszowie.
- Uchwała Nr XI/ 110/2003 - w sprawie określenia granic obwodu Szkoły Podstawowej Nr 10 w Rzeszowie.

- Uchwała Nr XI/ 111/2003 - w sprawie odrzucenia zarzutów do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego nr 32/14/2000 „Wzgórza Staroniwskie” przy al. W. Witosa w Rzeszowie.
- Uchwała Nr XI/ 112/2003 - w sprawie odrzucenia protestu do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego nr 32/14/2000 „Wzgórza Staroniwskie” przy al. W. Witosa w Rzeszowie.
- Uchwała Nr XI/ 113/2003 - w sprawie uchwalenia zmiany nr 70/21/2002 Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa w rejonie ul. B. Śmiałego i ul. Książęcej w Rzeszowie (dla terenu oznaczonego na załączniku graficznym do uchwały nr III/31/2002 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 30 grudnia 2002 r. numerem 26).
- Uchwała Nr XI/ 114/2003 - w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego nr 64/15/2002 w rejonie ul. Książęcej w Rzeszowie.
- Uchwała Nr XI/ 115/2003 - w sprawie nadania imienia Zespołowi Szkół Nr 1 w Rzeszowie.
- Uchwała Nr XI/ 116/2003 - w sprawie skargi złożonej na działalność dyrektora Izby Wyrzeźwień w Rzeszowie.
- Uchwała Nr XI/117/2003 - w sprawie skargi złożonej na działalność dyrektora Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa.
- Uchwała Nr XI/118/2003 - w sprawie skargi złożonej na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzeszowie.

Radna p. Elżbieta Dzierżak - Przewodnicząca Rady Miasta Rzeszowa - w związku z przyjęciem wniosku o przełożenie dalszych obrad na 17 lipca 2003 roku dokonała zamknięcia pierwszej części XI sesji Rady Miasta Rzeszowa.

Obrady trwały od godz. 9.00 do godz. 18.10.

Na tym protokół z pierwszej części XI sesji Rady Miasta Rzeszowa zakończono.

Protokołowała:

Jolanta Ciebień