

Poprosił o informację dotyczącą kosztów przekształcenia oraz zmian w funkcjonowaniu np. w sferze zatrudnienia.

Pan Marek Koberski – Zastępca Prezydenta Miasta – poinformował, że Centrum Profilaktyki i Terapii Uzależnień nie jest obecnie samodzielny ZOZ-em. Jest wpisane do rejestru zakładów opieki zdrowotnej. Centrum działa jako jednostka budżetowa finansowana z budżetu Miasta. Po przekształceniu będzie funkcjonować jako samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej finansowany przez Narodowy Fundusz Zdrowia – czyli za zakontraktowane usługi oraz poprzez programy, które są realizowane przez Miasto i finansowane z budżetu Miasta. Dofinansowanie z budżetu Miasta nie będzie na zasadzie bezpośredniej dotacji tylko po przez programy. Uważa, że decyzja jest bardzo trudna.

Radny Pan Jacek Gołubowicz – powiedział: „ Ten pomysł zrodził się jeszcze za poprzedniej kadencji. Został on zgłoszony przez Pana Dariusza Barana. Myśmy się przed tym bronili ponieważ w kontrakcie z Narodowym Funduszem Zdrowia może się znaleźć tylko część zadań, część usług, które świadczy Centrum Profilaktyki i Terapii Uzależnień. Natomiast gro tych usług nie będzie objętych Kontraktem. Istnieje niebezpieczeństwo pominięcia tych usług, jeżeli one nie będą finansowane z kontraktów z Narodowego Funduszu Zdrowia. Będą musiały być przekazywane środki z budżetu Miasta w dalszym ciągu na te świadczenia. Tylko ustawa o ZOZ-ach uniemożliwia przekazywanie środków na wydatki bieżące. W związku z tym Pan Prezydent znalazł takie wyjście, że będą te środki przekazywane w formie zlecenia realizacji określonych programów. Ja mam wątpliwości, czy w ramach zlecenia realizacji programów będzie można opłacać np. etaty. Bo część tych ludzi, którzy są zatrudnieni w Centrum Profilaktyki i Terapii Uzależnień będzie opłaconych z kontraktu, ale część świadczących pozostałe usługi nie objęte kontraktem, te etaty będą musiały być sfinansowane z budżetu Miasta. Czy nie ma tutaj kolizji. Pytanie – czy zwiększy się zatrudnienie. Jeżeli to będzie ZOZ a dyrektorem nie jest lekarz to już musi być zastępca dyrektora ds. medycznych.”

Pan Marek Koberski – Zastępca Prezydenta Miasta – odpowiedział: „ Rzeczywiście przyznaję, że te wyjaśnienia, że musi być dyrektor, że musi być zastępca ds. medycznych – jest to prawda. Jest to forma poszukiwania dodatkowego zarobkowania. Jest to bardzo trudna decyzja. Buło bardzo niepokojące to, że być możliwości finansowania po przez obecny sposób. Jest to forma rozwiązania pewnego problemu. Byłoby bardzo dobrze gdyby były pieniądze z budżetu Miasta. Tylko pytanie czy te pieniądze się znajdują jeżeli nie będzie opłat tak jak w tej chwili z tzw. funduszu alkoholowego. Jest to rozwiązanie alternatywne. Jest to początek pewnej drogi. Chcielibyśmy, żeby w przyszłości ten ZOZ się przekształcił w taką jednostkę, która w większości będzie mogła być utrzymywana ze świadczeń zdrowotnych. Czy tak będzie - mam nadzieję, że tak. Ja tak samo jestem pełen obaw czy rzeczywiście ten ZOZ będzie miał tak dobre finansowanie. Ale obawiam się, że za pół roku możemy stanąć w sytuacji kiedy nie będzie można nawiązać już kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia. Bo to teraz ZOZ złożył ofertę do kontraktu. Kontraktowanie usług medycznych jest w ten sposób, że jest to kadencyjność jednego roku. Jeżeli w tej chwili tego się nie zrobi, w czasie roku budżetowego, nie jest się w stanie już takiego kontraktu podpisać. Podobna będzie sytuacja jak była z ZOZ-em, kiedy pani dyrektor nie mogła przewidzieć, czy ZOZ będzie mógł być uruchomiony w tym roku czy też nie.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – odpowiedziała na pytania przedstawione przez Radnego Pana Jacka Gołubowicza. Poinformowała, że zakład opieki zdrowotnej będzie odrębnym podmiotem. Nie będzie jednostką budżetową. Będzie miał dwa źródła finansowania. Środki za świadczone usługi w ramach kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia. Drugim źródłem dochodów będą środki z budżetu Miasta, także za świadczone usługi. Przeznaczenie uzyskanych środków przez ZOZ nie będzie uzależnione od Miasta. Przeznaczenie środków będzie samodzielną decyzją ZOZ-u.

Uchwała w sprawie przekształcenia Centrum Profilaktyki i Terapii Uzależnień w Rzeszowie w samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej została przyjęta 18 głosami, bez sprzeciwu, przy 2 głosach wstrzymujących.

Ad. 15

Pan Marek Koberski – Zastępca Prezydenta Miasta – odczytał uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej Centrum Profilaktyki i Terapii Uzależnień.

Zgłosił propozycję kandydatów do Rady Społecznej:

Przewodniczący - Marek Koberski,

Członek - Monika Ingłot (przedstawiciel Wojewody Podkarpackiego),

Członek - Czesław Hess,

Członek - Adolf Gubernat,

Członek - Renata Żukowska.

Pan Ryszard Piekło – Przewodniczący Komisji Zdrowia – poinformował, że przedstawione kandydaty uzyskały pozytywną opinię Komisji Zdrowia.

Pani Elżbieta Dzierżak – Przewodnicząca Rady Miasta – stwierdziła, że Radni Miasta Rzeszowa otrzymali projekt uchwały bez wskazania kandydatów na członków Rady Społecznej Centrum Profilaktyki i Terapii Uzależnień.

Pan Marek Koberski – Zastępca Prezydenta Miasta – odczytał projekt uchwały zgodnie z drukiem XVI/8/2003 r.

Odczytał uzasadnienie do ww. projektu uchwały.

(projekt Druk: XVI/8/2003 wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 19 do protokołu).

Pani Elżbieta Dzierżak – Przewodnicząca Rady Miasta – poprosiła o opinię prawną – dlaczego Rada Miasta ma zatwierdzić cały skład Rady Społecznej Centrum Profilaktyki i Terapii Uzależnień w przypadku, gdy Rada Miasta desygnuje tylko trzech przedstawicieli.

Pani Janina Załuska – radca prawny UM – odpowiedziała: „ Rada Miasta powołuje Radę Społeczną. Natomiast propozycję dwóch przedstawicieli Gminy – proponuje Pan Prezydent. Pozostałych kandydatów Państwo Radni wybierze. I potem jest głosowana cała uchwała. Uchwała dotyczy powołania Rady Społecznej. Jednego kandydata przedstawił Wojewoda Podkarpacki – Państwo głosujecie nad tą kandydaturą. Następne kandydaty, czyli przedstawiciela Gminy, proponuje Prezydent – jedno nazwisko. Państwo proponujecie trzech kandydatów. Ale Rada

Miasta głosuje uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej. Rada Miasta powołuje Radę Społeczną. Stąd musi być powołany cały skład."

Radny Pan Jacek Gołubowicz – stwierdził: „ Mam wątpliwości. Jeżeli przed chwilą została przyjęta uchwała w sprawie przekształcenia Centrum Profilaktyki i Terapii Uzależnień w samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej, to czy powinniśmy tą Radę Społeczną w tej chwili powoływać. Dlatego, że za chwilę będziemy powoływać Radę Społeczną SP ZOZ-u."

Pan Marek Koberski – Zastępca Prezydenta Miasta – stwierdził: „ Uplynęła kadencja. I to jest tylko z powodu tego, że kadencja upłynęła. Rzeczywiście uwaga Radnego Pana Jacka Gołubowicza jest zasadna. Jest tylko jeden problem, nie ma w tej chwili Rady Społecznej. Chcemy, żeby była nowa Rada, a później gdy powstanie SP ZOZ to Rada opiniuje różne akty."

Przystąpiono do zgłaszania kandydatów na członków Rady Społecznej Centrum Profilaktyki i Terapii Uzależnień.

Pan Ryszard Piekło – Przewodniczący Komisji Zdrowia – poinformował, że Komisja Zdrowia pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Komisja zaproponowała następujących Kandydatów:

Pan Marek Koberski - Przewodniczący,

Pani Monika Ingłot - Członek (przedstawiciel Wojewody Podkarpackiego),

Pan Czesław Hess - członek,

Pan Adolf Gubernat - członek,

Pani Renata Żukowska - członek.

Poinformował, że wszyscy zgłoszeni kandydaci na posiedzeniu Komisji Zdrowia wyrazili zgodę na kandydowanie.

Radny Pan Adolf Gubernat – nie wyraził zgody na kandydowanie na członka Rady Społecznej.

Pan Jacek Kiczek – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi – zgłosił kandydaturę Pani Bogumili Stokłosy (zgłoszenie stanowi załącznik nr 20 do projektu).

Pani Elżbieta Dzierżak – Przewodnicząca Rady Miasta – poprosiła o opinię prawną, czy Rada Miasta może desygnować więcej niż trzy osoby do składu Rady Społecznej.

Pani Janina Załuska – radca prawny UM – poinformowała, że Rada Miasta powołuje Radę Społeczną Centrum Profilaktyki i Terapii Uzależnień. Nie ma przepisów ograniczających ilość członków Rady.

Pan Janusz Ramski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji – zgłosił kandydaturę Radnej Pani Janiny Błażej.

Radna Pani Janina Błażej – wyraziła zgodę.

Pani Elżbieta Dzierżak – Przewodnicząca Rady Miasta – odczytała pismo Wojewody Podkarpackiego dotyczące zgłoszenia Pani Moniki Ingot na członka Rady Społecznej Centrum Profilaktyki i Terapii Uzależnień.

(pismo – załącznik)

Skład Rady Społecznej Centrum Profilaktyki i Terapii Uzależnień:

Pan Marek Koberski - Przewodniczący,

Pani Monika Ingot - członek,

Pan Czesław Hess - członek,

Pani Renata Żukowska - członek,

Pani Bogumiła Stokłosa - członek,

Pani Janina Błażej - członek,

został przyjęty jednomyślnie – 21 głosami.

Uchwała w sprawie powołania Rady Społecznej Centrum Profilaktyki i Terapii Uzależnień została przyjęta jednomyślnie – 20 głosami.

Ad. 16

Pan Zbigniew Sebzda – dyrektor Wydziału Geodezji odczytał projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Rzeszowa – ul. Zbigniewa Herberta. Odczytał uzasadnienie do ww. projektu uchwały.

(projekt Druk: XVII/10/2003 wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 21 do protokołu).

Pan Jacek Kiczek – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi - przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Rzeszowa – ul. Zbigniewa Herberta – została przyjęta jednomyślnie – 21 głosami.

Ad. 17.

Pan Zbigniew Sebzda – dyrektor Wydziału Geodezji – odczytał projekt uchwały w sprawie nadania nazw na terenie miasta Rzeszowa – ul. Forsycji, ul. Magnolii, ul. Piwonii. Odczytał uzasadnienie do ww. projektu uchwały,

(projekt Druk: XVII/11/2003 wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 22 do protokołu).

Pan Jacek Kiczek – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi —przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Uchwała w sprawie nadania nazw na terenie miasta Rzeszowa – ul. Forsycji, ul. Magnolii, ul. Piwonii – została przyjęta 19 głosami, bez sprzeciwu, przy 2 głosach wstrzymujących.

Ad. 18

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – odczytała projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia nieoprocentowanej pożyczki w Spółdzielni Mieszkaniowej „Projektant”, (projekt Druk: XVI/12/2003 stanowi załącznik nr 23 do protokołu).

Pan Zdzisław Daraż – Przewodniczący Komisji Ekonomiczno – Budżetowej – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała rozpatrywany projekt uchwały nie wnosząc uwag.

Pan Janusz Ramski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji – przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Uchwała w sprawie zaciągnięcia nieoprocentowanej pożyczki w Spółdzielni Mieszkaniowej „Projektant” została przyjęta 20 głosami, bez sprzeciwu, przy 1 głosie wstrzymującym.

Ad. 19

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – odczytała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2003 r.

(projekt Druk: XVI/13/2003 stanowi załącznik nr 24 do protokołu).

Poinformowała, że celem uchwały jest wprowadzenie do budżetu Miasta dodatkowych środków, czyli kwoty 756 tys. zł. Zsumowane wszystkie wolne środki w budżecie zostaną przeznaczone na wypłaty dla nauczycieli.

Pan Zdzisław Daraż – Przewodniczący Komisji Ekonomiczno – Budżetowej – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały nie wnosząc uwag.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2003 r. została przyjęta jednomyślnie – 15 głosami.

Ad. 20.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2003 r.,

(projekt stanowi załącznik nr 25 do protokołu).

Poinformowała, że w uchwale są zapisane środki zabezpieczające pieniądze na wypłaty dla nauczycieli. Wprowadza się też dodatkowe środki czyli – 90 tys. zł. z Ministerstwa Edukacji i Sportu na modernizację sali gimnastycznej przy Zespole Szkół Gospodarczych – 17 tys. zł. dotacji, oraz 2,944 mln zł., którą Miasto otrzymało ze Związku Komunalnego "Wisłok" jako dofinansowanie dwóch inwestycji, które realizowaliśmy w tym roku budżetowym. Były one współfinansowane ze środków PHARE, czyli – kanalizacja sanitarna w ul. Hetmańskiej oraz kanalizacja deszczowa na os. Drabinianka. Kwota 2,944 mln zł. jest dochodem i została zapisana

przed spotkaniem sugerował Panu Prezydentowi znalezienie kompromisowego rozwiązania poprzez wprowadzenie odpowiednich zapisów do opracowywanego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, satysfakcjonujące mieszkańców i spółdzielnię mieszkaniową. Poprosił o informację jak została rozpatrzona zgłoszona propozycja.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta – potwierdził odbycie spotkania z mieszkańcami ul. Solskiego. Poprosił Komisję Gospodarki Przestrzennej oraz Komisję Gospodarki Komunalnej o wspólne wypracowanie rozwiązania wynikłego problemu. Uważa, że dobrym rozwiązaniem byłaby budowa domków w zabudowie szeregowej.

Pan Robert Kultys – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej – stwierdził, że Biuro Rozwoju Miasta Rzeszowa powinno wypracować konkretne rozwiązania. Komisje Rady Miasta mogą współpracować przy opracowywaniu rozwiązań. Podkreślił, że zaproponowane rozwiązania muszą być zadowalające dla obu stron.

Pan Janusz Ramski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji – poprosił o informację czy podjęto działania celem zabezpieczenia dachu dworku w Słocinie. Poprosił o informację czy została wykonana wycena terenu w Jasionce, który jest przeznaczony do sprzedaży.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta – poinformował, że została podjęta decyzja w sprawie zabezpieczenia dachu dworku w Słocinie. Odnośnie terenu w Jasionce – jest ogłoszony przetarg.

Radny Pan Jan Mazur – przypomniał, że w I połowie br. radni zostali poinformowani o inicjatywie Pana Prezydenta odnośnie przejęcia na majątek Miasta Zakładowego Domu Kultury WSK. Stwierdził, że pojawiają się informacje, że WSK zamierza sprzedać Dom Kultury, hotele oraz inne nieruchomości Spółki Gambit. Poprosił o informację na jakim etapie są rozmowy w sprawie przejęcia przez Miasto Domu Kultury, jakie są perspektywy i szanse.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta – stwierdził, że nie ma informacji odnośnie zamierzeń właścicieli WSK w sprawie budynku Domu Kultury. Wszystkie zainteresowane strony zostały powiadomione, że Miasto nie wyda zgody na zmianę przeznaczenia budynku Domu Kultury. Może być prowadzona tylko działalność związana z kulturą. Jest to jedyne rozwiązanie jakie Miasto może przyjąć zgodnie z obowiązującym prawem. Odnośnie zamiarów sprzedaży hoteli nie ma informacji na ten temat. Taka propozycja nie została przedstawiona Miastu.

Radny Pan Andrzej Szlachta – w nawiązaniu do sprawozdania Pana Prezydenta w punkcie dotyczącym zamiaru budowy osiedla dla profesorów, poprosiło informację jaki byłby udział gminy w tym przedsięwzięciu. Stwierdził, że w prasie ukazują się informacje iż w Rzeszowie nielegalnie były pobierane opłaty w strefie płatnego parkowania. Poprosił radcę prawnego o przygotowanie w tej sprawie pisemnej opinii jaki jest rzeczywisty stan prawny do dnia 1 grudnia. Stwierdził na podstawie posiadanych informacji, że we wszystkich miastach w Polsce pobierane były opłaty za parkowanie, zgodnie z prawem. Przypomniał, że tylko tryb wprowadzenia ustawy został zakwestionowany. Natomiast gminy, w których były strefy, pobierały opłaty

zgodnie z prawem. Rzecznik Prasowy Pana Prezydenta wypowiadał się na łamach prasy, że opłaty były pobierane niezgodnie z prawem. Z tych wypowiedzi wynika, że Gmina naruszała prawo. Złożył interpelację aby w prasie zostało zamieszczone oświadczenie Rzecznika Prasowego Prezydenta Miasta, że opłaty w mieście Rzeszowie, do końca listopada br. były pobierane zgodnie z prawem. Przypomniał, że Rada Miasta, jako organ uchwałodawczy, ustaliła strefę płatnego parkowania. Poinformował, że radni zwrócili się z prośbą do Pana Prezydenta o przedstawienie koncepcji rozwiązania problemu parkowania w Śródmieściu. Do chwili obecnej takie rozwiązanie nie zostało radnym przedstawione. W prasie ukazują się takie nieprawdziwe informacje dotyczące przyczyn likwidacji strefy. Podaje się, że likwidacja strefy jest spowodowana zmniejszeniem dochodów do 30 tys. zł. Zmniejszenie dochodów jest skutkiem decyzji Pana Prezydenta o zaniechaniu pobierania opłat. W czasie pobierania opłat, zgodnie z uchwałą Rady Miasta, wpływy do budżetu wynosiły około 0,5 mln zł. Pobieranie opłat było obowiązkiem Zarządu Miasta tj. egzekwować uchwałę Rady Miasta. Organ uchwałodawczy uchwała uchwałę, natomiast organ wykonawczy musi ją realizować. Jeżeli uchwały nie są realizowane to radni wyciągają odpowiednie wnioski przy udzielaniu absolutorium. Stwierdził, że strefa płatnego parkowania spełniała dwie funkcje tj. ekonomiczną i porządkową. Porządkowała ruch komunikacyjny w Śródmieściu. Poprosił o merytoryczne wyjaśnienie tego zagadnienia. Poprosił, aby Rzecznik Prasowy Prezydenta przedstawił rzetelną informację na ten temat, aby radni w wyniku błędnych informacji nie byli szykanowani. Poinformował, że 3 września br. złożył interpelację do Pana Prezydenta. Po upływie 3 miesięcy nie otrzymał odpowiedzi. Na poprzedniej sesji Pan Prezydent zobowiązał się do udzielenia odpowiedzi. Zobowiązanie to nie zostało zrealizowane. Zapytał radcę prawnego Urzędu Miasta – w jaki sposób radny może wyegzekwować dostęp do informacji jawnej, zgodnie z obowiązującą ustawą. Jaka jest droga odwoławcza radnego w przypadku, gdy organ wykonawczy uchyla się od udzielenia odpowiedzi.

Pani Janina Załuska – radca prawny UM – poinformowała, że nie ma regulacji prawnych w tym zakresie. Regulamin Rady Miasta określa terminy udzielania odpowiedzi na zapytania i interpelacje zgłaszane przez radnych.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta – poinformował, że wydał decyzję w sprawie terminowego udzielania odpowiedzi na interpelację i zapytania. Zobowiązał się do wyjaśnienia sprawy braku odpowiedzi na interpelację. Odnośnie realizacji tzw. „osiedla profesorskiego” poinformował, że zadanie będzie realizowane ze środków Uniwersytetu Rzeszowskiego. Zadanie będzie realizowane na Osiedlu Zimowit. Odnośnie funkcjonowania strefy płatnego parkowania przyznał, że do budżetu Miasta były wpływy w wysokości 0,5 mln zł. Przypomniał, że do obsługi strefy byli oddelegowani funkcjonariusze Straży Miejskiej. Zaprzeczył, że wydał polecenie zakazujące pobierania opłat za parkowanie w strefie. Stwierdził, że były ogromne kłopoty z pobieraniem tych opłat.

Radny Pan Andrzej Szlachta – w nawiązaniu do wypowiedzi Pana prezydenta w sprawie strefy płatnego parkowania stwierdził, że zlikwidowano zespół obsługujący strefę. Zwolniono 7 pracowników. W związku z tym ustalo pobieranie opłat, co spowodowało drastyczny spadek wpływów do budżetu Miasta z tego tytułu.

Pani Elżbieta Dzierżak – Przewodnicząca Rady Miasta – przypomniała, że Rada Miasta przyjęła 17 czerwca uchwałę zobowiązującą Prezydenta Miasta do opracowania w ciągu 4 miesięcy analizy sytuacji związanej z ewentualnym odstępianiem od wprowadzenia strefy płatnego parkowania. Stwierdziła, że minął okres opracowania wspomnianej analizy, a żaden materiał nie wpłynął do Rady Miasta.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta – poinformował, że kontrolował relację uchwały Rady Miasta. Poprosił Pana Roberta Kultysa – Przewodniczącego Komisji Gospodarki Przestrzennej o podanie przyczyn opóźnienia w opracowaniu materiału dotyczącego strefy płatnego parkowania.

Pan Robert Kultys – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej – poinformował, że termin wykonania uchwały Rady Miasta przypadł na miesiące letnie. Na jednym ze spotkań zespołu opracowującego materiały zasugerował, aby przedłużyć termin opracowania analizy z uwagi na niemiernodajne pomiary natężenia ruchu samochodowego – wykonywane w miesiącach letnich. Zaproponował, aby pomiary wykonać w miesiącach wrzesień – październik.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta – zobowiązał się do przesłania Radzie Miasta w grudniu br. programu organizacji ruchu w Śródmieściu.

Radny Pan Piotr Rybka – poinformował, że prywatni przewoźnicy komunikacji międzynarodowej wystąpili z propozycją lokalizacji dworca m.in. pod Wiaduktem. Poprosił o odpowiedź, gdzie w Rzeszowie planuje się organizację dworca przewozów międzynarodowych. Poinformował, że weszła w życie ustawa umożliwiająca pobieranie opłat za parkowanie w strefach śródmiejskich na terenie miast. Jest ona realizowana w wielu miastach Polski. Poprosił, jeżeli będzie ustawa realizowana w Rzeszowie, o rzetelną analizę kosztów wprowadzenia strefy, jakie będą efekty ekonomiczne jej wprowadzenia i koszty funkcjonowania.

Radny Pan Andrzej Dec – uważa, że temat wprowadzenia strefy płatnego parkowania lub wprowadzenia innych rozwiązań komunikacyjnych w Śródmieściu powinien być omówiony na sesji Rady Miasta, po zapoznaniu się z materiałami przesłanymi przez Pana prezydenta. Poinformował, że strefa płatnego parkowania, zgodnie z ustawą, może zostać wprowadzona tylko na wniosek Prezydenta. Zapis ten pozbawia radnych prawa decydowania o tym jak jest organizowane Miasto.

Pan Robert Kultys – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej – bardzo pozytywnie ocenił pracę zespołu opracowującego materiał dotyczący organizacji ruchu w Śródmieściu. Została zinwentaryzowana cała strefa parkingów, zostały zinwentaryzowane wszystkie miejsca parkingowe. Stwierdził, że jeżeli przeprowadzi się badania ruchu i obciążenia ulic, w połączeniu z wykazem parkingów i miejsc parkingowych, zostanie opracowany bardzo dobry materiał będący podstawą do opracowania koncepcji organizacji ruchu w Śródmieściu.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta – stwierdził, że nie planuje się organizacji miejsc parkingowych na ul. 3-go Maja i na ul. Grunwaldzkiej. Oświadczył, że nie przedstawi Radzie Miasta projektu uchwały w sprawie ustanowienia strefy płatnego parkowania w Rzeszowie. Odnośnie lokalizacji dworca komunikacji międzynarodowej

poinformował, że obecnie tę funkcję pełni dworzec przy ul. Towarnickiego. W przyszłości zostaną podjęte działania aby zlokalizować dworzec poza miastem.

Radny Pan Władysław Kasza – poprosił o informację dotyczącą uzgodnień pomiędzy Miastem i PKP w sprawie budowy tunelu pod torami.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta – poinformował, że jest opracowana koncepcja w sprawie budowy tunelu. Prowadzone są rozmowy z przedstawicielami PKP, którzy proponują sfinansowanie budowy w wysokości 30% kosztów inwestycji. W tej sytuacji Miasto musiałoby pokryć koszty budowy w wysokości 70%. Całkowity koszt realizacji tego zadania wyniesie około 12 mln zł. W obecnej chwili w budżecie Miasta nie ma środków na budowę tunelu kolejowego.

Radny Pan Andrzej Szlachta – poinformował, że zostały zmienione czasy zmiany świateł na skrzyżowaniu: Al. Armii Krajowej – ul. Powstańców Warszawy – Al. Sikorskiego – ul. Rejtana. Stwierdził, że źle jest ustawiona zmiana świateł. Tworzą się korki w ciągu ul. Rejtana i Al. Sikorskiego. Przy nagłej zmianie świateł samochody nie mogą opuścić skrzyżowania. Natomiast ruch z Al. Armii Krajowej jest minimalny. Poprosił o Przeanalizowanie funkcjonowania sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta – przyjął zgłoszoną uwagę. Poinformował, że zobowiąże odpowiednie służby Miasta do wprowadzenia zmian w działaniu sygnalizacji świetlnej.

Pan Robert Kultys – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej – poprosił o informację na jakiej podstawie w Rzeszowie otwierane są sklepy wielkopowierzchniowe bez zgody Rady Miasta np. sklep „Media Markt”. Poprosił o wyjaśnienia w sprawie odstąpienia od remontu sieci instalacji elektrycznej w Szpitalu Miejskim. Przypomniął, że w roku ubiegłym zostały zarezerwowane środki w budżecie Miasta na realizację tego zadania. Remont nie został wykonany, a w roku bieżącym zadanie to nie zostało ujęte w budżecie.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta – odnośnie sklepu „Media Markt” poinformował, że z dokumentacji wynika, iż powierzchnia sprzedażowa wynosi poniżej 2000 m².

Pan Marek Koberski – Zastępca Prezydenta Miasta – poinformował, że dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej Nr 1 opracował materiał dotyczący wykorzystania środków finansowych na zadanie pn. „Modernizacja sieci elektroenergetycznej w obiektach Szpitala Miejskiego”. Zobowiązał się do przesłania powyższego opracowania radnym,
(pismo znak SP ZOZ III. 1.3./46/2003 z dnia 1 grudnia 2003 roku stanowi załącznik nr 32 do protokołu).

Radny Pan Andrzej Szlachta – poprosił o przesłanie informacji kto dokonał oceny stanu sieci elektroenergetycznej w Szpitalu Miejskim.

Pani Elżbieta Dzierżak – Przewodnicząca Rady Miasta – poinformowała, że w dniu 26 listopada 2003 roku Wojewoda Podkarpacki wszczął postępowanie zmierzające do stwierdzenia nieważności uchwały Rady Miasta z dnia 13 listopada 2003 roku

Nr XV/17?3003 w sprawie stanowienia o kierunkach działania Prezydenta Miasta w zakresie wykorzystania budynku byłego internatu przy ul. Towarnickiego w Rzeszowie. Wojewoda jako organ nadzoru orzeka o nieważności uchwały w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały. Poprosiła o wyjaśnienie dlaczego w dniu 19 listopada 2003 roku ukazały się w „Nowinach” i „Super Nowościach” ogłoszenia Prezydenta Miasta Rzeszowa zapraszające do składania ofert na wydzierżawienie obiektu położonego przy ul. Towarnickiego z informacją, że oferty należy składać w terminie do 1 grudnia 2003. Jeśli Wojewoda wszczął postępowanie zmierzające do stwierdzenia nieważności ww. uchwały, to:

- w jakiej sytuacji stawia się osoby, które złożyły oferty,
- czy nie zostały naruszone terminy ustawowe,
- czy taka praktyka stosowana jest we wszystkich przypadkach.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta – poinformował, że uchwała Rady Miasta w sprawie podjęcia działań w zakresie wykorzystania budynku byłego internatu przy ul. Towarnickiego została przyjęta 13 listopada. W dniu 16 listopada wydał polecenie o zamieszczeniu w prasie ogłoszenia o przetargu. przypomniał, że pismo Wojewody Podkarpackiego w sprawie wszczęcia postępowania zmierzającego do stwierdzenia nieważności uchwały rady Miasta wpłynęło po fakcie zamieszczenia w prasie ogłoszenia. Z chwilą wpłynięcia oferty będzie można ją rozpatrzyć i podjąć decyzję o ewentualnym wydzierżawieniu budynku byłego internatu. Jest także możliwość unieważnienia przetargu.

Pan Janusz Ramski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji – poprosił o opinię prawną – czy można realizować uchwały Rady Miasta z chwilą ich przyjęcia, czy też wymagany jest okres 30 dni tj. czasu legalizacji uchwał rady Miasta przez Wojewodę Podkarpackiego.

Pani Janina Załuska – radca prawny UM – poinformowała, że obowiązuje zasada iż z chwilą wejścia w życie danej uchwały, czy to wchodzi w życie z dniem podjęcie, czy też w innym terminie ustalonym przez Radę Miasta – uchwała jest obowiązująca. Nie ma takiej instytucji, że Wojewoda po upływie 30 dni informuje o stwierdzeniu legalności uchwały. Jest tylko instytucja stwierdzenia niezgodności z prawem uchwały. W okresie jednego miesiąca Wojewoda może podjąć decyzję o wszczęciu postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Miasta dając czas organowi samorządowemu do wypowiedzenia się i dopiero po upływie 30 dni stwierdza nieważność uchwały. Dlatego też dana uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Radny Pan Andrzej Szlachta – poprosił o informację na temat ogłoszenia przetargów w ZOZ-ie na zakup agregatu prądotwórczego i inne wyposażenie Szpitala Miejskiego.

Pan Marek Koberski – Zastępca Prezydenta Miasta – poinformował, że została rozpoczęta procedura przetargowa. Dokładną informację i wyjaśnienia prześle na piśmie.

Ad. 28

Pani Elżbieta Dzierżak – Przewodnicząca Rady Miasta – poinformowała, że posiedzenia Komisji Rodziny i Pomocy Społecznej odbędzie się 11 grudnia br. o godzinie 13.00 w Domu Pomocy Społecznej przy ul. Załęskiej. Zgodnie z wnioskiem przyjętym na XV sesji Rady Miasta poprosiła o ustalenie godziny rozpoczęcia obrad Rady.

Propozycja rozpoczęcia obrad Rady Miasta o godzinie 8.30 została przyjęta 12 głosami, przy 8 głosach przeciwnych.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta – podziękował za rok wspólnej pracy na rzecz Miasta i mieszkańców.

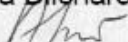
Pani Elżbieta Dzierżak – Przewodnicząca Rady Miasta – w imieniu Rady Miasta złożyła Panu Prezydentowi podziękowanie za wspólną pracę.


XVI sesja Rady Miasta trwała od godziny 9.00 do 18.10.

Pani Elżbieta Dzierżak – Przewodnicząca Rady Miasta – zamknęła XVI sesję Rady Miasta.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała
Anna Blicharska



PRZEWODNICZĄCA
Rady Miasta Rzeszowa

Elżbieta Dzierżak