

PROTOKÓŁ Nr XVII/1/2003

z XVII sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 16 grudnia 2003 roku w sali Konferencyjnej Urzędu Miasta Rzeszowa przy ul. Rynek 1 / Ratusz/.

Sesja została zwołana na wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa, w trybie art. 20 ust.3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.)

Na ustawowy skład 25 radnych w sesji uczestniczyło wg. listy obecności 25 radnych , co stanowi wymagane quorum do prawomocności obrad / lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu/.

Radna pani Elżbieta Dzierżak - Przewodnicząca Rady Miasta dokonała otwarcia XVII sesji Rady Miasta Rzeszowa i prowadziła obrady.

Powitała radnych oraz::

- P. Tadeusza Ferencza - Prezydenta Miasta Rzeszowa
 - P. Marka Koberskiego - Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa
 - P. Franciszka Kosiorowskiego - Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa
 - P. Ryszarda Winiarskiego - Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa
- / lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu/.
- P. Jana Burka - Marszałka Województwa Podkarpackiego.
 - Przedstawiciele prasy, radia i telewizji
 - Dyrektorów Wydziałów Urzędu Miasta Rzeszowa , kierowników jednostek organizacyjnych Miasta oraz jednostek współdziałających z Miastem /załącznik nr 2/.
 - Przedstawiciele instytucji i organizacji społeczno- zawodowych, a także przybyłych mieszkańców Miasta / lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu/.

Radna pani Elżbieta Dzierżak - Przewodnicząca Rady Miasta Rzeszowa - przypomniała, że sesja została zwołana na Prezydenta Miasta Rzeszowa /załącznik nr 4/, a proponowany porządek obrad XVII sesji Rady Miasta Rzeszowa przedstawia się następująco :

1. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości zabudowanej na rzecz Województwa Podkarpackiego.
2. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie składników majątkowych na rzecz Rzeszowskiej Gospodarki Komunalnej Sp. z.o.o. w Rzeszowie.

z wnioskami o uzupełnienie proponowanego porządku obrad wystąpili :

Pani Janina Filipek - Skarbnik Miasta Rzeszowa - w imieniu Prezydenta Miasta zwróciła się z prośbą o umieszczenie w punkcie 3 porządku obrad uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Rzeszowa na 2003 rok (projekt uchwały radni otrzymali przed sesją). Wyjaśniła ,że ta sprawa została wstępnie omówiona na Komisji Ekonomiczno-Budżetowej Rady Miasta w dniu wczorajszym i dotyczy zabezpieczenia środków na wypłaty wynagrodzeń dla pracowników administracyjnych oświaty oraz na odprowadzenie podatku dochodowego od płac pracowników oświaty . Operacja finansowa dokonana tą uchwałą spowoduje zwiększenie planu wydatków finansowych placówek oświatowych, które już nie posiadają wystarczających środków na zabezpieczenie wydatków bieżącego roku budżetowego. Bez zmiany zwiększającej plan nie można dokonywać żadnych czynności związanych z wypłatami dla oświaty. Poprosiła o wprowadzenie do porządku obrad i o podjęcie przez Radę tej uchwały.

Radny p. Janusz Ramski - zaproponował wprowadzenie do porządku obrad punktu zapytania , interpelacje i wolne wnioski.

Radna p. Elżbieta Dzierżak - Przewodnicząca Rady Miasta Rzeszowa przypomniała, że zgodnie z prawem na rozszerzenie porządku obrad sesji zwołanej w trybie nadzwyczajnym, zgodę musi wyrazić wnioskodawca. Dlatego też zwróciła się do Prezydenta Miasta o ustosunkowanie się do propozycji zgłoszonej przez p. Janusza Ramskiego.

P. Tadeusz Ferenc - Prezydent Miasta odpowiadając na propozycję p. Radnego J. Ramskiego poinformował o bardzo napiętym harmonogramie zajęć przewidzianym jeszcze na dzień dzisiejszy, a dotyczącym ważnych spraw zaplanowanych dużo wcześniej

i wiążących się ze spotkaniami w których będą uczestniczyć osoby spoza Rzeszowa. Dlatego jeżeli pytań byłoby wiele i wymagałyby dyskusji oraz merytorycznych uzasadnień, a ten punkt byłby wpisany jako 4 porządku obrad - to chyba najwłaściwszym rozwiązaniem byłoby odłożenie zapytań do najbliższej sesji planowanej jeszcze w grudniu, co nie wyklucza udzielenie konkretnej odpowiedzi na postawione jedno pytanie p. radnego J. Ramskiego w dniu dzisiejszym, bez wprowadzania szeroko rozumianego punktu w porządku obrad dotyczącego zapytań i interpelacji Radnych.

Dlatego też poprosił o odłożenie tej sprawy do najbliższej sesji Rady.

Radny p. Adolf Gubernat - Przewodniczący Komisji Edukacji zaapelował do Radnych o wprowadzenie do porządku obrad wnioskowanej uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Rzeszowa na 2003 rok, dotyczącej środków finansowych na wypłatę wynagrodzeń dla pracowników administracyjnych oświaty. Powiedział: „ należy uczynić wszystko, żeby rok budżetowy edukacji zamknąć elegancko”.

Przystąpiono do głosowania :

Wniosek o uzupełnienie porządku obrad o uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Rzeszowa na 2003 rok, został przyjęty: „za”głosowało 13 radnych, nikt nie był „przeciwny”, 9 radnych „wstrzymało się od głosu”.

Porządek obrad po zmianach obejmował:

1. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości zabudowanej na rzecz Województwa Podkarpackiego /druk nr:XVII/9/2003/.
2. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie składników majątkowych na rzecz Rzeszowskiej Gospodarki Komunalnej Sp. z.o.o. w Rzeszowie /druk nr: XVII/10/2003/.
3. Uchwała w sprawie zmian w budżecie miasta Rzeszowa na 2003 r.

Porządek obrad przyjęty bez uwag.

Ad. 1

p. Artur Piwoński - dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa - w imieniu Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawił uchwałę wraz z uzasadnieniem w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości zabudowanej na rzecz Województwa Podkarpackiego / Radni otrzymali jej tekst oznaczony numerem druku :XVII/9/2003/. Uchwała i uzasadnienie stanowią załącznik nr 5 do protokołu.

Radna p. Elżbieta Dzierżak - Przewodnicząca Rady Miasta Rzeszowa zwróciła się z zapytaniem do przewodniczących Komisji stałych Rady czy w imieniu komisji chcieliby się wypowiedzieć na przedstawiony temat.

Radny p. Zdzisław Daraż - Przewodniczący Komisji Ekonomiczno-Budżetowej Rady Miasta Rzeszowa poinformował, że prezentowana uchwała była „szeroko omawiana” w dniu wczorajszym i została zaopiniowana pozytywnie: 5 radnych głosowało „za” pozytywnym zaopiniowanym, 3 radnych było „przeciw”, nikt nie wstrzymał się od głosu, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

Radny p. Janusz Ramski - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Rzeszowa - poinformował, że w ostatnim czasie Komisja nie

odbyła debaty na temat prezentowanej uchwały z uwagi na bardzo krótki czas. Zwracając się do Prezydenta Miasta zapytał, czy zaistniały inne okoliczności, w odniesieniu do przedstawionej uchwały, tj. pomiędzy 13 listopada br. kiedy to był omawiany temat budynku przy ul. Towarnickiego, a dniem dzisiejszym ? Ponieważ sprawa dotyczy tej samej nieruchomości, która była omawiana w dniu 13 listopada br.

P. Tadeusz Ferenc - Prezydent Miasta Rzeszowa - odpowiedział, że Marszałek Województwa Podkarpackiego w dniu 10-go grudnia br. zwrócił się z wnioskiem o rozważenie możliwości sprzedaży bezprzetargowej budynku przy ul. Towarnickiego 4 wraz z działką, na siedzibę Urzędu Marszałkowskiego. Zaproponował podjęcie inicjatywy uchwałodawczej Prezydenta Miasta skierowanej do Rady Miasta Rzeszowa. W uzasadnieniu Pan Marszałek Deptuła podał, iż w związku z przejmowaniem przez Samorząd Województwa nowych zadań wynikających z integracji z Unią Europejską, zachodzi pilna potrzeba rozbudowy struktur Urzędu i pozyskania odpowiedniego zaplecza lokalowego. Podobnej treści pismem zwrócił się Przewodniczący Sejmiku Województwa Podkarpackiego Pan Krzysztof Kłak.

Radna p. Elżbieta Dzierżak - Przewodnicząca Rady Miasta Rzeszowa otworzyła dyskusję .

W dyskusji udział wzięli :

Radny p. Andrzej Dec - zapytał, czy został ogłoszony przetarg w związku z wcześniej podjętymi uchwałami Rady, dotyczącymi budynku przy ul. Towarnickiego 4 i czy zgłosili się chętni do jego zagospodarowania ?

Równocześnie o ile wystąpiła zmiana w koncepcji sprzedaży można się domyślać, że Prezydent Miasta nie ma nadziei, że ogłoszony przetarg by się nie udał, albo też nie przyniósłby wyższych dochodów do budżetu?

Pan Tadeusz Ferenc - Prezydent Miasta - odpowiedział :”jeżeli chodzi o dzierżawę- to myśmy tuż po podjęciu przez Radę Miasta uchwały, ogłosili w prasie krajowej o woli wydzierżawienia tego budynku podając termin ostateczny składania ofert na 1-go grudnia br. W odpowiedzi na to ogłoszenie nie napłynęła żadna oferta dzierżawy. Jeżeli chodzi o sprzedaż w drodze przetargu, to być może byłby oferent, który zapłaciłby wyższą cenę, ale brano także inne rzeczy pod uwagę, np. lokalizacja Urzędu Marszałkowskiego i przekazanie przez Marszałka nieruchomości na rzecz Uniwersytetu Rzeszowskiego”.

Radny p. Janusz Ramski - „z przedstawionych teraz informacji wynika, że były prowadzone rozmowy pomiędzy Marszałkiem Województwa Podkarpackiego, a Prezydentem Miasta Rzeszowa w sprawie budynku przy ul. Towarnickiego 4. Klub Ligi

Rodzin Polskich zgłosił wcześniej propozycję wspólnej realizacji Miasta z Marszałkiem Województwa Podkarpackiego - Centrum Administracji Samorządowej w Rzeszowie na bazie budynku przy ul. Towarnickiego 4. Ważną rzeczą jest, aby by w Rzeszowie była godna siedziba Urzędu Marszałkowskiego, ale równie ważny jest interes samego Miasta Rzeszowa. W dziale 750 Administracja - zapisano w budżecie kwotę ponad 24 000 000 złotych i należy pamiętać, że w tej kwocie mieszczą się koszty funkcjonowania Urzędu Miasta zlokalizowanego w kilku budynkach na terenie Miasta. Pan Prezydent na spotkaniach z radami osiedlowymi bardzo dużo mówi o oszczędnościach, ale nie mówi o oszczędnościach samego Urzędu Miasta, jego funkcjonowania w 15 budynkach. Klub LRP nadal podtrzymuje swoją propozycję, biorąc pod uwagę konieczność budowania Urzędu Miasta - z prawdziwego zdarzenia- bo od tego nie uciekniemy. Nie może się zgodzić na przyjęcie uchwały w takiej formie jak ona jest przedstawiona dzisiaj. Chciałbym poprosić kolegów zwłaszcza z prawej strony, aby się jeszcze nad tą sprawą zastanowić i podyskutować, żeby nie rozstrzygać tego w taki sposób, mam wrażenie, że już zostało wszystko ustalone, a dzisiejsza sesja to tylko formalność".

W imieniu Klubu Ligi Rodzin Polskich poinformował, że Klub LRP nie będzie brał udziału w tym głosowaniu i prosi o przerwę po zakończeniu dyskusji, ale jeszcze przed głosowaniem.

Radny p. Robert Kultys - powiedział: „rzeczywiście - jak napisał jeden z dziennikarzy - obiekt po byłym internacie nie ma szczęścia do władz miejskich i do decyzji podejmowanych w jego sprawie. Co się dzieje na rynku nieruchomości - to wszyscy widzimy, ceny są bardzo niskie. Klub PiS-u zgłosił propozycję w formie uchwały, jego wydzierżawienia. Uchwała ta została skrytykowana przez p. Prezydenta i Klub SLD, chociaż jej intencją było wydzierżawienie tej nieruchomości do czasu aż rynek nieruchomości się ożywi i wtedy będzie można sprzedać ten obiekt z dobrym zyskiem. Niestety nie było woli politycznej do przyjęcia takiego rozwiązania. Klub PiS może nad tym tylko ubolewać. Prezydent Miasta uparł się by go sprzedać już teraz.. Przedstawia się uchwałę o sprzedaży dla Marszałka Województwa Podkarpackiego, ale PiS niepokoi się co było przyczyną tych gwałtownych zmian i rezygnacji ze sprzedaży w przetargu. Prezydentowi Miasta widać bardzo zależy żeby jeszcze w grudniu 2003 roku wpłynęły pieniądze do budżetu Miasta, czy z tego wynika, że sytuacja budżetu Miasta jest tak zła, że Prezydent zabrania informowania o stanie finansów Miasta, a część pracowników służby zdrowia nie otrzymała zapłaty jeszcze za listopad. Apeluję do Prezydenta Miasta o zmianę stylu pracy, a odbywający się cykl spotkań z radami osiedlowymi przypomina akcję propagandy sukcesu”.

Radna p. Elżbieta Dzierżak - Przewodnicząca Rady Miasta Rzeszowa przerwała kontynuowanie sesji według ustalonego porządku.

Zaprosiła do stołu prezydiального Księdza Kanclerza Jana Szczupaka, powitała Go w imieniu Rady Miasta Rzeszowa i osób uczestniczących w XVII sesji Rady.

Ksiądz Kanclerz Jan Szczupak - bardzo serdecznie powitał Panią Przewodniczącą Rady Miasta i Pana Prezydentem oraz wszystkich uczestniczących w sesji Rady Miasta.. Powiedział, że z wielką przyjemnością przyjął zaproszenie do uczestniczenia w sesji Rady odbywającej się tuż przed Świętami Bożego Narodzenia.

W imieniu Księdza Biskupa i swoim przekazał najserdeczniejsze życzenia mówiąc: „spróbujmy w tej chwili uświadomić sobie, że wszyscy będziemy przeżywać Narodzenie Pańskie. Mamy w tym wydarzeniu wychwalać Boga, Naszego Ojca i tę noc Przyjścia Jego Syna Jezusa Chrystusa - to wydarzenie opisane jest w ewangelii świętego Łukasza”. Przeczytał tekst ewangelii Św. Łukasza.

Odmówiono krótką wspólną modlitwę.

Pani Elżbieta Dzierżak - Przewodnicząca Rady Miasta - w imieniu Rady Miasta i własnym podziękowała za życzenia, szczególnie te przekazane od J.E. Księdza Biskupa. Zwracając się do Księdza Kanclerza, Prezydenta Miasta i Jego Zastępców, Radnych Miasta Rzeszowa, urzędników i wszystkich mieszkańców Miasta przekazała życzenia od całej Rady Miasta mówiąc: „ Najserdeczniejsze życzenia Błogosławionych, Pełnych Radości i Pokoju Świąt, niech Bóg łaskawie spojrzy na Was i Waszych bliskich, niech przez wzgląd na pracę i serce jakie wkładacie w pracę na rzecz Miasta i jego Mieszkańców pozwoli, abyście Państwo doświadczyli radości Świąt Bożego Narodzenia”.

Pan Tadeusz Ferenc - Prezydent Miasta - zwracając się do Księdza Kanclerza serdecznie podziękował za przyjęcie zaproszenia do udziału w sesji Rady i przekazane życzenia, również te od J.E. Księdza Biskupa, z okazji Świąt Bożego Narodzenia oraz zbliżającego się Nowego 2004 Roku.

Złożył Najserdeczniejsze Życzenia „wszystkiego najlepszego, zdrowych i wesołych Świąt” wszystkim Radnym Miasta Rzeszowa, dziennikarzom, przedstawicielom mieszkańców uczestniczącym w sesji.

/Nastąpiła przerwa, w trakcie której osoby obecne na XVII sesji Rady wzajemnie składały sobie nawzajem życzenia , dzieląc się opłatkiem/.

W dalszej dyskusji , kontynuując realizację porządku obrad udział wzięli:

Radny p. Ryszard Piekło - odniósł się „do wypowiedzi niektórych kolegów radnych” mówiąc, że to bardzo dobrze, że obecny Prezydent Miasta dobrze się komunikuje z władzami wojewódzkimi i dzięki temu dobrze układa się współpraca. Jeżeli chodzi o budynek przy ul. Towarnickiego 4, to wycena biegłego rzeczoznawcy opiewa kwotę 5 000 000 złotych, w przedstawionej propozycji Marszałek gwarantuje zapłatę w wysokości 7 000 000 złotych, czyli sprzedaż nastąpi za kwotę znacznie wyższą od tej

wskazanej przez rzeczoznawcę. Dlatego należy uznać, że jest to propozycja bardzo uczciwa.

Radna p. Maria Korczowska - odpowiadając p. radnemu Kultysowi przypomniała, że wypłatę wynagrodzeń pracownikom służby zdrowia gwarantuje Narodowy Fundusz Zdrowia i na opóźnienia w ewentualnych wypłatach wynagrodzeń nie ma wpływu sytuacja finansowa budżetu Miasta.

Pani Janina Filipek - Skarbnik Miasta - ustosunkowała się do wcześniejszej wypowiedzi na temat sytuacji finansowej Miasta mówiąc: „sytuacja finansowa Miasta nie jest prosta, ale też nie jest tragiczna . Miasto utrzymuje płynność finansową . Oczywiście występują tzw. słabe punkty budżetu o których wszyscy wiedzą i nie stanowią żadnej tajemnicy. Po stronie wydatków jest to oświata, a po stronie dochodów : udział w podatkach z budżetu państwa oraz sprzedaż majątku Miasta”.

Radny p. Andrzej Szlachta - „jednak wróć do wypowiedzi p. radnego Piekło, ponieważ poruszył temat byłego Prezydenta Miasta i byłego Marszałka - nie wiem skąd ta maniera- tak wsłuchuję się w głos p. Prezydenta i wraca wciąż do przeszłości , chciałbym Pana zapytać - bo nie ma tu p. Marszałka poprzedniej kadencji - kiedy było tak, że Prezydent i Marszałek z jednej opcji nie mogli ze sobą rozmawiać? Pan tworzy jakieś fałszywe fakty - to właśnie dzięki dobrej współpracy w poprzedniej kadencji - w 2001 roku - wpłynęło do Budżetu Miasta 21 000 000 złotych, a w 2002 roku na budowę Mostu Zamkowego 4 300 000 złotych. To były te efekty dobrej współpracy, dlaczego wywołuje się takie niepotrzebne relacje.

Wracając do uchwały w sprawie sprzedaży budynku przy ul. Towarnickiego przedstawionej na dzisiejszej sesji. Trzy tygodnie temu została podjęta przez Radę Miasta uchwała w sprawie sprzedaży tego budynku w drodze przetargu i Pan Prezydent jako organ wykonawczy , który jest powołany do realizacji uchwał Rady nie podjął żadnych kroków by tę uchwałę zrealizować. Słyszymy natomiast, że spotkał się Pan Prezydent z Panem Marszałkiem i ustalili sobie cenę, którą tutaj podano Wysokiej Radzie. Trudno powiedzieć czy to jest kwota dobra czy zła. Najlepiej postąpić tak jak należy postępować w gospodarce wolnorynkowej, dać możliwość wypowiedzenia się rynkowi, który odpowie ile ten obiekt jest wart, czy tyle ile ustalili Marszałek z Prezydentem , czy też jest to inna kwota.

Bo jeżeli jest już dzisiaj partner, który chce dać za ten obiekt 7 000 000 złotych, to znaczy że tutaj się nic innego nie wydarzy, bo nawet jak nikt inny się nie zgłosi do przetargu - to Pan Marszałek ma możliwość nabycia tego obiektu”.

Pan Jan Burek - Członek Zarządu Województwa Podkarpackiego - w imieniu Marszałka Województwa powiedział: „Panie Prezydencie, Szanowni Państwo. Przykro mi bardzo, że Pan Prezydent Szlachta, który jest członkiem Fundacji Rozwoju Ośrodka

Akademickiego i wie, że Urząd Marszałkowski po zakupie nowej siedziby zwróci Uniwersytetowi nieodpłatnie budynek, który ma konkretną wartość i jest po remoncie. Również Urząd Marszałkowski przekaze drugi budynek dla Podkarpackiego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli, który obecnie mieści się w Czudcu.

Współpraca pomiędzy Miastem, a Urzędem Marszałkowskim układa się bardzo dobrze i dotyczy konkretnych przedsięwzięć podpartych konkretnymi kwotami finansowymi.

W 2004 roku do wspólnych inwestycji zostanie włączona obwodnica północna jako droga wojewódzka, gdzie kwota wydatków sięga milionów złotych. Drugą inwestycją będzie droga do lotniska w Jasionce. Obydwie inwestycje będą realizowane wspólnie przy wykorzystaniu środków z zewnątrz.

Pracując w Urzędzie Marszałkowskim reprezentuję Rzeszów, bo to mieszkańcy Rzeszowa powierzyli mi mandat i działając mam na myśli dobro Rzeszowa.

Nawiązując do planów dalszego inwestowania w siedzibę Urzędu Marszałkowskiego, to zapewniam Państwa, że będziemy czynić wszystko żeby budynek przy ul. Towarnickiego stał się nie tylko siedzibą Urzędu Marszałkowskiego, ale także wizytówką Miasta Rzeszowa. Pośpiech, który Państwo zauważacie wynika z faktu, że kończy się rok budżetowy i pewne środki z oszczędności chcemy wykorzystać na realizację zakupu i modernizację tego budynku. Koszty tego przedsięwzięcia są ogromne, ale za jego realizacją przemawia fakt doskonałej lokalizacji, która umożliwi utworzenie centrum administracji w centrum Miasta, w powiązaniu z Urzędem Wojewódzkim i Urzędem Miasta”.

Zwrócił się z prośbą do Radnych Miasta Rzeszowa o podjęcie przedstawionego przez Prezydenta Miasta projektu uchwały

Radny p. Piotr Rybka - przypomniał, że na obszarze Województwa Podkarpackiego mieszka ok. 2 100 000 osób. Powiedział : „warunki w jakich mieści się siedziba Samorządu Województwa Podkarpackiego urągają powadze jego Urzędu. Biorąc pod uwagę mnogość zadań realizowanych przez Urząd Marszałkowski i jego dalszy rozwój oraz nowe dodatkowe zadania związane z wejściem Polski do Unii Europejskiej należy czynić wszystko aby poprawić warunki jego funkcjonowania i tym samym pogłębiać dobrą współpracę pomiędzy samorządami, które mają wspólny cel - promocję Miasta i regionu”.

Radny p. Janusz Ramski - poinformował, że „ miało miejsce spotkanie Pana Marszałka z Panią Przewodniczącą - ja miałem przyjemność w nim uczestniczyć - i wtedy Pan Marszałek mówił, że on nie wyklucza (nie wiem jak to jest teraz po rozmowach Pana Marszałka z Panem Prezydentem) wspólnej inwestycji z Miastem. Czy teraz plany się zmieniły, czy też nadal jest aktualna propozycja wspólnej inwestycji Centrum Administracji Samorządowej Województwa Podkarpackiego i Miasta Rzeszowa. Ja jako radny Rzeszowa ubolewam, że idea wspólnej inwestycji nie jest prezentowana. Czy to oznacza, że ta idea nie jest już aktualna ?”.

Jan Burek - Członek Zarządu Województwa Podkarpackiego - odpowiedział na pytanie p. radnego J. Ramskiego „budynek o którym mówimy składa się z 2 części. Części zasadniczej i części obecnie zajętej pod mieszkania. Prezentowana dzisiaj uchwała dotyczy tylko 2/3 budynku, natomiast pozostała 1/3 (16 mieszkań) dzisiaj jest niewiadomą i istnieje możliwość w przyszłości adaptacji, rozbudowy i modernizacji tej części pod Urząd Miasta, ale dzisiaj nie jest ona przedmiotem debaty”.

Wyczerpała się lista osób zgłoszonych do dyskusji i przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości zabudowanej na rzecz Województwa Podkarpackiego, została przyjęta („za” głosowało 12 radnych, nikt nie był „przeciwny”, 9 radnych „wstrzymało się od głosu”).

Ad. 2

p. Artur Piwoński - dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa - w imieniu Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawił uchwałę wraz z uzasadnieniem w sprawie wyrażenia zgody na zbycie składników majątkowych na rzecz Rzeszowskiej Gospodarki Komunalnej Sp. z.o.o. w Rzeszowie /druk nr: XVII/10/2003/, załącznik nr 6 do protokołu.

Radny p. Zdzisław Daraż - Przewodniczący Komisji Ekonomiczno-Budżetowej Rady Miasta Rzeszowa w imieniu Komisji poinformował, że Komisja jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała prezentowany projekt uchwały .

Nikt z osób uczestniczących w sesji nie zgłosił się do dyskusji.
Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2003 rok, została przyjęta jednogłośnie („za” głosowało 20 radnych, nikt nie był „przeciwny”, nikt nie „wstrzymał się od głosu”).

Ad.3.

Pani Janina Fi.lipek -.Skarbnik Miasta Rzeszowa - imieniu Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawiła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Rzeszowa na 2003 r. (projekt uchwały wraz z załącznikami i uzasadnieniem stanowi załącznik nr 7 do protokołu). Przypomniała, że podjęcie przedstawionej uchwały umożliwi dokonanie w ustawowym terminie wypłat wynagrodzeń dla pracowników administracyjnych oświaty oraz zapłatę podatku dochodowego od wypłat wszystkich pracowników oświaty.

Zmniejszenia w stronie wydatków dokonane zostały tylko tam, gdzie na czas obecny pojawiły się rezerwy. Głównym źródłem pokrycia przedstawionych wydatków jest zdjęcie rezerwowanych środków w budżecie związanych z poręczeniami i gwarancjami - 1 442 000 złotych.

Radny p. Zdzisław Daraż - Przewodniczący Komisji Ekonomiczno-Budżetowej - poinformował, że na posiedzeniu w dniu wczorajszym szeroko omawiano sprawę niezbędnych środków finansowych dla oświaty, w tym propozycje zawarte w prezentowanej uchwale. Jednak z uwagi na to, że część radnych opuściła salę posiedzeń w trakcie trwania Komisji i chociaż było quorum, nie przystąpiono do przegłosowania zaproponowanych zmian, ponieważ byłoby przykro tak ważną dla oświaty uchwałę podejmować bez jednomyślności.

Dlatego Komisja poddaje tą kwestię pod osąd Wysokiej Rady.

Radny p. Andrzej Szlachta - powiedział: „rozumiem sytuację i konieczność dokonywania zmian, jednak dobry obyczaj każe, aby te uchwały ważne dla budżetu Miasta poddawać dyskusji. Odnosząc się do stanowiska p. Daraża muszę powiedzieć, że prezentowana uchwała nie była w takiej wersji jak widzimy - przedstawiona na Komisji. Sprawa prezentowana dzisiaj znajdowała się wraz z większą ilością spraw inwestycyjnych. Omawiany projekt radni otrzymali dzisiaj i jest zbyt mało czasu na dokładną jego analizę i co za tym idzie świadome głosowanie. Przykładem może być „ochrona i konserwacja zabytków - to są wydatki związane prawdopodobnie z pracami związanymi z podziemiem płyty Rynku. Widocznie nie zrealizowano pełnego zakresu prac z tym związanych”.

Poprosił o wyjaśnienie :

- Dz.. 921 - kwota 71 500 000 złotych, skąd się wzięła taka kwota i jakie to zadanie ?
- w zakresie gospodarki komunalnej i ochrony środowiska zmniejszenie kwoty 100 000 złotych ,
- w pozycji wynagrodzenia i pochodne też dlaczego występuje zmniejszenie ?
- zakłady gospodarki komunalnej zmniejszenie z wynagrodzeń - 100 000 złotych,
- administracja publiczna, urzędy gmin prawdopodobnie z wynagrodzeń zostało wygosparowane 126 000 złotych .

Pani Janina Filipek - Skarbnik Miasta - udzieliła odpowiedzi i wyjaśnień:

1/ zmniejszenia, zgodnie z załącznikiem nr 1 do uchwały składają się z:

- biorąc pod uwagę skomplikowaną sytuację budżetową Miasta uznano za stosowne ograniczenie wysokości nagród wypłacanych dla pracowników,
- w dziale obsługa długu publicznego zostają uwolnione wszystkie środki rezerwowane na koszty obsługi ewentualnego zadłużenia Miasta oraz kwoty zabezpieczające poręczenia i gwarancje, jest to obowiązek ustawowy zabezpieczania weksłami „in

blanco” tych umów, które realizowaliśmy w ramach porozumień odnośnie współfinansowania inwestycji, a których pokrycie znajduje się w budżecie,

- zmniejszenie o 3185 złotych w dziale edukacyjna opieka wychowawcza, w pozycji dotacja wynika z rzeczywistego wyliczenia na koniec roku liczby uczniów uczęszczających do podmiotów dotowanych,

- 120 000 złotych zostało zaoszczędzone na wynagrodzeniach w MATiP-ie, oszczędność ta wynika ze zlikwidowanego referatu do spraw parkowania,

- W dziale 921 kwota 71 500 złotych jest kwota związana z płytą Rynku.

2/ zwiększona strona wydatków w całości jest przeznaczona na dwa działy :

- oświata i wychowanie,

- edukacyjna opieka wychowawcza.

Radny p. Waldemar Szumny - nawiązał do wypowiedzi dotyczącej posiedzenia Komisji Ekonomiczno-Budżetowej. Poinformował, że prezentowana na Komisji uchwała została wręczona w trakcie posiedzenia, zawierała 20 stron, na których było znacznie więcej zmian dotyczących inwestycji miejskich niż spraw związanych z oświatą. Dzisiaj przedstawiona uchwała jest niewielką częścią tamtej i zawiera potrzeby oświaty.

Radny p. Andrzej Szlachta - podziękował za odpowiedź Pani Skarbnik, uznał za słuszne zmniejszenie kosztów wynagrodzeń dla pracowników Urzędu. Powiedział, że „powinna być zachowana solidarność w tej kwestii, kiedy w innych grupach odczuwana jest wyraźna degradacja wynagrodzeń”.

Nawiązał do wcześniejszego pytania dotyczącego konserwacji zabytków bo prawdopodobnie zrezygnowano z jakiegoś zakresu prac. Wydano 90 000 złotych, a 75 000 zł z tego zadania wykorzystuje się na inne cele.

Pani Janina Filipek - odpowiedziała, że żadnych zwiększeń nie dokonywano na funkcjonowanie Urzędu Miasta. Wypłacane nagrody w ciągu roku były zaplanowane w budżecie 2003 roku i wypłacane. Wypłaty wynagrodzeń dodatkowych były nieco mniejsze jednak podobnie jak w latach wcześniejszych wypłacono je trzykrotnie. Ostatnia nagroda wynosiła 30%.

Jeżeli chodzi o sprawę zabytków - to co było rzeczowo określone - zostało wykonane, natomiast zagospodarowanie płyty Rynku jest prognozowane na 2004 r.

Pan Franciszek Kosiorowski - Zastępca Prezydenta Miasta - uzupełnił: „wszystkie działania i prace związane z pracami w Rynku Miasta zostały podjęte, wykonane i koszty poniesione, a pozostały zakres został przeniesiony na 2004 r. Został ogłoszony konkurs przez SARP i będą realizowane dalsze prace z tym związane”.

Radny p. Andrzej Szlachta - powiedział: „ w budżecie m. Rzeszowa była zapisana kwota na zadanie kontynuowane od wielu lat. Wykonaliśmy piękną trasę podziemną,

szcycimy się, że jesteśmy wśród 5 miast, które takie trasy posiadają i były prognozowane dalsze badania . Była opinia konserwatorów zabytków, że to trzeba kontynuować i w budżecie 2003 roku była zarezerwowana określona kwota, której nie wykorzystano i chcielibyśmy otrzymać odpowiedź: dlaczego ? Czy dlatego, że w wyniku przetargu uzyskano niższą wartość realizacji, czy też dlatego, że został zmniejszony zakres rzeczowy tego zadania , a jeżeli tak to dlaczego, czy tylko na tyle nas stać ?

Jaka kwota po wypłaceniu wszystkich zobowiązań w stosunku do pracowników Urzędu Miasta (wynagrodzeń, pochodnych, 13-tej pensji, nagród jednej i drugiej- o trzeciej nagrodzie nie wiem, bo zawsze były dwie) jakie środki Pan Prezydent przeznacza w miesiącu grudniu na dodatkowe wynagrodzenie, jaka to jest kwota ? Ja dałem taką interpelację za rok ubiegły i do dzisiaj nie otrzymałem odpowiedzi - jedynie odpowiedź, że dodatkowe wynagrodzenie rozumiane jako 13-ta pensja .

Pytam o to dlatego, że Rząd obecny wprowadził w roku 2002 zamrożenie wynagrodzeń w samorządach (dlatego wtedy jako kierownik Urzędu tak kierowałem polityką płacową i starałem się z tego wywiązać, zmniejszaliśmy etaty, w sekretariacie była jedna sekretarka- w górnym, itd. i powstały oszczędności), a na koniec roku wypłacono jednak wynagrodzenia i dlatego mam wątpliwości prawne. Skoro była decyzja administracji rządowej dla wszystkich samorządów, że jest zamrożenie wynagrodzeń w sferze samorządowej. Pytam jasno ile zostało środków na kolejne jakieś tam dodatkowe wynagrodzenie? ”.

Pan Tadeusz Ferenc - Prezydent Miasta - powiedział „ w związku z tym, że do tych pytań nie jesteśmy przygotowani w tej chwili, chciałbym by na to pytanie nie udzielać dzisiaj odpowiedzi, ponieważ udzielimy jej na piśmie”.

Radny p. Adolf Gubernat - Przewodniczący Komisji Edukacji - zaapelował o podjęcie przez Radę przedstawionej uchwały. Powiedział, że bieżący rok był rokiem trudnym finansowo dla oświaty, ponieważ duża część nauczycieli podniosła kwalifikacje zawodowe, które zgodnie z Kartą Nauczyciela skutkują podwyżką płac , które pociągają za sobą zwiększone wydatki na wynagrodzenia i ich pochodne. W związku z tym, że do końca roku budżetowego pozostało niewiele dni, należy zrobić wszystko, żeby uregulować wszystkie sprawy związane z finansami oświaty.

Radny p. Andrzej Szlachta - wyraził swoje niezadowolenie, że nie otrzyma w dniu dzisiejszym odpowiedzi na zadane pytanie, chociaż chciał uzyskać tylko odpowiedź jakie środki zostały przeznaczone w budżecie na dodatkowe wynagrodzenia. Jeżeli chodzi o środki finansowe dla nauczycieli- to jak powiedział: „jestem całym sercem za tym by nauczycielom wypłacić należne im pieniądze i żeby Miasto zrealizowało wszystkie należne nauczycielom zobowiązania”.

Pan Tadeusz Ferenc - Prezydent Miasta - zwracając się do Pani Skarbnik zapytał, czy pamięta dokładną kwotę o którą zapytał p. radny Szlachta ?

Pani Janina Filipek - Skarbnik Miasta - odpowiedziała: „w tej chwili nie pamiętam dokładnej kwoty”.

Pan Tadeusz Ferenc - Prezydent Miasta - zobowiązał się do udzielenia pisemnej odpowiedzi p. radnemu A. Szlachcie na pytanie dotyczące dodatkowych wynagrodzeń dla pracowników Urzędu Miasta.

Nikt z radnych nie zgłosił się do dalszej dyskusji i przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2003 rok, została przyjęta „za” głosowało 17 radnych, nikt nie był „przeciwny”, 1 radny „wstrzymał się od głosu”).

Radny p. Karol Wąsowicz - Wiceprzewodniczący Rady Miasta , który przewodniczył tej części posiedzenia poinformował, że Prezydent Miasta zwrócił się z gorącą prośbą o wprowadzenie do porządku obrad jeszcze jednej uchwały, która dotyczy środków finansowych z PFRON-u. Podjęcie na dzisiejszej sesji Rady tej uchwały dałoby szanse wykorzystania tych środków przez stosowne organizacje.

Zwrócił się z zapytaniem do Radnych czy zgadzają się na propozycję p. Prezydenta.

Radny p. Jacek Gołubowicz - poinformował Radnych, że sprawa jest bardzo pilna i dotyczy środków finansowych z PFRON, które o ile nie zostaną wykorzystane do końca bieżącego roku kalendarzowego, będą musiały być zwrócone do PFRON-u i prawdopodobnie Rzeszów w przyszłym roku otrzyma o taką kwotę mniej środków. Tym bardziej, że chodzi tu ośrodki dla osób niepełnosprawnych i dotyczy przesunięcia opisanych w uchwale kwot pomiędzy dwoma zadaniami (z barier o komunikowaniu się do środków pomocniczych przedmiotów ortopedycznych i sprzętu rehabilitacyjnego).

Radny p. Konrad Fijolek - w imieniu Klubu Radnych SLD zadeklarował poparcie wprowadzenia tej uchwały do porządku obrad sesji.

Za wprowadzeniem jeszcze jednej uchwały do porządku obrad głosowali wszyscy Radni obecni na sali („za” głosowało 17 radnych, nikt nie był „przeciwny” i nikt nie „wstrzymał się od głosu”).

Pan Marek Koberski - Zastępca Prezydenta Miasta - w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił uchwałę zmieniającą uchwałę Rady Miasta Rzeszowa (w sprawie zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnienia osób niepełnosprawnych), druk: XVIII/1/2003, która stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Pani Radna Maria Korczowska - Przewodnicząca Komisji Rodziny i Pomocy Społecznej Rady Miasta Rzeszowa - poinformowała, w imieniu Komisji, że przedstawiona uchwała została przeanalizowana i jednomyślnie zaopiniowana na posiedzeniu Komisji.

Radny p. Ryszard Piekło - Przewodniczący Komisji Zdrowia Rady Miasta Rzeszowa - przedstawił pozytywną opinię Komisji, przyjętą jednomyślnie, w sprawie przedstawionej uchwały.

Nikt z osób uczestniczących w sesji nie zgłosił się do dyskusji.

Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa (dotycząca zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnienia osób niepełnosprawnych), została przyjęta jednomyślnie, „za” głosowało 17 radnych, nikt nie był „przeciwny”, nikt nie „wstrzymał się od głosu”.

Podczas XVII sesji odbytej w dniu 16 grudnia 2003 roku Rada Miasta Rzeszowa podjęła następujące uchwały:

- | | | |
|-----------------------------|------|---|
| 1. Uchwała
XVII/195/2003 | Nr - | w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości zabudowanej na rzecz Województwa Podkarpackiego |
| 2. Uchwała
XVII/196/2003 | Nr - | w sprawie wyrażenia zgody na zbycie składników majątkowych na rzecz Rzeszowskiej Gospodarki Komunalnej Sp. z.o.o. w Rzeszowie |
| 3. Uchwała
XVII/197/2003 | Nr - | w sprawie zmian w budżecie miasta Rzeszowa na 2003 r. |
| 4. Uchwała
XVII/198/2003 | Nr - | zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa (w sprawie zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i |

społecznej oraz zatrudnienia osób
niepełnosprawnych),

Radny p. Karol Wasowicz - Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rzeszowa -
w związku z wyczerpaniem przyjętego porządku obrad dokonał zamknięcia XVII sesji
Rady Miasta Rzeszowa.

Obrady trwały od godz. 15.30 do godz. 18.30.

Na tym protokół z XVII sesji Rady Miasta Rzeszowa zakończono.

Przewodnicząca
Rady Miasta Rzeszowa

Protokołowała:

Elżbieta Dzierżak

Jolanta Ciebień