

## **PROTOKÓŁ Nr XXVIII/2/2004**

**z II części XXVIII sesji Rady Miasta Rzeszowa, która odbyła się w dniu 12 października 2004 r. w Ratuszu, ul. Rynek 1.**

Pani Elżbieta Dzierżak – Przewodnicząca Rady Miasta Rzeszowa – otworzyła II część posiedzenia XXVIII sesji Rady Miasta Rzeszowa.

Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum – wg. listy w sesji uczestniczyło 23 Radnych.

Listy obecności stanowią odpowiednio:

- lista obecności Radnych Miasta Rzeszowa stanowi załącznik nr 1 do protokołu,
- lista obecności Prezydenta Miasta i Zastępców Prezydenta Miasta stanowi załącznik nr 2 do protokołu,
- lista obecności Przewodniczących Rad Osiedli stanowi załącznik nr 3 do protokołu,
- lista obecności zaproszonych osób stanowi załącznik nr 4 do protokołu,

### **Ad. 18.**

Pan Andrzej Miąsik – dyrektor Wydziału Organizacyjno – Administracyjnego Urzędu Miasta Rzeszowa – przedstawił, w imieniu Prezydenta Miasta, informację w sprawie niewykonania przez Prezydenta Miasta Stanowiska Nr XX/41/2004 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 30 marca 2004 r. w sprawie przygotowania projektu uchwały określającej tryb i zasady oszacowania zniszczeń Rzeszowa w wyniku działań II Wojny Światowej,

( informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu ).

Pani Elżbieta Dzierżak – Przewodnicząca Rady Miasta – poprosiła o przekazanie Radnym oraz Komisjom Rady Miasta powyższej informacji.

### **Ad. 19.**

Pan Franciszek Kosiorowski – Zastępca Prezydenta Miasta – przedstawił informację Prezydenta Miasta Rzeszowa na temat rozwiązań komunikacyjnych wokół planowanych do realizacji w 2004 i 2005 roku obiektów handlowych o powierzchni sprzedażowej powyżej 1000 m<sup>2</sup>.

( informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu ).

Pan Janusz Ramski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej – stwierdził, że przedstawiona informacja jest niepełna. Zwrócił uwagę na brak załącznika graficznego, wskazującego usytuowanie inwestycji. Stwierdził, że brak jest także orientacyjnych wartości inwestycji wykonywanych lub planowanych do realizacji przez inwestorów na rzecz Miasta.

Pan Franciszek Kosiorowski – Zastępca Prezydenta Miasta - zobowiązał się do przygotowania szczegółowej informacji, zgodnie z wypowiedzią Pana Janusza Ramskiego i przekazanie Radnym Miasta.

Pan Andrzej Szlachta – Radny Miasta Rzeszowa – stwierdził, że przedstawiona informacja jest bardzo skrótowa. Brak jest np. danych związanych z wydawaniem decyzji w sprawie pozwoleń na budowę. Brak jest szczegółowych informacji dotyczących rozwiązań komunikacyjnych przez realizowanych, bardzo dużych inwestycjach handlowych. W związku z powyższym zaproponował aby przenieść rozpatrywanie powyższego punktu na następną sesję Rady Miasta. Zawniósł aby została dokonana, na następnej sesji, szczegółowa prezentacja rozwiązań komunikacyjnych w poszczególnych newralgicznych węzłach komunikacyjnych w mieście.

Pan Tomasz Kamiński – Radny Miasta – zawniósł, z uwagi na ważność tematu, skierowanie powyższej informacji wraz z dodatkowymi materiałami do Komisji. Zaproponował aby odbyło się połączone spotkanie merytorycznych Komisji Rady Miasta. Po szczegółowym omówieniu tematu informacja winna być omówiona na jednym z kolejnych posiedzeń Rady Miasta.

#### **Ad. 20**

Pan Franciszek Kosiorowski – Zastępca Prezydenta Miasta – przedstawił informację na temat zakresu i stopnia zaawansowania poszczególnych inwestycji miejskich na Osiedlu Franciszka Kotuli,  
( informacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu ).

Pan Janusz Ramski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej – podziękował za przedstawienie szczegółowej informacji na temat inwestycji realizowanych na osiedlu Franciszka Kotuli. Poinformował, że zaniepokojenie mieszkańców budzi prawie roczne opóźnienie prac związanych z realizacją I odcinka ul. Obszarowej na odcinku od ul. Strzyżowskiej. Problemem, który sygnalizują mieszkańcy, jest także utrudniony dowóz materiałów budowlanych do realizowanego Osiedla „Kantorówka” przez ul. Sanocką. Przypomniał, że pozwolenie na budowę zostało wydane w październiku ubiegłego roku. W marcu został uchwalony budżet. Od tego czasu nie zostały wykonane żadne prace. Zgodnie z informacją przekazaną przez Pana Prezydenta prace mają być zakończone do dnia 30 maja. Poprosił o informację jakie były przyczyny opóźnienia o rok prac związanych z wykonaniem tej inwestycji.

Pan Franciszek Kosiorowski – Zastępca Prezydenta Miasta – poinformował, że ul. Sanocka zostanie wykonana do dnia 30 listopada 2004 r. Odnośnie ul. Obszarowej poinformował, że środki na realizację ul. Obszarowej zostały zapisane w budżecie Miasta na 2004 rok. W czasie realizacji wynikły poważne problemy z kanalizacją deszczową. Po długich negocjacjach zostały ustalone rozwiązania i zostały ustalone sposoby realizacji tego zadania. Problemem na całym Osiedlu Franciszka Kotuli jest brak kolektora deszczowego.

Pan Janusz Ramski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej – zwrócił uwagę na nieprawidłową realizację ul. Panoramicznej. Został zatwierdzony projekt, który Prezydent Miasta zmienił. Obecnie brak jest dojazdu, a sama ulica będzie realizowana bez chodnika i bez parkingów.

Pan Franciszek Kosiorowski – poinformował, że generalnie, przy wszystkich ulicach w Rzeszowie będą realizowane chodniki po jednej stronie jezdni. Nie ma takiego przypadku, gdzie przy ulicy nie był wykonywany chodnik. Obecnie najważniejszą sprawą jest budowa ul. Panoramicznej. Odnośnie budowy parkingów poinformował, że spółdzielnia mieszkaniowa realizując budownictwo mieszkaniowe ma obowiązek wyznaczenia i budowy miejsc parkingowych w ilości 1,5 miejsca na 1 osobę. Spółdzielnia nie zapewnia tych miejsc. Dlatego też występują do Miasta o budowę miejsc parkingowych wzdłuż wykonywanych ulic.

Pan Konrad Fijołek – Radny Miasta Rzeszowa – zaproponował, aby temat inwestycji realizowanych na Osiedlu Franciszka Kotuli był szczegółowo omówiony na posiedzeniu Komisji, lub na spotkaniach z mieszkańcami organizowanymi przez Rady Osiedli. Uważa, że informacje dotyczące realizacji inwestycji na poszczególnych Osiedlach Miasta nie powinny być omawiane na sesjach Rady Miasta.

#### **Ad. 21**

Pan Artur Piwoński – dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa – w imieniu Prezydenta Miasta – przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu nr 3 w budynku przy Alei Pod Kasztanami 2 w Rzeszowie.

Odczytał tekst projektu uchwały, a następnie odczytał uzasadnienie,

( projekt uchwały druk: XXVIII/1a/2004, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 8 do protokołu ).

Pan Janusz Ramski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały, nie wnosząc uwag.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

**Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu nr 3 w budynku przy Alei Pod Kasztanami 2 w Rzeszowie została przyjęta 17 głosami, bez sprzeciwu, przy 1 głosie wstrzymującym.**

#### **Ad. 22**

Pan Artur Piwoński – dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali nr 6 i 7 w budynku przy ul. Jana III Sobieskiego 5 w Rzeszowie.

Odczytał tekst projektu uchwały, a następnie odczytał uzasadnienie,

( projekt druk XXVIII/20/2004, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 9 do protokołu ).

Pan Janusz Ramski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały, nie wnosząc uwag.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

**Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokali nr 6 i 7 w budynku przy ul. Jana III Sobieskiego 5 w Rzeszowie została przyjęta 16 głosami, bez sprzeciwu, przy 2 głosach wstrzymujących.**

**Ad. 23.**

Pan Artur Piwoński – dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Rady Miasta Rzeszowa Nr XXXV/40/96 z dnia 26 marca 1996 r. w sprawie utworzenia Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa.

Odczytał tekst projektu uchwały, a następnie odczytał uzasadnienie, ( projekt uchwały druk nr XXVIII/25/2004, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 10 do protokołu ).

Pan Janusz Ramski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

**Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Rady Miasta Rzeszowa Nr XXXV/40/96 z dnia 26 marca 1996 r. w sprawie utworzenia Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa została przyjęta 17 głosami, bez sprzeciwu, przy 1 głosie wstrzymującym.**

**Ad. 24.**

Pan Marek Koberski – Zastępca Prezydenta Miasta – przedstawił projekt uchwały w sprawie programu współpracy Miasta Rzeszowa z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Odczytał tekst projektu uchwały, a następnie odczytał uzasadnienie,

( projekt uchwały druk: XXVIII/1/2004, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 11 do protokołu ).

Pani Maria Korczowska – Przewodnicząca Komisji Rodziny i Pomocy Społecznej – poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Pan Ryszard Piekło – Przewodniczący Komisji Zdrowia – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały, nie wnosząc uwag.

Pan Jacek Kiczek – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi, poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Pani Marta Niewczas – Radna Miasta Rzeszowa – poprosiła o informację, w jakim terminie będą przygotowywane tzw. Regulaminy szczegółowe, dotyczące programów i informacji dla wszystkich organizacji pozarządowych.

Pan Marek Koberski – Zastępca Prezydenta Miasta – poinformował, że w najbliższym czasie zostaną opracowane szczegółowe Regulaminy. Do końca br. zostanie przygotowany stosowny projekt uchwały. Przypomniał, że omawiany projekt uchwały ma charakter porządkowy. Środki przewidziane na 2004 rok zostały już rozdysponowane i nie przewiduje się zwiększenia tych środków.

Pan Waldemar Szumny – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił o informację, czy Program współpracy Miasta Rzeszowa z organizacjami pozarządowymi był konsultowany z tymi organizacjami. Poprosił o wyjaśnienie czy zostały uwzględnione sugestie i propozycje zgłaszane przez organizacje pozarządowe.

Zwrócił uwagę na zapisy § 7 zgodnie z którymi Rada Miasta udziela pełnomocnictwa Prezydentowi Miasta do przeprowadzania konkursu ofert, powoływania składów Komisji powoływanych do przeprowadzenia konkursów i do kontroli wykonywania zadań publicznych.

Pan Marek Koberski – Zastępca Prezydenta Miasta – poinformował, że odbywały się spotkania z przedstawicielami organizacji pozarządowych. Zadeklarował chęć dalszej

współpracy. Stwierdził, że rola tych organizacji jest bardzo ważna. Przypomniał, że omawiany projekt uchwały ma charakter porządkowy, wynikający z ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Przygotowywany projekt uchwały dotyczący opracowania szczegółowych zasad i Regulaminów będzie szeroko konsultowana z organizacjami pozarządowymi.

Pani Marta Niewczas – Radna Miasta Rzeszowa – poprosiła Prezydenta Miasta o wyznaczenie jednej osoby w Urzędzie Miasta Rzeszowa, która będzie współpracowała z organizacjami pozarządowymi, udzielała szczegółowych informacji.

Pan Marek Koberski – Zastępca Prezydenta Miasta – zobowiązał się do wyznaczenia takiej osoby w Urzędzie Miasta. Przekaze także Radnym listę osób stanowiących skład Komisji powołanej Zarządzeniem Prezydenta Miasta.

Pan Andrzej Szypuła – Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu i Promocji – poprosił o wyjaśnienie – odnośnie podmiotów prowadzących działalność pożytku publicznego, które zgodnie z ustawą są zobowiązane do wprowadzenia stosownych zmian w swoich Statutach – w przypadkach gdy nie wprowadzą wymaganych zmian, czy Program współpracy Miasta Rzeszowa obejmie Stowarzyszenia te Stowarzyszenia, które dokonają tych zmian, lub ich nie dokonają.

Pani Janina Załuska – radca prawny Urzędu Miasta poinformowała: „ W momencie jak będziemy analizować, poprzez powołany Zespół powołany do analizy ofert, będziemy sprawdzać, czy dany podmiot ma odpowiedni wpis i może prowadzić tego rodzaju działalność. Program wspierania przez Miasto dotyczy tylko podmiotów, które będą miały odpowiednie zapisy w swoich Statutach.”

**Uchwała w sprawie programu współpracy Miasta Rzeszowa z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie została przyjęta 16 głosami, bez sprzeciwu, przy 2 głosach wstrzymujących.**

**Ad. 25.**

Pani Luciana Rozborska – dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – w imieniu Prezydenta Miasta – przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzeszowie.

Odczytała tekst projektu uchwały, następnie odczytała uzasadnienie,  
( projekt uchwały druk XXVIII/7/2004, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 12 do protokołu ).

Pani Maria Korczowska – Przewodnicząca Komisji Rodziny i Pomocy Społecznej – poinformowała, że Komisja pozytywnie, jednogłośnie, zaopiniowała ww. projekt uchwały, nie wnosząc uwag.

Pan Ryszard Piekło – Przewodniczący Komisji Zdrowia – poinformował, że Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

**Uchwała w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzeszowie została przyjęta jednomyślnie – 19 głosami.**

#### **Ad. 26 .**

Pani Luciana Rozborska – dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzeszowie, w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie organizacji oraz szczegółowych zasad korzystania z pomocy w formie interwencji kryzysowej.

Odczytała tekst projektu uchwały, a następnie odczytała uzasadnienie,  
( projekt uchwały druk: XXVIII/3/2004, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 13 do protokołu ).

Pani Maria Korczowska – Przewodnicząca Komisji Rodziny i Pomocy Społecznej – poinformowała, że Komisja pozytywnie, jednogłośnie, zaopiniowała ww. projekt uchwały, nie wnosząc uwag.

Pan Ryszard Piekło – Przewodniczący Komisji Zdrowia – poinformował, że Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.



Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

**Uchwała w sprawie organizacji oraz szczegółowych zasad korzystania z pomocy w formie interwencji kryzysowej została przyjęta jednomyślnie – 19 głosami.**

**Ad. 27.**

Pani Luciana Rozborska – dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzeszowie – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie organizacji oraz szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych. Odczytała tekst projektu uchwały, a następnie odczytała uzasadnienie,

( projekt uchwały druk: XXVIII/4/2004, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 14 do protokołu ).

Pani Maria Korczowska – Przewodnicząca Komisji Rodziny i Pomocy Społecznej – poinformowała, że Komisja pozytywnie, jednogłośnie, zaopiniowała ww. projekt uchwały, nie wnosząc uwag.

Pan Ryszard Piekło – Przewodniczący Komisji Zdrowia – poinformował, że Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

**Uchwała w sprawie organizacji oraz szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych została przyjęta jednomyślnie – 20 głosami.**

**Ad. 28.**

Pani Luciana Rozborska – dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzeszowie, w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie organizacji i szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia. Odczytała tekst projektu uchwały, a następnie odczytała uzasadnienie do ww. projektu uchwały.

( projekt uchwały druk: XXVIII/5/2004, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 15 do protokołu ).

Pani Maria Korczowska – Przewodnicząca Komisji Rodziny i Pomocy Społecznej – poinformowała, że Komisja pozytywnie, jednogłośnie, zaopiniowała ww. projekt uchwały, nie wnosząc uwag.

Pan Ryszard Piekło – Przewodniczący Komisji Zdrowia – poinformował, że Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

**Uchwały w sprawie organizacji i szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia została przyjęta jednomyślnie – 21 głosami.**

Projekty uchwał umieszczone w pkt. 29 i 30 porządku obrad sesji były rozpatrzone na I części XXVIII sesji Rady Miasta Rzeszowa w dniu 5 października 2004 r.

#### **Ad. 31.**

Pan Ryszard Winiarski – z upoważnienia Prezydenta Miasta – przedstawił sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Rzeszowa za okres od 1 września do 5 października 2004 r.,

( sprawozdanie stanowi załącznik nr 16 do protokołu ).

#### **Ad. 32.**

Pan Andrzej Dec – Radny Miasta Rzeszowa – poprosił Prezydenta Miasta o przedstawienie oceny stanu przygotowań do poszerzenia granic miasta Rzeszowa, a w szczególności stan rozmów i stosunków z sąsiednimi gminami.

Pan Ryszard Winiarski – Zastępca Prezydenta Miasta – poinformował, odbywają się spotkania konsultacyjne w gminach. Przedstawiciele Rzeszowa nie uczestniczą oficjalnie w tych spotkaniach ponieważ nie są zapraszani. Dyskusja nad rozszerzeniem granic miasta Rzeszowa nadal trwa.

Pan Robert Kultys – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej – poprosił o informację, jakie jest zaawansowanie prac związanych ze zmianą technologii

chłodzenia sztucznego lodowiska. Przypomniał, że w budżecie Miasta na 2004 rok zostały zarezerwowane środki na ten cel. Zapytał, na jakim etapie są prace z tym związane. Jaki jest harmonogram prac.

Pan Franciszek Kosiorowski – Zastępca Prezydenta Miasta – poinformował, że trwają prace związane ze zmianą technologii. Został opracowany projekt, w budżecie Miasta są zarezerwowane środki na ten cel. Koszt realizacji całego zakresu robót została wyceniona na kwotę 610 tys. zł. Odnośnie terminu realizacji poinformował, że jeżeli będą wystarczające środki finansowe zadanie zostanie zrealizowane w ciągu 3 – 4 miesięcy tj. w I połowie 2005 r.

Pan Waldemar Szumny – poprosił o informację w jakim terminie odbędzie się konkurs na stanowisko dyrektora Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Rzeszowa.

Pan Ryszard Winiarski – Zastępca Prezydenta Miasta – poinformował, że nie ma obowiązku przeprowadzenia konkursu na obsadzenie stanowiska dyrektora wydziału Urzędu Miasta. W przypadku obsadzeni stanowiska dyrektora Wydziału Edukacji nie będzie przeprowadzony konkurs. Pan Stanisław Sienko został zatrudniony na stanowisku dyrektora. Obecnie, w okresie przejściowym, jest pełniącym obowiązki. Odnośnie Wydziału Kultury poinformował, że obecnie Pan Tadeusz Szylar jest zatrudniony na stanowisku zastępcy dyrektora Wydziału. Został zatrudniony na tym stanowisku po uprzednim Zarządzeniu Prezydenta Miasta w sprawie utworzenia stanowiska zastępcy dyrektora w Wydziale Kultury. Dyrektorem Wydziału jest Pani Jolanta Wagner, która aktualnie pracuje w Wydziale Zasiłków Rodzinnych.

Pan Andrzej Szlachta – Radny Miasta – poprosił o informację, ile osób jest zatrudnionych w Wydziale Kultury Urzędu Miasta Rzeszowa.

Pan Ryszard Winiarski – Zastępca Prezydenta Miasta – poinformował, że obecnie w Wydziale Kultury jest zatrudnionych 6 osób.

Pan Jacek Kiczek – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi - poprosił o przedstawienie informacji na temat rozwiązań komunikacyjnych w rejonie Hotelu Rzeszów. Przypomniał, że na poprzedniej sesji

Rada Miasta przyjęła uchwałę w sprawie zmiany Studium i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego, obejmujący ten teren.

Pan Franciszek Kosiorowski – Zastępca Prezydenta Miasta – poinformował, że w dniu 22 października br. Miejska Komisja Urbanistyczno – Architektoniczna będzie oceniała projekt, łącznie z rozwiązaniami komunikacyjnymi. Zaproponowane rozwiązania są wstępnie założone. Obecnie trwają prace związane z przygotowaniem rozwiązań komunikacyjnych.

Pan Waldemar Szumny – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił o informację dlaczego nie są przeprowadzane konkursy na stanowiska kierownicze w Urzędzie Miasta Rzeszowa. Przypomniał, że na początku kadencji Prezydent Miasta deklarował, że wszystkie stanowiska będą obsadzone w drodze konkursów.

Pan Franciszek Kosiorowski – Zastępca Prezydenta Miasta – poinformował, że decyzje w sprawie powoływania kierowników i dyrektorów podejmuje Prezydent Miasta. Zobowiązał się, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Pan Andrzej Szlachta – Radny Miasta Rzeszowa – poinformował, że w miesiącu czerwcu złożył na sesji Rady Miasta interpelację dotyczącą rzekomych nadużyć, wykroczeń, a nawet przekroczenia prawa przez poprzedni Zarząd Miasta. Pisała na ten temat prasa powołując się na wypowiedź Prezydenta Miasta, który twierdził, że „milionowe” kwoty były przekazywane na rzecz prywatnych firm takich jak: Zakład Energetyczny, Zakład Gazowniczy, TPSA. Stwierdził, że na powyższą interpelację otrzymał odpowiedź podpisaną przez Pana Franciszka Kosiorowskiego – Zastępcę Prezydenta Miasta. W odpowiedzi jest zapis, że Zarząd Miasta Rzeszowa nie przekazał żadnych instalacji telekomunikacyjnych ani gazowniczych do tych instytucji państwowych. Ta sama sytuacja dotyczy także roku 2000 i 2001. W 2002 roku przekazano odpłatnie na rzecz Telekomunikacji Polskiej kanalizację techniczną o wartości 22 tys. zł, zgodnie z umową sprzedaży. Poprosił o wyjaśnienie dlaczego Prezydent Miasta udziela prasie informację, że Miasto przekazało nieodpłatnie pokazną infrastrukturę, a nie ma potwierdzenia tych zarzutów w udzielonej odpowiedzi.

Pan Franciszek Kosiorowski – Zastępca Prezydenta Miasta – poinformował, że udzielił szczegółowej odpowiedzi na złożoną interpelację i podtrzymuje fakty w niej przedstawione.

**Ad. 33.**

Pan Mirosław Kubiak – dyrektor Biura Rady Miasta Rzeszowa – przedstawiając informację dotyczącą uchwały podjętej przez Radę Miasta Rzeszowa w dniu 1 czerwca w sprawie opłaty targowej powiedział: “ w dniu 1 czerwca Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie zasad ustalania i poboru oraz terminu płatności i wysokości stawek opłaty targowej na terenie miasta Rzeszowa. Ta uchwała znalazła się w Regionalnej Izbie Obrachunkowej, która stwierdziła nieważność pkt. 13 i 14 w § 2, określające poszczególne wysokości stawek opłaty. Uchwała do podpisu przez Panią Przewodniczącą została przesłana pismem przewodnim przez dyrektora Miejskiej Administracji Targowisk i Parkingów, w którym zwraca się z prośbą o podpisanie i przesłanie do opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego. Jednocześnie zaznaczył, że Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej stwierdziło nieważność pkt. 13 i 14 w § 2, co było potwierdzone uchwałą Kolegium, dołączoną do ww. pisma. Do tego pisma była załączona opinia prawna Pani dyrektor Biura Prawnego, którą zacytuję: “Zgodnie z praktyką przyjętą przez organ nadzoru Wojewody Podkarpackiego przedłożoną przez MATiP uchwałę podpisaną przez Przewodniczącą Rady należy przekazać do opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego”. W związku z tym Pani Przewodniczącą Rady do Pani dyrektor Biura Obsługi Prawnej wystosowała pismo o treści: “ W nawiązaniu do opinii prawnej z dnia 11 sierpnia 2004 r. proszę o informację na jakiej podstawie mogę podpisać uchwałę w formie przedłożonej przez MATiP. Jeżeli Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej stwierdza nieważność w części uchwały to należy przedłożyć nowy projekt uchwały, a nie przedkładać do podpisu uchwałę w części podjętą przez Radę Miasta, a w części określoną przez Regionalną Izbę Obrachunkową.” W dniu 30 sierpnia 2004 r. Pani Przewodnicząca Rady Miasta ponownie występuje do Pani dyrektor Biura Obsługi Prawnej pismem o treści: “ 12 czerwca 2004 r. zwróciłam się z pytaniem dotyczącym formy przedłożonej mi do podpisu uchwały przygotowanej przez MATiP natomiast Pani wyjaśnienia dotyczą ogłaszania aktów prawnych. Bardzo proszę o opinię prawną w tej kwestii.”

Opinia prawna stanowiąca odpowiedź na zapytanie ma następującą treść: “ Aktem prawnym regulującym kwestie związane z ogłaszaniem aktów normatywnych jest ustawa z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów. Przepisy ustawy nie regulują wprost spraw związanych z publikowaniem w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym aktów normatywnych, których nieważność została stwierdzona w części. Mając jednakże na uwadze treść art. 15 ust. 1 ustawy, który stanowi, iż podstawą ogłaszania aktów normatywnych jest ich oryginał podpisany przez upoważniony do wydania tego aktu organ – w przypadku uchwał Rady Miasta Rzeszowa będzie to uchwała podpisana przez Przewodniczącą Rady Miasta - należy podzielić stanowisko Wojewody Podkarpackiego, iż taki sam tryb i sposób obowiązuje w przypadku zgłaszania aktu normatywnego do opublikowania, którego nieważność została stwierdzona w części.” Kolejno Pani Przewodniczącą pismem z dnia 24 września zwraca się do Pani dyrektor Biura Obsługi Prawnej: “ W nawiązaniu do pisma z 30 sierpnia ponownie zwracam się o przedstawienie opinii prawnej na temat formy przedłożonej mi do podpisu uchwały z dnia 1 czerwca 2004 r. w sprawie zasad ustalania i poboru oraz terminu płatności i wysokości stawek opłaty targowej na terenie miasta Rzeszowa, której nieważność została stwierdzona w części. Do dnia dzisiejszego taka opinia nie wpłynęła ” W dniu 28 września br. pismem przewodnim Sekretarza Miasta pismem przewodnim do Pani Przewodniczącej Rady Miasta zostały przekazane ponownie dwie opinie prawne wcześniej przedstawione.

Reasumując w dniu 7 października Pani Przewodnicząca wystosowała pismo do Prezydenta Miasta o następującej treści:” W nawiązaniu do pisma Sekretarza Miasta ponownie zwracam się z prośbą o opinię prawną i szczegółowe wyjaśnienia, na jakiej podstawie mogę podpisać uchwałę w formie przedłożonej przez Miejską Administrację Targowisk i Parkingów, której treść nie była przedmiotem obrad Rady Miasta i nie została przez Radę podjęta. Na moje wcześniejsze wystąpienia z dnia 12 czerwca 2004 r. i 30 sierpnia 2004 r. nie otrzymałam opinii, o którą występowałam. Nie otrzymałam także odpowiedzi na zgłoszoną propozycję dotyczącą przedłożenia Radzie Miasta projektu uchwały przygotowanego zgodnie z orzeczeniem Regionalnej Izby Obrachunkowej. W opinii prawnej sporządzonej przez Panią dyrektor Biura Prawnego zawarte są tylko wyjaśnienia dotyczące ogłaszania aktów

normatywnych, natomiast brak jest podstawy prawnej i informacji odnośnie podpisywania przez Przewodniczącą Rady Miasta uchwał o treści innej, niż przyjęta przez Radę Miasta. Jednocześnie bardzo proszę o wyjaśnienie, w przypadku podpisania przedstawionej przez MATiP uchwały jak zostanie uregulowana sprawa opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego dwóch uchwał Rady Miasta o tym samym numerze i dacie podjęcia ale o zmienionej treści.”

Pani Juanina Załuska – Radca Prawny Urzędu Miasta – wyjaśniła: “ Problem sprowadza się do tego, że Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie opłaty targowej. Ta uchwała podlegała legalizacji. Uchwała została przekazana Regionalnej Izbie Obrachunkowej, która wypowiada się w kwestii legalności tej uchwały. Regionalna Izba w części stwierdziła nieważność uchwały. Aby uchwała weszła w życie podlega opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego. Miejska Administracja Targowisk i Parkingów przygotowała tę uchwałę, którą Rada Miasta podjęła, uwzględniając stwierdzenie nieważności w § 2 pkt. 13 i 14, gdzie zostały wykreślone zapisy i w to miejsce wstawione gwiazdki. Gwiazdki zostały wstawione z uwagi na dotychczasową praktykę. MATiP konsultował telefonicznie z Urzędem Wojewódzkim w jaki sposób ma być przygotowana uchwała do legalizacji. W miejsce zapisów pkt. 13 i 14 § 2 wstawione zostały gwiazdki, a na końcu tej uchwały jest odniesienie, że gwiazdka oznacza stwierdzenie nieważności uchwały, czyli nie ma tych zapisów. Dyrektor MATiP-u przygotował projekt uchwały. Został on przekazany do podpisu Przewodniczącej Rady Miasta z prośbą o przesłanie do Urzędu Wojewódzkiego do ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego. Pani Przewodnicząca miała problem, czy taką uchwałę podpisać i przekazać do ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym. I tutaj zaczęła się ta korespondencja. Więc ponieważ skierowano pytanie prawne czy uchwałę należy podpisać w takiej wersji, więc rzeczywiście napisałam, że praktyka wskazuje, że należy tę uchwałę podpisać i przekazać do ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym. Pani Przewodnicząca uznała wyjaśnienia za niewystarczające i ponownie zwróciła się o wskazanie przepisów prawnych. Więc wskazałam powołując się na przepisy prawne, że taki sam tryb jest publikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego uchwał tego rodzaju, jeżeli w części została stwierdzona nieważność. Pani Przewodnicząca ma dalej wątpliwości, dlatego też problem został przedstawiony na sesji Rady Miasta. Pani Przewodnicząca deklaruje, że jeżeli

uchwała, w poprawionej wersji zostanie podpisana przez dyrektora MATiP-u, Prezydenta Miasta i radcę prawnego to podpisze uchwałę i przekaże do opublikowania w Dzienniku Urzędowym.”

Pan Jacek Kiczek – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi – zgłosił wniosek o skierowanie sprawy do Komisji Regulaminowo – Statutowej i Etyki Rady Miasta Rzeszowa.

Nikt nie zgłosił wniosku przeciwnego.

Pani Elżbieta Dzierżak – Przewodnicząca Rady Miasta – przedstawiła, zgodnie z art. 12 ustawy o samorządzie gminnym, informację na temat oświadczeń majątkowych złożonych przez Radnych Miasta Rzeszowa,  
( informacja stanowi załącznik do protokołu ).

Pani Elżbieta Dzierżak – Przewodnicząca Rady Miasta , w związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamknęła XXVIII sesję Rady Miasta Rzeszowa.

Przewodnicząca  
Rady Miasta Rzeszowa  
Elżbieta Dzierżak

Protokołowała  
Anna Blicharska