

P R O T O K Ó Ł Nr XXXVI/2/2005

z II części XXXVI sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 1 marca 2005 r. w sali posiedzeń Ratusza, ul. Rynek 1.

Na ustawowy skład 25 radnych w sesji uczestniczyło 23 radnych, co stanowi wymagane quorum do prawomocności obrad
(lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta dokonał otwarcia II części XXXVI sesji Rady Miasta Rzeszowa i prowadził obrady.

Powitał radnych oraz:

- Pana Tadeusza Ferencę – Prezydenta Miasta Rzeszowa,
- Pana Franciszka Kosiorowskiego- Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa,
- Pana Marka Koberskiego – Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa,
- Pana Ryszarda Winiarskiego – Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa
(lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu)
- przedstawicieli Rad Osiedli
(listy obecności stanowią załącznik nr 3 do protokołu),
- przedstawicieli radia, prasy i telewizji,
- dyrektorów Wydziałów Urzędu Miasta, kierowników jednostek organizacyjnych Miasta oraz kierowników jednostek współpracujących z Miastem,
- przedstawicieli instytucji i organizacji społeczno – zawodowych, a także przybyłych mieszkańców miasta,
(lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poprosił o kontynuowanie obrad II części XXXVI sesji Rady Miasta Rzeszowa.

Ad. 16.

Pan Artur Piwoński – dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych położonych w dzielnicy „Staromieście-Ogrody” w Rzeszowie. Odczytał tekst projektu uchwały a następnie odczytał uzasadnienie,

(projekt uchwały druk: XXXVI/10/2005, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

Pan Janusz Ramski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały nie wnosząc uwag.

Pan Robert Kultys – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych położonych w dzielnicy „Staromieście-Ogrody” w Rzeszowie została przyjęta jednogłośnie – 22 głosami.

Ad. 17.

Pani Anna Raińczuk – dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa, w imieniu Prezydenta Miasta, przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 6/1/2005 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa w rejonie skrzyżowania al. Armii Krajowej i ul. Sikorskiego.

Odczytała projekt uchwały, a następnie odczytała uzasadnienie do ww. projektu uchwały,

(projekt uchwały druk: XXXVI/11/2005, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

Pan Robert Kultys – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej poinformował, że Komisja kilkakrotnie rozpatrywała i opiniowała omawiany projekt uchwały. Opinie Komisji były negatywne.

Pan Ryszard Piekło – Przewodniczący Komisji Zdrowia - poprosił o wyjaśnienie jakie zaszły nowe okoliczności warunkujące ponowne rozpatrywanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 6/1/2005 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa w rejonie skrzyżowania al. Armii Krajowej i ul. Sikorskiego.

Pan Franciszek Kosiorowski – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – poinformował, że w dniu 8 lutego 2005 r. Firma Carrefour zwróciła się z prośbą do Prezydenta Miasta Pana Tadeusza Ferency o ponowne wprowadzenie do porządku obrad i poddanie pod głosowanie Wysokiej Radzie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 6/1/2005 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa w rejonie

skrzyżowania al. Armii Krajowej i ul. Sikorskiego. W związku z powyższym Prezydent Miasta złożył wniosek o umieszczenie w porządku obrad ww. projektu uchwały.

Pani Janina Błażej – Radna Miasta Rzeszowa – poprosiła o informację czy jest zezwolenie Ministra Rolnictwa i Ochrony Środowiska na realizację inwestycji na tym terenie. Przypomniała, że Rada Miasta przyjęła Program Ochrony Środowiska z Planem Gospodarki Odpadami. W przyjętym Programie jest zapis dotyczący występowania na tym terenie osobliwości florystycznej tj. występowanie niezbyt częstego w skali kraju zimowita jesiennego. Jest to gatunek objęty ścisłą kontrolą.

Pani Elżbieta Dzierżak – Radna Miasta Rzeszowa - stwierdziła, że w porządku obrad ujęte są projekty uchwał, które były już rozpatrywane przez Radę Miasta. Przypomniała, że Rada Miasta na LXVII sesji w dniu 27 marca 2002 r. przyjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Błonia Papieskie”. Poprosiła o informację, kiedy plan zagospodarowania zostanie przedłożony Radzie Miasta do uchwalenia. Poinformowała, że aby w przyszłości ograniczyć rozpatrywanie tych samych projektów uchwał na kolejnych sesjach Rady Miasta przygotowała projekt uchwały dotyczący zmian w Statucie Miasta Rzeszowa.

Pani Anna Raińczuk – dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – odpowiadając na pytanie Radnej Pani Janiny Błażej poinformowała, że zimowit jesienny jest rośliną chronioną prawem. Była wykonana ekspertyza florystyczna występowania tej rośliny. Jej skupiska znajdują się w południowej części omawianego terenu. W północno – wschodniej części, na niewielkim obszarze, występują pojedyncze okazy. W związku z tym, już na etapie sporządzania Studium, teren ten był wskazany jako możliwy do zainwestowania z uwzględnieniem występowania roślinności objętej ochroną. Plan zagospodarowania terenu, na którym występuje zimowit jesienny, ma zapisy umożliwiające alternatywne jego zagospodarowanie w formie zieleni parkowej, jak również pod zagospodarowanie o charakterze komercyjnym. Rada Miasta podjęła uchwałę o przystąpieniu do opracowania miejscowego planu tego terenu z przeznaczeniem go na zielen parkową urządzoną. Projekt tego planu został opracowany. Po opracowaniu projektu planu został on wyłożony do wglądu publicznego. W czasie wyłożenia do wglądu publicznego, w oparciu o poprzednio obowiązującej ustawy, zostały złożone dwa zarzuty. Jeden przez osobę fizyczną i jeden przez Firm Carrefour. Zarzuty, zgodnie z wymogami ustawy, zostały rozpatrzone przez Prezydenta Miasta i stosownym Zarządzeniem odrzucone. Są opracowane projekty uchwał do przedstawienie Radzie Miasta. W związku z podtrzymywaniem zamiarów inwestora i ponawianiem wniosków o zagospodarowanie tego obszaru, Rada Miasta musi rozstrzygnąć jaki zostanie przyjęty kierunek przy opracowywaniu planów zagospodarowania tego rejonu miasta.

Pan Andrzej Szlachta – Radny Miasta Rzeszowa – przypomniał, że przed Sądem Gospodarczym w Rzeszowie toczy się proces z powództwa Firmy Carrefour przeciwko Gminie Miasto Rzeszów. Poprosił o informację „jakie są rokowania, że Miasto wygra ten proces. Czyli, że nie będą należne żadne odszkodowania ponieważ umowa jaka była zawarta, według mnie, była umową, która zabezpieczyła interesy Miasta Rzeszowa.” Poprosił o informację, czy Prezydent Miasta rozpatrywał możliwość odkupienia od Firmy Carrefour, po cenie nabycia gruntów od prywatnych właścicieli wraz z odsetkami inflacyjnymi, terenów w rejonie Al. Sikorskiego i Al. Armii Krajowej.

Pani Janina Załuska – Radca Prawny Urzędu Miasta – stwierdziła, że obecnie nie może odpowiedzieć na pytanie dotyczące wygrania procesu z Firmą Carrefour. Pełnomocnicy Miasta dokładają wszelkich starań aby wygrać proces. Odnośnie propozycji zakupu terenów od Firmy Carrefour poinformowała, że nie było rozmów na ten temat. Po zakończeniu postępowania sądowego kwestia ta wynikła „ w luźno prowadzonej rozmowie pomiędzy stronami”.

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 6/1/2005 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa w rejonie skrzyżowania al. Armii Krajowej i ul. Sikorskiego została odrzucona 13 głosami, przy 9 głosach przeciwnych.

Ad. 18.

Pani Anna Raińczuk – dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 95/3/2005 w rejonie skrzyżowania al. Armii Krajowej i ul. Sikorskiego w Rzeszowie,

(projekt uchwały druk: XXXVI/13/2005, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

Przedstawiając uzasadnienie do ww. projektu uchwały poinformowała: „ przystąpienie do sporządzenia planu zagospodarowania podjęte są na wskutek podtrzymywania wniosku inwestora będącego właścicielem części terenu o umożliwienie realizacji inwestycji dotyczącej lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedażowej powyżej 2 000 m². Równocześnie, biorąc pod uwagę, że na tym terenie przystąpiono do sporządzenia projektu planu miejscowego o treści przeciwnej , równocześnie proponuje się uchylenie uchwały dotyczącej sporządzenia planu pt. „Błonia Papieskie – zielonych usług publicznych i ochrony stanowisk przyrodniczych”.

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 95/3/2005 w rejonie skrzyżowania al. Armii Krajowej i ul. Sikorskiego w Rzeszowie została odrzucona 13 głosami, przy 8 głosach przeciwnych.

Ad. 19.

Pani Anna Raińczuk – dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 7/2/2005 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa w rejonie ul. Rejtana (projekt uchwały druk: XXXVI/12/2005, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 8 do protokołu).

Przedstawiając uzasadnienie do ww. projektu uchwały poinformowała: „zmiana Studium dotyczy terenu położonego po obu stronach ul. Rejtana. Łączna powierzchnia obejmuje obszar ok. 4,1 ha, a wynika z wymogów nowej ustawy tj. doprowadzenia do zgodności ustaleń Studium w zakresie wyznaczenia obszarów, na których możliwa jest lokalizacja obiektów handlowych o powierzchni sprzedażowej o powierzchni powyżej 2 000 m² z zamierzeniami inwestora.”

Pan Robert Kultys – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej poinformował, że Komisja rozpatrywała kilkakrotnie omawiany projekt uchwały opiniując go negatywnie. Nie zaszły nowe okoliczności, dlatego też Komisja podtrzymała swoją negatywną opinię.

Pan Ryszard Piekło – Przewodniczący Komisji Zdrowia – poprosił o informację jakie wynikły nowe okoliczności uzasadniające ponowne rozpatrywanie projektu uchwały, który decyzją Rady Miasta został odrzucony na sesji Rady Miasta.

Pan Franciszek Kosiorowski – Zastępca Prezydenta Miasta – poinformował, że inwestor wystąpił z wnioskiem do Prezydenta Miasta o wprowadzenie projektu uchwały do porządku obrad sesji Rady Miasta.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – uważa, że sprawę należy rozwiązać wypracowując kompromis, który będzie satysfakcjonujący dla wszystkich zainteresowanych stron. Stwierdził, że takie rozwiązania powinny być wypracowane na spotkaniach, na wspólnych negocjacjach. Rozmowy powinny doprowadzić do uzgodnienia stanowisk, które pozwolą ten problem rozwiązać. Poinformował, że

będzie głosować za przyjęciem projektu uchwały, który umożliwi przystąpienie do sporządzenia zmiany Studium. Przyjęcie projektu uchwały spowoduje podjęcie rozmów i uzgodnień wszystkich zainteresowanych stron.

Pan Robert Kultys – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej – poinformował, że odbyły się rozmowy z inwestorem na posiedzeniach Komisji Gospodarki Przestrzennej. Zdaniem wszystkich członków Komisji nie zaszły nowe okoliczności, które byłyby podstawą do zmiany negatywnej opinii odnośnie zmiany przeznaczenia terenów przy ul. Rejtana. Uważa, że problem należy rozwiązać biorąc pod uwagę wszystkie argumenty przemawiające „za” i „przeciw”. Przy podejmowaniu decyzji należy brać pod uwagę to, że inwestorem jest polska firma zatrudniająca mieszkańców Rzeszowa. Argumentem przemawiającym za odłożeniem przyjęcia projektu uchwały jest fakt, że inwestycja została zrealizowana z naruszeniem prawa. Uważa, że należy podjąć rozmowy z inwestorem celem wypracowania rozwiązań korzystnych dla wszystkich zainteresowanych stron.

Pani Elżbieta Dzierżak – Radna Miasta Rzeszowa – uważa, że przyjęcie projektu uchwały byłoby usankcjonowaniem inwestycji zrealizowanej z naruszeniem prawa. Byłoby zachętą dla innych inwestorów do realizacji dużych obiektów handlowych na terenie Rzeszowa z pominięciem obowiązujących przepisów. Stwierdziła, że Rada Miasta musi przestrzegać prawa i nie może być sytuacji, że Rada swoją decyzją sankcjonuje jego łamanie.

Pan Janusz Ramski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji – przypomniał, że projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 7/2/2005 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa w rejonie ul. Rejtana jest rozpatrywany przez Radę Miasta po raz czwarty. W Rzeszowie jest wielu inwestorów np. RCMB, „Conres”, którzy realizują swoje inwestycje zgodnie z obowiązującym prawem. Uważa, że przyjęcie uchwały przez Radę Miasta byłoby przedwczesne. Prezydent i Rada Miasta powinny mieć „odpowiednie narzędzia do prowadzenia negocjacji. Potem będzie za późno jeżeli już Studium i plan będą opracowane i przyjęte. Wcześniej trzeba rozmawiać, stawiać warunki i wtedy Rada może podjąć decyzję jeżeli uzna, że inwestor sprostą naszym wymaganiom.” Uważa, że podjęcie decyzji przez Radę Miasta jest przedwczesne i proponuje odrzucenie projektu uchwały.

Pani Marta Niewczas – Radna Miasta Rzeszowa – uważa, że przed podjęciem decyzji przez Radę Miasta konieczne jest przeprowadzenie negocjacji z inwestorem. Należy uzgodnić jakie inwestycje będą realizowane na rzecz Miasta, tak jak było w przypadkach innych inwestorów. Uważa, że przyjęcie uchwały jest przedwczesne.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – odnosząc się do wypowiedzi radnej Pani Elżbiety Dzierżak stwierdził: „prawo nie zostało przekroczone. I my również niczego takiego nie chcemy zrobić. Nasza zgoda na użycie tych budynków w charakterze takim, jak życzy sobie inwestor spowoduje, że będzie wszystko zgodne z prawem. Natomiast gdyby inwestor w dzisiejszym stanie rzeczy chciał tam wprowadzić handel wielkopowierzchniowy, dopiero w tym momencie naruszy prawo. Nasza decyzja, czy moja propozycja, żeby przystąpić do zmiany Studium, to nie jest decyzja, która cokolwiek przesądza. To byłoby zapoczątkowaniem prac związanych z opracowaniem planu zagospodarowania. Decyzja należy do Rady Miasta.”

Pan Piotr Rybka – Przewodniczący Komisji Regulaminowo-Statutowej i Etyki – zabierając głos powiedział : „ Temat, nad którym debatujemy jest tematem ważnym. W te obiekty, które są realizowane włożone są poważne środki inwestycyjne. Inwestor otrzymał stosowne pozwolenie na rozpoczęcie tychże inwestycji. Nie budował tego na dziko. Natomiast dziś przystąpienie do zmiany Studium Uwarunkowań i Zagospodarowania Przestrzennego niczego na razie nie zmienia. Natomiast daje drogę do rozwiązania, by ta inwestycja mogła w przyszłości służyć takim celom jakie miał inwestor pierwotne założenia i w wyniku zaistniałej sytuacji na rynku, jakie obiekty mógłby wybudować i wprowadzić handel, który mógłby zabezpieczać potrzeby i mieszkańców i dawać korzyści dla tego inwestora, jak również tych, którzy będą prowadzić działalność handlową w tych obiektach. Jest sytuacja złożona. Inwestor miał zamiar realizować inną działalność handlowo-usługową. Ogromne zmiany jakie nastąpiły na rynku motoryzacyjnym zmuszają go do występowania do Rady Miasta aby wyraziła zgodę na wykorzystanie tego obiektu w przyszłości na cele handlu wielkopowierzchniowego. Jeżeli Rada dzisiaj wstrzyma podjęcie decyzji stawiamy pod znakiem zapytania, czy ten inwestor w przyszłości będzie mógł czekać. Tam zostały zamrożone duże środki. Czy też przystąpić do sprzedaży tego obiektu. Ale czy ktoś kupi te obiekty. Jeżeli nikt nie kupi, to co pozostaje innego, chyba tylko wyburzyć. I tu stawiamy pod znakiem zapytania rodzący się polski, rzeszowski kapitał.”

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 7/2/2005 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa w rejonie ul. Rejtana została odrzucona 12 głosami, przy 8 głosach przeciwnych i 2 wstrzymujących.

Ad. 20.

Pani Anna Raińczuk – dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa, w imieniu Prezydenta Miasta, przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 96/4/2005 w rejonie ul. Rejtana w Rzeszowie,
(projekt uchwały druk: XXXVI/14/2005, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 9 do protokołu)

Przedstawiając projekt uchwały poinformowała: „ Plan obejmowałby obszar zawarty w dwóch częściach po obu stronach ul. Rejtana. Obszar pierwszy to ok. 2,80 ha, obszar drugi to ok. 1,3 ha. Na terenie objętym propozycją przystąpienia do planu znajdują się już obiekty, które zostały zrealizowane w oparciu o prawomocne decyzje pozwoleń na budowę. Plan zagospodarowania przestrzennego określiłby szczegółowe zasady zagospodarowania terenu objętego projektem. Zasadność wynika z analiz przeprowadzonych w trakcie opracowania projektu uchwały o przystąpieniu do zmiany Studium oraz uchwały dotyczącej zmiany planu.”

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 96/4/2005 w rejonie ul. Rejtana w Rzeszowie została odrzucona 13 głosami, przy 7 głosach przeciwnych i 2 wstrzymujących.

Ad. 21.

Pan Artur Piwoński – dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa, w imieniu Prezydenta Miasta, przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie hipoteką nieruchomości Gminy Miasto Rzeszów.

(projekt uchwały druk: XXXVI/16/2005, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 10 do protokołu).

Zgłosił autoporawkę do § 1, który w zmienionej formie otrzymuje brzmienie: „Wyraża się zgodę na ustanowienie hipoteki w kwocie 8 547 750,00 zł na rzecz Ministerstwa Infrastruktury – Instytucji Zarządzającej Sektorem Programu Operacyjnego – Transport, na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Rzeszów, oznaczonej jako działka nr 1475/8 o powierzchni 1 ha 89 a 81 m² obr. 207, obj. Księgą Wieczystą Nr 29137, zabudowanej budynkiem Regionalnego Centrum Sportowo – Widowiskowego przy ul. Podpromie w Rzeszowie, jako zabezpieczenie dofinansowania, udzielonego Gminie Miasto Rzeszów na realizację projektu pn. „Przebudowa ulic Rzeszowa w ciągu drogi krajowej Nr 4 – dostosowanie do wymogów Unii Europejskiej „ w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego – Transport.

Następnie odczytał uzasadnienie do ww. projektu uchwały.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – przedstawił pozytywną opinię Komisji Ekonomiczno – Budżetowej.

Pan Robert Kultys – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej – poprosił o informację jakie jest niebezpieczeństwo zaciągnięcia tak dużej hipoteki na majątku tak ważnej instytucji dla miasta, jaką są wodociągi.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta odpowiadając poinformowała, że podjęcie uchwały umożliwi ustanowienie hipoteki na Regionalnym Centrum Sportowo – Widowiskowym. Zastaw na udziałach jest jedną z form zabezpieczenia środków, które Miasto ma otrzymać z Unii Europejskiej. Jest to taka forma przejęcia środków na drogi krajowe, która nie będzie powodowała zwrotu tych środków i ewentualnie uruchomienia tych zastawów. Miasto musi zabezpieczyć finansowo umowy. Jest możliwość innego zabezpieczenia finansowego umów np. gwarancje bankowe lub ubezpieczeniowe. Jest to jednak bardzo kosztowne zabezpieczenie. Dlatego też ustanowienie hipoteki i zastawy na udziałach, przy inwestycjach drogowych, które nie będą powodowały zwrotów środków, są dla Gminy bardzo korzystne.

Poinformowała, że ewentualny zwrot środków nastąpiłby z chwilą ich wykorzystania niezgodnie z przeznaczeniem lub po wykonaniu zadania majątek zostałby przekazany innej instytucji lub osobie prawnej w ciągu 5 lat.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie hipoteką nieruchomości Gminy Miasto Rzeszów. Została przyjęta 9 głosami, bez sprzeciwu, przy 10 głosach wstrzymujących.

Ad. 22.

Pan Artur Piwoński – dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa, w imieniu Prezydenta Miasta, przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zastawienie udziałów Gminy Miasto Rzeszów w MPWiK Spółce z o.o.

(projekt uchwały druk: XXXVI/17/2005, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 11 do protokołu).

Zgłosił autopoprawkę do § 1, który w zmienionej formie otrzymuje brzmienie: „ Wyraża się zgodę na zastawienie udziałów jako zastaw zwykły przez Gminę Miasto Rzeszów na rzecz Ministerstwa Infrastruktury – Instytucji Zarządzającej Sektorowym Programem Operacyjnym – Transport 34 299 udziałów o wartości nominalnej 1 000 za 1 udział w Miejskim Przedsiębiorstwie Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Rzeszowie, wpisanej do KRS 0000185541 celem zabezpieczenia dofinansowania w kwocie 34 299 000,00 PLN udzielonego Gminie Miasto Rzeszów, na realizację projektu pn. „Przebudowa ulic Rzeszowa w ciągu drogi krajowej Nr 4 – dostosowanie do wymogów Unii Europejskiej w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego – Transport.”

Odczytał uzasadnienie do ww. projektu uchwały, które stanowi załącznik nr 11 protokołu.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – przedstawił pozytywną opinię Komisji Ekonomiczno – Budżetowej.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zastawienie udziałów Gminy Miasto Rzeszów w MPWiK Spółce z o.o. została przyjęta 9 głosami, bez sprzeciwu, przy 9 głosach wstrzymujących.

Ad. 23.

Pan Artur Piwoński – dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa, w imieniu Prezydenta Miasta, przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie hipoteką nieruchomości Gminy Miasto Rzeszów. Odczytał projekt uchwały, a następnie odczytał uzasadnienie do ww. projektu uchwały.

(projekt uchwały druk: XXXVI/18/2005, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 11 do protokołu).

Zgłosił autopoprawkę do zapisu § 1 – zamiast: na rzecz Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego” należy wpisać: „ na rzecz Skarbu Państwa Wojewody Podkarpackiego jako instytucji pośredniczącej wobec miasta Rzeszów”.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie hipoteką nieruchomości Gminy Miasto Rzeszów została przyjęta 9 głosami, bez sprzeciwu, przy 10 głosach wstrzymujących.

Ad. 24.

Pan Artur Piwoński – dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa, w imieniu Prezydenta Miasta, przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zastawienie udziałów Gminy Miasto Rzeszów w MPWiK Spółce z o.o. w Rzeszowie. Odczytał projekt uchwały, a następnie odczytał uzasadnienie,

(projekt uchwały druk: XXXVI /19/2005, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 13 do protokołu).

Zgłosił autopoprawkę do zapisów § 1, który powinien brzmieć: „ Wyraża się zgodę na zastawienie jako zastaw zwykły przez Gminę Miasto Rzeszów na rzecz Skarbu Państwa Wojewody Podkarpackiego jako instytucji pośredniczącej wobec miasta Rzeszów 25 600 udziałów o wartości nominalnej 1 000 zł za i udział w Miejskim Przedsiębiorstwie Wodociągów i Kanalizacji Spółką z o.o. w Rzeszowie, wpisanej do KRS 0000185541, celem zabezpieczenia dofinansowania w kwocie 25 600 000,00 zł udzielonego Gminie Miasto Rzeszów, na realizację Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego Priorytet 1 „Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów projektu pn. „Przebudowa ulic powiatowych w centrum miasta Rzeszowa – poprawa dostępu do sieci dróg krajowych.”

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zastawienie udziałów Gminy Miasto Rzeszów w MPWiK Spółce z o.o. w Rzeszowie została przyjęta 8 głosami, bez sprzeciwu, przy 6 głosach wstrzymujących.

Ad. 25.

Pan Artur Piwoński – dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa, w imieniu Prezydenta Miasta, przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie hipoteką nieruchomości Gminy Miasto Rzeszów. Odczytał projekt uchwały, a następnie doczytał uzasadnienie,

(projekt druk: XXXVI/20/2005, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 14 do protokołu).

Zgłosił autopoprawkę do zapisów § 1, który powinien brzmieć: „ Wyraża się zgodę na ustanowienie hipoteki w kwocie 2 400 000,00 zł na rzecz Skarbu Państwa Wojewody Podkarpackiego jako instytucji pośredniczącej wobec miasta Rzeszów na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Rzeszów, oznaczonej jako działka ne 1475/8 o powierzchni 1 ha 89 a 81 m2 obr. 207, obj. Księgą Wieczystą Nr 29137, zabudowanej budynkiem Regionalnego Centrum Sportowo – Widowskiego przy ul. Podpromie w Rzeszowie, jako zabezpieczenie dofinansowania, udzielonego Gminie Rzeszów na realizację Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego, projektu pn. Budowa regionalnej sieci szerokopasmowej aglomeracji Rzeszowskiej ResMan etap I.”

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miast - poinformował, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie hipoteką nieruchomości Gminy Miasto Rzeszów została przyjęta 7 głosami, bez sprzeciwu, przy 6 głosach wstrzymujących.

Ad. 26.

Pan Artur Piwoński – dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa, w imieniu Prezydenta Miasta, przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zastawienie udziałów Gminy Miasto Rzeszów w MPWiK Spółce z o.o. w

Rzeszowie. Odczytał projekt uchwały, a następnie odczytał uzasadnienie do ww. projektu,
(projekt druk: XXXVI/21/2005, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 15 do protokołu).

Zgłosił autopoprawkę do zapisów § 1, który powinien brzmieć: „ Wyraża się zgodę na zastawienie jako zastaw zwykły przez Gminę Miasto Rzeszów na rzecz Skarbu Państwa Wojewody Podkarpackiego jako instytucji pośredniczącej wobec miasta Rzeszów 9 600 udziałów o wartości 1 000 zł za 1 udział w Miejskim Przedsiębiorstwie Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Rzeszowie, wpisanej do KRS 0000185541, celem zabezpieczenia dofinansowania w kwocie 9 600 000,00 zł udzielonego Gminie Miasto Rzeszów przez Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego, na realizację Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego, projektu pn. Budowa regionalnej sieci szerokopasmowej aglomeracji Rzeszowskiej Res Man etap I.”

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miast - poinformował, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zastawienie udziałów Gminy Miasto Rzeszów w MPWiK Spółce z o.o. w Rzeszowie została przyjęta 9 głosami, bez sprzeciwu, przy 7 głosach wstrzymujących.

27.

Pan Artur Piwoński – dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa, w imieniu Prezydenta Miasta, przedstawił projekt uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o.. Odczytał projekt uchwały.

(projekt uchwały druk: XXXVII/15/2005 stanowi załącznik nr 16 do protokołu).

Przedstawiając uzasadnienie poinformował, że Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Rzeszowie została utworzona celem zarządzania i gospodarowania mieniem komunalnym gminy, w skład której wchodzi także infrastruktura techniczna w postaci urządzeń kanalizacyjnych i wodociągowych. Proponuje się wniesienie do MPWiK, w formie aportu, sieć kanalizacji sanitarnej o wartości 33 138, 97 zł oraz sieć wodociągową na ogólną kwotę 65 677, 26 zł.

Pan Janusz Ramski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały nie wnosząc uwag.

Uchwała w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. została przyjęta 7 głosami, bez sprzeciwu, przy 7 głosach wstrzymujących.

Ad. 28.

Pan Artur Piwoński – dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa, w imieniu Prezydenta Miasta, przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych położonych w Rzeszowie przy ul. Tarnowskiej. Odczytał projekt uchwały.

(projekt druk: XXXVI/2/2005, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 17 do protokołu).

Przedstawiając uzasadnienie poinformował, że dwie działki o łącznej powierzchni 8 arów 66 m² przeznaczone są pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Proponuje się zbycie działek w drodze przetargu nieograniczonego.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych położonych w Rzeszowie przy ul. Tarnowskiej została przyjęta 9 głosami, bez sprzeciwu, przy 8 głosach wstrzymujących.

Ad. 29.

Pan Artur Piwoński – dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa, w imieniu Prezydenta Miasta, przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej położonej w Rzeszowie przy ul. Ustrzyckiej. Odczytał projekt uchwały, (projekt druk: XXXVI/3/2005, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 18 do protokołu).

Przedstawiając uzasadnienie do projektu uchwały poinformował, że nr 1001 o powierzchni 8 a 37 m² przeznaczona jest pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Proponuje się zbycie nieruchomości w formie przetargu nieograniczonego.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej położonej w Rzeszowie przy ul. Ustrzyckiej została przyjęta 11 głosami, bez sprzeciwu, przy 5 głosach wstrzymujących.

Ad. 30.

Pan Artur Piwoński – dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa, w imieniu Prezydenta Miasta, przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Rzeszowie przy ul. Lwowskiej. Odczytał projekt uchwały, (projekt uchwały druk: XXXVI/4/2005, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 19 do protokołu).

Przedstawiając uzasadnienie do projektu uchwały poinformował, że działka nr 2250/2 o powierzchni 28 a 16m² położona jest w rejonie zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej. Z uwagi na bardzo atrakcyjne położenie działki, proponuje się jej sprzedaż w drodze przetargu publicznego.

Pan Robert Kultys – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Rzeszowie przy ul. Lwowskiej została przyjęta 10 głosami, bez sprzeciwu, przy 7 głosach wstrzymujących.

Ad. 31.

Pan Artur Piwoński – dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa, w imieniu Prezydenta Miasta, przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia darowizny stanowiącej sieć wodociągową do budynku mieszkalnego, zlokalizowanego w miejscowości Biała 53b, będącego własnością osoby fizycznej, na rzecz Gminy Miasto Rzeszów. Odczytał projekt uchwały, (projekt uchwały druk: XXXVI/5/2005, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 20 do protokołu).

Poinformował, że Pani Magdalena Hajduk – Targowska pismem z dnia 29 grudnia 2004 r. zwróciła się do Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa z prośbą o nieodpłatne przejęcie na rzecz Gminy sieci wodociągowej do budynku mieszkalnego zlokalizowanego w miejscowości Biała. Gmina Tyczyn, do której należy miejscowość Biała wyraziła zgodę na nieodpłatne przekazanie przedmiotowej sieci wodociągowej na rzecz Miasta Rzeszowa. Przekazana sieć zasilana jest wodą z sieci miejskiej Rzeszowa i tworzy jedną całość sieci miejskich, jest administrowana i eksploatowana jest przez MPWiK. Z uwagi na powyższe, przyjęcie darowizny jest zasadne.

Pan Janusz Ramski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji przedstawił pozytywną opinię Komisji, która nie wniosła uwag do powyższego projektu uchwały.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Uchwała w sprawie przyjęcia darowizny stanowiącej sieć wodociągową do budynku mieszkalnego, zlokalizowanego w miejscowości Biała 53b, będącego własnością osoby fizycznej, na rzecz Gminy Miasto Rzeszów została przyjęta jednogłośnie – 15 głosami.

Ad. 32.

dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa, w imieniu Prezydenta Miasta, przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia darowizny. Odczytał projekt uchwały, a następnie odczytał uzasadnienie, (projekt uchwały druk: XXXVI/6/2005, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 21 do protokołu).

Poinformował, że został przedłożony do Wojewody Podkarpackiego oraz Prezydenta Miasta operat szacunkowy, który określa wartość rynkową tych obiektów na kwotę 6 610 397 zł oraz wartość odtworzeniową na kwotę 10 870 990 zł .

Pan Andrzej Szypuła – Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu i Promocji poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały. Jednocześnie Komisja wystąpiła z prośbą do Prezydenta Miasta o udzielenie informacji co do skutków finansowych dla miasta w roku bieżącym i latach następnych przyjęcia darowizny oraz sposobu organizacyjno – prawnego rozwiązania tego problemu, w uwzględnieniu rozwiązań przyjętych przez inne miasta.

Pan Janusz Ramski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji poinformował, że Komisja dwukrotnie rozpatrywała rozpatrywała propozycję Zakładowego Klubu Sportowego „Stal Rzeszów” odnośnie przejęcia na majątek Miasta nieruchomości przy ul. Hetmańskiej. Komisja nie wypracowała stanowiska. W

związku z powyższym poprosił o przerwę, w czasie której członkowie Komisji odbędą spotkanie celem wysłuchania stanowiska Prezydenta Miasta.

Poinformował, że w trakcie przerwy odbyło się spotkanie członków Komisji z udziałem Zastępcy Prezydenta Pana Ryszarda Winiarskiego oraz Pani Janiny Filipek – Skarbnika Miasta. Zostały udzielone wyczerpujące wyjaśnienia odnośnie skutków finansowych. Przejęcie nieruchomości na majątek Miasta nie będzie miało natychmiastowych skutków finansowych. Pozwoli także na oddłużenie Klubu. W związku z powyższym Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – stwierdził, że ideą przejęcia nieruchomości jest wykonanie remontu stadionu, który będzie finansowany ze środków unijnych, przy niewielkim udziale finansowym Miasta. Poprosił o informację odnośnie możliwości uzyskania dofinansowania ze środków unijnych na wykonanie remontu i modernizacji obiektów sportowych przy ul. Hetmańskiej.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta – poinformował, że w dniu dzisiejszym odbyło się spotkanie w Urzędzie Marszałkowskim - Departamencie Pozyskiwania Środków Unijnych. Z uzyskanych informacji wynika, że otrzymanie środków na ten cel będzie dość trudne. Jest możliwość pozyskania środków unijnych tylko na szkolenie młodzieży lub na obiekty sportowe, w tym stadiony, będące własnością wyższych uczelni. Mogą wystąpić trudności z uzyskaniem środków unijnych na remont i modernizację stadionu przy ul. Hetmańskiej. Poinformował, że popiera wniosek dotyczący przejęcia obiektów sportowych na rzecz Miasta.

Pan Adolf Gubernat – Przewodniczący Komisji Edukacji – poparł przejęcie przez Radę Miasta uchwały w sprawie przyjęcia darowizny. Uzasadniając swoje stanowisko przypomniał, że Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie powołania Zespołu Szkół Sportowych, który znajduje się w sąsiedztwie stadionu. Naturalną bazą dla utworzonej szkoły będą obiekty sportowe przy ul. Hetmańskiej. Młodzież będzie mogła korzystać z tych obiektów. Będzie możliwe spójne działanie klubu sportowego i szkoły sportowej.

Pani Marta Niewczas – Radna Miasta Rzeszowa – stwierdziła, że nie można w mieście patrzeć na sport tylko przez pryzmat tylko jednego klubu sportowego. Na kulturę fizyczną trzeba patrzeć przez wszystkie dyscypliny sportu, a nie tylko te, które są reprezentowane w Klubie Stali Rzeszów. Uważa, że należy wspierać wszystkie inicjatywy związane z rozwojem sportu np. utworzenie zespołu szkół sportowych ,

- 14 -

powoływanie klas sportowych, tworzyć infrastrukturę. Stwierdziła, że brak jest systemu szkolenia dzieci i młodzieży, brak jest systemu wspierania trenerów, brak jest infrastruktury. Dlatego też rzeszowski sport nie ma osiągnąć na miarę europejską, światową, a nawet olimpijską.

Pan Konrad Fijołek – Radny Miasta Rzeszowa – poparł propozycję przejęcia obiektów sportowych przy ul. Hetmańskiej na rzecz Miasta. Zgodził się z wypowiedzią Pani Mart Niewczas, że potrzebne jest, przy okazji tego przejęcia, szersze spojrzenie. Zaapelował do Pana Prezydenta Winiarskiego o przygotowanie ramowej strategii działań, opracowanie pewnego systemu - od kształcenia młodzieży po przez funkcjonowanie klubów w mieście, jaki mają mieć charakter, jakie obiekty sportowe mają w mieście funkcjonować. Strategia ma na celu wypracowanie

pewnych działań kierunkowych i celów, które przez najbliższe kadencje należałoby osiągnąć.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – zgłosił obawy dotyczące spraw związanych z kosztami przejęcia stadionu na majątek Miasta. Z przekazanych przez Pana Prezydenta informacji wynika, że nie jest pewne otrzymanie dofinansowania niezbędnych remontów i modernizacji obiektu ze środków unijnych. Koszt remontu jest bardzo duży, rzędu 30 – 40 mln zł. W Późniejszym czasie potrzebne będą środki na bieżące funkcjonowanie. Oznacza to, że w budżecie Miasta będzie konieczność zabezpieczenia tych środków. Podejmując decyzję o przejęciu majątku należy mieć świadomość, że automatycznie Rada Miasta decyduje się na ponoszenie odpowiednich wydatków .

Pan Piotr Rybka – Przewodniczący Komisji Regulaminowo – Statutowej i Etyki – zawnioskował do Prezydenta Miasta o podjęcie działań zmierzających do umieszczenia w Strategicznym Programie Rozwoju Polski obiektów sportowych przy ul. Hetmańskiej jako ważny ośrodek sportowy o znaczeniu ogólnokrajowym dla rozwoju sportu, kultury i wychowania młodzieży.

Pan Andrzej Szlachta – Radny Miasta – przypomniał, że podstawowym powodem, dla którego sprawa została skierowana pod obrady Rady Miasta, są to zobowiązania finansowe ciążyące na Klubie „Stali Rzeszów”. Klub ma hipotekę na poziomie 2,5 mln zł. Jeżeli te zobowiązania nie zostaną uregulowane, to klub popadnie w tarapaty finansowe. Będą blokowane konta, a przez to nie będzie środków na finansowanie bieżącej działalności. Jedyną, realną szansą aby tę hipotekę zlikwidować jest przejęcie majątku przez Gminę. Pan Prezydent prowadził rozmowy i uzgodnił z przedstawicielem administracji rządowej, z Panem Wojewodą, że z chwilą przejęcia tego majątku przez Gminę Miasto Rzeszów, ta hipoteka wygasa. Takie rozwiązanie będzie bezgotówkową pomocą Miasta dla Klubu „Stal Rzeszów”. Uważa, że na obecnym etapie nie można mówić o nakładach finansowych w perspektywie najbliższych lat. Stwierdził, że sytuacja finansowa większości klubów jest trudna. Dlatego też obawy Pana Przewodniczącego są słuszne. Przypomniał, że to Rada Miasta będzie podejmować decyzje w sprawie remontu kapitalnego stadionu, rezerwując odpowiednie środki w budżecie Miasta. Uważa, że Miasto powinno przejąć obiekty sportowe przy ul. Hetmańskiej, biorąc pod uwagę rozwój sportu w Rzeszowie.

Pan Ryszard Winiarski – Zastępca Prezydenta Miasta – poinformował, że przedstawienie Radzie Miasta projektu uchwały w sprawie przejęcia darowizny jest efektem prowadzonych od kilku miesięcy rozmów Prezydenta Miasta z przedstawicielami Klubu i przedstawicielami Wojewody Podkarpackiego. Powiedział, że ta uchwała będzie wyrażeniem zgody na przyjęcie darowizny, która będzie tylko wtedy zaakceptowana aktem notarialnym przez Prezydenta Miasta, jeżeli hipoteka będzie anulowana przez Wojewodę Podkarpackiego.

Uchwała w sprawie przyjęcia darowizny została przyjęta 14 głosami, bez sprzeciwu, przy 7 głosach wstrzymujących.

Ad. 33.

Pan Stanisław Sienko- dyrektor Wydziału Edukacji, w imieniu Prezydenta Miasta, przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania numerów szkołom ponadgimnazjalnym w Rzeszowie. Odczytał tekst projektu uchwały, a następnie odczytał uzasadnienie,
(projekt uchwały druk: XXXVI/7/2005, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 22 do protokołu).

Pan Adolf Gubernat – Przewodniczący Komisji Edukacji – poinformował, że Komisja jednomyślnie, pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Uchwała w sprawie nadania numerów szkołom ponadgimnazjalnym w Rzeszowie została jednomyślnie – 19 głosami.

Ad. 34.

Pani Elżbieta Dzierżak – Radna Miasta – przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Rzeszowa,
(projekt uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu).

Poinformowała, że podstawą opracowania zmian do Statutu Miasta Rzeszowa jest to, że pod obrady Rady Miasta kierowane są projekty uchwał, które były już kilkakrotnie rozpatrywane i przegłosowywane, w niektórych przypadkach, przez Radę. Podała przykład porządku obrad dzisiejszej sesji, w którym został umieszczony projekt uchwały kilkakrotnie rozpatrywany na sesjach Rady. Dla uporządkowania spraw dotyczących porządku obrad i nie rozpatrywania po raz kolejny tych samych spraw, zaproponowała aby w § 51 Statutu Miasta dodać ust. 3 w brzmieniu: „Projekt uchwały, który został zdjęty z porządku obrad, lub poddany głosowaniu, może być ponownie rozpatrzony przez Radę po upływie 4 miesięcy. Nie dotyczy to projektów uchwał w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa.” Poinformowała, że w dniu dzisiejszym o godzinie 13,30 odbyło się posiedzenie Komisji Regulaminowo – Statutowej i Etyki, poświęcone zaproponowanemu rozwiązaniu. Stwierdziła, że odbyta dyskusja nie jest dla niej, jako wnioskodawczynie, satysfakcjonująca.

Pan Piotr Rybka – Przewodniczący Komisji Regulaminowo – Statutowej i Etyki – poinformował, że Komisja bardzo szczegółowo rozpatrzyła omawiany projekt

- 16 -

uchwały. Po dyskusji i analizie ustalono, że należy podjąć dalsze prace w Komisji celem opracowania projektu uchwały, który „ nie spowoduje czegoś, co byłoby można nazwać ubezwłasnowolnieniem siebie jako Rady, bądź też organu wykonawczego.”

Pan Robert Kultys – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej – uważa, że idea projektu uchwały jest bardzo dobra. Popiera propozycję mówiącą o tym, aby projekty uchwał, które zostały odrzucone przez Radę Miasta na sesji, mogły być umieszczone ponownie w porządku obrad po upływie 4 miesięcy. Uważa, że przepis ten nie może dotyczyć projektów uchwał, które decyzją Rady Miasta były zdjęte z porządku obrad i skierowane do Komisji.

Pan Tomasz Kamiński – Radny Miasta Rzeszowa – uważa, że omawiany projekt uchwały będzie miał bardzo duży wpływ na procedowanie prac Rady Miasta. W związku ze zgłoszonymi uwagami zawniósł o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad i skierowanie do Komisji Regulaminowo – Statutowej i Etyki.

Pani Elżbieta Dzierżak – Radna Miasta – poprosiła Przewodniczącą Rady o zebranie informacji, czy Regulaminy lub Statuty Rad innych miast regulują te kwestie.

Pan Adolf Gubernat – Przewodniczący Komisji Edukacji – poprosił o informację, czy Rada Miasta ma kompetencje formalnego ograniczenia inicjatywy uchwałodawczej Prezydenta Miasta.

Pan Robert Kultys – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej – zaproponował aby zapis zmiany do Statutu otrzymał brzmienie: „ projekt uchwały, który został odrzucony w głosowaniu przez Radę, może być ponownie rozpatrzony przez Radę po upływie 4 miesięcy.”

Pan Jan Mazur – Radny Miasta – uważa, że Rada Miasta powinna odrzucić przedstawiony projekt uchwały. Nie można blokować podejmowania uchwał, które zostały odrzucone w głosowaniu. Odrzucony projekt uchwały, po wyjaśnieniach lub korekcie zapisów, zgodnie z wnioskami zgłaszanymi na sesji, powinien być ponownie rozpatrywany przez Radę na najbliższej sesji, a nie po upływie 4 miesięcy. Stwierdził, że projekt uchwały zmierza do „paraliżu pracy Rady Miasta i Prezydenta Miasta.”

Pan Władysław Kasza – Radny Miasta Rzeszowa – poinformował, że zapoznał się z zapisami Statutów innych miast. Inne Miasta nie uregulowały tej kwestii poprzez odpowiednie zapisy.

Pani Janina Załuska – radca prawny Urzędu Miasta – odnośnie zapytania Pana Adolfa Gubernata poinformowała, że ustawa o samorządzie gminnym reguluje te kwestie. Ustawa wyraźnie określa, że na wniosek wójta Przewodniczący Rady jest zobowiązany wprowadzić do porządku obrad najbliższej sesji projekt uchwały. Stwierdziła, że zaproponowane zapisy są niezgodne z tymi zapisami ustawy o samorządzie terytorialnym. Nadto są przepisy regulujące tryb zwoływania sesji nadzwyczajnych. W tym przypadku Przewodniczący jest zobowiązany, na wniosek Prezydenta, bądź $\frac{1}{4}$ ustawowego składu Rady, zwołać sesję i umieścić w porządku obrad te uchwały, które zostały ujęte we wniosku.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta – odnośnie kierowania projektów uchwał na sesję Rady Miasta, stwierdził, że takie postępowanie jest zgodne z obowiązującym prawem. Stwierdził, że Prezydent Miasta, zgodnie z prawem, może kierować projekty uchwał na sesję kilkakrotnie, jeżeli występuje taka potrzeba. Przypomniał, że Rada Miasta ma możliwość odrzucania w głosowaniu tych projektów. Poinformował, że jeżeli Rada Miasta przyjmie projekt uchwały i Wojewoda podkarpacki zalegalizuje uchwałę, będzie stosował się do jej zapisów.

Pan Tomasz Kamiński – Radny Miasta Rzeszowa – zgłosił wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad i skierowanie projektu uchwały do Komisji Regulaminowo – Statutowej i Etyki.

Wniosek nie został przyjęty. Za przyjęciem wniosku głosowało 6 radnych, przy 11 głosach przeciwnych i 1 wstrzymującym.

Pani Elżbieta Dzierżak – Radna Miasta – po dyskusji zgłosiła autopoprawkę do § 1, który otrzymuje brzmienie. „ W § 47 dodaje się ust. 4 w brzmieniu – Projekt uchwały, który został odrzucony w głosowaniu przez Radę Miasta Rzeszowa może być ponownie rozpatrzony po upływie 6 miesięcy. Nie dotyczy to projektów uchwał w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa.”

Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Rzeszowa, z autopoprawką, został przyjęty 11 głosami, przy 6 głosach przeciwnych i 2 wstrzymujących.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta - w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknął II część XXXVI sesji Rady Miasta Rzeszowa.

Obrady trwały od godz. 14,00 do godz. 17,10.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała
Anna Blicharska