

# PROTOKÓŁ Nr XXXVII/1/2005

**z XXXVII sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 22 marca 2005 roku w sali Konferencyjnej Urzędu Miasta Rzeszowa przy ul. Rynek 1 / Ratusz/.**

Na ustawowy skład 25 radnych w sesji uczestniczyło wg. listy obecności 24 radnych, co stanowi wymagane quorum do prawomocności obrad / lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu/.

**Radny pan Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta** dokonał otwarcia XXXVII sesji Rady Miasta Rzeszowa i prowadził obrady.

Powitał radnych oraz:

- P. Marka Koberskiego - Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa
  - P. Franciszka Kosiorowskiego - Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa
  - P. Ryszarda Winiarskiego - Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa
- / lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu/.
- Przedstawiciele prasy, radia i telewizji
  - Dyrektorów Wydziałów Urzędu Miasta Rzeszowa, kierowników jednostek organizacyjnych Miasta oraz jednostek współdziałających z Miastem /załącznik nr 3/.
  - Przedstawiciele instytucji i organizacji społeczno- zawodowych, a także przybyłych mieszkańców Miasta / lista obecności stanowi załącznik nr 4 do protokołu/.

---

Protokół Nr XXXIV/1/2005 z XXXIV sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 4 stycznia 2005 roku został przyjęty ( 22 głosy „za”, głosów „przeciwnych” nie było, 2 radnych „wstrzymało się” od głosowania).

**Radny pan Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** przedstawił proponowany porządek obrad XXXVII sesji Rady Miasta Rzeszowa :

1. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XXXV/13/2005 Rady Miasta Rzeszowa (dot. budżetu Miasta na 2005 r.) /druk: XXXVII/19/2005/.
2. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa (dot. uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego pn. „Porządkowanie gospodarki ściekowej na lata 2004-2006) /druk: XXXVII/20/2005/.
3. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa (dot. uchwalenia Wieloletnich Programów Inwestycyjnych w zakresie przebudowy ulic na terenie m. Rzeszowa na lata 2004 - 2006)) /druk: XXXVII/21/2005/.
4. Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2005 rok. /druk: XXXVII/22/2005/.
5. Uchwała w sprawie utworzenia rachunku dochodów własnych przy Miejskim

Zarządzie Żłobków w Rzeszowie (druk: XXXVII/4/2005).

6. Uchwała w sprawie utworzenia rachunku dochodów własnych w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej (druk: XXXVII/5/2005).
7. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa (dot. stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego) /druk: XXXVII/15/2005/.
8. Uchwała w sprawie określenia zasad i trybu postępowania o udzielenie dotacji z budżetu Miasta Rzeszowa na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków. /druk: XXXVII/25/2005/
9. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie cen za usługi przewozowe środkami miejskiej komunikacji zbiorowej /druk: XXXVII/26/2005/.
10. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa (dot. Uchwały Nr VIII/71/2003 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia oraz wartości jednego punktu w złotych...) /druk: XXXVII/15/2005/.
11. Uchwała w sprawie przyjęcia rezolucji stanowiącej opinię do wstępnego projektu Narodowego Planu Rozwoju 2007-2013. /druki: nr. XXXVII/18/2005 oraz nr. XXXVII/27/2005 /.
12. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 98/6/2005 w rejonie ul. Kopisto w Rzeszowie (druk: XXXVII/6/2005).
13. Uchwała w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 76/6/2004 na Oś. Staroniwa w Rzeszowie (druk: XXXVII/11/2005).
14. Uchwała w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 71/1/2004 na Oś. Krakowska- Południe pomiędzy ul. L. Lewakowskiego a ul. W. Zbyszewskiego w Rzeszowie (druk: XXXVII/12/2005).
15. Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestów do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 62/13/2002 w rejonie ulic: Zimowita, Sasanki i Rumiankowej w Rzeszowie w części dotyczącej rejonu ulic Zimowita i Sasanki (druk: XXXV/15/2005).
16. Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutów do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 62/13/2002 w rejonie ulic: Zimowita, Sasanki i Rumiankowej w Rzeszowie w części dotyczącej rejonu ulic Zimowita i Sasanki (druk: XXXV/16/2005).
17. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 99/7/2005 na Osiedlu Słocina w Rzeszowie /druk: XXXVII/13/2005/.

18. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonych w Rzeszowie pomiędzy ulicami: Al. Piłsudskiego, Al. Ciepłińskiego, Czarneckiego i Towarnickiego /druk: XXXVI/9/2005/.
19. Uchwała w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. (druk:XXXVII/8 /2005)
- 20 Uchwała w sprawie rozszerzenia przedmiotu działalności Rzeszowskiej Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Rzeszowie /druk: XXXVII/14/2005/.
- 21 Uchwała w sprawie przejęcia jako mienie komunalne nieruchomości położonej w Rzeszowie w rejonie ul. Na Skały (druk: XXXVII/ 9 /2005).
- 22 Uchwała w sprawie przejęcia darowizny stanowiącej sieć kanalizacji sanitarnej i wodociągowej z terenu Gminy Krasne na rzecz Gminy Miasto Rzeszów (druk: XXXVII/10 /2005)
23. Uchwała w sprawie zamiany udziałów we współwłasności oraz własności nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Rzeszów i Spółdzielni Mieszkaniowej „Projektant” w Rzeszowie /druk: XXXVII/16/2005/.
24. Uchwała w sprawie zaproszenia rodzin polskiego pochodzenia z Kazachstanu i zobowiązania zapewnienia warunków do osiedlenia się na terenie Miasta Rzeszowa /druk: XXXVII/2172005/.
- 25 Uchwała w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi Rady Miasta Rzeszowa /druk: XXXVII/23/2005/.
- 26 Uchwała w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Kultury, Sportu i Promocji Rady Miasta Rzeszowa /druk: XXXVII/24/2005/.
- 27 Uchwała w sprawie nadania imienia Gimnazjum Nr 8 w Rzeszowie (druk: XXXVII/3/2005).
- 28 Uchwała w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 18 w Rzeszowie (druk: XXXVII/ /2005).
- 29 Uchwała w sprawie ustanowienia Nagrody Prezydenta Miasta Rzeszowa dla Młodych Talentów /druk: XXXVII/29/2005/.
30. Informacja Prezydenta Miasta Rzeszowa na temat :
  - funkcjonowania Urzędu i jednostek organizacyjnych Miasta Rzeszowa w IV kadencji samorządu (wniosek zgłoszony przez radnego Pana Andrzeja Szlachtę na XXXV sesji Rady).
- 31 Informacja w sprawie przejęcia Stadionu ZKS „STAL - Rzeszów”.
- 32 Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Rzeszowa
- 33 Zapytania i interpelacje
- 34 Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

**z wnioskami o uzupełnienie proponowanego porządku obrad wystąpili :**

**Pan Franciszek Kosiorowski - Wiceprezydent Miasta Rzeszowa** w imieniu **Prezydenta Miasta** zawnioskował o wprowadzenie następujących zmian w porządku obrad:

- wykreślenie z pkt .2 porządku - Uchwała w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa (dot. uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego pn. „Porządkowanie gospodarki ściekowej na lata 2004-2006) /druk: XXXVII/20/2005/. Wyjaśnił, że toczą się rozmowy z Marszałkiem Województwa w sprawie szczegółowych uzgodnień, które dotyczą spraw z zakresu przedstawionego projektu uchwały. Po dopracowaniu ostatecznych decyzji uchwała będzie przedstawiona Radzie.
- uzupełnienie porządku w pkt.2 - Uchwała w sprawie przystąpienia do opracowania Zintegrowanego Planu Rozwoju Transportu Publicznego. Wyjaśnił, że to przystąpienie umożliwi Miastu pozyskiwanie dodatkowych środków finansowych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.
- uzupełnienie porządku w pkt.11a. - Uchwała w sprawie przystąpienia do organizacji międzynarodowej „Eurocities”. Jest to propozycja przystąpienia Miasta Rzeszów do Unii Metropolii Europejskich. Temat został omówiony na posiedzeniach Komisji Rady.

**Radny p. Jacek Kiczek** - uzupełnienie porządku obrad w pkt. 8a o podjęcie przez Radę Miasta Rzeszowa Rezolucji o autolustracji. Wyjaśnił, że jest to drugi projekt Rezolucji. Ponieważ w odniesieniu do pierwszego przyjętego przez Radę Miasta zostało wszczęte przez Wojewodę Podkarpackiego postępowanie unieważniające.

—  
**Pan Artur Piwoński - Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa** - w imieniu Prezydenta Miasta zaproponował rozszerzenie porządku sesji o pkt. „uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej położonej w Rzeszowie przy ul. Ciepłowniczej”. Wyjaśnił, że uchwała dotyczy terenu o powierzchni 1,52 ha położonego w Rzeszowie przy ul. Ciepłowniczej, w sąsiedztwie oczyszczalni

ścieków, w strefie przemysłowej. Teren ten jest przedmiotem dużego zainteresowania inwestorów. Dlatego przedstawiona jest propozycja podjęcia uchwały i zbycie przedmiotowych działek w formie przetargu nieograniczonego. zaproponował wprowadzenie tego tematu jako pkt.23a porządku obrad.

**Radny p. Janusz Ramski** - wyraził zaniepokojenie z powodu wprowadzania do porządku obrad uchwały, która nie została przedstawiona wcześniej. Przypomniał, że w dniu wczorajszym odbyło się posiedzenie Komisji Gospodarki Przestrzennej, w której uczestniczył Wiceprezydent Miasta, dyrektorzy wydziałów Urzędu Miasta i nikt nie poinformował radnych o proponowanej uchwale dotyczącej zbycia terenu.

**Pan Artur Piwoński - Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa** - poinformował, że proponowany projekt uchwały wpłynął 3-4 dni przed sesją do Biura Rady Miasta.

**Radny p. Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta** - odpowiadając na zapytanie p. radnego Ramskiego powiedział, że wszystkie projekty uchwał, które wpływają do Biura Rady na mniej niż 7 dni przed wyznaczonym terminem sesji Rady nie są i nie będą włączane do porządku obrad. Równocześnie przyznał rację p. radnemu Ramskiemu, że ta konkretna uchwała powinna była być przedstawiona radnym na komisjach, które odbywały swoje posiedzenia jeszcze w dniu wczorajszym, a uczestniczyli w nich przedstawiciele Prezydenta Miasta Rzeszowa. Tym samym przypomniał, że istnieje możliwość zwołania sesji nadzwyczajnej w przypadku, gdy pojawia się temat bardzo ważny wymagający rozwiązania poprzez podjęcia uchwały przez Radę Miasta.

**Radny p. Jacek Gołubowicz** - zainteresował się czy wniosek p. radnego Kiczka nie jest zgłoszony zbyt pochopnie. Ponieważ, jak powiedział „ma wątpliwości czy Wojewoda może wszcząć postępowanie zmierzające do unieważnienia Rezolucji Rady Miasta, bo przecież taka Rezolucja ma charakter apelu”. Poprosił o wyjaśnienie tej kwestii przez Radcę Prawnego Urzędu Miasta.

**Radny p. Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta** - odpowiadając na wątpliwość p. Radnego Gołubowicza przedstawił treść pisma otrzymanego od Wojewody Podkarpackiego, który pismem tym zawiadamia Radę Miasta o wszczęciu postępowania unieważniającego. Tym samym stwierdził, że najprościej będzie przyjąć nową Rezolucję dotyczącą tego samego problemu, a pozbawioną elementów co do których Wojewoda wnosi zastrzeżenia.

**Radna p. Maria Korcowska** - zaproponowała zmianę kolejności omawianych tematów porządku obrad XXXVII sesji Rady Miasta. Poprosiła o przesunięcie pkt. 31 -

Informacja w sprawie przejęcia Stadionu ZKS „STAL - Rzeszów” do pkt. 8b. Swój wniosek uzasadniła : „ jest to bardzo ważny temat. Chodzi o bardzo duże pieniądze, a wiadomo, że Zarząd Stali - łagodnie mówiąc - wprowadził nas w błąd”.

**Radny p. Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta** - poinformował, że wpłynęły do niego dwa wnioski dotyczące zmian w składach osobowych komisji. Wyjaśnił, że wpłynęły wnioski: od p. radnej Elżbiety Dzierżak, która chce zrezygnować z prac w komisji Regulaminowo-Statutowej, a w to miejsce deklaruje chęć pracy w Komisji Rewizyjnej oraz p. radny Andrzej Szlachta, który chce zrezygnować z prac w komisji Kultury, Sportu i Promocji i deklaruje chęć pracy w Komisji Rewizyjnej . W związku z tym, że w proponowanym porządku obrad sesji są już dwa takie punkty a - to można zrealizować zgłoszone wnioski bezpośrednio przy omawianiu już ujętych tematów i tak:

w pkt.25a Uchwała w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Kultury, Sportu i Promocji Rady Miasta Rzeszowa

w pkt.25b Uchwała w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Regulaminowo-Statutowej Rady Miasta Rzeszowa

w pkt.26a Uchwała w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rzeszowa

## Przystąpiono do głosowania :

Wniosek o zdjęcie z porządku obrad w punkcie 2 „Uchwała w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa (dot. uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego pn. „Porządkowanie gospodarki ściekowej na lata 2004-2006) /druk: XXXVII/20/2005/” został przyjęty (19 głosów „za, głosów „przeciwnych” nie było, 2 radnych „wstrzymało się” od głosu).

Wniosek o uzupełnienie porządku obrad w punkcie 2 „Uchwała w sprawie przystąpienia do opracowania Zintegrowanego Planu Rozwoju Transportu Publicznego” został przyjęty (15 głosów „za, głosów „przeciwnych” nie było, 9 radnych „wstrzymało się” od głosu).

Wniosek o uzupełnienie porządku obrad w punkcie 8a o podjęcie przez Radę Miasta Rzeszowa Rezolucji o autolustracji został przyjęty (13 głosów „za, 9 głosów „przeciwnych”, 2 radnych „wstrzymało się” od głosu).

Wniosek o uzupełnienie porządku obrad w punkcie 11a „Uchwała w sprawie przystąpienia do organizacji międzynarodowej „Eurocities” został przyjęty jednomyślnie (22 głosy „za”).

Wniosek o uzupełnienie porządku obrad w punkcie 23a . „uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej położonej w Rzeszowie przy ul. Ciepłowniczej” został odrzucony (10 głosów „za”, 7 głosów „przeciwnych”, 5 radnych „wstrzymało się” od głosu). Wniosek nie zyskał bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Rady.

Wniosek o przesunięciu pkt. 31 - Informacja w sprawie przejęcia Stadionu ZKS „STAL - Rzeszów” do pkt. 8b został przyjęty (21 głosów „za”, 1 głosów „przeciwnych” nie było , 2 radnych „wstrzymało się” od głosu).

Wniosek o uzupełnienie porządku obrad:

w pkt.25a Uchwała w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Kultury, Sportu i Promocji Rady Miasta Rzeszowa została przyjęta (19 głosów „za”, 1 głosów „przeciwnych” nie było , 1 radny „wstrzymał się” od głosu).

Wniosek o uzupełnienie porządku obrad:

w pkt.25b Uchwała w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Regulaminowo-Statutowej Rady Miasta Rzeszowa została przyjęta (18 głosów „za”, 1 głosów „przeciwnych” nie było , 3 radnych „wstrzymało się” od głosu).

Wniosek o uzupełnienie porządku obrad:

w pkt.26a Uchwała w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rzeszowa została przyjęta (17 głosów „za”, 1 głos „przeciwny” , 3 radnych „wstrzymało się” od głosu).

### **Porządek obrad po zmianach obejmował:**

1. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XXXV/13/2005 Rady Miasta Rzeszowa (dot. budżetu Miasta na 2005 r.) /druk: XXXVII/19/2005/.
2. Uchwała w sprawie przystąpienia do opracowania Zintegrowanego Planu Rozwoju Transportu Publicznego.
3. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa (dot. uchwalenia Wieloletnich Programów Inwestycyjnych w zakresie przebudowy ulic na terenie m. Rzeszowa na lata 2004 - 2006)) /druk: XXXVII/21/2005/.
4. Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2005 rok. /druk: XXXVII/22/2005/.
5. Uchwała w sprawie utworzenia rachunku dochodów własnych przy Miejskim Zarządzie Żłobków w Rzeszowie (druk: XXXVII/4/2005).

6. Uchwała w sprawie utworzenia rachunku dochodów własnych w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej (druk: XXXVII/5/2005).
7. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa (dot. stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego) /druk: XXXVII/15/2005/.
8. Uchwała w sprawie określenia zasad i trybu postępowania o udzielenie dotacji z budżetu Miasta Rzeszowa na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków. /druk: XXXVII/25/2005/
9. Podjęcie przez Radę Miasta Rzeszowa Rezolucji o autolustracji.
10. Informacja w sprawie przejścia Stadionu ZKS „STAL - Rzeszów”.
11. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie cen za usługi przewozowe środkami miejskiej komunikacji zbiorowej /druk: XXXVII/26/2005/.
12. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa (dot. Uchwały Nr VIII/71/2003 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia oraz wartości jednego punktu w złotych...) /druk: XXXVII/15/2005/.
13. Uchwała w sprawie przyjęcia rezolucji stanowiącej opinię do wstępnego projektu Narodowego Planu Rozwoju 2007-2013. /druki: nr. XXXVII/18/2005 oraz nr. XXXVII/27/2005 /.
14. Uchwała w sprawie przystąpienia do organizacji międzynarodowej „Eurocities”.
15. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 98/6/2005 w rejonie ul. Kopisto w Rzeszowie (druk: XXXVII/6/2005).
16. Uchwała w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 76/6/2004 na Oś. Staroniwa w Rzeszowie (druk: XXXVII/11/2005).
17. Uchwała w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 71/1/2004 na Oś. Krakowska- Południe pomiędzy ul. L. Lewakowskiego a ul. W. Zbyszewskiego w Rzeszowie (druk: XXXVII/12/2005).
18. Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestów do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 62/13/2002 w rejonie ulic: Zimowita, Sasanki i Rumiankowej w Rzeszowie w części dotyczącej rejonu ulic Zimowita i Sasanki (druk: XXXV/15/2005).
19. Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutów do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 62/13/2002 w rejonie ulic: Zimowita, Sasanki i Rumiankowej w Rzeszowie w części dotyczącej rejonu ulic Zimowita i Sasanki (druk: XXXV/16/2005).
20. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu



Zagospodarowania Przestrzennego Nr 99/7/2005 na Osiedlu Słocina w Rzeszowie /druk: XXXVII/13/2005/.

21. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonych w Rzeszowie pomiędzy ulicami: Al. Piłsudskiego, Al. Ciepłińskiego, Czarneckiego i Towarnickiego /druk: XXXVI/9/2005/.
22. Uchwała w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. (druk:XXXVII/8 /2005)
23. Uchwała w sprawie rozszerzenia przedmiotu działalności Rzeszowskiej Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Rzeszowie /druk: XXXVII/14/2005/.
24. Uchwała w sprawie przejęcia jako mienie komunalne nieruchomości położonej w Rzeszowie w rejonie ul. Na Skały (druk: XXXVII/ 9 /2005).
25. Uchwała w sprawie przejęcia darowizny stanowiącej sieć kanalizacji sanitarnej i wodociągowej z terenu Gminy Krasne na rzecz Gminy Miasto Rzeszów (druk: XXXVII/10 /2005)
26. Uchwała w sprawie zamiany udziałów we współwłasności oraz własności nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Rzeszów i Spółdzielni Mieszkaniowej „Projektant” w Rzeszowie /druk: XXXVII/16/2005/.
27. Uchwała w sprawie zaproszenia rodzin polskiego pochodzenia z Kazachstanu i zobowiązania zapewnienia warunków do osiedlenia się na terenie Miasta Rzeszowa /druk: XXXVII/2172005/.
28. Uchwała w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi Rady Miasta Rzeszowa /druk: XXXVII/23/2005/.
29. Uchwała w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Kultury, Sportu i Promocji Rady Miasta Rzeszowa.
30. Uchwała w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Regulaminowo-Statutowej Rady Miasta Rzeszowa.
31. Uchwała w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Kultury, Sportu i Promocji Rady Miasta Rzeszowa /druk: XXXVII/24/2005/.
32. Uchwała w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rzeszowa
33. Uchwała w sprawie nadania imienia Gimnazjum Nr 8 w Rzeszowie (druk: XXXVII/3/2005).
34. Uchwała w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 18 w Rzeszowie (druk: XXXVII/ /2005).
35. Uchwała w sprawie ustanowienia Nagrody Prezydenta Miasta Rzeszowa dla Młodych Talentów /druk: XXXVII/29/2005/.

Informacja Prezydenta Miasta Rzeszowa na temat zmian organizacyjnych i kosztów funkcjonowania Urzędu i jednostek organizacyjnych Miasta Rzeszowa w IV kadencji samorządu (wniosek zgłoszony przez radnego p.Andrzej Szlachtę na XXXV sesji Rady).

36. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Rzeszowa
37. Zapytania i interpelacje
38. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

**Powyższy porządek obrad został przyjęty bez uwag.**

**Radny p. Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta** - poinformował, że wpłynęły do Rady Miasta Rzeszowa:

1/ trzy uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej:

|    |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|
| 1. | <b>stwierdzenia nieważności</b> uchwały Rady Miasta Rzeszowa Nr XXXV/9/2005 z dnia 25 stycznia 2005 r. | w sprawie zasad ustalania i poboru oraz terminu płatności i wysokości stawek opłaty targowej na terenie m. Rzeszowa.   | stwierdzenie nieważności uchwały <b>w części :</b><br>- § 2 ust. .3<br>- § 3 ust. .2 | 1) dopuszczenie uiszczenia opłaty z dołu,<br>2) powierzenie obowiązków inkasenta w drodze umowy.   |
| 2. | stwierdzenia nieważności uchwały Rady Miasta Rzeszowa Nr XXXV/14/2005 z dnia 25 stycznia 2005 r.       | w sprawie określenia zasad i trybu postępowania o udzielenie dotacji z budżetu Miasta Rzeszowa na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru, nie stanowiących własność Gminy. | <b>stwierdzenie nieważności uchwały</b>  | kwestionuje się określenie w umowie o udzieleniu dotacji sposobu kontroli jej wykorzystania, co może spowodować, że podmioty otrzymujące dotację mogą być traktowane nie równo z uwagi na inny sposób kontrolowania. |
| 3. | zawiadomienie o  | w sprawie budżetu  | <b>w piśmie</b>  | 1) utworzenie rezerwy  |

|  |                                   |  |  |
|--|-----------------------------------|--|--|
| <p>posiedzeniu na którym będzie rozpatrywana sprawa stwierdzenia nieważności uchwały Rady Miasta Rzeszowa Nr XXXV/13/2005 z dnia 25 stycznia 2005 r.</p> | <p>Miasta Rzeszowa na 2005 r.</p> | <p><i>zostały wskazane nieprawidłowości uchwały stanowiące istotne naruszenie prawa.</i></p> | <p>celowej na Podkarpacki Fundusz Poreczeń Kredytowych,<br/> 2) rezerwa 300 000 zł na pomoc repatriantom,<br/> 3) rzarezerwowanie kwot na prace konserwatorskie, oraz fakt unieważnienia uchwały jak w pkt.2<br/> 4) zaplanowanie stypendiów jako dotacji przedmiotowych, a nie jako wydatków bieżących,<br/> 5) niewłaściwa forma zaplanowanych 200 000 zł dla Komendy Miejskiej Policji.</p> |
|--|-----------------------------------|--|--|

2/ Wojewoda Podkarpacki wszczął postępowanie zmierzające do stwierdzenia nieważności uchwał Rady Miasta Rzeszowa, w odniesieniu do :

|           |  |                                |   |   |
|-----------|--|--------------------------------|---|---|
| <p>1.</p> | <p>Rezolucji Nr XXXVI/22/2005 z dnia 22 lutego 2005 r.</p> | <p>w sprawie autolustracji</p> | <p>zawiadomienie o wszczęciu postępowania zmierzającego do stwierdzenia nieważności § 2 i § 3 - wyjaśnienia można składać do 23 marca 2005 r.</p> | <p>kwestionowanie zapisów noszących charakter obowiązku, skierowanych do konkretnych osób, w tym do Prezydenta Miasta jako organu wykonawczego gminy.<br/> Zasygnalizowanie, że zadania, które Rada powierzyła organowi -<br/> Prezydium Rady -</p> |
|-----------|--|--------------------------------|---|---|

|    |   |  |  |   |
|----|---|--|--|---|
|    |   |  |  | a taki organ w świetle zapisów Statutu Miasta nie istnieje.   |
| 2. | Uchwały Nr XXXVI/51/2005 z dnia 1 marca 2005 r. | zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie uchwalenia Statutu Rady Miasta Rzeszowa | zawiadomienie o wszczęciu postępowania zmierzającego do stwierdzenia nieważności uchwały - wyjaśnienia można składać do 30 marca 2005 r. | z powodu naruszenia przepisu art. 20 ust. 3 i ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. |

## **Przystąpiono do realizacji przyjętego porządku obrad XXXVII sesji:**

### **Ad.1.**

**Pani Janina Wilk - Dyrektor Wydziału Budżetowego Urzędu Miasta Rzeszowa** - w imieniu Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXV/13/2005 Rady Miasta Rzeszowa (dot. budżetu Miasta na 2005 r.) /druk: XXXVII/19/2005/.

Wyjaśniła, że powodem powstania tej uchwały jest odniesienie się do wszczętego postępowania organu nadzoru, jakim jest Regionalna Izba Obrachunkowa do uchwały Rady Miasta Rzeszowa w sprawie budżetu Miasta na 2005 r. / Tekst uchwały wraz z załącznikami stanowi załącznik nr 5 do protokołu/.

**Radny p. Andrzej Szlachta - Przewodniczący Komisji Ekonomiczno-Budżetowej Rady Miasta Rzeszowa** - poinformował, że Komisja zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt uchwały .

**Radny p. Waldemar Szumny - Wiceprzewodniczący Rady Miasta** - zwrócił uwagę, że radni nie otrzymali uzasadnienia do prezentowanej uchwały. Do uchwały zostały dołączone załączniki, które nie są wymienione w projekcie uchwały. Równocześnie brakuje rzeczowej informacji dlaczego tylko niektóre z zakwestionowanych przez Regionalną Izbę Obrachunkową zapisów są uwzględnione, a dlaczego co do pozostałych zastrzeżeń brakuje informacji.

**Pani Janina Wilk - Dyrektor Wydziału Budżetowego Urzędu Miasta Rzeszowa** - wyjaśniła, że uzasadnienie nie było przygotowywane ponieważ w Biurze Rady Miasta znajdują się uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczące tej sprawy.

**Radny p. Jacek Kiczek** - zapytał „czy wykreślając z budżetu Miasta środki finansowe na pokrycie kosztów związanych ze sprowadzeniem do Rzeszowa dwóch rodzin z Kazachstanu przyjmujemy inną ścieżkę prawną ? Czy jeżeli będą potrzebne pieniądze dodatkowe na naukę języka i zapewnienie niezbędnych potrzeb na zagospodarowanie - to czy Prezydent sam będzie decydował o wygenerowaniu środków dla tych rodzin ?”.

**Radny p. Janusz Ramski** - powiedział „, przeniesiono do rezerwy ogólnej kwotę 500 000 złotych wpisanych w budżecie Miasta na Fundusz Poręczeń Kredytowych. Czy w związku z tym należy rozumieć, że dzisiaj te pieniądze idą do rezerwy ogólnej, a służby Prezydenta

Miasta rozpoczynają prace nad stosownymi dokumentami (projekt uchwały w sprawie zasad udziału Miasta w Funduszu), następnie gotowe do uchwalenia materiały przedstawione zostaną Radzie Miasta i wówczas środki te zostaną przywrócone z rezerwy ogólnej na Fundusz Poręczeń Kredytowych”.

**Radny p. Andrzej Szlachta** - powiedział: „pytaniem zasadniczym jest czy środki finansowe wrócą z rezerwy ogólnej na wcześniej wskazany cel. Bo jeżeli środki finansowe zostają skierowane do rezerwy ogólnej - to już później Pan Prezydent jednoosobowo decyduje w jaki sposób wykorzystać te środki, więc jeżeli Pan Prezydent nie będzie chciał - to tych środków nie przywróci. Dlatego pytamy o deklaracje”.

**Pan Ryszard Winiarski - Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa** - odpowiadając na pytanie p. radnego Andrzeja Szlachty - powiedział: „, odpowiadając na pytanie mówię - pozytywnie, tak. Jeżeli tylko Rada Miasta podejmie stosowną uchwałę”.

**Pani Janina Wilk - Dyrektor Wydziału Budżetowego Urzędu Miasta Rzeszowa** - wyjaśniła:

1/ ad. pytania p. radnego J. Kiczka „, jeżeli będzie ostateczna decyzja o osiedleniu w Rzeszowie rodzin z Kazachstanu - to będziemy występować do Wojewody o sfinansowanie niezbędnych wydatków bieżących. Jeżeli otrzymamy na ten cel środki od Wojewody - to wprowadzimy je do budżetu Miasta, jeżeli ich nie będzie wygospodarujemy środki finansowe na ten cel z rezerwy ogólnej budżetu Miasta”.

2/ ad. pytania p. radnego Andrzeja Szlachty - powiedziała „, jeżeli Rada Miasta podejmie stosowną uchwałę, a organa nadzoru zaopiniują ją pozytywnie. Ponieważ należy brać pod uwagę realizację podjętej decyzji w kontekście realizacji zadań własnych Miasta”.

**Radny p. Waldemar Szumny** - poprosił o wyjaśnienie „ w jakim celu jest dołączony załącznik nr 4.1 dołączony do uchwały, kiedy w uchwale nie jest wymieniony ? Czy tym załącznikiem wprowadzana jest jakaś zmiana ?”.

**Pani Janina Wilk - Dyrektor Wydziału Budżetowego Urzędu Miasta Rzeszowa** - odpowiedziała: „ w konstrukcji budżetu wydatki ujęte są w załączniku nr 4, który przedstawia wydatki gminne, natomiast rezerwy przedstawione są w załączniku nr 4.1. Ponieważ zmiany dokonywane są w tych załącznikach, dlatego są one powtórzone. W przedstawionej uchwale przedrukowane są załączniki w taki sposób żeby utworzyć tekst jednolity wydatków”.

**Radny p. Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta** - powiedział: „jeżeli chodzi o przedstawiane projekty uchwał w sprawie zmian w budżecie Miasta Rzeszowa należy opisywać nie tylko to - co się zmienia, ale także, chociażby w dodatkowym uzasadnieniu, wyjaśnić dlaczego dokonuje się właśnie takiej zmiany”.

**Radny p. Robert Kultys** - zaproponował przyjęcie w proponowanej uchwale „przesunięcie środków zamiast do rezerwy ogólnej na opracowanie dokumentacji na zadanie inwestycyjne pn. „połączenie ul. Rejtana z ul. Siemińskiego”. Jest to jedno ze strategicznych rozwiązań komunikacyjnych Miasta. Od kilkunastu lat przewidziane do realizacji w opracowanych rozwiązaniach strategicznych”.

**Radny p. Tomasz Kamiński** - zauważył, że wprowadzane dziś zmiany do przyjętego budżetu spowodowane są wprowadzaniem dodatkowych zapisów już w trakcie jego uchwalania. Zawniósł o zakończenie dyskusji i nie podejmowanie pochopnych decyzji odnośnie wprowadzania dodatkowych zadań do budżetu Miasta na 2005 r.

**Radny p. Karol Wąsowicz** - zwrócił uwagę, że dokumentacja techniczna ma ograniczony okres ważności, który wynosi 2 lata. Pochopne podjęcie decyzji o opracowaniu dokumentacji na dużą inwestycję, bez poczynieniu dodatkowych kroków formalno prawnych oraz braku odpowiednich środków finansowych na realizację zadania może spowodować, że dokumentacja straci ważność i Miasto poniesie straty spowodowane kosztami jej opracowania.

**Pan Franciszek Kosiorowski - Zastępca Prezydenta Miasta** - powiedział: „problem budowy mostu łączącego ul. Rejtana z ul. Siemińskiego jest bezdyskusyjny, co do konieczności jego realizacji. Jest tylko rozbieżność związana z okresem realizacji. Został opracowany program inwestycyjny na lata 2007-2009 i w tym programie ta inwestycja jest ujęta.

Najważniejszym problemem tej inwestycji są uzgodnienia z PKP odnośnie poszerzenia przejazdu pod torami kolejowymi ul. Batorego, ul. Siemińskiego. W najbliższych dniach

odbędzie się w tej sprawie już umówione spotkanie z dyrektorem generalnym PKP. Bez tego poszerzenia samo wybudowanie mostu nie rozwiąże problemu komunikacyjnego, ponieważ nadal będzie ruch wahadłowy pod przejazdem kolejowym. Obecnie podejmowane są działania zmierzające do przygotowania inwestycji od strony pełnego zabezpieczenia zarówno sposobu rozwiązania technicznego, jak i pozyskania na ten cel środków unijnych”.

**Radny p. Konrad Fijolek** - zawnioskował zakończyć dyskusję i podjąć uchwałę w wersji przedstawionej przez Prezydenta Miasta.

**Radny p. Andrzej Dec** - zawnioskował, aby dzisiaj podjąć uchwałę w wersji przedstawionej, a „Prezydent Miasta przedstawi informacje na temat budowy mostu „skośnego, łączącego ul. Siemińskiego z ul. Rejtana”, jak ta inwestycja miałaby przebiegać i ile miałaby kosztować. Na podstawie tych informacji Komisje stałe Rady będą mogły zdecydować kiedy rozpocząć prace projektowe”.

Przystąpiono do głosowania :

***Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XXXV/13/2005 Rady Miasta Rzeszowa (dot. budżetu Miasta na 2005 r.) została podjęta , „za głosowało 17 radnych, 1 radny był „przeciwny”, 6 radnych „wstrzymało się od głosu”.***

## **Ad. 2.**

**Pan Franciszek Kosiorowski - Wiceprezydent Miasta Rzeszowa** w imieniu Prezydenta Miasta - przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania Zintegrowanego Planu Rozwoju Transportu Publicznego.

Wyjaśnił, że określenie „transport publiczny” oznacza zbiorczą komunikację miejską, PKS, jak również dotyczy sygnalizacji świetlnej, jak również koordynacji sygnalizacji świetlnej, parkingów, wiaduktów i wszystkich rozwiązań z tym związanych. Opracowanie tego planu będzie umożliwiała starania o pozyskanie środków zewnętrznych na wprowadzanie nowych rozwiązań w zakresie objętych planem.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

**Radny p. Janusz Ramski - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Rzeszowa** - poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała prezentowany projekt uchwały.

Poprosił o poinformowanie Rady o kosztach, jakie poniesie Miasto na opracowanie programu ?

**Radny p. Andrzej Szlachta - Przewodniczący Komisji Ekonomiczno - Budżetowej Rady Miasta Rzeszowa** - poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Powiedział, że ten program należy przyjąć. Poprosił o podanie okresu, jakiego ten program dotyczy.

**Pan Franciszek Kosiorowski - Wiceprezydent Miasta Rzeszowa w imieniu Prezydenta Miasta** - odpowiedział, że koszty opracowania programu wyniosą 30 000 złotych i do tego programu będą składane wnioski. Program opracowywany jest na lata 2006-2009.

Nikt z radnych nie zgłosił się do dyskusji.

Przystąpiono do głosowania :

*Uchwała w sprawie przystąpienia do opracowania Zintegrowanego Planu Rozwoju Transportu Publicznego została podjęta , „za głosowało 14 radnych, nikt z radnych nie był „przeciwny”, 1 radny „wstrzymał się od głosu”.*

### **Ad 3.**

**Pan Franciszek Kosiorowski - Wiceprezydent Miasta Rzeszowa w imieniu Prezydenta Miasta** - przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa (dot. uchwalenia Wieloletnich Programów Inwestycyjnych w zakresie przebudowy ulic na terenie m. Rzeszowa na lata 2004 - 2006)) /druk: XXXVII/21/2005/. Wyjaśnił, że „generalnie na tym programie jest wzrost 4 000 000 złotych, który będzie dotyczył roku 2006, a plan roku 2005 nie ulega zmianie. szczegółowo ten projekt uchwały omawiałem na Komisji Gospodarki Komunalnej i Komisji Ekonomiczno-Budżetowej”.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

**Radny p. Janusz Ramski - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Rzeszowa** - poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała prezentowany projekt uchwały.

**Radny p. Andrzej Szlachta - Przewodniczący Komisji Ekonomiczno - Budżetowej Rady Miasta Rzeszowa** - poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Nikt z radnych nie zgłosił się do dyskusji.



Przystąpiono do głosowania :

*Uchwała w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa (dot. uchwalenia Wieloletnich Programów Inwestycyjnych w zakresie przebudowy ulic na terenie m. Rzeszowa na lata 2004 - 2006)) została podjęta jednomyślnie , „za głosowało 15 radnych, nikt z radnych nie był „przeciwny”, nikt z radnych nie„wstrzymał się od głosu”.*

## **Ad. 4**

**Pani Janina Wilk - Dyrektor Wydziału Budżetowego Urzędu Miasta Rzeszowa** - w imieniu Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2005 rok. /druk: XXXVII/22/2005/.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

**Radny p. Andrzej Szlachta - Przewodniczący Komisji Ekonomiczno- Budżetowej Rady Miasta Rzeszowa** - poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Równocześnie zwrócił uwagę, że w 2-ch zakładach budżetowych występuje wzrost wydatków. Poprosił o wyjaśnienia w tej sprawie.

Nawiązując do wzrostu wydatków na koszty osobowe w zakładach i jednostkach budżetowych Miasta poprosił o zbilansowanie zatrudnienia i kosztów z tym związanych w ramach funkcjonowania Urzędu i jego jednostek.

**Pani Janina Wilk - Dyrektor Wydziału Budżetowego Urzędu Miasta Rzeszowa** - wyjaśniła, że w ramach realizacji zadań finansowanych ze środków unijnych wystąpiła potrzeba zatrudnienia dodatkowych osób, które będą zajmowały się księgowością, rachunkowością i występowaniem o pozyskiwanie dodatkowych środków. Obecnie taka potrzeba wystąpiła w Miejskim Zarządzie Dróg i Zieleni, czego efektem jest przedstawiony zapis w prezentowanej uchwale.

**Radny p. Andrzej Szlachta - Przewodniczący Komisji Ekonomiczno- Budżetowej Rady Miasta Rzeszowa** - poprosił, żeby na Komisje Ekonomiczno-Budżetową Rady Miasta Rzeszowa wpłynęła informacja „ że w związku z takim, a takim zadaniem zachodzi konieczność zwiększenia zatrudnienia w Urzędzie Miasta, jednostce lub zakładzie budżetowym, w taki sposób, że było możliwe zbilansowanie kosztów funkcjonowania struktur Urzędu”.

**Pan Franciszek Kosiorowski - Wiceprezydent Miasta Rzeszowa** - poinformował, że jeżeli chodzi o koszty osobowe związane z realizacją zadań ze środków unijnych - to będą one tak samo refundowane w 75% jak środki na koszty rzeczowe.

**Radna p. Elżbieta Dzierżak** - zapytała: „czy w tej zmianie budżetowej jest kwota 30 000 złotych na remont i adaptację szkoły podstawowej Nr 25 na potrzeby szkoły muzycznej. Jeżeli nie to z jakich środków będzie to zadanie realizowane ?

Dlaczego nie egzekwuje się kwoty 60 000 złotych deklarowanych przez WSiZ na remont i modernizację SP Nr 25. Jakie koszty będzie musiało ponieść Miasto na przeniesienie szkoły muzycznej do SP Nr 25 ?

Przystąpiono do głosowania :

***Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2005 rok została podjęta , „za głosowało 13 radnych, nikt z radnych nie był „przeciwny”, 6 radnych „wstrzymało się od głosu”.***

## **Ad. 5**

**Pani Elżbieta Dyś - Dyrektor Miejskiego Zarządu Żłobków w Rzeszowie** - w imieniu Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawiła projekt uchwały w sprawie utworzenia rachunku dochodów własnych przy Miejskim Zarządzie Żłobków w Rzeszowie (druk: XXXVII/4/2005). Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

**Radna p. Maria Korczowska - Przewodnicząca Komisji Rodziny Rady Miasta Rzeszowa** - poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała prezentowany projekt uchwały.

Nikt z radnych nie zgłosił się do dyskusji.

Przystąpiono do głosowania :

***Uchwała w sprawie utworzenia rachunku dochodów własnych przy Miejskim Zarządzie Żłobków w Rzeszowie została podjęta jednomyślnie , „za głosowało 19 radnych, nikt z radnych nie był „przeciwny”, nikt z radnych nie „wstrzymał się od głosu”.***

## **Ad. 6**

**Pani Luciana Rozborska - Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzeszowie** - w imieniu Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawiła projekt uchwały w sprawie utworzenia rachunku dochodów własnych w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej (druk: XXXVII/5/2005). Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

**Radna p. Maria Korczowska - Przewodnicząca Komisji Rodziny Rady Miasta Rzeszowa** - poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała prezentowany projekt uchwały.

Nikt z radnych nie zgłosił się do dyskusji.

Przystąpiono do głosowania :

*Uchwała w sprawie utworzenia rachunku dochodów własnych w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej została podjęta jednogłośnie , „za głosowało 15 radnych, nikt z radnych nie był „przeciwny”, nikt z radnych nie „wstrzymał się od głosu”.*

## **Ad. 7**

**Pan Marek Ustrobiński - Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Zieleni w Rzeszowie** - w imieniu Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa (dot. stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego) /druk: XXXVII/15/2005/. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

**Radny p. Janusz Ramski - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Rzeszowa** - poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała prezentowany projekt uchwały.

Nikt z radnych nie zgłosił się do dyskusji.

Przystąpiono do głosowania :

*Uchwała w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa (dot. stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego) została podjęta , „za głosowało 18 radnych, nikt z radnych nie był „przeciwny”, 3 radnych „wstrzymało się od głosu”.*

## **Ad. 8**

**Pani Albina Ważny - Miejski Konserwator Zabytków w Rzeszowie** - w imieniu Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia zasad i trybu postępowania o udzielenie dotacji z budżetu Miasta Rzeszowa na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków /druk: XXXVII/25/2005/. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

**Radny p. Janusz Ramski - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Rzeszowa** - poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała prezentowany projekt uchwały.

Nikt z radnych nie zgłosił się do dyskusji.

Przystąpiono do głosowania :

*Uchwała w sprawie określenia zasad i trybu postępowania o udzielenie dotacji z budżetu Miasta Rzeszowa na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków została podjęta jednogłośnie , „za głosowało 18 radnych, nikt z radnych nie był „przeciwny”, nikt z radnych nie „wstrzymał się od głosu”.*

## **Ad. 9**

**Pan Radny Jacek Kiczek** - przedstawił projekt Rezolucji Rady Miasta Rzeszowa w sprawie autolustracji. Przypomniał, że jest to druga wersja Rezolucji, ponieważ w stosunku do tej przyjętej przez Radę w dniu 22 lutego br. Pan Wojewoda wszczął postępowanie zmierzające do unieważnienia tej Rezolucji w części.

Jego zdaniem zamiast oczekiwać na werdykt Wojewody lepiej jest przyjąć Rezolucję w wersji przedstawionej do uchwalenia na dzisiejszej sesji.

Projekt Rezolucji stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

**Radna p. Elżbieta Dzierżak** - zabrała głos jako współautorka pierwszej wersji Rezolucji, powiedziała „zdziwił mnie fakt, że wczoraj kiedy powstał ten projekt poprawki nie zostałam poinformowana w jakim zakresie będzie ta poprawka. Muszę stwierdzić że w takiej postaci Rezolucja o autolustracji , właściwie nadaje się do kosza - bo z tego nic nie wynika. Ja uważam, że projekt omawiany teraz powinien zostać uzupełniony o dwie poprawki:

1/ brak terminu powoduje, że autolustracja nie obliguje nikogo do niczego. Dlatego

termin powinien zostać określony i zachowany.

- 2/ zamiast używać w Rezolucji określenia - Prezydium Rady - można wymienić Przewodniczący i Wiceprzewodniczący Rady, tak żeby nie powerzać tej funkcji tylko jednej osobie”.

**Radny p. Piotr Rybka** - przypomniał, że „ w myśl Statutu Miasta art. 22, jako Rada Miasta możemy podejmować Rezolucje, ale w sprawach istotnych dla społeczności lokalnej. W przypadku tej Rezolucji nie wydaje się, że ma ona znaczące znaczenie dla społeczności. Tym bardziej, że z informacji prasowych wynika, iż została powołana specjalna grupa, która przedstawi listę osób będących tajnymi współpracownikami”.

głosowanie nad zgłoszonymi poprawkami:

- 1/ **określenie terminu - do 15 kwietnia 2005 r.** została przyjęta :„za” głosowało: 8 radnych, 4 radnych było „przeciwnych”, 6 radnych „wstrzymało się od głosu”.
- 2/ **zamiast używać w Rezolucji określenia - Prezydium Rady - wymienić: Przewodniczący i Wiceprzewodniczący Rady, tak żeby nie powerzać tej funkcji tylko jednej osobie”** - została przyjęta :„za” głosowało 6 radnych, 2 radnych było „przeciwnych”, 7 radnych „wstrzymało się od głosu”.

Przystąpiono do głosowania :

***Rezolucja w sprawie autolustracji została podjęta , „za głosowało 13 radnych, 9 radnych było „przeciwnych”, 2 radnych „wstrzymało się od głosu”.***

## **Ad. 10**

**Pan Artur Piwoński - Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa** - w imieniu Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawił informację w sprawie przejęcia Stadionu ZKS „STAL - Rzeszów”. Przypomniał, że na poprzedniej sesji Rady Miasta została podjęta uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny stadionu Stal- Rzeszów , a następnie o zorganizowanym przez Prezydenta Miasta spotkaniu, w którym uczestniczyli Radni i przedstawiciele Stali-Rzeszów. Na tym spotkaniu zostało jasno powiedziane, że Prezydent Miasta wykona uchwałę dopiero wówczas, gdy zostaną rozwiązane wszystkie sprawy związane z zadłużeniem Stali-Rzeszów wobec Skarbu Państwa.

Powiedział „ na stadionie ustanowione są dwie hipoteki na rzecz Skarbu Państwa:

- 1/ za wieczyste użytkowanie - w latach 1995-1997 - kwota zasadnicza w wysokości około 176 000 złotych plus należne odsetki (które za zgodą Wojewody jeszcze przed podjęciem uchwały zostały umorzone,
- 2/ za budowę masztów oświetleniowych - w roku 1996 - kwota obciążenia ponad 400 000 złotych.”

Po rozmowach z przedstawicielami Stali-Rzeszów Miasto otrzymało zapewnienie p. dyrektora Skuby, że Stal zobowiązuje się spłacić ( o ile będzie miał możliwość rozłożenia spłaty na raty) należności związane ustanowionymi hipotekami.

**Radna p. Maria Korczowska** - poinformowała, że biorąc udział w spotkaniu z przedstawicielami Klubu Stal-Rzeszów otrzymała jednoznaczną informację, że zadłużenie Klubu wynosi 2 500 000 złotych. Równocześnie ci sami przedstawiciele Klubu zapewniali, że w momencie przejęcia przez Miasto Klubu istniejące zadłużenie zostanie umorzone przez Wojewodę Podkarpackiego. Później okazało się, że Wojewoda żadnych gwarancji nie dawał, a decyzji o umorzeniu zadłużenia podjąć nie może.

**Pan Ryszard Winiarski - Zastępca Prezydenta Miasta** - przedstawił stanowisko Prezydenta Miasta stwierdzając : „Prezydenta Miasta ma jasne stanowisko - nie przejmie stadionu z jakimkolwiek zadłużeniem”.

**Radny p. Władysław Greń** - zwrócił uwagę na sprawę kosztów nie tylko spłaty ewentualnego zadłużenia, ale także kosztów wynikających z utrzymania przejętego obiektu. Stwierdził, że Miasto już musi dokładać do utrzymania Hali na Podpromiu 700 000 złotych rocznie, a przejmując stadion wybudowany w latach 70-tych XX wieku koszty będą znacznie wyższe. Cały obiekt będzie musiał zostać zmodernizowany i dostosowany do obowiązujących standardów.

**Radna p. Elżbieta Dzierżak** - zaproponowała podjęcie przez Radę Miasta uchwały, którą Rada Miasta unieważni swoją poprzednią uchwałę w tej sprawie. Swoją propozycję uzasadniła tym, że Rada Miasta przy podejmowaniu uchwały została wprowadzona w błąd i podejmowała uchwałę w „dobrej wierze”.

**Radny p. Jacek Kiczek** - zauważył, że problemem są nie tylko koszty związane z zadłużeniem stadionu, ale również nie przedstawiono Radzie Miasta informacji dotyczących kosztów utrzymania obiektu, niezbędnych remontów i modernizacji oraz koniecznych inwestycji, jak chociażby budowa parkingów.

**Radna p. Marta Niewczas** - poprosiła o wyjaśnienie” dlaczego wszystkie sprawy związane z przejęciem przez Miast obiektu Stali Rzeszów nie są prowadzone formalnie,

a jedynie opierają się na ustnych deklaracjach. Takie postępowanie umożliwia wprowadzanie w błąd radnych ?”.

**Radny p. Janusz Ramski** - zadał pytanie skierowane do radcy prawnego: „czy Prezydent Miasta może niewykonać uchwały, która została podjęta przez Radę Miasta”.

**Pani Janina Załuska - Radca Prawny Urzędu Miasta** - odpowiedziała: „Prezydent jako organ wykonawczy może nie wykonać uchwały podjętej przez Radę Miasta. Ta uchwała będzie wykonana wówczas, kiedy - zgodnie z zapewnieniem Prezydenta Miasta - wymieniona w uchwale nieruchomość będzie bez obciążeń. W treści uchwały nie można było zawrzeć warunków, co było już wcześniej wyjaśniane”.

**Radny p. Andrzej Szlachta** - powiedział: „Rada Miasta podjęła uchwałę w dobrej wierze. Podobnie jak moi przedmówcy uważam, że Rada została wprowadzona w błąd”.

**Radny p. Andrzej Dec** - zamykając dyskusję zawnioskował: „aby Komisja Kultury, Sportu i Promocji Miasta Rzeszowa zaangażowała się w sprawę nadzorowania sposobu przejęcia przez Miasto obiektu Stali- Rzeszów i poinformowała Radę o rozstrzygnięciu”.

**Radny p. Władysław Greń** - zwracając się do Zastępcy Prezydenta p. Ryszarda Winiarskiego zgłosił wniosek: „żeby radni - członkowie Komisji Kultury, Sportu i Promocji Miasta Rzeszowa byli na bieżąco informowani o toczących się rozmowach, kierowanych pismach i uzgodnieniach w sprawie przejęcia obiektu Stali Rzeszów”.

*Na tym zakończono dyskusję.*

## **Ad. 11**

**Pan Wiesław Pomianek - Dyrektor Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego w Rzeszowie** - w imieniu Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie cen za usługi przewozowe środkami miejskiej komunikacji zbiorowej /druk: XXXVII/26/2005/.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

**Radny p. Janusz Ramski - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Rzeszowa** - poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała prezentowany projekt uchwały.

Nikt z radnych nie zgłosił się do dyskusji.

Przystąpiono do głosowania :

***Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie cen za usługi przewozowe środkami miejskiej komunikacji zbiorowej została podjęta , „za głosowało 14 radnych, nikt z radnych nie był „przeciwny”, 2 radnych „wstrzymało się od głosu”.***

## **Ad. 12**

**Pani Luciana Rozborska - Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzeszowie** - w imieniu Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa (dot. Uchwały Nr VIII/71/2003 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia oraz wartości jednego punktu w złotych...) /druk: XXXVII/15/2005/. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

**Radna p. Maria Korczowska - Przewodnicząca Komisji Rodziny Rady Miasta Rzeszowa** - poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała prezentowany projekt uchwały.

Nikt z radnych nie zgłosił się do dyskusji.

Przystąpiono do głosowania :

***Uchwała Rady Miasta Rzeszowa w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa (dot. Uchwały Nr VIII/71/2003 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia oraz wartości jednego punktu w złotych...) została podjęta , „za głosowało 14 radnych, nikt z radnych nie był „przeciwny”, 1 radny „wstrzymał się od głosu”.***

## **Ad. 13**

**Pan Radny Robert Kultys** - autor Rezolucji - przedstawił projekt uchwały Rady Miasta Rzeszowa w sprawie przyjęcia rezolucji stanowiącej opinię do wstępnego projektu Narodowego Planu Rozwoju 2007-2013. /druki: nr. XXXVII/18/2005 oraz nr. XXXVII/27/2005 /.

Wyjaśnił, że Narodowy Plan Rozwoju będzie przyjmowany w trybie dyskusji publicznej i Rezolucja Rady Miasta Rzeszowa będzie głosem w tej dyskusji.

Przedstawił diagramy przedstawiające usytuowanie Rzeszowa w skali Rozwoju Kraju oraz projekt budowy infrastruktury drogowej.



Projekty stanowią odpowiednio załączniki nr 16 i nr 17 do protokołu.

**Radny p. Konrad Fijołek** - dodał, że z posiadanych przez niego informacji wynika, że Wojewódzkie Biuro Planowania Przestrzennego już od roku pracuje nad obszarem Metropolitalnym i zmianą planu zagospodarowania przestrzennego.

Zaproponował zmianę konstrukcji proponowanej treści Rezolucji:

- najpierw zawrzeć to czego zabrakło i co nas niepokoi w dokumencie już istniejącym i nazwanym Narodowym Planem Rozwoju,
- następnie wpisać postulaty i udokumentować merytorycznie ich uzasadnienie.

**Radny p. Andrzej Szlachta** - powiedział: „Rzeszowski Obszar Metropolitalny nie jest pomysłem dzisiejszym. On powstał w 1998 roku. Poprzedni samorząd mając wizję rozwoju Miasta podjął starania aby Rzeszów należał do elitarnej grupy miast metropolitalnych”.

**Radny p. Piotr Rybka** - zwrócił uwagę, że „położenie geograficzne województwa podkarpackiego określa jednoznacznie jego charakter i znaczenie oraz że stanowi on określony obszar regionu”.

**Radny p. Jan Mazur** - zaproponował zakończyć dyskusję i skierować Rezolucję Rady Miasta Rzeszowa wraz ze Stanowiskiem Prezydenta Miasta Rzeszowa do przepracowania w jeden dokument przez Osoby wskazane przez Radę Miasta. Prace nad pracami powinny toczyć się przy udziale parlamentarzystów.

**Pan Radny Robert Kultys** - autor Rezolucji - powiedział, że „Rezolucja Rady Miasta Rzeszowa nie musi być kompendium wiedzy, ale ma zawierać podstawowe rzeczy najważniejsze dla nas - i to jest zawarte. Rezolucja ma wyrażać opinię o kierunkach polityki wyrażoną przez wszystkich radnych i inne osoby publiczne, bez względu na poglądy polityczne”.

Zaproponował wprowadzenie autopoprawki do § 2 i wpisanie, że Rezolucja zostanie przesłana wszystkim parlamentarzystom oraz w pkt. 5 wykreslić słowo „raczej”.

Zwrócił się z prośbą o przyjęcie Rezolucji wraz ze zgłoszoną autopoprawką na dzisiejszej sesji i nie odsyłanie jej do dalszych prac.

Przystąpiono do głosowania :

Za wnioskiem radnego p. Jana Mazura o skierowanie tekstu Rezolucji do dalszych prac głosowało 4 radnych, 15 radnych było „przeciwnych”, 1 radny „wstrzymał się” od głosu. Wniosek **nie został przyjęty**.

*Uchwała Rady Miasta Rzeszowa w sprawie przyjęcia rezolucji stanowiącej opinię do wstępnego projektu Narodowego Planu Rozwoju 2007-2013 wraz ze zgłoszoną autopoprawką została podjęta , „za głosowało 14 radnych, nikt z radnych nie był „przeciwny”, 1 radny „wstrzymał się od głosu”.*

## **Ad 14 .**

**Pan Franciszek Kosiorowski - Wiceprezydent Miasta Rzeszowa** w imieniu **Prezydenta Miasta** - przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do organizacji międzynarodowej „Eurocities”. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

**Radny p. Janusz Ramski - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Rzeszowa** - poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała prezentowany projekt uchwały.

Nikt z radnych nie zgłosił się do dyskusji.

Przystąpiono do głosowania :

*Uchwała Rady Miasta Rzeszowa sprawie przystąpienia do organizacji międzynarodowej „Eurocities” została podjęta jednomyslnie , „za głosowało 18 radnych, nikt z radnych nie był „przeciwny”, nikt nie „wstrzymał się od głosu”.*

## **Ad. 15**

**Pani Anna Raińczuk - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa** - w imieniu **Prezydenta Miasta Rzeszowa** przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 98/6/2005 w rejonie ul. Kopisto w Rzeszowie (druk: XXXVII/6/2005). Przedstawiła rysunki graficzne. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

**Radny p. Robert Kultys - Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej Rady Miasta Rzeszowa** - poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała prezentowany projekt uchwały.

Nikt z radnych nie zgłosił się do dyskusji.

Przystąpiono do głosowania :

*Uchwała Rady Miasta Rzeszowa sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 98/6/2005 w rejonie ul. Kopisto w Rzeszowie została podjęta jednomyslnie , „za głosowało 16 radnych, nikt z radnych nie był „przeciwny”, nikt nie „wstrzymał się od głosu”.*

## **Ad. 16**

**Pani Gabriela Gołuch - Projektant z Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa** - w imieniu Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 76/6/2004 na Oś. Staroniwa w Rzeszowie (druk: XXXVII/11/2005). Przedstawiła rysunek graficzny wraz z załącznikami tekstowymi. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

**Radny p. Robert Kultys - Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej Rady Miasta Rzeszowa** - poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała prezentowany projekt uchwały.

Nikt z radnych nie zgłosił się do dyskusji.

Przystąpiono do głosowania :

*Uchwała Rady Miasta Rzeszowa sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 76/6/2004 na Oś. Staroniwa w Rzeszowie została podjęta jednomyslnie , „za głosowało 22 radnych, nikt z radnych nie był „przeciwny”, nikt nie „wstrzymał się od głosu”.*

## **Ad. 17**

**Pani Gabriela Gołuch - Projektant z Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa** - w imieniu Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 71/1/2004 na Oś. Krakowska- Południe pomiędzy ul. L. Lewakowskiego a ul. W. Zbyszewskiego w Rzeszowie (druk: XXXVII/12/2005). Przedstawiła rysunek graficzny wraz z załącznikami tekstowymi.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

**Radny p. Robert Kultys - Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej Rady Miasta Rzeszowa** - poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała prezentowany projekt uchwały.

**Pan Zbigniew Szewczyk** - Przewodniczący Samorządu Mieszkańców Rady Osiedla Krakowska Południe poinformował, że Rada Osiedla pozytywnie zaopiniowała przedstawioną uchwałę.

Nikt z radnych nie zgłosił się do dyskusji.

Przystapiono do głosowania :

***Uchwała Rady Miasta Rzeszowa sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 71/1/2004 na Os. Krakowska-Południe pomiędzy ul. L. Lewakowskiego a ul. W. Zbyszewskiego w Rzeszowie, „za głosowało 24 radnych, nikt z radnych nie był „przeciwny”, nikt nie „wstrzymał się od głosu”.***

## **Ad. 18 i 19**

**Pan Michał Bogacewicz - Projektant z Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa** - w imieniu Prezydenta Miasta Rzeszowa na rysunku graficznym omówił projekt opracowania Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 62/13/2002 w rejonie ulic: Zimowita, Sasanki i Rumiankowej w Rzeszowie w części dotyczącej rejonu ulic Zimowita i Sasanki oraz ustalenia tego planu (tekst stanowi załącznik do protokołu) i następnie przedstawił projekty uchwał:

- Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestów do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 62/13/2002 w rejonie ulic: Zimowita, Sasanki i Rumiankowej w Rzeszowie w części dotyczącej rejonu ulic Zimowita i Sasanki (druk: XXXV/15/2005).
- Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutów do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 62/13/2002 w rejonie ulic: Zimowita, Sasanki i Rumiankowej w Rzeszowie w części dotyczącej rejonu ulic Zimowita i Sasanki (druk: XXXV/16/2005).

Projekty uchwał wraz z uzasadnieniami stanowią odpowiednio załączniki nr 21 i nr 22

**Radny p. Robert Kultys - Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej Rady Miasta Rzeszowa** - poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała prezentowane projekty uchwał.

**Radny p. Andrzej Szlachta** - wypowiedział się w imieniu grupy mieszkańców osiedla Zimowit. „Wczoraj odbyło się spotkanie tychże mieszkańców z Radą Osiedla, której jestem przewodniczącym. Prośba mieszkańców- zgłoszona w formie protestu - polega na tym , żeby chodnik wykonać od strony istniejących zabudowań, co umożliwi bezpieczeństwo wyjazdu z posesji”.

**Pan Franciszek Kosiorowski - Zastępca Prezydenta Miasta** - odpowiedział, że sprawa realizacji chodnika o proponowanej szerokości jest już poza opracowaniem planu, gdyż plan określa szerokość ulicy i usytuowanie chodników po obu jej stronach. Natomiast kwestia szerokości tych chodników jest już sprawą uzgodnień technicznych na etapie projektu technicznego.

**Pan Tomasz Bajorek - mieszkaniec ul. Goździkowej** - w imieniu mieszkańców całej ulicy poprosił o uwzględnienie w opracowywanym planie wniosku o zakazie wprowadzenia usług i handlu na ich ulicy. Uzasadnił, że jest to mała, wąska i ślepa uliczka, a zlokalizowanie usług i handlu spowoduje znaczny ruch. Po dokładnym zapoznaniu się z prezentowanym planem zauważył, że wniosek mieszkańców ul. Goździkowej został uwzględniony i jego wystąpienie stało się bezzasadne.

**Pani Anna Raińczuk - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa** - wyjaśniła (przedstawiając na planszy), że w wyniku zgłoszonych przez mieszkańców uwag, teren o którym mówi p.Bajorek został podzielony na dwie części, gdzie część południowa przeznaczona jest na budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne, a w części północnej dopuszcza się zabudowę mieszkana z częścią usługową. Z powodu częściowego uwzględnienia tej uwagi (mieszkańcy domagali się zakazu lokalizowania w tej części osiedla handlu i usług) w tej części planu zostanie wznowiona procedura i wszyscy zainteresowani będą powiadamiani.

**Pan Węgrowski** - przedstawiciel mieszkańców ul. Kaktusowej - „poinformował, że mieszkańcy protestują przeciwko zlokalizowaniu wzdłuż ogrodzeń ich posesji parkingu, natomiast oczekują, że powstanie tam chodnik o szerokości 3m”.

Sprawa którą poruszył p. Węgrowski została wcześniej omówiona i szczegóły realizacji chodników po obu stronach ulicy Kaktusowej zostaną rozwiązane już na etapie projektu technicznego.

Przystapiono do głosowania :

***Uchwała Rady Miasta Rzeszowa sprawie w sprawie rozpatrzenia protestów do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 62/13/2002 w rejonie ulic: Zimowita, Sasanki i Rumiankowej w Rzeszowie w części dotyczącej rejonu ulic Zimowita i Sasanki została podjęta, „za głosowało 12 radnych, nikt z radnych nie był „przeciwny”, 11 radnych „wstrzymało się od głosu”.***

***Uchwała Rady Miasta Rzeszowa sprawie w sprawie rozpatrzenia zarzutów do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 62/13/2002 w rejonie ulic: Zimowita, Sasanki i Rumiankowej w Rzeszowie w części dotyczącej rejonu ulic Zimowita i Sasanki została podjęta, „za głosowało 10 radnych, nikt z radnych nie był „przeciwny”, 13 radnych „wstrzymało się od głosu”.***

## **Ad. 20**

**Pani Anna Raińczuk - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa** - w imieniu Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawiła projekt uchwały przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 99/7/2005 na Osiedlu Słocina w Rzeszowie /druk: XXXVII/13/2005/. Przedstawiła rysunek graficzny. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

**Radny p. Robert Kultys - Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej Rady Miasta Rzeszowa** - poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała prezentowany projekt uchwały.

Nikt z radnych nie zgłosił się do dyskusji.

Przystapiono do głosowania :

***Uchwała Rady Miasta Rzeszowa sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 99/7/2005 na Osiedlu Słocina w Rzeszowie została podjęta, „za głosowało 13 radnych, nikt z radnych nie był „przeciwny”, 1 radny „wstrzymał się od głosu”.***

## **Ad. 21**

**Pan Artur Piwoński - Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa** - w imieniu Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonych w Rzeszowie pomiędzy ulicami: Al. Piłsudskiego, Al. Ciepłińskiego, Czarneckiego i Towarnickiego /druk: XXXVI/9/2005/. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

**Radny p. Janusz Ramski - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Rzeszowa** - poinformował, że Komisja nie zaopiniowała prezentowanego projektu uchwały.

**Radny p. Robert Kultys - Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej Rady Miasta Rzeszowa** - poinformował, że Komisja nie wyraziła opinii w sprawie prezentowanego projektu uchwały.

**Radna p. Marta Niewczas** - zwróciła się z wnioskiem do projektanta projektującego na zlecenie inwestora obiekt na terenie wymienionym w przedstawionej uchwale, aby przedstawił ostanio prezentowaną wersję zmniejszonej (na wniosek Komisji Rady) kubatury projektowanego obiektu.

**Radny p. Janusz Ramski** - zwrócił się do dyrektora Biura Gospodarki Mieniem o przedstawienie na załączniku graficznym działek przeznaczonych do sprzedaży i wymienionych w uchwale.

**Pan Artur Piwoński - Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa** - wyjaśnił, że każdy radny otrzymał ksero mapy w skali 1:2000 z dokładnym, kolorowym zaznaczeniem całego terenu wraz z opisem stanu własności poszczególnych działek.

**Pan Maciej Łoboz - projektant reprezentujący inwestora** - przedstawił rysunki graficzne z projektem urbanistycznym, opisem parametrów obiektu zawierającym teren przestrzeni publicznej, zieleni. Poinformował też, że po posiedzeniach Komisji Gospodarki Przestrzennej Rady Miasta i wniesionych sugestiach dokonano zmian w stosunku do pierwotnie przedstawianego projektu:

- 1/ odsunięto bryłę budynku od ulicy Piłsudskiego,
- 2/ zmniejszono powierzchnię komercyjną obiektu o ok. 5 000 m<sup>2</sup>.

Dodał, że inwestor nie wyraził zgody na zaproponowane rozwiązanie podzielenie bryły obiektu na dwie części i urządzenie ciągu komunikacji samochodowej.

Poinformował, że długość obiektu wzdłuż ul. Piłsudskiego wynosi ok. 280 m. Wysokość została zróżnicowana od 40 m - hotel , poprzez 33m - część kinowa, do 18m. Zaprojektowano również dużą dominantę w postaci fontanny.

Przedstawił rysunki.

**Radny p. Janusz Ramski** - przypomniał, że był zgłoszony wniosek o opracowanie „operatu komunikacyjnego” dla terenu wymienionego w uchwale i oddziaływania planowanej inwestycji na układ komunikacyjny. Zapytał : „na jakim etapie jest opracowywany operat?”.

**Pan Franciszek Kosiorowski - Zastępca Prezydenta Miasta** - poinformował, że odbyło się posiedzenie komisji urbanistycznej, która opiniowała ten obiekt pod względem planowanych rozwiązań i ta komisja jednoznacznie stwierdziła, że „nie ma tutaj żadnych zagrożeń”.

**Radny p. Janusz Ramski** - przypomniał, że „na jednej z wcześniejszych sesji było przyrzeczenie p. Prezydenta Ferencza, że będzie opracowany operat, zlecony firmie zewnętrznej. Opracowany dokument będzie audytem niezależnym i odpowie na pytanie czy planowany obiekt może być zlokalizowany we wskazywanym obecnie miejscu.

**Pan Franciszek Kosiorowski - Zastępca Prezydenta Miasta** - przypomniał, że na dzisiejszej sesji Rady podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do opracowania Zintegrowanego Planu Rozwoju Transportu Publicznego, i do tego Planu będzie opracowany taki operat o którym mówi p. Ramski.

**Radny p. Antoni Dudek** - zapytał: „kto zapewni bezpieczeństwo przejazdu przez tory kolejowe, bo ruch na przejeździe znacznie wzrośnie?”.

**Pan Franciszek Kosiorowski - Zastępca Prezydenta Miasta** - odpowiedział, że trudno dzisiaj szczegółowo odpowiedzieć na pytania dotyczące ostatecznych rozwiązań komunikacyjnych. Ruch przez przejazd kolejowy do ulicy Okulickiego, zostanie oddalony z ul. Chłopickiego. W tym rejonie powstanie inteligentne sterowanie ruchem, przejazdy będą opuszczane na fotokomórki. Główna obsługa komunikacyjna będzie odbywała się od ulicy Piłsudskiego i ul. Jabłońskiego.

**Radny p. Jacek Gołubowicz** - zapytał o planowane rozwiązanie odprowadzenia wód opadowych z obiektu ?

**Pan Maciej Łoboz - projektant reprezentujący inwestora** - odpowiedział, że po uzgodnieniu z MPWiK nitki kanalizacji deszczowej biegnące obecnie w ul. Piłsudskiego zostaną zlikwidowane. W zamian inwestor zbuduje kolektory kanalizacji deszczowej i sanitarnej w ulicy Czarnieckiego i doprowadzi je do skrzyżowania ulicy Gruwaldzkiej z ul. Grottera, gdzie został wyznaczony punkt wpięcia.



**Radny p. Ryszard Piekło** - wyraził obawy o rozwiązania komunikacyjne przy planowanej inwestycji. Stwierdził, że - jego zdaniem - przejazd z ul. Marszłkowskiej w kierunku południowym będzie sprawiał duże trudności.

**Radny p. Andrzej Szlachta** - przypomniał o opracowaniu ekspertyzy na temat lokalizacji obiektów i wielkopowierzchniowych na terenie m. Rzeszowa sporządzonej przez Instytut Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej w Krakowie, która zawierała prognozę skutków budowy obiektów handlowych o powierzchni powyżej 2000 m<sup>2</sup> dla rynku pracy, komunikacji i istniejącej sieci handlowej, określenia potrzeb i ochronę interesów konsumentów. Przedstawił główne tezy tego opracowania oraz przedstawił rysunki graficzne. Podsumowując powiedział, że tamten zespół opracowujący cytowany dokument nie widział możliwości, aby lokować w tym miejscu obiekt o powierzchni sprzedażowej powyżej 2000 m<sup>2</sup>.

Zaapelował o zastanowienie się przed podjęciem decyzji o sprzedaży terenu bez aktualnego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu.

**Radny p. Konrad Fijolek** - powiedział, że planowany obiekt nie jest wielkopowierzchniowym obiektem handlowym, ale obiektem centrotwórczym, wzbogaconym o funkcje handlu.

**Radny p. Robert Kultys** - zwrócił uwagę, że kwestie rozwiązań przestrzennych zostały przez projektantów rozwiązane, ale istnieje problem rozwiązań komunikacyjnych i należy skupić się na jego rozwiązaniu. Bo nie należy lekceważyć faktu, że powstanie tego obiektu będzie generować ruch.

**Radny p. Kazierz Greń** - zgłosił wniosek o zakończenie dyskusji i przystąpienie do głosowania.

Przystąpiono do głosowania :

***Uchwała Rady Miasta Rzeszowa sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonych w Rzeszowie pomiędzy ulicami: Al. Piłsudskiego, Al. Ciepłińskiego, Czarneckiego i Towarnickiego została podjęta, „za głosowało 12 radnych, 6 radnych było „przeciwnych”, 6 radnych „wstrzymało się od głosu”.***

## **Ad. 22**

**Pan Artur Piwoński - Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa** - w imieniu Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawił projekt uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i

Kanalizacji Spółka z o.o. (druk:XXXVII/8 /2005). Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

**Radny p. Janusz Ramski - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Rzeszowa** - poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała prezentowany projekt uchwały.

Nikt z radnych nie zgłosił się do dyskusji.

Przystąpiono do głosowania :

***Uchwała w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. została podjęta jednomyślnie , „za” głosowało 17 radnych, nikt z radnych nie był „przeciwny”, nikt nie „wstrzymał się od głosu”.***

**Radny p. Waldemar Szumny - Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** - prowadzący tę część obrad powitał przybyłego na salę obrad Pana Mieczysława Janowskiego - Posła do Parlamentu Europejskiego. Poinformował, że Pan Poseł poprosił o udzielenie głosu.

**Pan Mieczysław Janowski - Poseł do Parlamentu Europejskiego** - podziękował za możliwość udziału w obradach Rady i powiedział:

*„ Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni Wysokiej Rady Miasta Rzeszowa, Panowie Prezydenci , Mili Państwo !*

*Dawno nie byłem na sesji Rady, a korzystam z tego że mam chwilę czasu i zajrzałem do Państwa. Chciałbym się podzielić moją wielką troską, a wiem, że jest to również troska Pań i Panów. Chodzi o działania podjęte, niestety, przez Rząd Rzeczypospolitej w kwestii dotyczącej Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju. Miałem możliwość o tym mówić: i w telewizji, i w radio, i pisać również.*

*Proszę Państwa to że Rzeszów został zaliczony, w swoim czasie, do ośrodków, które mogą być tak zwanymi „europolami” - to wiemy o tym, to było w roku 2001. Dzisiaj trzeba zrobić wszystko, aby nie wyprowadzać z Rzeszowa żadnych instytucji państwowo twórczych, regionalno twórczych, żeby tutaj przyciągać jak najwięcej inwestycji. Dziękuję Władzom Rzeszowa, że przekazały mi materiały informujące, gdzie i jakie przedsięwzięcia można podjąć i one są przeze mnie przekazywane innym.*

*Mam prośbę do Państwa zrobmy wszystko, aby nie pozbawić Rzeszowa - ja zwróciłem się z podobnym apelem do Lublina i Białegostoku i do posłów do Parlamentu Europejskiego, którzy z tych regionów pochodzą, żeby podjąć działania. Nie możemy dopuścić do tego żeby wschód Polski był białą ścianą. Prośba moja - skontaktujcie się Państwo z radami miast Lublina i Białegostoku i podejmijcie wspólne działania.*

*Również powinien to zrobić Pan Prezydent, Pan Wojewoda . Rozmawiałem z Marszałkiem p.Deptułą w tej sprawie również. Jest to bardzo poważne zagadnienie, bo nieumieszczenie Rzeszowa, jego degradacja spowoduje określone skutki finansowe w postaci takich, czy innych strumieni pieniędzy strukturalnych i funduszu spójności. To również zaprzeczenie idei spójności, która jest jedną z nadrzędnych idei rozwiązywania problemów regionalnych w Unii Europejskiej. Bo przecież nie może być tak, że chcemy być w Unii Europejskiej i chcemy pozostawić jeden z regionów na marginesie, czemu to ma służyć ?*

*Jeszcze jedna kwestia dotycząca tego problemu. Jest tutaj bardzo wiele rzeczy dobrych, które zostały zrobione przez naszych poprzedników, przez nas. Zostawmy jeszcze bardzo wiele do zrobienia dla innych w tej materii, która dotyczy rozwoju Rzeszowa. Polecam Paniom i Panom, całej Wysokiej Radzie Miasta Rzeszowa troskę o to dobro wspólne jakim jest Rzeszów. A korzystając ze sposobności złożę Państwu najlepsze życzenia wielkiej radości na Wielkanoc”.*

**Radny p. Waldemar Szumny - Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** prowadzący tę część obrad podziękował Panu Mieczysławowi Janowskiemu - Posłowi do Parlamentu Europejskiego za wystąpienie oraz przekazał Mu serdeczne życzenia wszystkiego najlepszego z okazji Świąt Wielkiej Nocy od Rady Miasta Rzeszowa.

## **Ad. 23**

**Pan Krzysztof Biskupski - Dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych oddz. RGK Sp. z o.o. w Rzeszowie** - w imieniu Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawił projekt uchwały w sprawie rozszerzenia przedmiotu działalności Rzeszowskiej Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Rzeszowie /druk: XXXVII/14/2005/. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

**Radny p. Janusz Ramski - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Rzeszowa** - poinformował, że Komisja nie wyraziła opinii w sprawie prezentowanego projektu uchwały, chociaż była prowadzona szeroka dyskusja na temat przedstawiony w prezentowanej uchwale. Z prowadzonej dyskusji wynikało, że są zgłaszane pewne wątpliwości dotyczące nabywania gruntów, a następnie budowanie budynków mieszkalnych i ich sprzedaż przez przedsiębiorstwo miejskie. Hipotetycznie podjęcie tej uchwały może doprowadzić do tego, że przedsiębiorstwo miejskie będzie mogło sprzedawać również nieruchomości już będące w zasobach Miasta bez zgody Rady Miasta.

**Pan Krzysztof Biskupski - Dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych oddz. RGK Sp. z o.o. w Rzeszowie** - w imieniu Prezydenta Miasta Rzeszowa

odpowiedział, że intencją tej uchwały jest dopuszczenie możliwości prowadzenie inwestycji komercyjnych, polegających na pobieraniu pewnych kwot od potencjalnych nabywców mieszkań, które są następnie budowane i sprzedawane. Uzyskane w ten sposób środki są wykorzystywane na dalsze działania w ramach MZBM-u.

**Radny p. Andrzej Dec** - zapytał czy przedstawiana uchwała upoważnia spółkę RGK do działalności komercyjnej polegającej na budowie i sprzedaży mieszkań, a być może także do obrotu nieruchomościami ?

Powiedział: „ja akurat w tej kwestii mam dogmatyczny pogląd - spółki miejskie nie powinny zajmować się działalnością komercyjną, a jedynie wykonywać te zadania, które zapisane są w ustawie jako obowiązek własny gminy”.

**Radna p. Elżbieta Dzierżak** - poprosiła o informacje: „jaki był zamiar przedstawienia Radzie Miasta projektu uchwały - tak skonstruowanego, czemu to ma służyć ? Jakim rozwiązaniom ma to służyć ?”.

**Pan Krzysztof Biskupski - Dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych oddz. RGK Sp. z o.o. w Rzeszowie** - wyjaśnił, że MZBM oddz. RGK sp. z o.o. do

uzasadnienia do uchwały dołączona jest Polska Klasyfikacja Działalności z której jednoznacznie można się doczytać, że realizację projektów inwestycyjnych - a takie robi MZBM na własny rachunek, obejmujący przedsięwzięcia finansowe, rzeczowe i techniczne w celu budowy lub przygotowania budynku mieszkalnego do sprzedaży.

W obecnej sytuacji, kiedy zmniejsza się liczba mieszkań w zasobach MZBM-u , mieszkania komunalne, których liczba spadła z 10 990 już tylko pozostało 4 950 mieszkań komunalnych. Dochody z wynajmu mieszkań komunalnych spadają. Szacuje się, że ten spadek to ok. 1000 000 złotych rocznie. Również spadają przychody z wynajmu lokali użytkowych co powoduje wyraźne zmniejszenie środków na remonty budynków.

Korzystając z powstałych możliwości oraz mając świadomość, że potrzeby w zakresie mieszkań, w tym komunalnych są coraz większe przy jednoczesnej świadomości, że niezbędne potrzeby na remonty i modernizację budynków będących w zasobach MZBM-u wynoszą ok. 35 000 000 złotych.

Prezentowana propozycja ma na celu podjęcie dodatkowej działalności mającej na celu pozyskiwanie dodatkowych środków finansowych.

**Radny p. Marek Straczek** - powiedział, że jego zdaniem prezentowany projekt uchwały idzie w bardzo dobrym kierunku, pozwoli przedsiębiorstwu rozwijać się i iść do przodu. Bo przecież nie od dziś wiadomo, że największe zyski przynosi budowanie mieszkań komercyjnych. Zyski z budowy mieszkań komercyjnych mogą pokrywać

koszty budowy mieszkań komunalnych, na które niezmiennie jest olbrzymie zapotrzebowanie. Na mieszkania komunalne, czy socjalne dziś w Rzeszowie oczekuje ok. 800 rodzin.

**Radny p. Antoni Dudek** - powiedział, że będzie głosował przeciw przyjęciu proponowanej uchwały, ponieważ nie jest przeciwko budownictwu mieszkaniowemu w mieście, ale uważa, że Miasto nie powinno zajmować się działalnością komercyjną.

**Radny p. Jan Mazur** - zwrócił uwagę, że dopuszczenie MZBM-u do prowadzenia działalności komercyjnej polegającej na budowie i sprzedaży mieszkań, po cenach konkurencyjnych dla spółdzielni mieszkaniowej stworzy większą dostępność do mieszkań dla osób o niższych dochodach, a konkurencyjność cen może spowodować obniżenie cen mieszkań w spółdzielniach.

**Radny p. Jacek Kiczek** - zadał pytanie „czy rola MZBM-u jest - stać się komercyjną firmą jak normalna spółdzielnia mieszkaniowa ?”. Zaproponował przekazać ten projekt uchwały do dalszych prac w komisjach Rady i powrócić do niej, kiedy zostaną wyjaśnione wszystkie wątpliwości zgłaszane na dzisiejszej sesji.

Przystąpiono do głosowania :

***Uchwała w sprawie rozszerzenia przedmiotu działalności Rzeszowskiej Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Rzeszowie została skierowana do dalszych analiz w komisjach stałych Rady Miasta. „Za” wnioskiem głosowało 12 radnych, 10 radnych było „przeciwnych”, 1 radny „wstrzymał się od głosu”.***

**Radny p. Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** - poinformował, że w związku z niewyczerpaniem przyjętego porządku obrad XXXVII sesji Rady Miasta - druga część obrad sesji odbędzie się w dniu 29 marca 2005 r. (wtorek) o godz. 16.00

***Podczas I części XXXVII sesji odbytej w dniu 22 marca 2005 roku Rada Miasta Rzeszowa podjęła następujące uchwały:***

- Uchwała Nr XXXVII/52 /2005 - Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XXXV/13/2005 Rady Miasta Rzeszowa (dot. budżetu Miasta na 2005 r.)
- Uchwała Nr XXXVII/53 /2005 - Uchwała w sprawie przystąpienia do opracowania Zintegrowanego Planu Rozwoju Transportu Publicznego.
- Uchwała Nr XXXVII/55 /2005 - Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta

- Rzeszowa na 2005 rok.
- Uchwała Nr XXXVII/56/2005 - Uchwała w sprawie utworzenia rachunku dochodów własnych przy Miejskim Zarządzie Żłobków w Rzeszowie.
- Uchwała Nr XXXVII/57 /2005 - Uchwała w sprawie utworzenia rachunku dochodów własnych w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej.
- Uchwała Nr XXXVII/58 /2005 - Uchwała w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa (dot. stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego).
- Uchwała Nr XXXVII/59 /2005 - Uchwała w sprawie określenia zasad i trybu postępowania o udzielenie dotacji z budżetu Miasta Rzeszowa na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków.
- Uchwała Nr XXXVII/60 /2005 - Rezolucja Rady Miasta Rzeszowa w sprawie autolustracji.
- Uchwała Nr XXXVII/61 /2005 - Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie cen za usługi przewozowe środkami miejskiej komunikacji zbiorowej.
- Uchwała Nr XXXVII/62 /2005 - Uchwała w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa (dot. Uchwały Nr VIII/71/2003 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia oraz wartości jednego punktu w złotych...).
- Uchwała Nr XXXVII/63 /2005 - Uchwała w sprawie przyjęcia rezolucji stanowiącej opinię do wstępnego projektu Narodowego Planu Rozwoju 2007-2013.
- Uchwała Nr XXXVII/64 /2005 - Uchwała w sprawie przystąpienia do organizacji międzynarodowej „Eurocities”.
- Uchwała Nr XXXVII/65 /2005 - Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 98/6/2005 w rejonie ul. Kopisto w Rzeszowie.
- Uchwała Nr XXXVII/66 /2005 - Uchwała w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 76/6/2004 na Oś. Staroniwa w Rzeszowie.
- Uchwała Nr XXXVII/67 /2005 - Uchwała w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 71/1/2004 na Oś. Krakowska- Południe

między ul. L. Lewakowskiego a ul. W. Zbyszewskiego w Rzeszowie.

- Uchwała Nr XXXVII/68 /2005 - Uchwała w sprawie rozpatrzenia protestów do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 62/13/2002 w rejonie ulic: Zimowita, Sasanki i Rumiankowej w Rzeszowie w części dotyczącej rejonu ulic Zimowita i Sasanki.
- Uchwała Nr XXXVII/69/2005 - Uchwała w sprawie rozpatrzenia zarzutów do ustaleń przyjętych w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 62/13/2002 w rejonie ulic: Zimowita, Sasanki i Rumiankowej w Rzeszowie w części dotyczącej rejonu ulic Zimowita i Sasanki (druk: XXXV/16/2005).
- Uchwała Nr XXXVII/70 /2005 - Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 99/7/2005 na Osiedlu Słocina w Rzeszowie.
- Uchwała Nr XXXVII/71 /2005 - Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonych w Rzeszowie pomiędzy ulicami: Al. Piłsudskiego, Al. Ciepłińskiego, Czarneckiego i Towarnickiego.
- Uchwała Nr XXXVII/72 /2005 - Uchwała w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o.

**Wnioski i zapytania zgłoszone ustnie podczas dyskusji :**

Autor : **Radny p. Andrzej Dec** - „Przedstawiane projekty uchwał w sprawie zmian w budżecie Miasta Rzeszowa należy opisywać . Nie tylko to co się zmienia, ale także - chociażby w dodatkowym uzasadnieniu - wyjaśnić dlaczego dokonuje się zmiany”.

Autor : **Radny p. Andrzej Dec** - „, Prezydent Miasta przedstawi informacje na temat budowy mostu „skośnego, łączącego ul. Siemińskiego z ul. Rejtana”, jak ta inwestycja miałyby przebiegać i ile miałyby kosztować. Na podstawie tych informacji Komisje stałe Rady będą mogły zdecydować kiedy rozpocząć prace projektowe”.

Autor : **Radny p. Andrzej Szlachta - Przewodniczący Komisji Ekonomiczno-Budżetowej Rady Miasta Rzeszowa** - Przedstawić Komisji Ekonomiczno-Budżetowej Rady Miasta Rzeszowa informację: „ że w związku z takim, a takim zadaniem zachodzi konieczność zwiększenia zatrudnienia w Urzędzie Miasta, jednostce lub zakładzie budżetowym, w taki sposób, że było możliwe zbilansowanie kosztów funkcjonowania Urzędu i jego struktur”.

Autor : **Radny p. Andrzej Dec** - aby Komisja Kultury, Sportu i Promocji Miasta Rzeszowa zaangażowała się w sprawę nadzorowania sposobu przejęcia przez Miasto obiektu Stali- Rzeszów i poinformowała Radę o rozstrzygnięciu”.

Autor : **Radny p. Kazimierz Greń** - Wniosek kierowany bezpośrednio do Zastępcy Prezydenta p. Ryszarda Winiarskiego: „żeby radni - członkowie Komisji Kultury, Sportu i Promocji Miasta Rzeszowa byli na bieżąco informowani o toczących się rozmowach, kierowanych pismach i uzgodnieniach w sprawie przejęcia obiektu Stali Rzeszów”.

Autor : **Radna p. Elżbieta Dzierżak** - „Czy w budżecie Miasta jest zarezerwowana kwota 30 000 złotych na remont i adaptację szkoły podstawowej Nr 25 na potrzeby szkoły muzycznej. Jeżeli nie to z jakich środków będzie to zadanie realizowane ? Dlaczego nie egzekwuje się kwoty 60 000 złotych deklarowanych przez WSiZ na remont i modernizację SP Nr 25. Jakie koszty będzie musiało ponieść Miasto na przeniesienie szkoły muzycznej do SP Nr 25 ?

**Radny pan Andrzej Dec** - Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa - dokonał zamknięcia Pierwszej części XXXVII sesji Rady Miasta Rzeszowa.

Na tym protokół zakończono.

Obrady trwały od godz. 8.30 do godz. 18.10.

protokołowała :  
Jolanta Ciebień

Przewodniczący  
Rady Miasta Rzeszowa

Andrzej Dec