

# PROTOKÓŁ Nr XXXVII/2/2005

**z II-giej części XXXVII sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 29 marca 2005 roku w sali Konferencyjnej Urzędu Miasta Rzeszowa przy ul. Rynek 1 / Ratusz/.**

Na ustawowy skład 25 radnych w sesji uczestniczyło wg. listy obecności 23 radnych , co stanowi wymagane quorum do prawomocności obrad / lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu/.

**Radny pan Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta** dokonał otwarcia II-giej części XXXVII sesji Rady Miasta Rzeszowa i prowadził obrady.

Powitał radnych oraz:

- P. Tadeusza Ferencza - Prezydenta Miasta Rzeszowa,
  - P. Marka Koberskiego - Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa
  - P. Franciszka Kosiorowskiego - Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa
  - P. Ryszarda Winiarskiego - Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa
- / lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu/.
- Przedstawiciele prasy, radia i telewizji
  - Dyrektorów Wydziałów Urzędu Miasta Rzeszowa , kierowników jednostek organizacyjnych Miasta oraz jednostek współdziałających z Miastem /załącznik nr 3/.
  - Przedstawiciele instytucji i organizacji społeczno- zawodowych, a także przybyłych mieszkańców Miasta / lista obecności stanowi załącznik nr 4 do protokołu/.

---

**Radny pan Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** przedstawił porządek obrad II-giej części XXXVII sesji Rady Miasta Rzeszowa :

1. Uchwała w sprawie przejęcia jako mienie komunalne nieruchomości położonej w Rzeszowie w rejonie ul. Na Skały (druk: XXXVII/ 9 /2005).
2. Uchwała w sprawie przejęcia darowizny stanowiącej sieć kanalizacji sanitarnej i wodociągowej z terenu Gminy Krasne na rzecz Gminy Miasto Rzeszów (druk: XXXVII/10 /2005)
3. Uchwała w sprawie zamiany udziałów we współwłasności oraz własności nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Rzeszów i Spółdzielni Mieszkaniowej „Projektant” w Rzeszowie /druk: XXXVII/16/2005/.
4. Uchwała w sprawie zaproszenia rodzin polskiego pochodzenia z Kazachstanu i zobowiązania zapewnienia warunków do osiedlenia się na terenie Miasta Rzeszowa /druk: XXXVII/2172005/.
5. Uchwała w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi Rady Miasta

Rzeszowa /druk: XXXVII/23/2005/.

6. Uchwała w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Kultury, Sportu i Promocji Rady Miasta Rzeszowa.
7. Uchwała w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Regulaminowo-Statutowej Rady Miasta Rzeszowa.
8. Uchwała w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Kultury, Sportu i Promocji Rady Miasta Rzeszowa /druk: XXXVII/24/2005/.
9. Uchwała w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rzeszowa
10. Uchwała w sprawie nadania imienia Gimnazjum Nr 8 w Rzeszowie (druk: XXXVII/3/2005).
11. Uchwała w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 18 w Rzeszowie (druk: XXXVII/ /2005).
12. Uchwała w sprawie ustanowienia Nagrody Prezydenta Miasta Rzeszowa dla Młodych Talentów /druk: XXXVII/29/2005/.
13. Informacja Prezydenta Miasta Rzeszowa na temat zmian organizacyjnych i kosztów funkcjonowania Urzędu i jednostek organizacyjnych Miasta Rzeszowa w IV kadencji samorządu (wniosek zgłoszony przez radnego p.Andrzeja Szlachtę na XXXV sesji Rady).
14. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Rzeszowa
15. Zapytania i interpelacje
16. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

**z wnioskami o uzupełnienie proponowanego porządku obrad wystąpili :**

**Pan Ryszard Winiarski - Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa** - w imieniu Prezydenta Miasta zaproponował ponowne rozszerzenie porządku sesji o pkt. „uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej położonej w Rzeszowie przy ul. Ciepłowniczej. Przypomniał, że w dniu 22 marca br. p. Artur Piwoński - dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa wnosił o rozszerzenie porządku obrad sesji, a uchwała dotyczy terenu o powierzchni 1,52 ha położonego w Rzeszowie przy ul. Ciepłowniczej, w sąsiedztwie oczyszczalni ścieków, w strefie przemysłowej i teren ten jest przedmiotem zainteresowania inwestorów. Dlatego ponownie jest przedstawiona propozycja podjęcia tej uchwały i zbycie przedmiotowych działek w formie przetargu nieograniczonego. Zaproponował wprowadzenie tego tematu w pkt.3a porządku obrad. Nową okolicznością w sprawie jest fakt, że potencjalny inwestor chciałby zrealizować zamierzenie inwestycyjne, ale chciałby rozpocząć działania w jak najszybszym czasie.

**Pani Janina Wilk - Dyrektor Wydziału Budżetowego Urzędu Miasta Rzeszowa** - w imieniu Prezydenta Miasta - wniosła o wprowadzenie do porządku obrad reasumpcji głosowania uchwały Rady Miasta Rzeszowa, przegłosowanej i przyjętej na pierwszym posiedzeniu XXXVII sesji Rady Miasta Rzeszowa, w dniu 22 kwietnia 2005 r. a dotyczącej zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa (dot. uchwalenia Wieloletnich Programów Inwestycyjnych w zakresie przebudowy ulic na terenie m. Rzeszowa na lata 2004 - 2006), chodzi o Program SPOT i załącznik do uchwały, w którym zapisano podział wzrostu kosztów na wydatki z budżetu Miasta i ze środków unijnych. Powody dla których niezbędna jest reasumpcja głosowania wynikają ze wzrostu kosztów zadania, które należy w całości umieścić po stronie wydatków Miasta, a następnie realizując zadanie starać się o ich refundację. W trakcie prezentacji ustnej projektu uchwały w dniu 22 marca br. - ta informacja została przekazana, jednak nie wprowadzono autopoprawki do załącznika uchwały.  
Poprosiła o umieszczenie tego tematu w pkt.1a.

**Radny p. Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta** - zaproponował wykreślenie z porządku obrad dzisiejszej sesji pkt. 13 - Informacja Prezydenta Miasta Rzeszowa na temat zmian organizacyjnych i kosztów funkcjonowania Urzędu i jednostek organizacyjnych Miasta Rzeszowa w IV kadencji samorządu (wniosek zgłoszony przez radnego p. Andrzeja Szlachtę na XXXV sesji Rady). Wyjaśnił, że wnioskodawcą umieszczenia tego punktu w porządku obrad jest p. Andrzej Szlachta, który dzisiaj nie może uczestniczyć w posiedzeniu sesji. Dlatego lepiej odłożyć ten temat do najbliższej sesji, żeby nie dyskutować nad nim bez obecności wnioskodawcy, który - być może - zechce uzyskać dodatkowe, szczegółowe informacje na ten temat.

### **Przystąpiono do głosowania :**

Wniosek o uzupełnienie porządku obrad w punkcie 3a - „uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej położonej w Rzeszowie przy ul. Ciepłowniczej” został odrzucony (11 głosów „za, 3 głosów „przeciwnych”, 4 radnych „wstrzymało się” od głosu). Wniosek nie zyskał bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Rady.

Wniosek o uzupełnienie porządku obrad w punkcie 1a - reasumpcja głosowania uchwały Rady Miasta Rzeszowa, przegłosowanej i przyjętej na poprzednim posiedzeniu XXXVII sesji Rady Miasta Rzeszowa, a dotyczącej zmiany uchwały Rady Miasta

Rzeszowa (dot. uchwalenia Wieloletnich Programów Inwestycyjnych w zakresie przebudowy ulic na terenie m. Rzeszowa na lata 2004 - 2006), został przyjęty (18 głosów „za, głosów „przeciwnych” nie było, 2 radnych „wstrzymało się” od głosu).

Wniosek o wykreślenie z porządku obrad punktu 13 - Informacja Prezydenta Miasta Rzeszowa na temat zmian organizacyjnych i kosztów funkcjonowania Urzędu i jednostek organizacyjnych Miasta Rzeszowa w IV kadencji samorządu (wniosek zgłoszony przez radnego p.Andrzej Szlachtę na XXXV sesji Rady, został przyjęty (22 głosów „za”, głosów „przeciwnych” nie było, 1 radny „wstrzymał się” od głosu).

### **Porządek obrad po zmianach obejmował:**

1. Uchwała w sprawie przejęcia jako mienie komunalne nieruchomości położonej w Rzeszowie w rejonie ul. Na Skały (druk: XXXVII/ 9 /2005).
2. Reasumpcja głosowania uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa (dot. uchwalenia Wieloletnich Programów Inwestycyjnych w zakresie przebudowy ulic na terenie m. Rzeszowa na lata 2004 - 2006).
3. Uchwała w sprawie przejęcia darowizny stanowiącej sieć kanalizacji sanitarnej i wodociągowej z terenu Gminy Krasne na rzecz Gminy Miasto Rzeszów (druk: XXXVII/10 /2005)
4. Uchwała w sprawie zamiany udziałów we współwłasności oraz własności nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Rzeszów i Spółdzielni Mieszkaniowej „Projektant” w Rzeszowie /druk: XXXVII/16/2005/.
5. Uchwała w sprawie zaproszenia rodzin polskiego pochodzenia z Kazachstanu i zobowiązania zapewnienia warunków do osiedlenia się na terenie Miasta Rzeszowa /druk: XXXVII/2172005/.
6. Uchwała w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi Rady Miasta Rzeszowa /druk: XXXVII/23/2005/.
7. Uchwała w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Kultury, Sportu i Promocji Rady Miasta Rzeszowa.
8. Uchwała w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Regulaminowo-Statutowej Rady Miasta Rzeszowa.
9. Uchwała w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Kultury, Sportu i Promocji Rady Miasta Rzeszowa /druk: XXXVII/24/2005/.
10. Uchwała w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rzeszowa
11. Uchwała w sprawie nadania imienia Gimnazjum Nr 8 w Rzeszowie (druk: XXXVII/3/2005).
12. Uchwała w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 18 w Rzeszowie (druk: XXXVII/ /2005).
13. Uchwała w sprawie ustanowienia Nagrody Prezydenta Miasta Rzeszowa dla

Młodych Talentów /druk: XXXVII/29/2005/.

14. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Rzeszowa
15. Zapytania i interpelacje
16. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

**Powyższy porządek obrad został przyjęty bez uwag.**

Przystąpiono do realizacji przyjętego porządku obrad :

## **Ad. 1**

**Pan Artur Piwoński - Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa** - w imieniu Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawił projekt uchwały sprawie przejęcia jako mienie komunalne nieruchomości położonej w Rzeszowie w rejonie ul. Na Skały (druk: XXXVII/ 9 /2005). Wyjaśnił, że przedstawiona uchwała jest wynikiem regulacji stanu prawnego „Doliny Młynówka” i dotyczy przyjęcia darowizny od Wojewody Podkarpackiego . Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

**Radny p. Janusz Ramski - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Rzeszowa** - poinformował, że Komisja nie zaopiniowała prezentowanego projektu uchwały.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Przystąpiono do głosowania :

***Uchwała w sprawie przejęcia jako mienie komunalne nieruchomości położonej w Rzeszowie w rejonie ul. Na Skały została podjęta jednomyślnie , „za” głosowało 19 radnych, nikt z radnych nie był „przeciwny”, nikt nie „wstrzymał się od głosu”.***

## **Ad. 2**

**Pani Janina Wilk - Dyrektor Wydziału Budżetowego Urzędu Miasta Rzeszowa** - w imieniu Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawiła, do powtórnego głosowania (reasumpcji), projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa (dot. uchwalenia Wieloletnich Programów Inwestycyjnych w zakresie przebudowy ulic na terenie m. Rzeszowa na lata 2004 - 2006), gdzie został zmieniony zapis w załączniku do

uchwały. Projekt uchwały wraz z załącznikiem i uzasadnieniem stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

**Radny p. Janusz Ramski** - zapytał, czy Miasto będzie się starało o zwrot wzrostu kosztów inwestycji ?

**Pan Franciszek Kosiorowski - Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa** - odpowiedział, zmiana wpisana do załącznika do uchwały jest zmianą „czysto księgową”. Dofinansowanie zadania wynosi 42 000 000 złotych i taka kwota musi być zapisana. Zwiększenie kosztów zadania o 4 000 000 złotych dotyczy roku 2006 i na dzień dzisiejszy te koszty obciążają w całości budżet Miasta. Jednak Miasto będzie się starało o ich zwrot w części proporcjonalnej do refundowanych środków.

Przystąpiono do głosowania:

***Reasumpcja głosowania:***

***Uchwała w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa (dot. uchwalenia Wieloletnich Programów Inwestycyjnych w zakresie przebudowy ulic na terenie m. Rzeszowa na lata 2004 - 2006) została podjęta jednogłośnie , „za” głosowało 19 radnych, nikt z radnych nie był „przeciwny”, nikt nie „wstrzymał się od głosu”.***

**Ad. 3**

**Pan Artur Piwoński - Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa** - w imieniu Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawił projekt uchwały w sprawie przejęcia darowizny stanowiącej sieć kanalizacji sanitarnej i wodociągowej z terenu Gminy Krasne na rzecz Gminy Miasto Rzeszów (druk: XXXVII/10 /2005). Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

**Radny p. Janusz Ramski - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Rzeszowa** - poinformował, że Komisja nie zaopiniowała prezentowanego projektu uchwały. Poprosił o przedstawienie wartości przejmowanego przez Miasto majątku.

Kolejne pytanie skierował do Rady Prawnego Urzędu - zapytał, czy przedstawiana na sesji uchwała, która mówi o przyjęciu darowizny bez określenia jej wartości posiada właściwą konstrukcję prawną ?

**Radny p. Jacek Kiczek** - zapytał : „ w jakim stanie są te sieci i jaki jest rzeczywisty powód, że gmina Krasne przekazuje Miastu te sieci ?”.

**Pan Artur Piwoński - Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa** - odpowiedział:

ad. pytania p. J. Ramskiego wartość sieci kanalizacyjnej wynosi 241 584,04 złotych  
- według wartość dowodów PT z listopada 2004 r.  
wartość sieci wodociągowej wynosi 211 968,97 złotych.

ad. pytania p. J. Kiczka sieci są eksploatowane przez MPWiK, zastrzeżeń  
- technicznych do nich nie ma. Miasto przejmuje sieci tylko pod warunkiem, że eksploatuje je MPWiK, który wyraża swoją pozytywną opinię na temat możliwości ich przejęcia.

**Pani Janina Załuska - radca prawny Urzędu Miasta** - odpowiedziała na zapytanie radnego p. J. Ramskiego : „ Tak konstrukcja uchwały jest prawidłowa. Uchwała wyraża wolę Rady Miasta Rzeszowa o przyjęciu darowizny. Nie ma wymogu formalnego o podaniu wartości przyjmowanej darowizny”.

Przystąpiono do głosowania :

*Uchwała w sprawie przejęcia darowizny stanowiącej sieć kanalizacji sanitarnej i wodociągowej z terenu Gminy Krasne na rzecz Gminy Miasto Rzeszów została podjęta, „za” głosowało 15 radnych, nikt z radnych nie był „przeciwny”, 7 radnych „wstrzymało się od głosu”.*

#### **Ad. 4**

**Pan Artur Piwoński - Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa** - w imieniu Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawił projekt uchwały w sprawie zamiany udziałów we współwłasności oraz własności nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Rzeszów i Spółdzielni Mieszkaniowej „Projektant” w Rzeszowie /druk: XXXVII/16/2005/. Wyjaśnił, że jest to typowa regulacja prawna. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

**Radny p. Robert Kultys - Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej Rady Miasta Rzeszowa** - poinformował, że Komisja nie zaopiniowała prezentowanego projektu uchwały.

**Radny p. Andrzej Dec** - zapytał: „ w jaki sposób doszło do powstania obecnie regulowanego stanu prawnego gruntów?”.

**Pan Artur Piwoński - Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa** - w imieniu Prezydenta Miasta Rzeszowa - odpowiedział, że po uchwaleniu planu zagospodarowania przestrzennego Miasto wykupywało tereny pod zarezerwowane drogi

i na realizację celów publicznych. Spółdzielnia dokonywała wykupów pod budownictwo mieszkaniowe. Równocześnie dokonywano wspólnych zakupów terenu, ponieważ były tam duże roszczenia finansowe. Obecnie już po dokonaniu dokładnych podziałów i wytyczeń geodezyjnych oraz po zrealizowaniu niektórych inwestycji dokonuje się ostatecznych zamian terenu. oraz zniesienia współwłasności

Przystąpiono do głosowania :

***Uchwała w sprawie zamiany udziałów we współwłasności oraz własności nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Rzeszów i Spółdzielni Mieszkaniowej „Projektant” w Rzeszowie została podjęta jednomyślnie, „za” głosowało 23 radnych, nikt z radnych nie był „przeciwny”, nikt z radnych nie „wstrzymał się od głosu”.***

## **Ad. 5**

**Pan Krzysztof Kadluczko - Sekretarz Miasta Rzeszowa** - w imieniu Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawił projekt uchwały w sprawie zaproszenia rodzin polskiego pochodzenia z Kazachstanu i zobowiązania zapewnienia warunków do osiedlenia się na terenie Miasta Rzeszowa /druk: XXXVII/2172005/. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

**Radna p. Maria Korczowska - Przewodnicząca Komisji Rodziny i Pomocy Społecznej Rady Miasta Rzeszowa** - poinformowała, że Komisja jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała prezentowany projekt uchwały.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Przystąpiono do głosowania :

***Uchwała w sprawie zaproszenia rodzin polskiego pochodzenia z Kazachstanu i zobowiązania zapewnienia warunków do osiedlenia się na terenie Miasta Rzeszowa została podjęta, „za” głosowało 21 radnych, nikt z radnych nie był „przeciwny”, 1 radny „wstrzymał się od głosu”.***

## **Ad. 6**

**Radny p. Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** - przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi Rady Miasta Rzeszowa /druk:



XXXVII/23/2005/. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 9 do protokołu. Wyjaśnił, że radny p. Marek Strączek złożył pisemne oświadczenie o rezygnacji z prac w Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Przystąpiono do głosowania :

***Uchwała w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi Rady Miasta Rzeszowa została podjęta, „za” głosowało 20 radnych, nikt z radnych nie był „przeciwny”, 2 radnych „wstrzymało się od głosu”.***

## **Ad. 7**

**Radny p. Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** - przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Kultury, Sportu i Promocji Rady Miasta Rzeszowa. Wyjaśnił, że radny p. Andrzej Szlachta złożył pisemne oświadczenie o rezygnacji z prac w Komisji Kultury, Sportu i Promocji Rady Miasta Rzeszowa.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Przystąpiono do głosowania :

***Uchwała w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Kultury, Sportu i Promocji Rady Miasta Rzeszowa została podjęta, „za” głosowało 10 radnych, 2 radnych było „przeciwnych ”, 9 radnych „wstrzymało się od głosu”.***

## **Ad. 8**

**Radny p. Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** - przedstawił projekt uchwały zmiany w składzie osobowym Komisji Regulaminowo-Statutowej Rady Miasta Rzeszowa. Wyjaśnił, że radna p. Elżbieta Dzierżak złożyła pisemne oświadczenie o rezygnacji z prac w Komisji Regulaminowo-Statutowej Rady Miasta Rzeszowa.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Przystąpiono do głosowania :

*Uchwała w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Regulaminowo-Statutowej Rady Miasta Rzeszowa została podjęta, „za” głosowało 12 radnych, nikt z radnych nie był „przeciwny”, 11 radnych „wstrzymało się od głosu”.*

## **Ad. 9**

**Radny p. Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** - przedstawił projekt uchwały w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Kultury, Sportu i Promocji Rady Miasta Rzeszowa /druk: XXXVII/24/2005/. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 10 do protokołu. Wyjaśnił, że radny p. Marek Strączek złożył pisemne oświadczenie o chęci udziału w pracach Komisji Kultury, Sportu i Promocji Rady Miasta Rzeszowa.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Przystąpiono do głosowania :

*Uchwała w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Kultury, Sportu i Promocji Rady Miasta Rzeszowa została podjęta jednomyślnie, „za” głosowało 22 radnych, nikt z radnych nie był „przeciwny”, nikt z radnych nie „wstrzymał się od głosu”.*

## **Ad. 10**

**Radny p. Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** - przedstawił projekt uchwały w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rzeszowa. Wyjaśnił, że radni : p. Elżbieta Dzierżak i p. Andrzej Szlachta złożyli pisemne oświadczenia o chęci udziału w pracach osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rzeszowa.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Przystąpiono do głosowania :

*Uchwała w sprawie* uzupełnienia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rzeszowa *została podjęta, „za” głosowało 12 radnych, 9 radnych było „przeciwnych”, 1 radny „wstrzymał się od głosu”.*

## **Ad. 11**

**Pan Stanisław Sienko - Dyrektor Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Rzeszowa** - w imieniu Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania imienia Gimnazjum Nr 8 w Rzeszowie (druk: XXXVII/3/2005). Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

**Radny p. Adolf Gubernat - Przewodniczący Komisji Edukacji Rady Miasta Rzeszowa** - poinformował, że Komisja jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała prezentowany projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania :

*Uchwała w sprawie nadania imienia Gimnazjum Nr 8 w Rzeszowie została podjęta jednomyślnie, „za” głosowało 23 radnych, nikt z radnych nie był „przeciwny”, nikt z radnych nie „wstrzymał się od głosu”.*

## **Ad. 12**

**Pan Stanisław Sienko - Dyrektor Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Rzeszowa** - w imieniu Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawił projekt uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 18 w Rzeszowie (druk: XXXVII/ /2005). Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

**Radny p. Adolf Gubernat - Przewodniczący Komisji Edukacji Rady Miasta Rzeszowa** - poinformował, że Komisja jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała prezentowany projekt uchwały.

**Radny p. Jan Mazur** - wyraził obawy, że decyzja o likwidacji szkoły podstawowej Nr 18 w Rzeszowie jest pochopnie podjęta i będzie negatywnie odczuwalna po wybudowaniu przez Spółdzielnię Mieszkaniową „Projektant” budynków wielorodzinnych dla 400 rodzin przy ul. Matuszczaka. Wówczas może się okazać, że należy w sąsiedztwie tworzyć szkołę podstawową.

Przystąpiono do głosowania :

*Uchwała w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 18 w Rzeszowie została podjęta, „za” głosowało 11 radnych, 1 radny był „przeciwny”, 9 radnych „wstrzymało się od głosu”.*

## **Ad 13**

**Pan Ryszard Winiarski - Wiceprezydent Miasta Rzeszowa w imieniu Prezydenta Miasta** - przedstawił projekt uchwały w sprawie ustanowienia Nagrody Prezydenta Miasta Rzeszowa dla Młodych Talentów /druk: XXXVII/29/2005/. Wyjaśnił, że jest to „uchwała kosmetyczna” wynikająca ze zmiany zapisów ustawy o samorządzie gminnym. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

**Radny p. Karol Wasowicz** - zwrócił uwagę, że zapis uchwały dotyczy osób do 25-go roku życia, a studenci medycyny studiują do 26-go roku życia. Zaproponował zmianę zapisu określającą górną granicę wieku do 26 lat.

**Radny p. Adolf Gubernat** - wypowiadając się na temat prezentowanej uchwały, przypomniał, że był współautorem jej powstawania i poparł ideę jej podjęcia. Powiedział, że ta uchwała umożliwi wyróżnianie w różnych dziedzinach młodych, zdolnych osób, które nie mają możliwości konkurowania o nagrody z osobami posiadającymi pewien dorobek i znanym w środowiskach sportowców, twórców i naukowców.

**Radny p. Kazimierz Greń** - zawnioskował zmianę w § 1 pkt. 3 - podnoszącą górną granicę wiekową do 26 lat.

głosowanie nad zgłoszoną poprawką:

- **określenie górnej granicy wiekowej do 26 lat** została przyjęta „za” głosowało 12 radnych, 5 radnych było „przeciwnych”, 3 radnych „wstrzymało się od głosu”.

Przystąpiono do głosowania :

*Uchwała w sprawie ustanowienia Nagrody Prezydenta Miasta Rzeszowa dla Młodych Talentów wraz z przyjętą poprawką została podjęta, „za” głosowało 20 radnych, nikt z radnych nie był „przeciwny”, 1 radny „wstrzymał się od głosu”.*

## **Ad 14**

**Pan Tadeusz Ferenc - Prezydent Miasta Rzeszowa** - przedstawił sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Rzeszowa za okres od 3 marca br. do 28 marca 2005 r.

Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Rzeszowa stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

## **Ad 15**

### **Zapytania i interpelacje**

#### **Radny p. Antoni Dudek - zapytał:**

- co dalej z ul. Miłocińską ? Jakie są plany jej naprawy i modernizacji, kiedy w budżecie Miasta nie zostały zarezerwowane środki finansowe na ten cel ?
- na potoku Przyrwa na wysokości ul. Skubisza należy rozwiązać problem zatapianego mostku. Należy go przerobić na normalną kładkę lub też całkowicie zlikwidować.

#### **Pan Franciszek Kosiorowski - Wiceprezydent Miasta Rzeszowa w imieniu Prezydenta Miasta** - odpowiedział radnemu p. Antoniemu Dudkowi :

- ulica Miłocińska jest w realizacji, w zakresie kolektora i są na to środki finansowe jeszcze z ubiegłego roku. Natomiast jeżeli chodzi o stan nawierzchni - to rozmawiany z największym „niszczycielem” tej ulicy, czyli DHL-em żeby współuczestniczył w remoncie tej ulicy.
- na potoku Przyrwa na wysokości ul. Skubiszy został wybudowany mostek na zlecenie Marszałka przez prywatnego inwestora. Obecnie Miasto będzie rozmawiało z Marszałkiem na temat dalszych prac nad modernizacją przejścia nad potokiem Przyrwa.

**Radny p. Zdzisław Daraż** - zapytał, czy Miasto podejmuje prace nad uratowaniem „Olszynek” przed kolejnymi powodziami , czy będą dokonywane obwarowania tego terenu ?

**Pan Tadeusz Ferenc - Prezydent Miasta Rzeszowa** - odpowiedział, że „Olszynki” nie muszą być zatapiane co roku. Jest zamiar budowania wałów przeciwpowodziowych poczynając od mostu na Rzeszowskiej Zaporze, aż do Zakładu Energetycznego przy ul. 8 marca. Faktem też jest że teren przy Olszynkach sam się podnosi poprzez częste namulenie.

**Radny p. Jacek Gołubowicz** - ponownie zwrócił uwagę na fatalny stan parkingu położonego przy ul. Korczaka w Rzeszowie. Przypomniał, że już raz składał w tej sprawie interpelację.

**Pan Tadeusz Ferenc - Prezydent Miasta Rzeszowa** - odpowiedział, że Miasta nie stać na remonty i modernizację wszystkich parkingów. Są na bieżąco prowadzone rozmowy ze spółdzielniami mieszkaniowymi w sprawie porządkowania wszystkich parkingów w Mieście.

**Radna p. Marta Niewczas** - zapytała jakie są powody, że planuje się przejęcie basenów szkolnych przez ROSiR ?

**Pan Tadeusz Ferenc - Prezydent Miasta Rzeszowa** - odpowiedział, że rozważana jest reorganizacja funkcjonowania basenów pod względem analizy finansowej. Nie jest przesądzona forma rozwiązania. Obecnie prowadzone są tylko analizy. Jednak bez względu na przyjęte rozwiązanie organizacyjne - dzieci i młodzież nie stracą obecnych przywilejów.

### ***Zapytania, wnioski i interpelacje zgłoszone na piśmie:***

Autor : **Radny Zdzisław Daraż**

„ 10 lat trwają prace nad budową Dworca Autobusowego.

Proszę o informacje:

1. Kto przygotowuje inwestycje ?
2. Czy są na ten cel środki ?
3. Jaki jest stan Zaawansowania prac ?”.

Autor : **Radna p. Elżbieta Dzierżak**

„ W 2004 roku mieszkańcy ulicy Czerwcowej zwracali się pismem do Rady Miasta o możliwość przejęcia tej ulicy przez Gminę Miasto Rzeszów.

Mieszkańcy do dzisiaj nie otrzymali żadnej odpowiedzi w tej sprawie od Prezydenta Miasta.

Jakie jest stanowisko Prezydenta Miasta w tej sprawie ?

Proszę odpowiedź skierować również do mieszkańców”.

Autor : **Radny p. Marek Strączek**

„ Zwracam się z prośbą o udzielenie odpowiedzi dot. gospodarstwa pomocniczego samorządowej jednostki budżetowej w świetle obowiązujących przepisów prawa:

1. Kto jest uprawniony do zarządu zwykłego majątkiem gospodarstwa pomocniczego przy samorządowej jednostce budżetowej i na jakiej podstawie prawnej ?  
Kto udziela pełnomocnictw w tym zakresie ?
2. Kto jest uprawniony do podpisywania umów cywilnoprawnych w imieniu gospodarstwa pomocniczego przy samorządowej jednostce budżetowej i na jakiej podstawie ?
3. Kto występuje przed sądami powszechnymi i administracyjnymi w imieniu gospodarstwa pomocniczego, jeżeli stroną postępowania jest gospodarstwo pomocnicze przy samorządowej jednostce budżetowej i na jakiej podstawie prawnej ?
4. Kto jest pracodawcą dla kierownika gospodarstwa pomocniczego przy samorządowej jednostce budżetowej w świetle przepisów art. 20 Ustawy o finansach publicznych (Dz.U. z 2003 r. poz. 15 poz. 148) oraz Prawa Pracy, a kto dla pozostałych pracowników ?

Autor : **Radny p. Janusz Ramski**

„ Proszę o rozważenie możliwości budowy dwóch zatok autobusowych na ul. Wyspiańskiego po obu stronach ulicy, naprzeciw stadionu RESOVII”.

## **Ad 16**

### **Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.**

**Radna p. Elżbieta Dzierżak** - powiedziała: „ Proszę Państwa, może Państwo nie wszyscy mieli pewną wiedzę, mianowicie - ja w Biurze Rady Miasta znalazłam takie zaproszenie, które proponowało na Uniwersytecie Rzeszowskim spotkanie polityków, sygnowane przez panów Szumnego i Deca, łącznie z Panem Krzysztofem Martensem jako politykiem i kadrą naukową różnych uniwersytetów zapraszają do debaty dotyczącej IV Rzeczypospolitej. Zaskoczenie moje budził fakt, że inicjatywa została podjęta tylko przez dwie osoby tj. p. Andrzeja Deca oraz Waldemara Szumnego bez poinformowania Rady Miasta. Zaproszenia zostały opracowane i wydrukowane na papierze kredowym, a plakaty w dużym formacie. Chciałabym się zapytać ile nas kosztowało zorganizowanie takiej debaty bez zgody Rady Miasta i faktu, że musiał być zaangażowany Urząd Miasta?

*Uważam, że to było przekroczenie, nawet dobrych obyczajów - bo była to debata czysto polityczna i wykorzystanie Urzędu i urzędników do promowania siebie jako polityka. Według mnie jest to przekroczenie zakresu kompetencji zarówno przez p. Andrzeja Deca, jak i p. Waldemara Szumnego”.*

**Radny p. Andrzej Dec** - odniósł się do wypowiedzi p. Elżbiety Dzierżak mówiąc:

*„ Proszę Państwa będę musiał zająć Państwu trochę więcej czasu żeby tę rzecz opisać. Było tak: Pan Profesor Aleksander Bobko zwrócił się do mnie z propozycją uczestniczenia w debacie charakterze quasi politycznej, gdzie mieli uczestniczyć przedstawiciele świata nauki (dwóch profesorów spoza Rzeszowa oraz rzeszowscy naukowcy). Świadcami tej debaty mieli być studenci i zaproszeni goście, w tym mieliście Państwo wszyscy te zaproszenia otrzymać. Taka była intencja tego przedsięwzięcia.*

*Pracownicy Uniwersytetu zdecydowali o składzie osób wymienionych w zaproszeniu, które miały reprezentować różne stanowiska, prawdopodobnie uznali, że taki skład się równoważy pogładowo. Równocześnie wystąpili z pismem do Pana Prezydenta żeby Miasto uczestniczyło w kosztach tego przedsięwzięcia . Te koszty ze strony Miasta miały polegać na opracowaniu plakatów, zaproszeń i pokryciu części honorariów panów profesorów, którzy mieli wziąć w tym udział. Pan Prezydent się na to zgodził. Zostały przygotowane zaproszenia i plakaty. Jeden plakat został powieszony przy wejściu w Biurze Rady Miasta i tam akurat w dniu w którym odbywało się posiedzenie Komisji Gospodarki Przestrzennej, w którym jako gość uczestniczyła radna p. Elżbieta Dzierżak. Z chwilą, kiedy pani Dzierżak, pan Ramski i pan Kultys zobaczyli ten afisz uznali, że jest to skandal i jest to niedopuszczalne. Wszyscy byli zbulwersowani, najbardziej pani Dzierżak i w związku tym uznali, że przekroczyłem swoje uprawnienia.*

*Powiem, że nie uważam żebym przekroczył swoje uprawnienia ponieważ jest napisane, że przewodniczący Rady ma prawo reprezentować Radę na zewnątrz. Oczywiście jeżeli Państwo uznacie, że jest to niedopuszczalne - to się w przyszłości nie zdarzy.*

*Poinformowałem o tym zbulwersowaniu Pana Profesora Bobkę, który powiedział tak - jeśli z tego powodu ma być jakaś awantura polityczna - to On nie chce żeby Rada Miasta w tym uczestniczyła i On wycofuje się. W tej sprawie wystosował pismo.*

*Efekt tego był taki, że ta debata odbyła się w połowie marca br. Byli studenci, byłem ja, był pan Ramski ( z tego co wiem), tyle tylko, że byliśmy w charakterze obserwatorów. Profesorowie przedstawili swoje wystąpienia, uczestnicy z sali zarówno pracownicy naukowci, jak i studenci zadawali pytania, były odpowiedzi - na tym się rzecz skończyła. Pozostał problem z wydrukowanymi już zaproszeniami i trzeba to jakoś pokryć. Sama debata była bardzo interesująca i szkoda, że radni nie mogli w czymś takim uczestniczyć”.*

**Radny p. Jacek Kiczek** - zapytał: dlaczego radni nie otrzymali tych zaproszeń ?



**Radny p. Andrzej Dec** - odpowiedział: „wycofalismy wszystko skoro Uniwersytet sobie nie życzył współpracy, bo w świetle tej obawy, że będzie awantura, polityczna także - bo taki przybrało to w tym momencie charakter, to nie byłem już uprawniony żeby zaproszenia przekazywać radnym i rozpowszechniać tego, że Uniwersytet organizuje cokolwiek wspólnie z Radą Miasta Rzeszowa. Ponieważ Uniwersytet nie życzył sobie dalszej współpracy, poleciłem wszystko wycofać ( a zaproszenia były już spakowane w koperty)”.

**Radny p. Waldemar Szumny** - dodał: „jakiś czas temu Pan Dziekan Wydziału Filozoficznego zwrócił się do mnie z zapytaniem, czy wziąłbym udział w debacie, która by dotyczyła IV Rzeczpospolitej. Zaproszenia nie widziałem, plakat widzę pierwszy raz. Wiem tylko, że to się odbyło. Dlaczego na plakacie było moje nazwisko tego nie wiem”.

**Radny p. Robert Kultys** - stwierdził, „jest to burza w szklance wody. Na drugi raz (w takiej sytuacji) wystarczyło zawiadomić chociażby szefów klubów, którzy poinformowaliby pozostałych radnych. W tym przypadku było pewne zdziwienie, że o pewnych sprawach dowiadujemy się po fakcie”.

**Radna p. Marta Niewczas** - powiedziała: „wierzę, że intencje Przewodniczącego Rady Miasta były dobre i czyste, jednak dopuszczenie do sytuacji wycofania się ze współpracy jest dla Rady Miastem wstydem”.

**Radna p. Maria Korczowska** - zwracając się do Przewodniczącego Rady powiedziała: „Panie Przewodniczący ja proszę o zamknięcie dyskusji. Dyskusja ta nie przynosi nam naprawdę zaszczyców. Powinniśmy się czuć nią zażenowani i bardzo proszę o jej zakończenie”.

***Zakończono dyskusję na powyższy temat***

**Radny p. Robert Kultys** - zgłosił wniosek „ żeby najbliższą sesję zwołać w bardzo szybkim terminie, a wiąże się to z projektem uchwały, który został dzisiaj przedłożony i proponowany do umieszczenia w porządku obrad: uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej położonej w Rzeszowie przy ul. Ciepłowniczej. Dla wielu radnych jest to zupełna nowość - mnie to trochę dziwi - że ta sprawa wcale nie trafiła na komisje Rady. Ja się trochę pokątnie dowiedziałem, że sprawa dotyczy inwestycji dość poważnej - nie tyle dość - co bardzo poważnej, zachodniej z branży budowlanej i bardzo mnie martwi, że projekt uchwały nie trafił na komisje i nie został szczegółowo omówiony. Także nie dziwi mnie, że radni nie wprowadzili tego do porządku obrad, bo wcale nie wiedzieli o co chodzi i nad czym mają głosować. Dlatego jeszcze raz ponawiam wniosek o w miarę szybkie zorganizowanie sesji i w miarę szybkie skierowanie tego projektu uchwały do komisji,

*żeby radni mogli to przedyskutować i w sposób odpowiedzialny, w miarę szybko zagłosować. Żeby znowu nie mówiono, że radni blokują jakieś inwestycje”.*

**Radny p. Andrzej Dec** - Przewodniczący Rady Miasta - odpowiedział: „ Proszę Państwa, zgodnie z zasadą następną sesja odbędzie się w czwarty wtorek miesiąca, a to będzie 26 kwietnia br. Dlatego jeżeli znadujecie okoliczności dla których trzeba to zrobić szybciej - to trzeba zgłosić wniosek o sesję nadzwyczajną. To jest prosta rzecz i zrobimy to krótko i szybko”.

**Radny p. Robert Kultys** - powiedział: „być może moje informacje są bardzo pobieżne, bo o niektórych rzeczach pokątnie się dowiaduję, ale z tego co wiem Firma starająca się o zakup gruntu chce utworzyć w Rzeszowie oddział w Polsce wschodniej i w tej chwili jest taki wyścig, kto pierwszy umożliwi zorganizowanie tej firmie takiego oddziału, Rzeszów, Lublin lub Białystok i to jest taki wyścig z czasem. Dlatego sugerowałbym abyśmy przynajmniej na komisjach moglibyśmy to przedyskutować i jeżeli rzecz warta jest zachodu to żebyśmy mogli skierować ją na sesję”.

**Radny p. Andrzej Dec** - Przewodniczący Rady Miasta - powiedział: „Proszę Państwa skoro sprawa daje się załatwić szybko, jeszcze sesja nie jest zamknięta. Zrobimy przerwę - Komisja zbierze i omówi temat, a później będziemy nad tym dyskutować na sesji”.

**Radny p. Robert Kultys** - powiedział „ Proszę Państwa, ja mam na ten temat jakiś tam pogląd, ale ten pogląd jest częściowy. Ja bym chciał sobie ten pogląd w pełni wyrobić - jeżeli bym porozmawiał z osobami, które znają ten temat - na komisji, a jeżeli ja otrzymałem z Biura Rady ten projekt uchwały i mam tylko pewien częściowy fragment wiedzy, a inni wcale nie wiedzą o co chodzi. I dlatego ja bym prosił, żeby jak najszybciej na temat porozmawiać. Z tego co wiem, to stworzone byłoby minimum 50 miejsc pracy, a wiemy, że ostatnio szumnie nazywane inwestycjami są jedynie nowo budowane hipermarkety. Dlatego uważam temat za wart rozpatrzenia. Jeżeli dzisiaj miałyby sprawa być rozpatrzona, to ja nie widzę innego rozwiązania, jak ogłosić przerwę i w trakcie tej przerwy połączone komisje Gospodarki Komunalnej i Inwestycji oraz Gospodarki Przestrzennej zapoznają się ze sprawą i będą mogły i ten temat rozważyć, bo ja mam tylko częściową wiedzę i ma również wiele pytań w tej sprawie”.

**Pan Tadeusz Ferenc - Prezydent Miasta Rzeszowa** - powiedział: „ ja przychyliłbym się do wniosku, żeby ten temat był omówiony dzisiaj”.

**Radny p. Konrad Fijolek** - powiedział: „ mamy dzisiaj czas, zarezerwowaliśmy go sobie dla Miasta Rzeszowa i uważam, że spokojnie mogą się zebrać komisje, albo - wręcz - możemy dogłębnie przedyskutować temat podczas obrad sesji. Jest wiele

uchwał, które są omawiane szczegółowo na komisjach, a później i tak na sesji powraca cała dyskusja”.

**Radna p. Elżbieta Dzierżak** - powiedziała: „ja chciałabym w tej chwili przypomnieć, że my już drugi raz głosowaliśmy nad włączeniem tego punktu do porządku obrad i on nie jest przedmiotem porządku obrad”.

**Radny p. Antoni Dudek** - powiedział: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie, - dlaczego zabieram głos - bo głosowałem przeciwko wprowadzeniu tego tematu do porządku obrad. I jestem zdumiony, że proponując wprowadzenie tej uchwały do porządku obrad żaden z Panów Prezydentów nie bronił jej przed odrzuceniem. Ja jako radny uważałem że temat poruszony w tej uchwale jest mniej ważny i może poczekać, a nie znałem meritum sprawy. Dlatego jestem za wnioskiem Przewodniczącego Rady”.

**Radny p. Piotr Rybka** - „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Czasem treba kilkakrotnie dyskutować nad danym projektem uchwały, ale jeżeli my słyszymy, że kształtują się nowe okoliczności, o których wiemy że wiążą się z treścią uchwały - to proponowałbym, żeby kompetentne komisje zebrały się dziś. Wypracowały określoną opinię”.

**Radny p. Andrzej Szypuła** - Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu i Promocji - zwrócił się do członków czterech komisji Nagród Miasta Rzeszowa i ich przewodniczących z prośbą *„o rozpatrzenie wniosków jakie wpłynęły do Wydziału Kultury Urzędu Miasta, są one już do dyspozycji . Proponuję byśmy to uczynili do 19 kwietnia br. to jest do terminu planowanego posiedzenia Komisji Kultury, w taki sposób abyśmy mogli przedłożyć Panu Prezydentowi nasze propozycje. Przypominam, że Regulamin dopuszcza do udziału w pracach komisji ekspertów z danych dziedzin”*.

**Radny p. Jacek Kiczek** - nawiązując do wniosku p. Radnego R. Kultysa powiedział: „ Temat dotyczy firmy bardzo znanej i poważnej. Jednak nie róbmy niczego zbyt pochopnie. Najpierw niech komisje przeanalizują temat. Niech będzie możliwość spotkania się z inwestorem i uzyskania od niego odpowiedzi na stawiane przez radnych pytania. Proponuję żeby w trybie normalnym komisja Gospodarki Przestrzennej rozpatrzyła temat na najbliższym posiedzeniu”.

**Radny p. Andrzej Dec** - Przewodniczący Rady Miasta - podsumowując dotychczasową dyskusję, zaproponował poddanie pod głosowanie możliwości uzupełnienia porządku obrad dzisiejszej sesji o punkt: „uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej położonej w Rzeszowie przy ul.

Cieplowniczej. Na podstawie tego głosowania będzie wiadomo, czy dyskutować dalej, czy też nie.

**Radna p. Maria Korczowska** - zaproponowała, żeby dyskusja odbyła się podczas trwania obrad sesji, a nie na odrębnych posiedzeniach komisji zwołanych w przerwie sesji. Swoją propozycję uzasadniła tym, że wszyscy Radni chcieliby mieć jak najszerszą wiedzę na omawiany temat.

**Radny p. Robert Kultys** - zawniósł: „zwołać sesję np. za tydzień, zwołać komisję w normalnym trybie w celu zaopiniowania omawianej uchwały”.

Przystąpiono do głosowania :

*Wniosek o uzupełnienie porządku obrad o rozpatrzenie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej położonej w Rzeszowie przy ul. Cieplowniczej, został przyjęty. „Za” głosowało 15 radnych, 4 radnych było „przeciwnych”, 3 radnych „wstrzymało się od głosu”.*

**Pan Artur Piwoński - Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa** - w imieniu Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej położonej w Rzeszowie przy ul. Cieplowniczej. Dodał, że terenem zainteresowany jest inwestor, który chce zlokalizować tam siedzibę firmy oraz wytwórnię mas bitumicznych. Sprzedaż odbyłaby się w drodze przetargu nieograniczonego. Przedstawił i omówił na rysunku graficznym położenie i powierzchnie omawianych działek. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

**Radny p. Robert Kultys** - zawniósł, aby Pan Prezydent Miasta udzielił informacji na temat planowanych zamierzeń inwestycyjnych, bo znając działania Firmy wymienionej jako potencjalnego inwestora - to jest wiadomo, że ta Firma jest największą spośród europejskich firm budowlanych. Czy inwestor precyzował swoje zamierzenia ?

**Pan Tadeusz Ferenc - Prezydent Miasta Rzeszowa** - powiedział: „na początku obrad sesji , jej uczestnikiem był przedstawiciel inwestora, ale z uwagi na nie umieszczenie tematu w porządku obrad - wyszedł. Z posiadanych informacji wynika, że jest to znana w świecie firma budowlana i drogowa. Przedstawiciele tej Firmy zwrócili się z wnioskiem o zlokalizowanie siedziby oddziału swojej Firmy w Rzeszowie. Równocześnie przedstawili propozycję nabycia gruntu. Efektem tego wniosku jest zaproponowana Radzie Miasta do podjęcia uchwała. Sama sprzedaż terenu nie jest

jeszcze sprawą przesądzoną, ponieważ odbędzie się przetarg nieograniczony, w którym mogą brać udział także inne podmioty.

**Radna p. Elżbieta Dzierżak** - powiedziała: „ja chciałabym uzyskać odpowiedź na zapytanie, ale chciałabym żeby odpowiedzi udzieliła osoba wiarygodna i kompetentna w branży budowlanej. Mieszkając w Rzeszowie wiemy jak wygląda sytuacja firm budowlanych. Wiele z nich już upadło, a kolejne stawiane są w stan likwidacji. Moje pytanie brzmi: jak powstanie takiej firmy w Rzeszowie wpłynie na lokalnych przedsiębiorców działających na rynku budowlanym ?”.

**Radny p. Ryszard Piekło** - powiedział : „najpierw chciałbym powiedzieć, że sposób w jaki dzisiaj zajmujemy się tym projektem uchwały, sposób jego wprowadzenia do porządku obrad daleko odbiega od norm, zwyczajów i kultury politycznej. Chciałbym zapytać, czy na obszarze wymienionym w projekcie uchwały istnieje obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego ? Słyszając o sferze produkcyjnej mas bitumicznych i ich komponentów, czy działalność ta nie naruszy przepisów ochrony środowiska ?

**Pan Tadeusz Ferenc - Prezydent Miasta Rzeszowa** - odpowiedział: „ jak już mówiłem w sprawozdaniu, we czwartek odbyło się spotkanie z przedstawicielami firm budowlanych z Rzeszowa i okolic. Już w ubiegłym roku mieliśmy sytuację, że nie zgłaszali się wykonawcy do ogłaszanych przetargów na roboty drogowe i kanalizacyjne. W bieżącym roku w budżecie Miasta zostały przeznaczone ogromne pieniądze na roboty drogowe.

Oczywiście należałoby rozważyć, czy wpuścić firmy zagraniczne na miejscowy rynek robót drogowych. Można też zapytać, czy Miasto powinno się rozwijać, czy też pozostać zaściankiem ? W takiej sytuacji nasuwa się wiele pytań, ale czy na te pytania jest jednoznaczna odpowiedź ? Jest konkurencja, ogłaszane są przetargi i zakres prac też jest bardzo duży. Dla Miasta korzystne jest, jak na rynku wykonawców istnieje konkurencja, bo to oznacza, że najprawdopodobniej zostanie wykonany większy zakres robót.

Biorąc pod uwagę wszystkie wątpliwości należy podjąć decyzję.

Natomiast co do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego - to na tym obszarze nie istnieje aktualny plan. Jednak zgodnie z obowiązującymi przepisami, biorąc pod uwagę sąsiedztwo w strefie przemysłowej- lokalizacja zakładu jest możliwa. Co do szkodliwości i ewentualnie niekorzystnego oddziaływania na sąsiedztwo i środowisko - to trudno się dzisiaj wypowiadać, tym bardziej że nad dbałością o zachowanie wszelkich norm w tym zakresie działają specjalnie do tego celu powołane służby, które wypowiedzą się w tej sprawie już na etapie składania wniosku i wstępnego projektu inwencji. Faktem też jest, że obecnie technologie produkcji uległy radykalnej

zmianie, w taki sposób że ewentualnie wszelka szkodliwość musi zamknąć się w granicach działania firmy”.

**Radny p. Antoni Dudek** - powiedział: „ Nigdy o tym nie mówiłem, ale ja jestem pracownikiem Powiatowego Urzędu Pracy i stąd wiem, że w Rzeszowie jest bardzo wielu bezrobotnych, którzy nie posiadają wysokich kwalifikacji. Powstanie takiej Firmy stworzy możliwość zatrudnienia tych osób i nie będzie to oferta pracy w hipermarketach”.

**Radna p. Elżbieta Dzierżak** - powiedziała: „ odpowiedź Pana Prezydenta mnie wcale nie satysfakcjonuje. Powinny się odbyć posiedzenia komisji Rady. To że dzisiaj spotykamy się w tej sprawie jest dla mnie nie do przyjęcia, że my sami ze sobą na ten temat dyskutujemy. Nie ma przedstawicieli inwestora, nie mamy rozeznania co do rynku. Pan Prezydent jest stroną w tej sprawie. Tak byc nie może. Ja muszę się zapoznać z tym jak nowa firma będzie oddziaływać na inne podmioty działające w tej branży. Nie tylko w całym województwie podkarpackim, ale też w całej Polsce”.

**Radny p. Andrzej Dec** - Przewodniczący Rady Miasta - powiedział: „dwa zdania o stronie formalnej. Ja nie mam złudzeń, że niezbyt elegancko wprowadziliśmy to na sesję i to jest faktem, ale myślę, że powinniśmy przyjąc na siebie to odium tego wydarzenia. Jest ważniejsza sprawa niż nasze oblicze tutaj. Jeśli jest prawdą - to co mówił p. radny Robert Kultys - to jest inwestor, który chce wejść na nasz rynek i być może wejdzie gdzie indziej, jeżeli my nie podejmiemy szybko decyzji. Stąd taka decyzja i ja myślę, że ona jest ważniejsza.

O samej sprawie. Dla mnie nie potrzeba już komisji. Ja się nie muszę spotykać z inwestorem i rozmawiać na ten temat. My tylko decydujemy o wystawieniu tego terenu na sprzedaż. Badanie jaka jest sytuacja w tej branży na rynku jest nieporozumieniem, bo:

- to nie jest naszym zadaniem,
- jeżeli jakakolwiek firma kupi teren prywatnie - to my nie mamy nic do powiedzenia w tej sprawie, bo Urząd wypowiada się tylko w sprawie spełnienia warunków i norm przewidzianych w planie zagospodarowania przestrzennego, warunków technicznych i ochrony środowiska. To zbieg okoliczności, że chcą kupić teren od Miasta.

Pojawienie się konkurencji na naszym rynku może spowodować obniżenie kosztów budowy dróg. Konkurencja w gospodarce rynkowej niesie także i zagrożenia, ale tych zagrożeń jest pełno wszędzie, we wszystkich sferach działalności, a Rada Miasta nie jest od tego, żeby je usuwać. Dlatego uważam, że tę decyzję trzeba podjąć na „tak” - będzie przetarg , kto da więcej ten wygra”.

**Radny p. Robert Kultys** - zapytał: „jak umiejscowienie działek przeznaczonych do sprzedaży ma się do przebiegu planowanej autostrady i obwodnicy ?”

**Pan Tadeusz Ferenc - Prezydent Miasta Rzeszowa** - odpowiedział: „odnosząc się do mapy, jadąc drogą S-19, która będzie realizowana - od węzła wschodniego, w odległości ok. 5 km od autostrady. Od obwodnicy dzieli ul. Rzecha i ul. Ciepłownicza. Sama ul. Ciepłownicza jest obecnie w odległości ok. 200m - 250m”.

**Radny p. Jacek Kiczek** - powiedział, że jego zdaniem ten projekt uchwały budzi kontrowersje. Nie tyle samej istoty sprawy, co trybu wprowadzenia pod obrady”. Zaproponował, żeby ten projekt uchwały wrócił pod obrady komisji Gospodarki Przestrzennej i na następnej sesji wrócić do głosowania na jego podjęciem.

**Radny p. Zdzisław Daraż** - powiedział: „często na sesji są lekceważone opinie komisji. Dlatego dzisiaj podejmiemy decyzję. Jesteśmy w kompetentnym gronie. Możemy podjąć decyzję. Proponuję poddać pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały”.

Przystąpiono do głosowania :

Wniosek w sprawie *skierowania projektu uchwały do Komisji Gospodarki Przestrzennej został odrzucony*. Za wnioskiem głosowało 9 radnych, 10 radnych było „przeciwnych”, nikt z radnych nie „Wstrzymał się od głosu”.

**Radna p. Elżbieta Dzierżak** - w imieniu Klubu Ligi Rodzin Polskich poinformowała, że „ w związku z formą wprowadzenia dzisiaj do porządku obrad oraz faktem, że jest zbyt wiele kontrowersji i sprawa nie była przedyskutowana - nie bierzemy udziału w głosowaniu nad projektem uchwały”.

**Radny p. Ryszard Piekło** - powiedział: „również w związku z formą wprowadzenia uchwały do porządku obrad, nie można trzykrotnie powracać do wprowadzania do porządku obrad tej samej uchwały. Również nie będę brał udziału w głosowaniu”.

*Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej położonej w Rzeszowie przy ul. Ciepłowniczej została podjęta, „za” głosowało 11 radnych, nikt z radnych nie był „przeciwny”, 3 radnych „wstrzymało się od głosu”.*

**Radny p. Andrzej Dec** - Przewodniczący Rady Miasta - przedstawił komunikaty:

1. Wpłynęło do Rady Miasta zaproszenie do udziału w Zebraniu Założycielskim

Stowarzyszenia „Na Kupieckim Szlaku”

Kto będzie reprezentował Radę Miasta we Wrocławiu 8 kwietnia br. na tym spotkaniu ?

2. W Biurze Rady Miasta znajduje się do wglądu materiał dotyczący „Stanów Środowiska Województwa Podkarpackiego w 2003 r. opracowany przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska.
3. Komisja Rewizyjna Rady Miasta Rzeszowa przedstawiła pismo stwierdzające, że przy wydawaniu pozwoleń na budowę obiektów handlowych, wielkopowierzchniowych (pow. 1000m<sup>2</sup>) oraz ich przebudowę i rozbudowę zostały zachowane wszystkie procedury i przepisy.

***Podczas II części XXXVII sesji odbytej w dniu 29 marca 2005 roku Rada Miasta Rzeszowa podjęła następujące uchwały:***

- Uchwała Nr XXXVII/54 /2005 - Uchwała w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa (dot. uchwalenia Wieloletnich Programów Inwestycyjnych w zakresie przebudowy ulic na terenie m. Rzeszowa na lata 2004 - 2006).
- Uchwała Nr XXXVII/73 /2005 - Uchwała w sprawie przejęcia jako mienie komunalne nieruchomości położonej w Rzeszowie w rejonie ul. Na Skały.
- Uchwała Nr XXXVII/74/2005 - Uchwała w sprawie przejęcia darowizny stanowiącej sieć kanalizacji sanitarnej i wodociągowej z terenu Gminy Krasne na rzecz Gminy Miasto Rzeszów.
- Uchwała Nr XXXVII/75 /2005 - Uchwała w sprawie zamiany udziałów we współwłasności oraz własności nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasto Rzeszów i Spółdzielni Mieszkaniowej „Projektant” w Rzeszowie .
- Uchwała Nr XXXVII/76 /2005 - Uchwała w sprawie zaproszenia rodzin polskiego pochodzenia z Kazachstanu i zobowiązania zapewnienia warunków do osiedlenia się na terenie Miasta Rzeszowa.
- Uchwała Nr XXXVII/77 /2005 - Uchwała w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi Rady Miasta Rzeszow.
- Uchwała Nr XXXVII/78 /2005 - Uchwała w sprawie zmiany w składzie



- osobowym Komisji Kultury, Sportu i Promocji Rady Miasta Rzeszowa.
- Uchwała Nr XXXVII/79 /2005 - Uchwała w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Regulaminowo-Statutowej Rady Miasta Rzeszowa.
- Uchwała Nr XXXVII/80 /2005 - Uchwała w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Kultury, Sportu i Promocji Rady Miasta Rzeszowa.
- Uchwała Nr XXXVII/81 /2005 - Uchwała w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rzeszowa
- Uchwała Nr XXXVII/82 /2005 - Uchwała w sprawie nadania imienia Gimnazjum Nr 8 w Rzeszowie.
- Uchwała Nr XXXVII/83 /2005 - Uchwała w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 18 w Rzeszowie.
- Uchwała Nr XXXVII/84 /2005 - Uchwała w sprawie ustanowienia Nagrody Prezydenta Miasta Rzeszowa dla Młodych Talentów.
- Uchwała Nr XXXVII/85 /2005 - Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej położonej w Rzeszowie przy ul. Ciepłowniczej

**Radny pan Andrzej Dec** - Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa - dokonał zamknięcia drugiej części XXXVII sesji Rady Miasta Rzeszowa.

Na tym protokół zakończono.

Obrady trwały od godz. 16.00 do godz. 18.50.

protokołowała :  
Jolanta Ciebień

Przewodniczący  
Rady Miasta Rzeszowa

Andrzej Dec