

Protokół Nr XLIV/1/2005

z LXIV sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 27 września 2005 r. w sali posiedzeń Ratusza /ul. Rynek 1/.

Na ustawowy stan 25 radnych w XLIV sesji Rady Miasta Rzeszowa uczestniczyło 25 radnych, co stanowi wymagane quorum do prawomocności obrad /lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu/.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – dokonał otwarcia XLIV sesji Rady Miasta i prowadził obrady. Powitał radnych oraz:

- Pana Tadeusza Ferencę – Prezydenta Miasta Rzeszowa
- Pana Marka Koberskiego – Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa
- Pana Marka Ustrobińskiego – Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa
- Pana Ryszarda Winiarskiego – Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa /lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu/
- Przedstawicieli Rad Osiedli /lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu/
- Dyrektorów Wydziałów Urzędu Miasta, kierowników jednostek organizacyjnych Miasta oraz kierowników jednostek współdziałających z Miastem, a także przybyłych mieszkańców /lista osób zaproszonych stanowi załącznik nr 4 do protokołu/.

Protokół Nr XLII/1/200 z XLII sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 30 sierpnia 2005 r. – został przyjęty bez uwag.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – przedstawił proponowany porządek obrad XLIV sesji Rady Miasta Rzeszowa /załącznik nr 5 do protokołu/.

Z wnioskami o zmianę proponowanego porządku obrad XLIV sesji Rady Miasta Rzeszowa wystąpili:

Pani Stanisława Bęben – Dyrektor Wydziału Pozyskiwania Funduszy – z upoważnienia Prezydenta Miasta zgłosiła wniosek o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do zatwierdzenia projektu

pn.: „*Podniesienie standardu oferty edukacyjnej w Centrum Kształcenia Praktycznego w Rzeszowie poprzez zakup frezarki sterowanej numerycznie wraz z oprogramowaniem i zakupem oprogramowania dydaktycznego*” – jako pkt 4a.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – w imieniu Prezydenta Miasta zgłosiła wniosek o uzupełnienie proponowanego porządku obrad o projekty uchwał:

- 1 – w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 117/25/2005 na Osiedlu Słocina w Rzeszowie – jako pkt 15a,
- 2 – w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 116/24/2005 „Błonia Papieskie” w rejonie skrzyżowania al. Armii Krajowej i ul. Sikorskiego w Rzeszowie – jako pkt 15b.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta zgłosiła wniosek o uzupełnienie proponowanego porządku obrad o projekty uchwał:

- 1- w sprawie zmian w budżecie Miasta Rzeszowa na 2005 r. – jako pkt 2a,
- 2- w sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego na realizację projektu „*Podniesienie standardu oferty edukacyjnej Centrum Kształcenia Praktycznego w Rzeszowie poprzez zakup frezarki sterowanej numerycznie wraz z oprogramowaniem i zakupem oprogramowania dydaktycznego*” wnioskowanego przez Gminę Miasto Rzeszów do współfinansowania w ramach programu PHARE 2003 „Promocja zatrudnienia i rozwoju zasobów ludzkich – projekty regionalne. Wsparcie na modernizację oferty edukacyjnej.”- jako pkt 4b.

Pan Lesław Bańdur – Dyrektor Biura Obsługi Informatycznej i Telekomunikacyjnej – w imieniu Prezydenta Miasta zgłosił wniosek o uzupełnienie proponowanego porządku obrad o projekty uchwał:

- 1- w sprawie współdziałania z Gminą Krasne – jako pkt 4c,
- 2- w sprawie współdziałania z Gminą Głogów Małopolski – jako pkt 4d.

Przystąpiono do głosowania:

Wniosek o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Rzeszowa na 2005 r. – jako pkt 2a – został przyjęty jednomyślnie /23 głosy za/.

Wniosek o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do zatwierdzenia projektu pn.: „*Podniesienie standardu oferty edukacyjnej w Centrum Kształcenia Praktycznego w Rzeszowie poprzez zakup frezarki sterowanej numerycznie wraz z oprogramowaniem i zakupem oprogramowania dydaktycznego*” – jako pkt 4a – został przyjęty 22 głosami, bez sprzeciwu, przy 1 głosie wstrzymującym.

Wniosek o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego na realizację projektu „*Podniesienie standardu oferty edukacyjnej Centrum Kształcenia Praktycznego w Rzeszowie poprzez zakup frezarki sterowanej numerycznie wraz z oprogramowaniem i zakupem oprogramowania dydaktycznego*” wnioskowanego przez Gminę Miasto Rzeszów do współfinansowania w ramach programu PHARE 2003 „Promocja zatrudnienia i rozwoju zasobów ludzkich – projekty regionalne. Wsparcie na modernizację oferty edukacyjnej.”- jako pkt 4b – został przyjęty 22 głosami, bez sprzeciwu, przy 1 głosie wstrzymującym.

Wniosek o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie współdziałania z Gminą Krasne – jako pkt 4c – został przyjęty 21 głosami, bez sprzeciwu, przy 2 głosach wstrzymujących.

Wniosek o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie współdziałania z Gminą Głogów Małopolski – jako pkt 4d – został przyjęty 21 głosami, bez sprzeciwu, przy 2 głosach wstrzymujących.

Wniosek o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania

Przestrzennego Nr 117/25/2005 na Osiedlu Słocina w Rzeszowie – jako pkt 15a – został przyjęty 20 głosami, bez sprzeciwu, przy 1 głosie wstrzymującym.

Wniosek w sprawie uzupełnienia porządku obrad o projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 116/24/2005 „Błonia Papieskie” w rejonie skrzyżowania al. Armii Krajowej i ul. Sikorskiego w Rzeszowie – jako pkt 15b – został przyjęty jednomyślnie /23 głosów za/.

Porządek obrad XLIV sesji Rady Miasta Rzeszowa

1. Informacja o wykonaniu budżetu Miasta Rzeszowa za I półrocze 2005 r.
2. Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2005 r. /druk: XLIV/13/2005/.
- 2a. Uchwała w sprawie zmian w budżecie Miasta Rzeszowa na 2005 r.
3. Uchwała w sprawie zmiany zakresu rzeczowego Projektu Funduszu Spójności „Program poprawy wody pitnej dla aglomeracji rzeszowskiej” /druk: XLIV/1/2005/.
4. Uchwała w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do zatwierdzenia projektu pn. „Modułowa praktyka w zakresie obrabiarek sterowanych numerycznie jako realizacja edukacji ustawicznej i szansa zatrudnienia w zakładach Doliny Lotniczej” /druk: XLIV/10/2005/.
- 4a. Uchwała w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do zatwierdzenia projektu pn.: „*Podniesienie standardu oferty edukacyjnej w Centrum Kształcenia Praktycznego w Rzeszowie poprzez zakup frezarki sterowanej numerycznie wraz z oprogramowaniem i zakupem oprogramowania dydaktycznego*”.
- 4b. Uchwała w sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego na realizację projektu „*Podniesienie standardu oferty edukacyjnej Centrum Kształcenia Praktycznego w Rzeszowie poprzez zakup frezarki sterowanej numerycznie wraz z oprogramowaniem i zakupem oprogramowania dydaktycznego*” wnioskowanego przez Gminę Miasto Rzeszów do współfinansowania w ramach programu PHARE 2003 „Promocja zatrudnienia i rozwoju zasobów ludzkich – projekty regionalne. Wsparcie na modernizację oferty edukacyjnej”.
- 4c. Uchwała w sprawie współdziałania z Gminą Krasne.
- 4d. Uchwała w sprawie współdziałania z Gminą Głogów Małopolski.

5. Uchwała w sprawie odwołania Komisji Regulaminowo – Statutowej i Etyki Rady Miasta Rzeszowa /druk: XLIV/14/2005/.
6. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Miejskiego Zarządu Dróg i Zieleni /druk: XLIV/12/2005/.
7. Uchwała w sprawie darowizny przez Skarb Państwa nieruchomości zabudowanej położonej w Rzeszowie przy ul. Staromiejskiej / druk: XLIV/2/2005/.
8. Uchwała w sprawie przejęcia jako mienie komunalne nieruchomości zabudowanej, położonej w Rzeszowie przy ul. Langiewicza 5 /druk: XLIV/3/2005/.
9. Uchwała w sprawie pozbawienia części ulicy Borelowskiego kategorii drogi powiatowej, oraz ustalenia nowego przebiegu tej drogi /druk: XLIV/11/2005/.
10. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia oceny aktualności Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa i obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego /druk: XLIV/9/2005/.
11. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 11/6/2005 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa przy ul. Siemieńskiego /druk: XLIV/7/2005/.
12. Uchwała w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 93/1/2005 w rejonie ul. Zbyszewskiego i ul. F. Kotuli w Rzeszowie /druk: XLIV/4/2005/.
13. Uchwała w sprawie opinii skorygowania zasięgu Planu Aglomeracji „Rzeszów Załęże” w zakresie oczyszczania ścieków komunalnych /druk: XLIV/8/2005/.
14. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 114/22/2005 w rejonie Al. Prof. A. Krzyżanowskiego i ul. I. Paderewskiego w Rzeszowie /druk: XLIV/5/2005/.
15. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 115/23/2005 w rejonie al. W. Witosa w Rzeszowie /druk: XLIV/6/2005/.
- 15a. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 117/25/2005 na Osiedlu Słocina w Rzeszowie.
- 15b. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 116/24/2005 „Błonia Papieskie” w rejonie skrzyżowania al. Armii Krajowej i ul. Sikorskiego w Rzeszowie.
16. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Rzeszowa.

17. Zapytania i interpelacje.

18. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

Ad. 1.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła informację o wykonaniu budżetu Miasta Rzeszowa za I półrocze 2005 r. /informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu/.

Poinformowała, że sprawozdanie zawiera szczegółowe informacje dotyczące wszystkich pozycji budżetu Miasta, po stronie dochodów i wydatków. Celem przedstawienia radnym aktualnego stanu wykonania budżetu została przygotowana informacja o wykonaniu dochodów i wydatków za 8 miesięcy br. /informacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu/. Stwierdziła, że wykonanie dochodów, wraz z przychodami, wynosi 55,9%. Niższe, niż planowano, wykonanie planu spowodowane jest tym, że nie zostały jeszcze wyemitowane obligacje. Wykonanie dochodów ogółem wynosi 62%. Pozycja ta także nie jest wykonana w planowanej wysokości z uwagi na to, że środki z funduszy unijnych nie zostały wprowadzone do budżetu Miasta. Środki unijne – I transza Programu ZPORR – w wysokości 4,5 mln zł wpłynęły do budżetu Miasta we wrześniu. W najbliższym czasie zostanie przygotowany wniosek o płatność do Ministerstwa Infrastruktury w zakresie Programu SPOT na łączną kwotę ponad 11 mln z. Wykonanie dochodów ogółem, bez środków pomocowych, wynosi 68%. W zakresie wpływów z podatków i opłat zaliczanych do dochodów Miasta wykonanie wynosi 70%. Na podstawie wskaźnika wykonania można zakładać, że wykonanie dochodów w tej pozycji na koniec roku będzie większe niż zakładano. Wysoki jest wskaźnik wykonania dochodów z subwencji ogólnej z budżetu państwa, który wynosi 77%. Jest to spowodowane przekazaniem dodatkowej subwencji na wrzesień, która zgodnie z obowiązującym prawem jest zarachowana do dochodów minionego miesiąca tj. sierpnia. Analizując poszczególne pozycje dochodów należy stwierdzić, że występują pozycje gdzie zakładane wpływy mogą nie zostać zrealizowane. Zagrożenia występują w pozycji – dochody ze sprzedaży, najmu i dzierżawy składników majątkowych Miasta. Plan został ustalony na poziomie 19 mln zł. Wykonanie, na koniec sierpnia br. jest na poziomie 5 mln zł. tj. 26%. Niższe niż planowano są dochody z wpływów z podatku

dochodowego od osób fizycznych – wynoszą 60%. Zakładano, że wpływy z tego tytułu osiągną wartość 83 mln zł. Poinformowała, że wydatki ogółem za 8 miesięcy są wykonane na poziomie 59,7%. Wydatki bieżące są wykonane na poziomie 64,5%, natomiast wydatki inwestycyjne tzw. majątkowe, są wykonane na poziomie 44,8%. Daje to ogólną kwotę wydatkowanych środków na inwestycje w wysokości ponad 51 mln zł. Poinformowała, że Miasto utrzymuje płynność finansową, nie ma zobowiązań wymagalnych. Wszystkie należności regulowane są terminowo.

Radny Pan Ryszard Piekło – poprosił o informację, jakie będą działania Prezydenta Miasta celem realizacji zaplanowanych dochodów. Zwrócił uwagę na występujące duże zagrożenie niewykonania planu dochodów ze sprzedaży, najmu i dzierżawy składników majątkowych Miasta. Zapytał z jakich środków zostanie pokryty niedobór. Poprosił o informację czy planowane jest zmniejszenie środków na inwestycje.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – poinformowała, że przy opracowywaniu budżetu Miasta zaplanowanie wpływów ze sprzedaży, najmu i dzierżawy składników majątkowych jest bardzo trudne. Jest wiele nieprzewidywalnych czynników. Nie jest możliwa do określenia cena sprzedaży nieruchomości. Część nieruchomości przeznaczona do sprzedaży nie znajduje nabywców. Są to czynniki niezależne od Miasta. Przy szacowaniu dochodów w tej pozycji został przygotowany wykaz nieruchomości, które będą przeznaczone do sprzedaży. Przypomniała, że Rada Miasta nie wyraziła zgody na sprzedaż kilku nieruchomości. Innymi czynnikami, które miały wpływ na niewykonanie zaplanowanych dochodów jest wprowadzenie podatku VAT oraz udzielanie bonifikaty przy sprzedaży nieruchomości.

Radna Pani Elżbieta Dzierżak – stwierdziła, że w trakcie dyskusji nad budżetem Miasta na 2005 r. radni sygnalizowali, że pozycja dotycząca dochodów ze sprzedaży, najmu i dzierżawy składników majątkowych może zostać niezrealizowana. Wskazywali, że niektóre nieruchomości przedstawione w wykazie nie powinny być przeznaczone do zbycia. Niskie wykonanie budżetu w tej pozycji wskazuje na błąd polegający na „przeszacowaniu budżetu.” Niezrealizowanie zaplanowanych

dochodów może niekorzystnie wpłynąć na finansowanie zadań zapisanych w budżecie Miasta, szczególnie w zakresie edukacji, gdzie potrzeby są bardzo duże.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – poinformowała, że planowane dochody ze sprzedaży, najmu i dzierżawy składników majątkowych Miasta w wysokości 19 mln zł były określone na poziomie porównywalnym do 2003 i 2004 roku. W 2003 r. z tego tytułu wpływy do budżetu Miasta wyniosły 19,2 mln zł. a w 2004 r. wpływy wyniosły 18,6 mln zł.

Pan Ryszard Winiarski – Zastępca Prezydenta Miasta – poinformował, że rozważane są różne możliwości zwiększenia dochodów Miasta ze sprzedaży, najmu i dzierżawy składników majątkowych Miasta. Ustalenie wysokości dochodów, szczególnie ze sprzedaży nieruchomości, jest bardzo trudne. Jest wiele czynników niezależnych od Miasta. Podejmowane będą różne działania m.in. ponowne wystawienie na sprzedaż działki, która wstępnie była planowana pod budowę Zakładu Ubezpieczeń Społecznych oraz przedstawienie oferty sprzedaży terenów inwestycyjnych przy ul. Ciepłowniczej. Poinformował, że zaplanowane dochody zostały niewykonane także z uwagi na znaczący spadek sprzedaży mieszkań komunalnych. W 2004 r. dochody ze sprzedaży mieszkań wyniosły ponad 4 mln zł. W roku bieżącym wpływy ze sprzedaży, za 8 miesięcy, wyniosły ok. 1,1 mln zł.

Radny Pan Andrzej Szlachta – stwierdził, na podstawie informacji z wykonania budżetu Miasta za 8 miesięcy br., że zaplanowane dochody mogą zostać niezrealizowane. W przypadku gdy dochody Gminy nie będą zrealizowane konieczne będzie ograniczenie środków na inwestycje lub zwiększenie deficytu poprzez zaciągnięcie kredytów i pożyczek. Zauważył, że brak jest pełnej informacji jaka będzie realizacja wydatków *„ponieważ one są w toku”*. *Obraz realizacji zadań inwestycyjnych nie jest pełny z dwóch powodów – przenoszone są płatności, odraczane są płatności. Jest to korzystne dla Miasta.* Zwrócił uwagę na sposób przedstawiania sprawozdania z wykonania budżetu Miasta. Stwierdził, że informacja powinna zawierać dane z zakresu finansowego i rzeczowego wykonania budżetu.

Poprosił o przedstawienie informacji, które inwestycje mogą nie być zrealizowane pod względem rzeczowym.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – poinformowała, że na bieżąco dokonywane są analizy wpływów do budżetu Miasta. Stwierdziła, że na podstawie przeprowadzanych analiz oraz porównując dynamikę wpływów w poprzednich latach można stwierdzić, że obecnie nie ma podstaw do zmniejszenia wydatków na inwestycje. Zmniejszone wpływy z podatku od osób fizycznych pokryte zostaną w części z wpływów z podatku od osób prawnych, których wykonanie wynosi 86%. Łączne wykonanie udziału Miasta w podatkach tj. podatku od osób fizycznych i osób prawnych 63%.

Radny Pan Janusz Ramski – poprosił o informację w sprawie „*stanu konta*”.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – poinformowała, że „*Miasto ma debet w wysokości 4 mln zł, gdzie limit debetu wynosi 16 mln zł.*” Jest to spowodowane zaangażowaniem środków na finansowanie zadań, które realizowane są z obligacji. Na koniec sierpnia debet wynosił 21 mln zł. Zostały zapłacone faktury, które powinny być sfinansowane obligacjami. Obecnie prowadzone jest postępowanie związane z wyborem oferty na emisję obligacji. Poinformowała, że wcześniejsza emisja obligacji nie byłaby korzystna dla Miasta z uwagi na konieczność płacenia odsetek. Korzystniejsze było zaangażowanie środków własnych na sfinansowanie inwestycji.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – odnosząc się do wypowiedzi Radnego Pana Andrzeja Szlachty odnośnie realizacji inwestycji potwierdził, że zakres rzeczowy nie pokrywa się z zakresem finansowym. Ma to odzwierciedlenie w sprawozdaniu z realizacji budżetu. Zakres rzeczowy „*wyprzedza realizację finansową*”. Jest to spowodowane odroczeniem płatności oraz przyjętą zasadą, że należność regulowana jest po zakończeniu i odbiorze prac. Poinformował, że występują zagrożenia w realizacji wszystkich zaplanowanych inwestycji. Zagrożone jest wykonanie remontu i modernizacji ul. Dąbrowskiego. Wynika to m.in. ze zmiany przepisów w zakresie zamówień publicznych. Procedura przetargowa została wydłużona. Jedną z przyczyn jest także zmieniający się rynek

pracy. „Trwa walka o zlecenia między firmami drogowymi. Podaż robót jest dość znaczna a popyt jest stały”. Stwierdził, że obecnie nie ma podstaw do stwierdzenia, iż zaplanowane inwestycje nie zostaną wykonane.

Radny Pan Antoni Dudek – poprosił o informację w sprawie wykonania przebudowy ul. Lubelskiej i ul. Marszałkowskiej.

Radny Pan Janusz Ramski – poprosił o informację na temat przebudowy ul. Przemysłowej.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – odnośnie przebudowy ul. Przemysłowej poinformował, że na 2005 r. zaplanowano wykonanie dokumentacji technicznej w zakresie połączenia ul. Przemysłowej z ul. Podkarpacką, wraz z obiektem mostowym w ciągu trasy kolejowej Rzeszów – Jasło. Projekt jest w końcowej fazie opracowania. Równocześnie trwa procedura uzyskania prawa własności do gruntu, które będzie podstawą do wydania zezwolenia na budowę. Zachodzi konieczność wywłaszczenia trzech działek. Planuje się, że Miasto będzie właścicielem terenu do końca listopada br. i na początku grudnia wystąpi z wnioskiem o wydanie pozwolenia na budowę. Zadanie jest przygotowywane pod kątem zgłoszenia wniosku do unijnego Funduszu ZPORR. Realizacja połączenia ul. Przemysłowej z ul. Podkarpacką jest zgodna z zaplanowanym harmonogramem. Projekt jest w fazie finalnej. Opracowywany jest kosztorys inwestorski oraz studium wykonalności i ocena oddziaływania tej inwestycji na środowisko. Odnośnie przebudowy ul. Lubelskiej i ul. Marszałkowskiej poinformował, że w dniu 9 października br. odbędzie się przetarg, zgodnie z zaplanowanym harmonogramem rzeczowo – finansowym. Harmonogram jest jednym z załączników wniosku złożonego do Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego. Zadanie jest realizowane zgodnie z przyjętym planem. Poinformował, że oprócz robót drogowych wykonywane są także prace towarzyszące polegające na przebudowie oświetlenia ulicznego, przebudowie sieci wodociągowej i telefonicznej.

Radny Pan Janusz Ramski – poprosił o informację w jakim terminie zostanie „wykonany trzeci pas jezdni na ul. Przemysłowej, zgodnie z wcześniejszymi

uzgodnieniami ustnymi z inwestorem. Zostanie wydana decyzja na użytkowanie obiektu. Jakie Miasto będzie miało później instrumenty aby wyegzekwować budowę 3 pasa jezdni.”

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – poinformował, że odbyły się rozmowy z dyrekcją RCMB na temat budowy dodatkowego pasa ruchu. Prace związane z wykonaniem projektu budowlanego wraz z postępowaniem formalno – prawnym zostaną zakończone za 2 dni. Obejmują one przebudowę ciepłociągu i wykonanie trzeciego pasa ruchu. Prace rozpoczną się, zgodnie z ustaleniami, 5 października br.

Radny Pan Andrzej Szlachta – zapytał „*czy wszystkie tytuły inwestycyjne zapisane w budżecie Miasta na 2005 r. zostaną rozpoczęte*”.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – poinformował, że rozpoczęcie realizacji wszystkich zaplanowanych inwestycji uzależnione jest od rozstrzygnięć przetargów. Jeżeli nie będzie odwołań w przeprowadzanych przetargach i nie będzie konieczności ich powtarzania, wszystkie zaplanowane inwestycje zostaną rozpoczęte.

Radny Pan Janusz Ramski – poprosił o informację na jakim etapie jest realizacja wykupu gruntów przeznaczonych pod realizację inwestycji. Jakie jest wykonanie budżetu w tym dziale?

Pan Ryszard Winiarski – Zastępca Prezydenta Miasta – poinformował, że wykup gruntów, które są niezbędne do realizacji zaplanowanych inwestycji, prowadzony jest systematycznie. Procedury związane z pozyskaniem niezbędnych terenów pod inwestycje zostały rozpoczęte.

Pan Artur Piwoński – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa – poinformował, że w budżecie Miasta na 2005 r. zarezerwowano na wykupy działek niezbędnych pod inwestycje środki w wysokości 4 mln zł. Do dnia dzisiejszego wykorzystano tylko 1,1 mln zł.

Ad. 2.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2005 r. /projekt uchwały druk: XLIV/13/2005 stanowi załącznik nr 8 do protokołu/.

Poinformowała, że dochody oraz wydatki zostały szczegółowo przedstawione w załącznikach do projektu uchwały. W § 4 projektu uchwały proponuje się zmianę przeznaczenia dotacji dla SP ZOZ Nr 1. Środki rezerwowane na podniesienie standardu świadczonych usług medycznych w Szpitalu Miejskim tj. utworzenie pracowni tomografii komputerowej proponuje się przeznaczyć na zakupy inwestycyjne sprzętu i aparatury medycznej. Równocześnie zadanie, które miało dotychczasową nazwę: „Remont Poradni Chirurgiczno – Ortopedycznej w Przychodni Specjalistycznej Nr 3, po zmianach otrzymuje nazwę: „Modernizacja pomieszczeń w Przychodni Specjalistycznej nr 3”.

Pan Andrzej Szlachta – Przewodniczący Komisji Ekonomiczno – Budżetowej – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały. Opinia została przyjęta jednomyślnie.

Pan Ryszard Piekło – Przewodniczący Komisji Zdrowia – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała proponowane zmiany w zakresie służby zdrowia. Jednocześnie poinformował, że Komisja zapoznała się z realizacją budżetu w zakresie służby zdrowia za I półrocze 2005 r. Stwierdził: „*Należy mieć nadzieję, że będzie to najlepszy rok w służbie zdrowia w tej kadencji.*”

Radny Pan Janusz Ramski – poprosił o przedstawienie uzasadnienia do propozycji zmniejszenia o 250 000 zł środków na budowę sieci szerokopasmowej.

Pan Lesław Bańdur – Dyrektor Biura Obsługi Informatycznej i Telekomunikacyjnej – poinformował, że w budżecie Miasta na 2005 r. zostały zarezerwowane środki w wysokości 250 000 zł na zadania związane z Wieloletnim Planem Inwestycyjnym, przewidzianym do realizacji w ramach budowy sieci

szerokopasmowej Urzędu w II etapie. Zgodnie z przyjętym harmonogramem nabór wniosków miał nastąpić na początku 2005 roku. Z aktualnie posiadanych informacji wynika, że nabór wniosków rozpocznie się pod koniec roku. Miasto złoży wniosek na budowę II etapu sieci szerokopasmowej. Do czasu, kiedy ten nabór nie jest ogłoszony, środki rezerwowane na realizację sieci szerokopasmowej nie mogą być wykorzystane w bieżącym roku. W związku z powyższym proponuje się przesunięcie środków na doposażenie Urzędu Miasta tj. zakup systemów komputerowych. Poinformował, że w Urzędzie Miasta jest 300 stanowisk komputerowych, z czego ok. 250 sztuk ma okres użytkowania od 4 do 8 lat. Zachodzi potrzeba wymiany części sprzętu.

Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2005 r. została przyjęta 14 głosami, bez sprzeciwu, przy 6 głosach wstrzymujących.

Ad. 2a.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Rzeszowa na 2005 r. /projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu/.

Przedstawiając uzasadnienie poinformowała, że projekt uchwały zakłada m.in. zmianę dotacji dla zakładów budżetowych i gospodarstw pomocniczych, zgodnie z załącznikami nr 4 i 5 oraz zmianę planu wydatków Funduszu Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym, zgodnie z załącznikiem nr 6.

Pan Andrzej Szlachta – Przewodniczący Komisji Ekonomiczno – Budżetowej – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Uchwała w sprawie zmian w budżecie Miasta Rzeszowa na 2005 r. została przyjęta 12 głosami, bez sprzeciwu, przy 6 głosach wstrzymujących.

Radny Pan Andrzej Szlachta – poprosił o przedstawienie uzasadnienia do wydatkowania kwoty 100 tys. zł z budżetu Miasta na zakup wykładziny dla

Rzeszowskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Przypomniał, że zakup maty dla szkoły karate nastąpił ze środków ROSIR-u. Poprosił o wyjaśnienia różnych form zakupu.

Pan Ryszard Winiarski – Zastępca Prezydenta Miasta – poinformował, że zakupiona wykładzina umożliwi rozgrywanie meczów piłki siatkowej. W poprzednich sezonach drużyna „Resovii” rozgrywała wszystkie mecze na Hali przy ul. Podpromie. Rozgrywane były także mecze reprezentacji Polski w ramach eliminacji mistrzostw Europy. Wykładzina była wypożyczana od Polskiego Związku Piłki Siatkowej. Jest konieczność zakupu wykładziny do rozgrywania meczów. Poinformował, że mecze piłki siatkowej cieszą się bardzo dużą popularnością nie tylko w Rzeszowie, ale w całym regionie. Jest to bardzo skuteczna forma promocji miasta.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – poinformowała, że Rzeszowski Ośrodek Sportu i Rekreacji jest jednostką budżetową. Otrzymuje z budżetu Miasta dotację przedmiotową tj. dopłatę do realizowanych usług lub 1 m² powierzchni użytkowej. Zakup wykładziny jest inwestycją. Zgodnie z obowiązującą procedurą ROSiR może dokonać zakupu ze środków własnych, jeżeli nie korzysta z dotacji z budżetu Miasta. W przypadku gdy jednostka budżetowa nie ma zabezpieczonych środków na realizację zadania, jest możliwość jego sfinansowania z budżetu Miasta. Zgodnie z wytycznymi Regionalnej Izby Obrachunkowej nie można przekazać środków z budżetu Miasta na zakup wykładziny w ramach dotacji inwestycyjnej.

Ad. 3.

Pan Adam Tunia – Dyrektor Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany zakresu rzeczowego Projektu Funduszu Spójności „Program poprawy wody pitnej dla aglomeracji rzeszowskiej”. /projekt uchwały druk: XLIV/1/2005 stanowi załącznik nr 10 do protokołu/.

Przedstawiając uzasadnienie poinformował, że prowadzona jest zmiana zakresu rzeczowego projektu poprawy wody pitnej. Zmiana dotyczy rezygnacji z realizacji jednego zadania tj. gospodarki osadowej na oczyszczalni ścieków. Całość zadania, czyli poprawa jakości wody i gospodarka osadami na ujęciu wody w Zwiężycy oraz

system regionalny unieszkodliwienia osadów ściekowych dla Rzeszowa i okolicznych gmin, została przyjęta do realizacji w 2000 roku. Planowano budowę suszarni niskotemperaturowej oraz spalarnię osadów. W ciągu 4 lat uległy zmianie przepisy, w tym przepisy Unii Europejskiej. Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji przystąpiło do modernizacji oczyszczalni ścieków. Na realizację zadań związanych z modernizacją zostały wydatkowane środki w wysokości ok. 26 mln zł. Zostały wykonane m.in. suszarnie słoneczne, dodatkowe WKF, agregaty. Jednocześnie zaistniała możliwość wywożenia osadów do Dębna, gdzie są one wykorzystywane do celów rolniczych. Zgodnie z zawartą umową MPWiK będzie dostarczał osady przez 20 lat. Została także podpisana 10-letnia umowa z firmą krakowską na odbiór osadów z oczyszczalni ścieków. Mając na uwadze zmianę przepisów, przy stałym wzroście cen gazu, zasadne jest wykorzystanie osadów przy produkcji wierzby energetycznej oraz przy produkcji biopaliw. Z rachunku ekonomicznego wynikało, że zasadna jest rezygnacja z planowanych zadań związanych z zagospodarowaniem osadów na oczyszczalni ścieków. Poinformował, że wiele miast w Polsce odstąpiło od budowy spalarni. Przypomniał, że na program związany z poprawą jakości wody pitnej były planowane środki w wysokości 90 mln zł, zaś na całość inwestycji 131 mln zł. Po rezygnacji z realizacji zadania związanego z zagospodarowaniem osadów pozostały środki w wysokości 41 mln. Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji zwróciło się z propozycją do Narodowego Funduszu Spójności o zmianę zadania. W zamian za odstąpienie od budowy spalarni, MPWiK proponuje przeznaczenie środków na poprawę jakości wody pitnej. Zakres tego zadania obejmowałby m.in. wymianę magistral wodociągowych. Od 1992 roku była opracowana dokumentacja na budowę zbiorników wyrównawczych na Osiedlu Krakowska – Południe. Ich budowa jest niezbędna do pełnego zabezpieczenia dostaw wody dla Miasta. Usytuowanie zbiorników wyrównawczych wody, na wzgórzach, pozwoli na dostarczanie wody przy minimalnym zużyciu prądu. Stwierdził, że zapas wody dla miasta powinien być rzędu dobowej produkcji tj. ok. 80 tys. m³. Obecnie zapasy wody wynoszą ok. 16 tys. m³. W przypadku dużej awarii sieci wodociągowej wynikną braki w dostawie wody pitnej dla mieszkańców Rzeszowa.

Radny Pan Janusz Ramski – poprosił o informację jakie środki planuje się przeznaczyć na program poprawy jakości wody.

Pan Adam Tunia - Dyrektor Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji – poinformował, że z kwoty 41 mln zł, na budowę zbiorników wyrównawczych planuje się przeznaczyć środki w wysokości 20 mln zł oraz 16 mln 800 tys. zł na wymianę i modernizację magistrali wodociągowych.

Radny Pan Andrzej Szlachta – przypomniał, że kilka lat temu Rada Miasta przyjęła program, zgłoszony do Funduszu Spójności, w zakresie poprawy jakości wody oraz utylizacji osadów pościekowych. Program został opracowany m.in. na podstawie doświadczeń kilku miast europejskich. Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji, po kilku latach, proponuje wprowadzenie innych rozwiązań. Przekonuje, że budowa zbiornika wyrównawczego oraz poprawa infrastruktury sieci wodociągowej są ważniejszymi zadaniami niż budowa spalarni lub zakładu utylizacji osadów. Zmiany przepisów w zakresie ochrony środowiska dopuszczają przeznaczenie osadów do wykorzystania jako kompost, mimo zawartości metali ciężkich. Stwierdził, że przeznaczenie środków na planowane zadania jest zasadne.

Uchwała w sprawie zmiany zakresu rzeczowego Projektu Funduszu Spójności „Program poprawy wody pitnej dla aglomeracji rzeszowskiej” została przyjęta 11 głosami, bez sprzeciwu, przy 7 głosach wstrzymujących.

Ad. 4.

Pani Stanisława Bęben – Dyrektor Wydziału Pozyskiwania Funduszy – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do zatwierdzenia projektu pn.: „Modułowa praktyka w zakresie obrabiarek sterowanych numerycznie jako realizacja edukacji ustawicznej i szansa zatrudnienia w zakładach Doliny Lotniczej”. /projekt uchwały druk: XLIV/10/2005 stanowi załącznik nr 11 do protokołu/.

Przedstawiając uzasadnienie poinformowała, że Miasto podejmuje próby uzyskania dofinansowania zadań z funduszy unijnych składając odpowiednie wnioski, które są obwarowane określonymi procedurami. Jednym z wymogów formalnych jest

przedłożenie uchwały Rady Miasta udzielającej pełnomocnictwa do zatwierdzenia projektu z Europejskiego Funduszu Społecznego.

Poinformowała, że projekt do Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego może złożyć organ prowadzący tj. Gmina Miasto Rzeszów lub, na podstawie odpowiedniego upoważnienia, Zespół Szkół Technicznych, który będzie go realizować. Proponuje się aby Rada Miasta udzieliła Panu Jerzemu Maślance – dyrektorowi Zespołu Szkół Technicznych w Rzeszowie stosownego pełnomocnictwa. Projekt będzie w całości realizowany przez szkołę. Jego realizacja umożliwi przygotowanie młodzieży szkolnej, poprzez praktyczną naukę zawodu, do podjęcia zatrudnienia zgodnie z potrzebami regionalnego rynku pracy.

Radny Pan Andrzej Szlachta – poprosił o informację z jakich przepisów wynika potrzeba udzielenia pełnomocnictwa dyrektorowi szkoły przez Radę Miasta.

Pani Stanisława Bęben – Dyrektor Wydziału Pozyskiwania Funduszy – poinformowała, że program składany do Europejskiego Funduszu Społecznego ustala określoną grupę beneficjentów. Beneficjentem może być organ prowadzący szkołę, czyli bezpośrednio gmina, lub szkoła na podstawie odpowiednio udzielonego upoważnienia. Dlatego też proponuje się przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia stosownego upoważnienia dyrektorowi szkoły zarówno do zgłoszenia jak i do realizacji wniosku. Projekt będzie w całości realizowany przez Zespół Szkół Technicznych w Rzeszowie.

Radny Pan Andrzej Szlachta – stwierdził, że nie można odpowiedzialności za realizację projektu scedować tylko na szkołę. W przypadku wystąpienia problemów z realizacją wniosku odpowiedzialność finansową poniesie organ prowadzący czyli Miasto. Stwierdził, że beneficjentem powinna być gmina, a nie szkoła.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – poinformowała, że udzielenie przez Radę Miasta pełnomocnictwa dyrektorowi szkoły nie oznacza „wyprowadzenia środków z budżetu Miasta”. W budżecie Miasta będą uwzględnione środki na realizację zadania. Szkoła będzie zobowiązana do przedstawiania sprawozdań z realizacji przyjętego zadania. Udzielenie pełnomocnictwa w znaczny sposób uprości „przepływ

środków w taki sposób, że upoważniony podpisuje wniosek, wskazuje swój rachunek bankowy, na który bezpośrednio wpłyną środki z tego programu”.

Radny Pan Ryszard Piekło – stwierdził, że Rada Miasta powinna udzielić pełnomocnictwa do zatwierdzenia projektu Prezydentowi Miasta. W takim przypadku, gdy Rada Miasta sprawuje kontrolę nad działalnością Prezydenta Miasta, będzie mogła nadzorować także realizację projektu. Zauważył, że Prezydent Miasta ma uprawnienia do upoważnienia dyrektora Zespołu Szkół Technicznych, który będzie mógł występować w jego imieniu, ponosząc przy tym pełną odpowiedzialność za podejmowane decyzje.

Pan Ryszard Winiarski – Zastępca Prezydenta Miasta – poinformował, że Zespół Szkół Technicznych w Rzeszowie zgłosił już kilkanaście projektów do funduszy europejskich. Ma duże doświadczenie w pozyskiwaniu środków unijnych. Szkoła jest pomysłodawcą projektu, który będzie samodzielnie realizować. W takim przypadku zasadne jest upoważnienie dyrektora do występowania o dodatkowe środki.

Radny Pan Adolf Gubernat – stwierdził, że jednym z zadań gminy jest stworzenie właściwych warunków zatrudnienia dla młodzieży. Koncepcja utworzenia Doliny Lotniczej miała na celu m.in. odpowiednie kształcenie młodzieży, która będzie mogła podjąć pracę w zakładach lotniczych. Zauważył, że Rada Miasta nie powinna wstrzymywać inicjatyw, które umożliwią przygotować młodzież szkolną poprzez praktyczną naukę zawodu do podjęcia zatrudnienia.

Pani Janina Załuska – Dyrektor Biura Obsługi Prawnej – odnośnie możliwości udzielenia pełnomocnictwa Prezydentowi Miasta i przekazania w dalszej kolejności pełnomocnictwa dyrektorowi szkoły poinformowała, że takie rozwiązanie jest niezgodne z prawem. Rada Miasta jest organem, który może udzielić pełnomocnictwa. Jeżeli Rada Miasta upoważni Prezydenta Miasta, Prezydent nie będzie mógł przekazać tego upoważnienia na dyrektora szkoły. Poinformowała, że Rada Miasta „*ma wgląd w realizację tego projektu*”.

Uchwała w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do zatwierdzenia projektu pn.: „Modułowa praktyka w zakresie obrabiarek sterowanych numerycznie jako realizacja edukacji ustawicznej i szansa zatrudnienia w zakładach Doliny Lotniczej” została przyjęta 16 głosami, bez sprzeciwu, przy 4 głosach wstrzymujących.

Ad. 4a.

Pani Stanisława Bęben - Dyrektor Wydziału Pozyskiwania Funduszy – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do zatwierdzenia projektu pn.: „Podniesienie standardu oferty edukacyjnej w Centrum Kształcenia Praktycznego w Rzeszowie poprzez zakup frezarki sterowanej numerycznie wraz z oprogramowaniem i zakupem oprogramowania dydaktycznego” /projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu/.

Przedstawiając uzasadnienie poinformowała, że uchwała obejmuje projekt, którego celem jest aktywizacja młodzieży. Będzie on złożony do funduszy przedakcesyjnych tj. Programu Phare 2003. Program ten *„zawęza grupę beneficjentów tylko do organów samorządowych”*. W związku z powyższym Rada Miasta może udzielić pełnomocnictwa do zatwierdzenia projektu tylko Prezydentowi Miasta Rzeszowa.

W ramach Programu Phare 2003 Miasto Rzeszów zamierza złożyć projekt pn. „Podniesienie standardu oferty edukacyjnej w Centrum Kształcenia Praktycznego w Rzeszowie poprzez zakup frezarki sterowanej numerycznie wraz z oprogramowaniem i zakupem oprogramowania numerycznego”. Termin złożenia został ustalony do końca września 2005 r. bezpośrednio w Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości w Warszawie. Projekt będzie realizowany w Centrum Kształcenia Praktycznego. Jego realizacja umożliwi przygotowanie młodzieży, poprzez praktyczną naukę zawodu na odpowiednich urządzeniach, do podjęcia zatrudnienia.

Pan Andrzej Szlachta – Przewodniczący Komisji Ekonomiczno – Budżetowej – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Uchwała w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do zatwierdzenia projektu pn.: „Podniesienie standardu oferty edukacyjnej w Centrum Kształcenia Praktycznego w Rzeszowie poprzez zakup frezarki sterowanej numerycznie wraz z oprogramowaniem i zakupem oprogramowania dydaktycznego” została przyjęta jednomyślnie (17 głosami „za”).

Ad. 4b.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego na realizację projektu „*Podniesienie standardu oferty edukacyjnej Centrum Kształcenia Praktycznego w Rzeszowie poprzez zakup frezarki sterowanej numerycznie wraz z oprogramowaniem i zakupem oprogramowania dydaktycznego*” wnioskowanego przez Gminę Miasto Rzeszów do współfinansowania w ramach programu PHARE 2003 „Promocja zatrudnienia i rozwoju zasobów ludzkich – projekty regionalne. Wsparcie na modernizację oferty edukacyjnej” /załącznik nr 13 do protokołu/.

Poinformowała, że konsekwencją przyjęcia uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do zatwierdzenia projektu pn.: „Podniesienie standardu oferty edukacyjnej w Centrum Kształcenia Praktycznego w Rzeszowie poprzez zakup frezarki sterowanej numerycznie wraz z oprogramowaniem i zakupem oprogramowania dydaktycznego” jest konieczność zabezpieczenia środków na realizację programu, który będzie realizowany w 2006 roku. Planowane nakłady finansowe na realizację wyniosą 400 tys. zł, z czego środki własne, zaplanowane w budżecie Miasta na 2006 rok, wyniosą 100 tys. zł. Dotacja z Unii Europejskiej wyniesie 300 ty. zł.

Pan Andrzej Szlachta – Przewodniczący Komisji Ekonomiczno – Budżetowej – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji

Uchwała w sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego na realizację projektu „Podniesienie standardu oferty edukacyjnej

Centrum Kształcenia Praktycznego w Rzeszowie poprzez zakup frezarki sterowanej numerycznie wraz z oprogramowaniem i zakupem oprogramowania dydaktycznego” wnioskowanego przez Gminę Miasto Rzeszów do współfinansowania w ramach programu PHARE 2003 „Promocja zatrudnienia i rozwoju zasobów ludzkich – projekty regionalne. Wsparcie na modernizację oferty edukacyjnej” została przyjęta jednomyślnie (16 głosami „za”).

Ad. 4c.

Pan Lesław Bańdur – Dyrektor Biura Obsługi Informatycznej i Telekomunikacyjnej – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie współdziałania z Gminą Krasne /załącznik nr 14 do protokołu/. Przedstawiając uzasadnienie poinformował, że na podstawie uchwał Rady Miasta, w 2004 roku został złożony wniosek o dofinansowanie z funduszy ZPORR zadania pn.: „Budowa Społeczeństwa Informacyjnego”. Dotyczy on budowy sieci internetowej. Projektanci wniosku przyjęli założenie, że sieć będzie funkcjonować „jako zwornik w ramach powstającej metropolii aglomeracji rzeszowskiej”. Przyczyni się do integracji Miasta z okolicznymi gminami. W projekcie technicznym przyjęto, że sieć będzie miała zasięg ok. 30 km. Umożliwia to przyłączenie sąsiednich gmin do wspólnej sieci internetowej. W związku z decyzją w sprawie poszerzenia granic miasta oraz tworzeniem rzeszowskiego obszaru metropolitalnego zasadnym jest włączenie Gminy Krasne oraz Gminy Głogów Małopolski do realizacji tego przedsięwzięcia. Poinformował, że realizacja projektu będzie odbywać się etapami w latach 2006 – 2008.

Radna Pani Elżbieta Dzierżak – poinformowała, że Komisja Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Uchwała w sprawie współdziałania z Gminą Krasne została przyjęta jednomyślnie (17 głosami „za”).

Ad. 4d.

Pan Leszek Bańdur – Dyrektor Biura Obsługi Informatycznej i Telekomunikacyjnej – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie współdziałania z Gminą Głogów Małopolski /projekt uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu/.

Radna Pani Elżbieta Dzierżak – poinformowała, że Komisja Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Uchwała w sprawie współdziałania z Gminą Głogów Małopolski została przyjęta jednogłośnie (19 głosami „za”).

Obrady sesji prowadził Pan Waldemar Szumny – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rzeszowa.

Ad. 5.

Radna Pani Elżbieta Dzierżak – w imieniu wnioskodawców przedstawiła projekt uchwały w sprawie odwołania Komisji Statutowo – Regulaminowej i Etyki Rady Miasta Rzeszowa /projekt uchwały przedstawiony na druku nr XLIV/14/2005 stanowi załącznik nr 16 do protokołu/.

Przedstawiając uzasadnienie powiedziała: „Rada Miasta Rzeszowa powołała na początku kadencji Komisję Regulaminowo – Statutową i Etyki, której zadaniem było opracowanie nowego Statutu. Wynikało to z faktu, że została zmieniona ustawa o samorządzie gminnym, a także uwzględnienia rozwiązań proponowanych przez Radnych Miasta, które usprawniłyby pracę Rady. Oprócz tego został opracowany również, przy współpracy Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi, Regulamin Rad Osiedli. W tej sytuacji należy uznać, że zakres prac, do których Komisja została powołana został wyczerpany. Uważam również, że wszystkie sprawy, które by wynikały w trakcie 1 roku jaki pozostał do zakończenia kadencji można przekazywać do Komisji Porządku Publicznego

i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi. Przypomnę również, że w Rada Miasta powołała 10 Komisji stałych. Jeżeli będzie taka wola, Radni z Komisji Statutowo – Regulaminowej i Etyki będą mogli wspomóc prace Komisje Rewizyjnej, gdzie kilku członków zrezygnowało z prac w tej Komisji, lub wspomóc prace pozostałych Komisji Rady Miasta.”

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że jest przeciwny odwołaniu Komisji. Stwierdził, że Komisja Statutowo – Regulaminowa i Etyki istnieje od początku funkcjonowania samorządu. Nie zgodził się ze stwierdzeniem, że zakres prac, do których Komisja została powołana, został wyczerpany. Poinformował, że Prezydium Rady opracowuje nowy projekt Statutu Miasta i Regulaminu obrad Rady. Obecnie obowiązujący Regulamin nie zawiera szczegółowych zapisów i rozwiązań. Komisja Statutowo – Regulaminowa i Etyki powinna prowadzić prace związane z przygotowaniem nowego Statutu Miasta na podstawie przygotowanych przez Prezydium Rady propozycji. Przypomniał, że w związku z poszerzeniem granic administracyjnych Miasta będzie potrzeba opracowania zakresu nowych okręgów wyborczych do przeprowadzenia wyborów samorządowych.

Radny Pan Janusz Ramski – stwierdził, że nowy Statut Miasta powinien być opracowany i przyjęty po wyborach przez nową Radę Miasta. W związku z rozszerzeniem granic Miasta, w Radzie będą także przedstawiciele terenów przyłączonych do Rzeszowa, którzy powinni mieć wpływ na kształt nowego Statutu Miasta. Odnośnie konieczności podziału miasta na okręgi wyborcze stwierdził, że w tym celu Rada Miasta może powołać doraźną Komisję.

Radny Pan Andrzej Szlachta – zabierając głos powiedział: „*Ja uważam, że liczba Komisji powinna być mniejsza ponieważ jest tylko 25 Radnych. Na początku kadencji był pewien kontrakt polityczny. Zaczęto tworzyć byty, tak żeby zadowolić partnerów, którzy przyjęli pewne zasady popierania określonych kandydatów na funkcje przewodniczącego. Scena polityczna stabilizuje się. Jest już jasny, czytelny podział. I dlatego te rachityczne Komisje, które mają niewiele zadań, zadania okazjonalne, powinny być odwołane. Utworzenie okręgów wyborczych – nie tworzymy*

Komisji do opracowania okręgów wyborczych. Jest Urząd Miasta, który przygotowuje propozycje pod względem formalnym i merytorycznym. Rada Miasta tylko to przedyskutuje. Natomiast są dwie Komisje bardzo nieliczne. Jest szansa by członkowie Komisji Statutowo – Regulaminowej i Etyki, którzy mieli komfortowe warunki – Komisje obradowały rzadziej w stosunku np. do Komisji Gospodarki Komunalnej lub Komisji Ekonomiczno – Budżetowej – zasilili Komisje o mało liczebnych składach”.

Radny Pan Władysław Kasza – poprosił o wyjaśnienie przyczyn wystąpienia z propozycją odwołania Komisji Statutowo – Regulaminowej i Etyki. Stwierdził, że: „przedstawione uzasadnienie można rozwinąć szerzej, zastosować do innych Komisji” . Zauważył, że sprawa odwołania Komisji powinna być przedyskutowana w Klubach.

Radna Pani Elżbieta Dzierżak – odpowiadając poinformowała: „ uzasadnieniem jest rezygnacja z członkostwa w Komisji Statutowo – Regulaminowej i Etyki. Rezygnacja spowodowana była małą ilością pracy. Komisja nie była zwoływana zbyt często. Uważam, że byłoby stratą czasu debatowanie w obecnej chwili nad nieistotnymi poprawkami do Statutu Miasta. Przypominam, że projekt uchwały w sprawie reorganizacji Prezydium Rady został zgłoszony tylko przez jeden Klub, bez uzgodnień z pozostałymi”.

Radny Pan Adolf Gubernat – stwierdził, że zmiany w Statucie Miasta oraz ustalenie szczegółowych procedur związanych z pracą Rady Miasta powinny być opracowane przez Komisję , która ma odpowiednie doświadczenia w tym zakresie. Scedowanie opracowania tych procedur na Radnych przyszłej kadencji, którym brak będzie takiego doświadczenia, jest niewskazane. Bardzo ważną sprawą jest także ustalenie okręgów wyborczych. Zauważył, że podział miasta na okręgi ma nie tylko wymiar administracyjny, ale w dużej mierze polityczny. Opowiedział, że za odrzuceniem uchwały w sprawie odwołania Komisji Statutowo – Regulaminowej i Etyki.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – stwierdził, że w projekcie uchwały należy wskazać Komisję, która przejmie zadania realizowanego dotychczas przez Komisję Statutowo – Regulaminową i Etyki.

Pani Janina Załuska - Dyrektor Biura Obsługi Prawnej UM – poinformowała, że nie ma wymogów prawnych wskazujących konieczność uzupełnienia projektu uchwały o zapis dotyczący wskazania Komisji, która z chwilą odwołania Komisji Statutowo – Regulaminowej i Etyki przejmie jej zadania.

Radna Pani Elżbieta Dzierżak – zgłosiła autopoprawkę o treści: „ § 3 otrzymuje brzmienie – zakres spraw prowadzonych przez Komisję Statutowo – Regulaminową i Etyki przejmuje Komisja Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi. § 4 otrzymuje brzmienie – uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”

Uchwała w sprawie odwołania Komisji Statutowo – Regulaminowej i Etyki Rady Miasta Rzeszowa, wraz ze zgłoszoną autopoprawką, została przyjęta 13 głosami, przy 8 głosach przeciwnych i 3 wstrzymujących.

Ad. 6.

Pan Ireneusz Kochanowicz – Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Zieleni – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie utworzenia Miejskiego Zarządu Dróg i Zieleni /projekt uchwały przedstawiony na druku nr XLIV/12/2005 stanowi załącznik nr 17 do protokołu/. Poinformował, że z uwagi na obowiązujące przepisy prawa w zakresie zarządzania ruchem na drogach publicznych, koniecznym stało się podjęcie uchwały przez Radę Miasta o treści wskazanej w projekcie uchwały. W Statucie Miejskiego Zarządu Dróg i Zieleni wykreślono prowadzenie zadań, które obecnie są w kompetencji Prezydenta Miasta Rzeszowa, jako zarządzającego ruchem na drogach na terenie Rzeszowa. W wyniku kontroli przeprowadzonej przez Wojewodę Podkarpackiego w zakresie kierowania ruchem drogowym stwierdzono, że Miejski Zarząd Dróg i Zieleni prowadzi ewidencję ruchu niezgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury.