

Pan Janusz Ramski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji – poinformował, że Komisja po zapoznaniu się przyjęła projekt uchwały do wiadomości.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Miejskiego Zarządu Dróg i Zieleni została przyjęta 18 głosami, bez sprzeciwu, przy 3 głosach wstrzymujących.

Ad. 7.

Pan Artur Piwoński – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie darowizny przez Skarb Państwa nieruchomości zabudowanej położonej w Rzeszowie przy ul. Staromiejskiej /projekt uchwały przedstawiony na druku nr XLIV/2/2005 stanowi załącznik nr 18 do protokołu/.

Poinformował, że działka 1600 w obr. 216 położona w Rzeszowie przy ul. Staromiejskiej 43 zabudowana budynkiem użytkowo – magazynowym stanowi wraz z działką 1601 w obr. 216 będącą własnością Gminy Miasta Rzeszowa jedną całość. Obecnie trwają prace związane z opracowaniem warunków zabudowy i przygotowaniem projektu budowy Osiedlowego Domu Kultury. W celu realizacji planowanych inwestycji zasadne jest uzyskanie prawa własności do działki nr 1600. Pozwoli to na lepsze zagospodarowanie terenu, poprawi w znacznym stopniu estetykę zabudowy w tym rejonie. Przejmowana nieruchomość jest zdewastowana. Poinformował, że do chwili obecnej działka jest w użytkowaniu Państwowej Straży Pożarnej. Obecnie trwa procedura zmierzająca do wygaszenia decyzji o użytkowaniu dla PSP. Z wnioskiem o wygaszenie ww. decyzji wystąpił Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej.

Pan Janusz Ramski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji – poinformował, że Komisja po zapoznaniu się przyjęła projekt uchwały do wiadomości.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

**Uchwała w sprawie darowizny przez Skarb Państwa nieruchomości zabudowanej położonej w Rzeszowie przy ul. Staromiejskiej,
Została przyjęta jednomyślnie (20 głosów „za”).**

Ad. 8.

Pan Artur Piwoński – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie przejęcia jako mienie komunalne nieruchomości zabudowanej, położonej w Rzeszowie przy ul. Langiewicza 5 /projekt uchwały oznaczony jako druk nr XLIV/3/2005 stanowi załącznik nr 19 do protokołu/.

Poinformował, że na nieruchomości oznaczonej jako działki: 1410 i 1200/4 w obr. 207 stanowiącej własność Skarbu Państwa, położonej przy ul. Langiewicza 5 w Rzeszowie znajduje się budynek mieszkalny dwukondygnacyjny, w którym znajduje się 11 lokali mieszkalnych. Zarządcą przedmiotowych działek oraz budynku jest Rzeszowska Gospodarka Komunalna Sp. z o.o. – Miejski Zarząd Budynków Mieszkalnych. Przejęcie w/w nieruchomości na rzecz Gminy Miasta Rzeszowa spowoduje uregulowanie jej stanu prawnego a tym samym umożliwi właściwe zagospodarowanie i utrzymanie znajdujących się tam lokali mieszkalnych.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Uchwała w sprawie przejęcia jako mienie komunalne nieruchomości zabudowanej, położonej w Rzeszowie przy ul. Langiewicza 5 została podjęta jednomyślnie (22 głosów „za”).

Ad. 9.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały /tekst z autopoprawką/ w sprawie ustalenia przebiegu ulicy Borelowskiego drogi powiatowej /projekt uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu/.

Poinformował, że w wyniku konsultacji projektu uchwały w sprawie pozbawienia części ulicy Borelowskiego kategorii drogi powiatowej, oraz ustalenia nowego przebiegu tej drogi z Wydziałem Nadzoru Prawnego Urzędu Wojewódzkiego nastąpiła zmiana, która ma odzwierciedlenie w projekcie uchwały przedstawionym w ramach autopoprawki. Poinformował, że *„istota sprawy nie ulega zmianie. Został skrócony i uproszczony tekst projektu uchwały.”*

Stwierdził, że przedstawiony projekt uchwały jest realizacją podjętej przez Radę Miasta uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonych pomiędzy ulicami: Al. Piłsudskiego, Al. Cieplickiego, Czarnieckiego i Towarnickiego.

Pan Robert Kultys – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej – poinformował, że Komisja negatywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Radna Pani Elżbieta Dzierżak – poprosiła o wyjaśnienia dotyczące obligatoryjnego terminu przyjęcia uchwały w sprawie pozbawienia części ul. Borelowskiego kategorii drogi powiatowej. Przypomniała, że Rada Miasta na sesji, która odbyła się w sierpniu 2005 r. odrzuciła w głosowaniu projekt uchwały w powyższej sprawie. W uzasadnieniu był podany termin przyjęcia uchwały – do końca sierpnia – z uwagi na wymogi prawne określające termin przemianowania kategorii drogi.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – poinformował, że termin przemianowania kategorii drogi upływa z końcem września.

Radny Pan Karol Wąsowicz – stwierdził, że konieczna jest zmiana organizacji ruchu na tym terenie, łącznie z budową parkingów. Układ komunikacyjny w rejonie Hotelu „Rzeszów” jest *„nadmiernie obciążony”*. Poinformował, że występował kilkakrotnie w sprawie usprawnienia wyjazdu z ul. Borelowskiego. Autobusy i duże samochody ciężarowe skręcające w lewo blokują 4 pasy ulicy. Obecne rozwiązanie stwarza duże zagrożenie w ruchu samochodowym. Stwierdził, że nie przyjęcie uchwały uniemożliwi realizację inwestycji planowanej do realizacji na terenach przy Hotelu „Rzeszów”.

Radna Pani Elżbieta Dzierżak – poprosiła o podanie przepisów prawnych, na podstawie których Rada Miasta jest zobligowana do przyjęcia uchwały w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi powiatowej w terminie do końca września.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – poinformował, że stan prawny ul. Borelowskiego, jeżeli Rada Miasta podejmie uchwałę w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej, ulegnie zmianie z dniem 1 stycznia 2006 r. Przyznał, że mogła nastąpić pomyłka w określeniu terminu, w którym uchwała powinna zostać przyjęta. Poinformował, że zgodnie z obowiązującymi przepisami *„zmiana kategorii drogi może nastąpić do końca III kwartału każdego roku tj. do końca września”*.

Radny Pan Jacek Kiczek – stwierdził, że brak jest planu zagospodarowania obejmującego teren przy Hotelu „Rzeszów”. Rada Miasta przyjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do opracowania planu zagospodarowania. Obecnie przygotowywane są plany organizacji ruchu drogowego na tym terenie w związku z planowaną budową centrum handlowo – konferencyjnego. Stwierdził, że przyjęcie uchwały w sprawie pozbawienia ul. Borelowskiego kategorii drogi powiatowej, przed uchwaleniem planu zagospodarowania przestrzennego, jest przedwczesne.

Radny Pan Jan Mazur – zgłosił wniosek dotyczący przeprowadzenia głosowania imiennego uchwały w sprawie ustalenia przebiegu ulicy Borelowskiego drogi powiatowej. Stwierdził, że radni powinni *„brać odpowiedzialność za podejmowane decyzje”*.

Radny Pan Robert Kultys – stwierdził, że rozwiązania komunikacyjne, organizacja ruchu w rejonie Hotelu „Rzeszów” nie jest najlepsza. Jednym ze sposobów poprawy tego stanu jest opracowanie i uchwalenie przez Radę Miasta planu zagospodarowania przestrzennego oraz wykonanie ul. Czarnieckiego. Poprosił o potwierdzenie czy warunkiem uchwalenia planu zagospodarowania i budowa ul. Czarnieckiego jest pozbawienie części ul. Borelowskiego kategorii drogi powiatowej.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – potwierdził, że przed uchwaleniem planu zagospodarowania przestrzennego konieczne jest pozbawienie części ul. Borelowskiego kategorii drogi powiatowej.

Radny Pan Karol Wąsowicz – zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Wniosek zgłoszony przez Pana Karola Wąsowicza dotyczący zamknięcia dyskusji został przyjęty 13 głosami, przy 6 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących.

Wniosek zgłoszony przez Radnego Pana Jana Mazura dotyczący przeprowadzenia głosowania imiennego uchwały w sprawie ustalenia przebiegu ulicy Borelowskiego drogi powiatowej został odrzucony.

Za przyjęciem wnioski głosowało 10 radnych, 13 radnych było przeciw.

Uchwała w sprawie ustalenia przebiegu ulicy Borelowskiego drogi powiatowej została przyjęta 11 głosami, przy 9 głosach przeciwnych i 1 wstrzymującym.

Ad. 10.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia oceny aktualności Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa i obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego /projekt uchwały oznaczony jako druk nr XLIV/9/2005 stanowi załącznik nr 21 do protokołu/.

Poinformowała, że Studium Rozwoju Miasta zostało przyjęte uchwałą Rady Miasta w dniu 4 lipca 2000 r, natomiast miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego są opracowywane na bieżąco. Na podstawie przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – art. 32 – istnieje obowiązek okresowego opracowania oceny aktualności tych dokumentów. Ocena dotyczy zgodności z obowiązującymi przepisami prawa, jak również w zakresie potrzeb rozwoju społeczno – gospodarczego i przestrzennego Miasta. Taka ocena jest sporządzana

jeden raz w trakcie kadencji Rady Miasta. Wykonane analizy będą przedstawione Radzie Miasta. Analizy określą stopień aktualności Studium oraz niezbędny zakres zmian w Studium. Poinformowała, że sporządzenie oceny aktualności Studium i obowiązujących planów zagospodarowania przestrzennego jest wymogiem ustawowym.

Pan Robert Kultys – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały, nie wnosząc uwag.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia oceny aktualności Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa i obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego została przyjęta jednogłośnie (19 głosów „za”).

Radny Pan Andrzej Szlachta – poinformował, że nieprawidłowo zostały policzone głosy w trakcie głosowania uchwały w sprawie ustalenia przebiegu ulicy Borelowskiego drogi powiatowej. Stwierdził, że 10 radnych głosowało przeciw przyjęciu uchwały. Poprosił o dokładne liczenie głosów.

Ad. 11.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 11/6/2005 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa przy ul. Siemieńskiego /projekt uchwały oznaczony jako druk nr XLIV/7/2005 stanowi załącznik nr 22 do protokołu/. Poinformowała, że zmiana Studium została opracowana na wniosek inwestora, właściciela terenu położonego w rejonie ul. Siemieńskiego. Właściciel wystąpił do Miasta o wydanie pozwolenie na budowę centrum usługowo – handlowego o łącznej powierzchni przekraczającej 2000 m². W związku z powyższym istnieje obowiązek

przedłożenia Radzie Miasta propozycji dokonania stosownych zmian w obowiązującym Studium, które nie zawiera w swoich zapisach wskazania obszarów, na których takie obiekty mogłyby być realizowane.

Pan Robert Kultys – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej – poinformował, że Komisja negatywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały. Stwierdził, że teren objęty planem znajduje się pomiędzy ul. Siemieńskiego a rzeką Wisłok. Omawiana uchwała dotyczy przystąpienia do zmiany Studium. Kolejnym etapem będzie przystąpienie do zmiany planu, który umożliwi budowę dużego centrum handlowego o powierzchni powyżej 2000 m². Podstawą negatywnej opinii Komisji jest nierozwiązana sprawa ul. Siemieńskiego. Brak jest rozwiązań komunikacyjnych usprawniających ruch samochodowy na tym terenie. Podstawową sprawą dla poprawy systemu komunikacyjnego w mieście jest budowa obwodnicy. Bardzo dużym problemem *„jest rozładowanie natłoku na Wiadukcie Śląskim. Obecnie jadąc od strony Warszawy samochody stoją w korkach już przed Wiaduktem. Jedynym sposobem na rozładowania ruchu na Wiadukcie jest puszczenie części ruchu z południa na północ Rzeszowa przez ul. Siemieńskiego i połączenie ul. Rejtana z ul. Siemieńskiego tzw. mostem skośnym”*. Stwierdził, że budowa dużego centrum handlowego na terenie przy ul. Siemieńskiego przyczyni się w znaczny sposób do zwiększenia ruchu samochodowego. Poinformował, że w najbliższym czasie rozpoczną się negocjacje dotyczące budowy dworca autobusowego dla miasta Rzeszowa, na terenach leżących na północ od torów kolejowych. Stwierdził, że do chwili obecnej problem modernizacji ulicy Siemieńskiego nie został rozwiązany. Ulica nie została poszerzona. Brak jest połączenia ul. Rejtana z ul. Siemieńskiego tzw. mostem skośnym. Zdaniem Komisji *„dopóki nie będzie realnej perspektywy połączenia ul. Rejtana z ul. Siemieńskiego, jest niedopuszczalne do zwiększenia obciążeń komunikacyjnych na ul. Siemieńskiego.”*

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – potwierdził, że natężenie ruchu samochodowego na Wiadukcie Śląskim jest bardzo duże. Stwierdził, że brak jest związku pomiędzy ewentualną budową obiektu handlowego przy ul. Siemieńskiego

a zwiększeniem natężenia ruchu samochodowego na Wiadukcie. Uruchomienie dużego obiektu handlowego przyczyni się tylko do zwiększenia ruchu na ul. Siemieńskiego. Zgodził się z przedmówcą, że konieczna jest budowa tzw. mostu skośnego, który w znaczny sposób poprawi układ komunikacyjny w mieście. Zauważył, że problem zagospodarowania tego terenu powinien zostać rozwiązany kompleksowo. Zaproponował przyjęcie rozwiązania zmierzającego do wstrzymania wydawania decyzji w sprawie budowy dużych obiektów, które generują wzrost natężenia ruchu, do czasu „*realnych planów budowy tzw. mostu skośnego i usprawnienia ruchu.*” Stwierdził, że należy ustalić harmonogram prac, które będą podstawą do podejmowania decyzji odnośnie planów zagospodarowania tego terenu.

Radny Pan Robert Kultys – poinformował, że zgodnie z planami ul. Siemieńskiego będzie ulicą o równoległym obciążeniu ruchu do ul. Warszawskiej. Dodatkowo nastąpi zwiększenie ruchu samochodowego w związku z planowaną budową dworca autobusowego. Dlatego też konieczne jest przyjęcie „*wizji zagospodarowania tego terenu oraz planów poprawy ruchu na ul. Siemieńskiego.*” Stwierdził, że w pierwszej kolejności należy uregulować sprawy prawne, a następnie opracować i przyjąć plany przebudowy układu komunikacyjnego na tym terenie, w tym dotyczące budowy tzw. mostu skośnego.

Radny Pan Ryszard Piekło – poinformował, że jest przeciwny wyrażeniu zgody na budowę dużego obiektu handlowego przy ul. Siemieńskiego. Stwierdził, że układ komunikacyjny na tym terenie jest nadmiernie obciążony. Pogorszy się sytuacja na drogach dojazdowych, a w szczególności na skrzyżowaniu ul. Lubelskiej z ul. Trembeckiego oraz na skrzyżowaniu ulic: Lubelskiej i Gen. Maczka. Teren wskazany w projekcie uchwały jest intensywnie wykorzystany. Przy ul. Trembeckiego funkcjonuje duża hurtownia „Bać- Pol”, funkcjonują inne hurtownie, sądy. Dodatkowym obciążeniem dla ruchu jest znajdująca się przy ul. Trembeckiego baza Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego. Przy ul. Siemieńskiego funkcjonuje także sklep „Biedronka”. Stwierdził, że jest przeciwny budowie kolejnego hipermarketu. Zaproponował, aby rozważyć możliwość przeznaczenia tego terenu pod budowę obiektów usługowych lub zakładów pracy.

Radny Pan Piotr Rybka – zauważył, że w pierwszej kolejności należy rozwiązać problem przejazdu pod torami kolejowymi od ul. Żółkiewskiego do ul. Batorego. Takie rozwiązanie w znaczny sposób usprawni ruch samochodowy, poprawi płynność przejazdu przez miasto. Stwierdził, że budowa tzw. mostu skośnego, w warunkach Rzeszowa, z uwagi na koszty inwestycji nie jest zasadna. Odnośnie planów budowy dworca autobusowego poinformował, że wstępnie wyznaczono lokalizację dworca przy ul. Warszawskiej lub przy ul. Podkarpackiej. Stwierdził, że jest przeciwny budowie hipermarketu przy ul. Siemieńskiego. Zaproponował rozważenie możliwości zmiany zapisu § 3 projektu uchwały – wprowadzenie zapisów przeznaczających terenu pod zabudowę obiektami o charakterze gospodarczym lub produkcyjno – przemysłowymi.

Radny Pan Adolf Gubernat – poprosił o przedstawienie informacji na temat planowanych rozwiązań komunikacyjnych w rejonie ul. Siemieńskiego.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – poinformował, że obecnie trwają prace związane z modernizacją trakcji kolejowej, która dotyczy m.in. odcinka znajdującego się nad przejazdem kolejowym. Wiadukt jest własnością Polskich Kolei Państwowych. Prace modernizacyjne mają na celu umożliwienie zwiększenia prędkości przejazdów pociągów, na odcinku od wschodniej do zachodniej granicy Polski. Przebudowa przewidywana jest do realizacji w przeciągu kilku lat. Odnośnie układu komunikacyjnego poinformował, że ulice: Siemieńskiego, Gen. Maczka i Ciepłownicza są ulicami dwukierunkowymi o dwóch pasach jezdni o „dość dużym obciążeniu”. W najbliższej przyszłości konieczna będzie rozbudowa i modernizacja układu komunikacyjnego na tym terenie. Pierwszym etapem jest planowana rozbudowa ul. Rzecha. Stwierdził, że utrudnienia w ruchu spowodowane są m.in. znacznym wzrostem liczby pojazdów samochodowych. Poinformował, że tylko w 2004 roku w Rzeszowie zostało zarejestrowanych 10 tys. samochodów. Konieczne jest przeprowadzenie szczegółowej analizy, której wyniki zostaną przedstawione Radzie Miasta.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – przypomniała, że Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do opracowania planu

zagospodarowania terenu w okolicach Dworca PKP. Plan obejmuje także obszar wiaduktu kolejowego i trasy zmierzającej do mostu. Odnośnie zmiany przeznaczenia terenu z funkcji handlowej na działalność usługowo – produkcyjną poinformowała, że takie jest obecne przeznaczenie tego terenu. Realizacja tych usług nie wymaga więc zmiany planu ani opracowywania zmian w Studium.

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 11/6/2005 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa przy ul. Siemieńskiego została odrzucona 14 głosami, bez głosów przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących.

Ad. 12.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 93/1/2005 w rejonie ul. W. Zbyszewskiego i ul. F. Kotuli w Rzeszowie /projekt uchwały oznaczony jako druk nr XLIV/4/2005 stanowi załącznik nr 23 do protokołu/.

Poinformowała, że plan obejmuje obszar o powierzchni ok. 3,16 ha, położony na Osiedlu Krakowska – Południe. Przedmiotem opracowania jest przeznaczenie terenu pod rozbudowę kompleksu zbiorników wyrównawczych wody wraz z infrastrukturą techniczną niezbędną do ich prawidłowego funkcjonowania. Plan został opracowany zgodnie z procedurą ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Po opracowaniu koncepcji uzyskał on pozytywną opinię Miejskiej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej. Po uzgodnieniach i zaopiniowaniu przez właściwe organy, został wyłożony do wglądu. W czasie wyłożenia odbyła się dyskusja publiczna nad ustaleniami projektu planu. W czasie dyskusji publicznej zostały zgłoszone uwagi. Została przygotowana propozycja odpowiedzi na zgłoszone zastrzeżenia. Proponuje się odrzucenie zgłoszonych uwag i zastrzeżeń. Teren objęty opracowaniem planu jest niezbędny dla zabezpieczenia prawidłowego funkcjonowania miasta w zakresie zaopatrzenia mieszkańców w wodę. Poinformowała, że występują niedobory wody na nowych Osiedlach tj. na Osiedlu Strzyżowska i Kantorówka. Usytuowanie zbiornika w najwyższym położonym punkcie w tym rejonie miasta ma uzasadnienie techniczne.

W proponowanych rozwiązaniach zostały określone zasady zagospodarowania terenu umożliwiające budowę zbiorników wyrównawczych.

Pan Robert Kultys – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej – poinformował, że Komisja warunkowo pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały. Komisja zgłosiła zastrzeżenia odnośnie zapisów w projekcie planie dotyczących zabudowy kubaturowej. Warunkiem pozytywnej opinii Komisji jest przedstawienie przez Biuro Rozwoju Miasta wniosku o zmianę zapisów planu w zakresie *„dotyczącym kształtowania elewacji zewnętrznych i tych wewnątrz urbanistycznych, które ta olbrzymia bryła tworzy wokół siebie.”*

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – poinformował, że projekt budowy zbiorników wodnych został opracowany w latach 90-tych. Będzie realizowany ze środków unijnych. Zgodził się z uwagami przedstawionymi przez Komisję Gospodarki Przestrzennej. Stwierdził, że zmiana charakteru dzielnicy tj. powstanie osiedla mieszkaniowego oraz nowe przepisy dotyczące założeń architektonicznych uzasadniają zmianę planu. Zobowiązał się, że stosowny wniosek zostanie przedstawiony Radzie Miasta.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Uchwała w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 93/1/2005 w rejonie ul. W. Zbyszewskiego i ul. F. Kotuli w Rzeszowie została przyjęta 14 głosami, bez sprzeciwu, przy 1 głosie wstrzymującym.

Obrady sesji prowadził Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta.

Ad. 13.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie opinii do Planu Aglomeracji „Rzeszów – Załęże” w zakresie oczyszczania ścieków

komunalnych /projekt uchwały oznaczony jako druk nr XLIV/8/2005 stanowi załącznik nr 24 do protokołu/.

Poinformowała, że Rada Miasta pozytywnie zaopiniowała poprzednią wersję Planu Aglomeracji „Rzeszów – Załęże”, która to propozycja została wcześniej zweryfikowana i przyjęta bez uwag przez Wojewodę Podkarpackiego. Gmina Boguchwała przedstawiła Wojewodzie Podkarpackiemu w terminie późniejszym propozycję swojej Aglomeracji. Zobowiązała się, że zmodernizuje własną oczyszczalnię ścieków położoną w rejonie „Zapelu” i będzie przyjmować ścieki z terenu Gminy. Inicjatywa Gminy Boguchwała jest przyczyną zmiany zasięgu Planu Aglomeracji „Rzeszów – Załęże”. Wojewoda zaakceptował wniosek Gminy Boguchwała, z wyłączeniem Zwiężczy i części Kielanówki. W związku z powyższym wymagana jest opinia Rady Miasta Rzeszowa w sprawie określenia nowego zasięgu Aglomeracji „Rzeszów – Załęże”.

Pan Robert Kultys – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Uchwała w sprawie opinii do Planu Aglomeracji „Rzeszów – Załęże” w zakresie oczyszczania ścieków komunalnych została przyjęta jednogłośnie (13 głosów „za”).

Ad. 14.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 114/22/2005 w rejonie Al. Prof. A. Krzyżanowskiego i ul. I. Paderewskiego w Rzeszowie /projekt uchwały oznaczony jako druk nr XLIV/5/2005 stanowi załącznik nr 25 do protokołu/.

Przedstawiając uzasadnienie poinformowała, że plan obejmuje teren o powierzchni ok. 13 ha. Celem opracowania jest ustalenie zasad zagospodarowania i zabudowy

terenu, a w szczególności ustalenie rezerwy pod realizację głównych układów komunikacyjnych. Zachodzi konieczność dokończenia budowy Al. Prof. Krzyżanowskiego, na odcinku od skrzyżowania Al. Niepodległości z ul. Rejtana. Brak tego odcinka drogi stwarza wiele problemów komunikacyjnych. Al. Prof. Krzyżanowskiego jest bardzo ważnym elementem w układzie komunikacyjnym miasta. Plan zagospodarowania przestrzennego określi także zakres i rodzaj usług, jakie mogą być dopuszczone na tym terenie.

Pan Robert Kultys – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 114/22/2005 w rejonie Al. Prof. A. Krzyżanowskiego i ul. I. Paderewskiego w Rzeszowie została przyjęta jednomyślnie (13 głosów „za”).

Ad. 15.

Pani Gabriela Gołuch – architekt w Biurze Rozwoju Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 115/23/2005 w rejonie al. W. Witosa w Rzeszowie /projekt uchwały oznaczony jako druk nr XLIV/6/2005 stanowi załącznik nr 26 do protokołu/. Poinformowała, że teren proponowany do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmuje obszar o powierzchni ok. 0,28 ha, położony na Osiedlu F. Kotuli. Przystąpienie do sporządzenia planu wynika z faktu, że w dniu 7 września 2004 r. został złożony wniosek o wydanie decyzji o warunkach zabudowy. Wniosek ten nie jest zgodny z polityką przestrzenną miasta określoną w Studium i kontynuowaną w uchwalonym już planie zagospodarowania „Wzgórza Staroniwskie”. Przypomniała, że część terenów została wyłączona z planu zagospodarowania z uwagi na skargi właścicieli dotyczące uchwały Rady Miasta w sprawie odrzucenia zarzutów. Obecnie istnieje możliwość ponownego

przystąpienia do sporządzenia planu zgodnie z nową ustawą o zagospodarowaniu przestrzennym . Nowe opracowanie pozwoli zachować ciągłość urbanistyczną w ciągu doliny ekologicznej stanowiącej fragment systemu przyrodniczego miasta. Zostaną zabezpieczone tereny publiczne na potrzeby mieszkańców osiedli wielorodzinnych usytuowanych na wzgórzach Staroniwy.

Radny Pan Janusz Ramski – poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 115/23/2005 w rejonie al. W. Witosa w Rzeszowie została przyjęta 14 głosami, bez sprzeciwu, przy 1 głosie wstrzymującym.

Ad. 15a.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 117/25/2005 na osiedlu Słocina w Rzeszowie /projekt uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu/.

Poinformowała, że teren proponowany do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania obejmuje obszar o powierzchni ok. 3,80 ha. Struktura własnościowa jest zróżnicowana, część działek jest własnością Miasta a część stanowi własność prywatną. Plan, który utracił swoją ważność zakładał rezerwę na cele publiczne – usługi oświaty podstawowej. Poinformowała, że wpłynął wniosek właściciela jednej z działek o wydanie decyzji pozwolenia na budowę domu. Tym samym jest konieczność podjęcia decyzji czy rezerwa terenu, w postaci opracowania planu, powinna być nadal utrzymana. Z analiz przeprowadzonych przed opracowaniem projektu uchwały wynika, że konieczne jest zachowanie rezerw pod usługi publiczne na terenie osiedla Słocina. Opracowanie pozwoli na prawidłowe

wyznaczenie zasad zagospodarowania, wyznaczenia terenów pod przyszłe usługi publiczne i częściowo pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Radny Pan Janusz Ramski – poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 117/25/2005 na osiedlu Słocina w Rzeszowie została przyjęta jednomyślnie (17 głosów „za”).

Ad. 15b.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu zagospodarowania Przestrzennego Nr 116/24/2005 „Błonia Papieskie” w rejonie skrzyżowania al. Armii Krajowej i ul. Sikorskiego w Rzeszowie /projekt uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu/.

Poinformowała, że teren proponowany do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmuje obszar o powierzchni ok. 27 ha. Proponuje się objęcie planem m.in. terenu rezerwowanego pod ulicę zbiorczą, bardzo ważną w układzie komunikacyjnym miasta. Przedmiotem opracowania byłoby ustalenie zasad zagospodarowania oraz zabudowy terenów przeznaczonych w szczególności pod zieleń urządzoną i nie urządzoną, zasady kształtowania układów komunikacji pieszej i kołowej, a także zasad obsługi w zakresie niezbędnej infrastruktury technicznej. Przyjęcie uchwały spowoduje, że uchwała Rady Miasta z 2002 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Błonia Papieskie” przestanie obowiązywać.

Pan Robert Kultys – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Radna Pani Elżbieta Dzierżak – poprosiła o informację w jakim terminie Biuro Rozwoju Miasta Rzeszowa opracuje plan zagospodarowania przestrzennego „Błonia Papieskie”.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – poinformowała, że plan zostanie opracowany do końca czerwca 2006 r. Termin opracowania planu związany jest z koniecznością zachowania wymaganych procedur.

Radny Pan Piotr Rybka – poprosił o przedstawienie informacji na temat struktury własnościowej terenu objętego przystąpieniem do opracowania planu zagospodarowania przestrzennego. Zgłosił obawy, że uchwalony plan zagospodarowania przestrzennego terenu obejmującego „Błonia Papieskie” nie zostanie zrealizowany.

Radny Pan Robert Kultys – poprosił o wyjaśnienie czy będzie możliwość uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego w części, w przypadku gdy *„wystąpią komplikacje w związku ze sprzeciwem właścicieli działek.”*

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – poinformował, że jest prawna możliwość uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego w części.

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu zagospodarowania Przestrzennego Nr 116/24/2005 „Błonia Papieskie” w rejonie skrzyżowania al. Armii Krajowej i ul. Sikorskiego w Rzeszowie została przyjęta 17 głosami, bez sprzeciwu, przy 1 głosie wstrzymującym.

Ad. 18.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – przedstawił sprawozdanie z prac Prezydenta i zastępców Prezydenta Miasta Rzeszowa za okres od 30 sierpnia do 26 września 2005 r. /sprawozdanie stanowi załącznik nr 28 do protokołu/.

Ad. 19.

Radna Pani Elżbieta Dzierżak – poprosiła o informację na temat zaawansowania prac związanych z budową sortowni Poczty Polskiej w Jasionce.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – odpowiadając poinformował, że budowa sortowni nie została wstrzymana. Zobowiązał się do udzielenia odpowiedzi na piśmie.

Radny Pan Janusz Ramski – nawiązując do przedstawionego sprawozdania z prac Prezydenta Miasta poprosił o przedstawienie informacji ze spotkania władz Miasta z przedstawicielami Firmy „Skanska”. Szczególnie zainteresowany był przyjętymi uzgodnieniami w zakresie rozwiązań komunikacyjnych przy realizowanej inwestycji na skrzyżowaniu Al. Witosa z ul. Wiktora i Wyspiańskiego. Poprosił także o informację w sprawie urządzenia terenów zielonych.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – poinformował, że nie brał udziału w spotkaniu. Z przekazanych informacji wynika, że spotkanie dotyczyło realizacji przez Firmę „Skanska” obiektu w obrębie ulic: Wiktora i Witosa. Omawiane były kwestie urządzenia terenów zielonych przez Firmę na obszarze pomiędzy ul. Wyspiańskiego i ul. Wiktora a także rozwiązania komunikacyjne na tym terenie. Uzgodnienia dotyczyły także budowy kolektora deszczowego tj. jego przebiegu, ewentualnych zagrożeń w budowie, terminów rozpoczęcia i zakończenia inwestycji. Rozmowy dotyczyły realizacji wszystkich ustaleń podjętych przez budowę hipermarketu, w tym także kwestii rozwiązań komunikacyjnych. Zostały zgłoszone nowe propozycje dotyczące m.in. wykonania parku.

Pan Jacek Kiczek – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi - w imieniu Komisji poprosił o informację w jakim terminie zostanie przygotowany i skierowany na sesję Rady Miasta projekt uchwały w sprawie zaproszenia do Rzeszow, wraz z rodziną, w ramach repatriacji Pani Jani Dobrzańskiej. Poinformował, że Komisja wystąpiła w czerwcu br. z wnioskiem do Prezydenta Miasta o przygotowanie stosownej uchwały w tej sprawie.

Pan Krzysztof Kadłuczko – Sekretarz Miasta – poinformował, że w najbliższym czasie projekt uchwały zostanie zredagowany i przedstawiony Radzie Miasta.

Radny Pan Piotr Rybka – w imieniu Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej zawnioskował o:

- powołanie II Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Rzeszowa – zgodnie ze Statutem Miasta,
- uzupełnienie składu Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rzeszowa o przedstawicieli Klubu Radnych SLD – zgodnie z zapisem art. 18a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, który brzmi: „W skład Komisji Rewizyjnej wchodzi radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów...”. Stwierdził, że obecnie ten warunek nie jest spełniony. Poprosił aby: *„Przewodniczący Rady Miasta lub radni z prawicy zaproponowali rozwiązanie, by mogła komisja, zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym funkcjonować. Mam poważne wątpliwości, czy jej wnioski są prawomocne. Nie mam w tej sprawie uwag do Przewodniczącego Komisji Pana Antoniego Kopaczewskiego, ponieważ nie jest to jego wina, że nastąpiło rozbitcie tej Komisji w okresie przed udzieleniem absolutorium Prezydentowi Miasta.”*
- przygotowanie informacji na temat aktualnych składów Klubów działających w Radzie Miasta Rzeszowa.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – odpowiadając na zgłoszone wnioski poinformował, że w porządku obrad najbliższej sesji Rady Miasta Rzeszowa zostanie umieszczony punkt dotyczący wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta. Stwierdził, że zgłaszanie kandydatur leży w gestii radnych lub Klubów. Odnośnie uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej stwierdził, że inicjatywa zgłoszenia kandydatów należy do Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej. Poprosił Przewodniczących Klubów o złożenie w Biurze Rady aktualnych składów.

Radny Pan Ryszard Piekło – poprosił o interwencję w sprawie zainstalowania znaku drogowego przy ul. Lubelskiej – skrzyżowanie ul. Towarnickiego z ul. Staromiejską. Stwierdził, że ustawienie znaku jest nieprawidłowe. Znak dotyczący zakazu skrętu w lewo samochodów do 3,5 tony został ustawiony przy wjeździe na ul. Trembeckiego. Znak powinien zostać ustawiony przy skřęcie na ul. Staromiejską.

podjęła uchwałę odnośnie programu współpracy transgranicznej między Polską, Białorusią i Ukrainą. Chciałbym prosić o informację w tym zakresie. Była możliwość pozyskanie dużych środków. Proszę o informację czy uzyskaliście jakieś środki, czy Miasto ten projekt złożyło i jakie są dalsze zamierzenia w związku z tym projektem. Zgłaszałem wówczas także wniosek o uzupełnienie tego projektu o miasto Łuck. Były wyjaśnienia, że nie ma takiej możliwości bo nie ma czasu. Teraz jest możliwość. Czy są plany w tej sprawie?”

Radny Pan Janusz Ramski – nawiązując do sprawozdania z prac Prezydenta Miasta zwrócił się z zapytanie do Zastępcy Prezydenta Miasta Pana Marka Ustrobińskiego: *„Odnośnie spotkania z przedstawicielami Firmy Skanska mam jedno szczegółowe pytanie – czy Pan wytargował tam prawoskręt z ul. Witosa w kierunku ul. Wiktora. To jest bardzo ważne. Zapraszam Pana na wizję lokalną. Obiekt jest o poważnych rozmiarach. Na ul. Witosa został wykonany tunel. Jeszcze bym chciał zapytać jaki był rząd wielkości kosztów tego kolektora i jaką będzie pełnił w tej chwili rolę. Rozumiem, że Miasto nie jest gotowe i nie ma co do tego kolektora wpuścić. Nie ma zupełnie synchronizacji. I te dwie zatoki. Proszę nie mówić, że będą one realizowane w ramach przebudowy ul. Wyspiańskiego. Proszę o plan rozwiązań komunikacyjnych, wraz z załącznikiem graficznym, który został przyjęty w związku z realizacją obiektu Reala.”*

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – poinformował, że nie brał udziału w spotkaniu z przedstawicielami Firmy Skanska. Zobowiązał się do rozeznania sprawy dotyczącej budowy prawoskrętu. Poinformował, że sprawa dotyczy dwóch przedsięwzięć tj. przebudowy drogi krajowej nr 4 w granicach miasta w ramach sektorowego programu TRANSPORT oraz poprawa komunikacji wokół budowanego obiektu „REAL”. W sprawie kosztów budowy kolektora poinformował, że szacunkowy koszt realizacji tej inwestycji wyniesie ok. 9 mln zł. Do kolektora, na dzień dzisiejszy podłączony jest hipermarket. Jednocześnie prowadzone są przetargi na budowę kanalizacji deszczowej wzdłuż ul. Wyspiańskiego, co umożliwi podłączenie ul. Strzelniczej i terenów budowlanych Osiedla Strzyżowska do

kolektora. Rozwój tego osiedla jest uwarunkowany możliwością odprowadzania wód opadowych. Jeżeli chodzi o zatoki autobusowe poinformował, że zgodnie z obowiązującymi przepisami są one wykonywane w miejscach gdzie jest odpowiednia przestrzeń. Przepisy pozwalają na zatrzymywanie się autobusów w pasach jezdni. Poinformował, że usytuowanie przystanków jest konsultowane z Radami Osiedli, a także z mieszkańcami. Odbyło się kilka wizji lokalnych. Mieszkańcy zgłaszają różne propozycje usytuowania przystanku. W związku z tym był on kilkakrotnie przenoszony. Obecna lokalizacja jest najlepsza z możliwych, nie ma w tej sprawie interwencji mieszkańców. Usytuowanie przystanku jest zgodne z obowiązującym prawem. Zgodził się, że w godzinach szczytu zatrzymywanie się autobusów MPK może spowodować pewne utrudnienia w ruchu. Wykonanie zatoki powiązane jest z przebudową infrastruktury podziemnej. Byłaby więc konieczność uzyskania pozwolenia na budowę zatoki. Poinformował, że temat ten będzie rozpatrywany przy realizacji przyjętego planu zagospodarowania przestrzennego zmierzającego do poszerzenia ul. Wyspiańskiego.

Radny Pan Adolf Gubernat – zabrał głos w sprawie uregulowania Potoku Młynówka. Stwierdził, że: *„Na skutek działań Pana Prezydenta, Dyrektor Stachura dokonał oczyszczenia tego potoku. Problem Młynówki jest bardziej złożony. Około 40 lat nie było problemów. Natomiast w obecnym okresie, kiedy zostało wybudowane Makro, bardzo dużo wody spływa do potoku. Nie wiem czy ten remont wystarczy. Konieczne jest dokonanie melioracji i uporządkowania potoku wpadającego do Potoku Młynówka. Potok Młynówka bardzo często występuje z brzegów. Dlatego proponuję przeprowadzenie uzgodnień z Panem Dyrektorem Stachurą na temat uporządkowania stosunków wodnych na terenie Gminy Słocina i wykonania generalnego remontu Potoku Młynówka, który będzie polegał na jego poszerzeniu i pogłębieniu. Potok młynówka występując z brzegów zalewa okolicznym mieszkańcom piwnice.”*

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – udzielając odpowiedzi poinformował, że uregulowanie Potoku Młynówka leży w gestii Urzędu Marszałkowskiego. Wykonanie melioracji na terenie Gminy Słocina nie jest zależne od Miasta. Obecnie wykonywana jest renowacja Potoku Młynówka. Z uwagi na

na problem zalewania piwnic mieszkańcom i występującym podtopieniom, za zgodą Rady Miasta Rzeszowa zostały przekazane środki z budżetu Miasta w wysokości 32 tys. zł z przeznaczeniem na uregulowanie Potoku Młynówka. Poinformował, że odbyły się rozmowy z Panem Dyrektorem Stachurą w sprawie całościowego uregulowania Potoku Młynówka na całym odcinku, nie tylko w części przebiegającej w granicach administracyjnych Miasta.

Radny Pan Antoni Dudek – poprosił o informację w sprawie planów zagospodarowania terenów na Osiedlu Staromieście – Ogrody. *Stwierdził: „Wiadomo, że teren obejmujący ok. 45 ha nieużytków będzie zagospodarowany. Na tym terenie znajdują się ogródki działkowe im. Szafera. Chciałbym jednoznacznej odpowiedzi – jaką szansę przetrwania mają te ogrody? Padają stwierdzenia działkowców, nowe sformułowania np. tymczasowe uwłaszczenie. Według mnie ogrody te mają status tymczasowych. Dobrze by było aby z chwilą wywłaszczenia działkowicze otrzymali rekompensaty. Proszę jednoznacznie sprawę rozstrzygnąć – czy mamy tam inwestować, czy mamy poprawiać altany, czy też zgodzić się na ten stan jaki jest. Są różne zdania na ten temat. Padają obietnice dotyczące np. dofinansowania tych ogrodów działkowych. Proszę o przedstawienie stanu prawnego ogrodów działkowych na Osiedlu Staromieście – Ogrody.”*

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – zobowiązał się do udzielenia szczegółowej odpowiedzi po zapoznaniu się z opinią radcy prawnego oraz zasięgnięciu opinii Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa.

Radna Pani Marta Niewczas – złożyła na piśmie interpelacje o treści:

1. *„Na całej długości ulicy Zbyszewskiego są parkingi z wyjątkiem bloku, który jest na rogu Zbyszewskiego i Solarza. Mieszkańcy tego bloku zostawiają samochody przy bardzo wąskiej ulicy i w przypadku pożaru nie ma możliwości dojechać i interweniować bo te samochody stoją przy samym krawężniku. Proszę o interwencję w tej sprawie.”*
2. *„Na skrzyżowaniu Alei Wyzwolenia i Ofiar Katynia zostały wykonane wysepki, które mylą kierunek jazdy. Kierowcy wjeżdżają na nie więc trzeba tam jak*

najszybciej położyć warstwę ścieralną i dokonać oznakowania poziomego jezdni czyli pomalować pasy.”

3. *„W związku z licznymi interwencjami mieszkańców proszę o założenie 2 progów zwalniających na ul. Zbyszewskiego. Na tej ulicy jest spadek i kierowcy rozpędzają się i nabierają prędkości co zagraża mieszkańcom tej ulicy jak i dzieciom z okolicznej szkoły.”*

Poprosiła o informację w sprawie Firmy Sztrabak. *„Firma wystąpiła o dodatkową parcelę przy ul. Ciepłowniczej celem realizacji zaplanowanej inwestycji. Miasto nie wyraziło zgody z uwagi na zarezerwowanie terenu pod budowę drogi. W związku z tym, Firma planuje przeniesienie inwestycji do Przeworska. Czy były takie rozmowy.”*

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – potwierdził, że były prowadzone rozmowy Prezydenta Miasta z przedstawicielami Firmy Sztrabak. Podczas negocjacji firma ta zgłaszała chęć zakupu działki o powierzchni od 0,5 do 1 ha. Odbył się przetarg na sprzedaż działki o powierzchni ok. 0,97 ha przy ul. Ciepłowniczej. Firma Sztrabak nie przystąpiła do przetargu. Teren przeznaczony do sprzedaży spełniał wszystkie warunki wymagane przy realizacji tego typu inwestycji. Poinformował, że funkcjonująca w Przeworsku wytwórnia mas bitumicznych jest usytuowana na działce o powierzchni 0,5 ha. W odniesieniu do kwestii zainstalowania progów zwalniających poinformował, że procedura wymaga złożenia wniosku do Miejskiego Zarządu Dróg i Zieleni, który będzie rozpatrywany przez Komisję ds. Bezpieczeństwa i Organizacji Ruchu Drogowego a także zaopiniowany przez Radę Osiedla. Po uzyskaniu pozytywnej opinii progów zwalniających są instalowane. Poinformował, że w 2005 r. na terenie miasta Rzeszowa zainstalowano 80 progów zwalniających. W sprawie rozwiązania problemu parkowania samochodów przy ul. Zbyszewskiego poinformował, że w 2004 r. została podjęta próba budowy parkingu na tym terenie. Realizacja tej inwestycji została zablokowana przez mieszkańców. Zostanie rozważona możliwość zainstalowania znaku zakazu parkowania, co umożliwi podejmowanie interwencji przez policję i Straż Miejską.

Przyznał, że oznakowanie poziome na skrzyżowaniu Al. Wyzwolenia i ul. Ofiar Katynia jest nieodpowiednie i stwarza zagrożenie. Firma realizująca przebudowę Al. Wyzwolenia została zobowiązana do poprawienia tej sytuacji.

Radny Pan Janusz Ramski – Poprosił o: *„Rzetelne przedstawienie informacji popartej analizą finansową i wskazanie konkretnych źródeł finansowania niedoborów w związku z przyjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie cen za usługi przewozowe środkami miejskiej komunikacji zbiorowej – wejście w życie od 1 października br. nowych cen biletów na terenach, które będą przyłączone do Rzeszowa. Otrzymałą odpowiedź na zapytanie Nr XLII/19/2005 uważam za niewystarczającą i lakoniczną.”*

Poprosił również o wykonanie, w terminie przed Świętem Zmarłych, 5 miejsc parkingowych przy cmentarzu komunalnym przy ul. Witosa.

Radny Pan Zdzisław Daraż – stwierdził, że nie jest usatysfakcjonowany otrzymaną odpowiedzią na interpelację Nr XLII/17/2005 w sprawie uruchomienia barów mlecznych w Rzeszowie. Poprosił o kontynuowanie sprawy i wystąpienie do innych podmiotów prowadzących działalność w mieście z propozycją uruchomienia tego typu placówek gastronomicznych.

Radny Pan Piotr Rybka – poprosił o informację – na jakim etapie są prace związane z przykryciem Potoku Mikośka na odcinku ul. Siemiradzkiego.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta - poinformował, że były rozważane działania zmierzające do przykrycia Potoku Mikośka na odcinku ul. Siemiradzkiego. Teren ten znajduje się w katalogu ofert inwestycyjnych dla ewentualnych inwestorów zewnętrznych. Przez okres ostatnich kilku lat nie znalazł się żaden oferent. Prezydent Miasta rozważa realizację tego zadania ze środków budżetu Miasta. Stwierdził, że w pierwszej kolejności będą oszacowane koszty inwestycji oraz rozważane korzyści, które zostaną osiągnięte po jej zakończeniu.

Ad. 20.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Radni otrzymali listę osób, pracowników Urzędu Miasta oraz jednostek podległych, które wystąpiły z wnioskami do Instytutu Pamięci Narodowej lub otrzymały już odpowiedź, w związku z realizacją Rezolucji Rady Miasta Rzeszowa w sprawie autolustracji (lista stanowi załącznik nr 29 do protokołu).

Radna Pani Elżbieta Dzierżak – powiedziała: *„Chciałam skomentować – na poprzedniej sesji Rady Miasta była informacja cząstkowa na temat realizacji Rezolucji w sprawie autolustracji. Po naszej sesji ukazały się informacje w prasie. Uważa, że te informacje były nie dość dokładne. Znalazło się tam sformułowanie, że żadne z radnych nie jest tajnym współpracownikiem. Taki wniosek można by było wyciągnąć wówczas, jeżeli wszyscy, czyli 25 radnych, złożyliby wniosek do Instytutu Pamięci Narodowej. Chcę przypomnieć, że nie złożyły wniosku niektórzy radni jak: Pani Marta Niewczas, Pan Karol Wąsowicz, Pan Zdzisław Daraż, Pan Konrad Fijołek, Pan Tomasz Kamiński, Pan Piort Rybka, Pan Jan Mazur. Ze względu na wiek można pewne osoby usprawiedliwić, natomiast pozostają osoby wcześniej wymienione. Natomiast jeżeli chodzi o urzędników lub też osoby sprawujące wysokie funkcje w samorządzie miasta, z grupy osób obecnych na sesji nie ma osób, które chciałyby złożyć taki wniosek. Na liście nie ma Pana Prezydenta, Pana Sekretarza, Pani Skarbnik. Mam jedno zasadnicze pytanie – ile osób podlegałoby Rezolucji w sprawie autolustracji. Wówczas uchwycimy tę proporcję. Na przedłożonej liście jest tylko 48 osób. Należałoby to odnieść do liczby osób, które nie mają takiego obowiązku, ale chciałyby złożyć wniosek do IPN-u. Ponieważ trudno odnieść się, na podstawie przedłożonej liczby z 48 nazwiskami, jak to proporcjonalnie ma się do liczby tych, którzy taki wniosek mogliby złożyć.”*

Zwróciła się do Przewodniczącego Rady Miasta w sprawie organizacji Biura Rady Miasta. Stwierdziła, że w czasie gdy pełniła funkcję Przewodniczącej Rady Miasta nie było problemu z dostępem do pomieszczeń i urzędzeń Biura Rady. Obecnie jest duże utrudnienie w organizacji spotkań i przyjmowaniu mieszkańców. Przeznaczony do tych celów pokój nr 4 nie spełnia oczekiwań radnych. Stwierdziła, że w godzinach popołudniowych i wieczornych radni nie mają możliwości zaparzenia kawy lub herbaty. Pomieszczenia Biura są zamknięte. Zauważyła, że wszystkie pomieszczenia w Biurze Rady powinny być ogólnie dostępne dla wszystkich radnych. Poprosiła

Przewodniczącego Rady Miasta o umożliwienie radnym korzystania ze wszystkich pomieszczeń.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – zgodził się, że warunki lokalowe Biura Rady są złe. Stwierdził, że obecnie nie ma możliwości zmiany organizacji. Reorganizacja byłaby możliwa z chwilą otrzymania innych pomieszczeń na potrzeby Rady Miasta. Obecnie użytkowane pomieszczenia nie spełniają swojej roli.

Zwrócił się z prośbą do Sekretarza Miasta o informację – ile osób z Urzędu Miasta i jednostek Miasta ewentualnie podlegałoby autolustracji, zgodnie z Rezolucją Rady Miasta Rzeszowa.

Radny Pan Janusz Ramski – poprosił o informację: „*Na co zostaną przeznaczone pieniądze tj. 1,6 mln zł, uzyskane ze sprzedaży dwóch kamienic, które znajdują się w pierzei wschodniej Rynku?*”

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – poinformował, że Rzeszowska Gospodarka Komunalna Spółka z o.o. dokonała sprzedaży w dniu 25 września br. Był to majątek Spółki RGK. Uzyskane środki zostaną przeznaczone na spłatę kredytu oraz budowę budynku komunalnego przy ul. Strzelniczej.

Radny Pan Andrzej Szlachta – przypomniał, że Rada Miasta zobowiązała Komisję Rewizyjną do przeprowadzenia kontroli w Urzędzie Miasta. W związku z realizacją wniosku poprosił o udostępnienie, w trybie pilnym:

- list wynagrodzeń pracowników Urzędu Miasta ze stycznia 2003 roku, ze stycznia 2004 roku oraz ze stycznia 2005 roku,
- list wypłaconych nagród (dot. wszystkich pracowników Urzędu).

Otrzymane materiały będą podstawą do przeprowadzenia przez Komisję Rewizyjną analizy wysokości wynagrodzeń i nagród wypłacanych w Urzędzie Miasta. Stwierdził, że na składane w tym temacie interpelacje udzielane odpowiedzi były bardzo ogólne. Poprosił o przekazanie Komisji Rewizyjnej materiałów dotyczących całej procedury przetargowej na realizację ul. Hetmańskiej oraz informacji:

- kto realizował przetarg na projekt,
- kiedy przystąpiono do prac,
- kiedy inwestycja została zrealizowana,
- czy były wprowadzane zmiany w trakcie realizacji, a jeżeli tak to jakie,
- czy były wprowadzone odstępstwa od projektu.

Poinformował, że w obecnej kadencji Komisja Rewizyjna nie przeprowadzała kontroli funkcjonowania Urzędu Miasta.

Radny Pan Piotr Rybka – w imieniu radnych Klubu Sojuszu Lewicy Demokratycznej zgłosił sprzeciw w sprawie przeprowadzania przez Komisję Rewizyjną kontroli „kadrowej” tj. w zakresie zatrudniania, płac i nagród w Urzędzie Miasta. Zwrócił uwagę, że w składzie Komisji Rewizyjnej nie ma przedstawiciela Klubu Radnych SLD.

Pani Janina Załuska – Dyrektor Biura Obsługi Prawnej UM - poinformowała, że zgodnie z obowiązującymi przepisami nie można udostępniać danych dotyczących indywidualnych wynagrodzeń pracowników Urzędu Miasta. Odmienna zasada obowiązuje w przypadku tzw. osób publicznych tj. Prezydenta Miasta, Zastępców Prezydenta Miasta, Skarbnika Miasta i Sekretarza Miasta. Dane dotyczące wysokości zarobków osób pełniących te funkcje są zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznych.


Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – w związku z wyczerpaniem porządku obrad dokonał zamknięcia XLIV sesji Rady Miasta Rzeszowa.

Obrady trwały od godz. 8,00 do godz. 13,30.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

Anna Blicharska

Sprawdził:

Dyrektor Biura Rady Miasta Rzeszowa
Mirosław Kubiak

RADA MIASTA RZESZOWA
35-064 Rzeszów, Rynek 11

tel. 87 731 731

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miasta Rzeszowa

Andrzej Dec