

Protokół Nr XLVII/1/2005
z XLVII sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 22 listopada w sali
posiedzeń Ratusza /ul. Rynek1/.

Na ustawowy stan 25 radnych w XLVII sesji Rady Miasta Rzeszowa uczestniczyło 23 radnych, co stanowi wymagane quorum do prawomocności obrad /lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu/.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – dokonał otwarcia XLVII sesji Rady Miasta i prowadził obrady.

Powitał radnych oraz:

Pana Tadeusza Ferenca – Prezydenta Miasta Rzeszowa

Pana Marka Koberskiego – Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa

Pana Marka Ustrobińskiego – Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa

/lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu/.

Przedstawiciele Rad Osiedlowych /lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu/.

Dyrektorów Wydziałów Urzędu Miasta, kierowników jednostek współdziałających z Miastem, a także przybyłych mieszkańców miasta /lista obecności osób zaproszonych stanowi załącznik nr 4 do protokołu/.

Rada Miasta Rzeszowa minutą ciszy uczciła 10 rocznicę śmierci Adama Matuszczaka – posła I kadencji Radnego Rady Miasta Rzeszowa II kadencji, Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta, zasłużonego członka Zarządu NSZZ „Solidarność” WSK PZL Rzeszów.

Protokół Nr XLIV/1/2005 r. z XLIV sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 27 września 2005 r. – został przyjęty bez uwag.

Protokół Nr XLV/1/2005 r. z XLV sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 25 października 2005 r. – został przyjęty bez uwag.

Protokół Nr XLVI/1/2005 r. z XLVI sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 25 października 2005 r. – został przyjęty bez uwag.

Z wnioskami o zmianę proponowanego porządku obrad XLVII sesji Rady Miasta Rzeszowa wystąpili:

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta zgłosiła wniosek o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2005 r. – jako pkt 6a.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta zgłosił wniosek o uzupełnienie porządku obrad o projekty uchwał w sprawie:

- zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa /dot. uchwały Nr XX/44/2004 w sprawie Wieloletnich Programów Inwestycyjnych w zakresie przebudowy ulic/ - jako pkt 8a,
- zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego na realizację projektu „Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej w Rzeszowie” wnioskowanego przez Gminę Miasto Rzeszów do współfinansowania w ramach Mechanizmu

Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2005 – 2008 – jak pkt 8b.

Pan Artur Piwoński – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem – z upoważnienia Prezydenta Miasta zgłosił wniosek o uzupełnienie proponowanego porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargową sprzedaż, nieruchomości zabudowanej, położonej przy ul. Hetmańskiej 45d w Rzeszowie, na rzecz Skarbu Państwa – Prokuratura Okręgowa w Rzeszowie – jako pkt 24a.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta zgłosiła wniosek o zdjęcie z proponowanego porządku obrad punktu 17 tj. projektu uchwały w sprawie zmiany Nr 12/7/2005 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa na ogrodach działkowych przy al. Powstańców Warszawy w Rzeszowie /druk: XLVII/13/2005/.

Pan Lesław Bańdur – Dyrektor Biura Obsługi Informatycznej i Telekomunikacyjnej – z upoważnienia Prezydenta Miasta zgłosił wniosek o uzupełnienie proponowanego porządku obrad o projekty uchwał w sprawie:

- współdziałania z Gminą Czudec – jako pkt 32a,
- współdziałania z Gminą Ropczyce – jako pkt 32b,
- zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa /dotyczy uchwały nr XXIV/80/2004 w sprawie uchwalenia Wieloletnich Programów Inwestycyjnych w zakresie rozwoju infrastruktury społeczeństwa informacyjnego/ - jako pkt 32c.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta zgłosiła wniosek o zdjęcie z proponowanego porządku obrad punktu 13, tj. projektu uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych /druk nr XLVII/29/2005/ oraz zgłosiła wniosek o uzupełnienie proponowanego porządku obrad o projekty uchwał w zakresie:

- zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego Gminy Miasto Rzeszów na realizację projektu „Budowa Zakładu Utylizacji Odpadów w Rzeszowie – II etap” wnioskowanego przez MPGK – Rzeszów sp. z o.o. do współfinansowania w ramach Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2006 – 2008,
- w sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego na realizację projektu „Wykorzystanie energii alternatywnej w Rzeszowie” wnioskowanego przez Gminę Miasto Rzeszów do współfinansowania w ramach Zintegrowanego Programu Rozwoju Regionalnego na lata 2006 – 2007.

Przystąpiono do głosowania:

Wniosek o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2005 r. – jako pkt 6a – został przyjęty 13 głosami za, bez sprzeciwu, przy 9 głosach wstrzymujących.

Wniosek o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa – jako pkt 8a – został przyjęty 13 głosami za, bez sprzeciwu, przy 7 głosach wstrzymujących.

Wniosek o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego na realizację projektu „Termomodernizacji obiektów użyteczności publicznej w Rzeszowie” wnioskowanego przez Gminę Miasto Rzeszów do współfinansowania w ramach Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2005 – 2008 – jako pkt 8b – został przyjęty 14 głosami za, bez sprzeciwu, przy 6 głosach wstrzymujących.

Wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych – został przyjęty 15 głosami za, bez sprzeciwu, przy 5 głosach wstrzymujących.

Wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany Nr 12/7/2005 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa na ogrodach działkowych przy al. Powstańców Warszawy w Rzeszowie – został przyjęty jednomyślnie /23 głosy za/.

Wniosek o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargową sprzedaż, nieruchomości zabudowanej, położonej przy ul. Hetmańskiej 45d w Rzeszowie, na rzecz Skarbu Państwa – Prokuratura Okręgowa w Rzeszowie – nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów.
Wynik głosowania: za 10, przeciw – 6, wstrzymujących –7.

Wniosek o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie współdziałania z Gminą Czudec – został przyjęty 14 głosami za, bez sprzeciwu, przy 8 głosach wstrzymujących.

Wniosek o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie współdziałania z Gminą Ropczyce – został przyjęty 13 głosami za , bez sprzeciwu, przy 6 głosach wstrzymujących.

Wniosek o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa – został przyjęty 15 głosami za, bez sprzeciwu, przy 4 głosach wstrzymujących.

Wniosek o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w zakresie zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego Gminy Miasto Rzeszów na realizację projektu „Budowa Zakładu Utylizacji Odpadów w Rzeszowie – II etap” wnioskowanego przez MPGK – Rzeszów sp. z o.o. do współfinansowania w ramach Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2006 – 2008 – został przyjęty 20 głosami za, bez sprzeciwu, przy 2 głosach wstrzymujących.

Wniosek o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego na realizację projektu „Wykorzystanie energii alternatywnej w Rzeszowie” wnioskowanego przez Gminę Miasto Rzeszów do współfinansowania w ramach Zintegrowanego Programu Rozwoju Regionalnego na lata 2006 – 2007 – został przyjęty jednomyślnie /20 głosów za/.

Radny Pan Kazimierz Greń – zaproponował, aby II część dzisiejszej sesji była kontynuowana za tydzień, we wtorek rano, a nie w godzinach popołudniowych.

Pan Andrzej Dec –Przewodniczący Rady Miasta – odpowiedział, jeżeli nie będzie sprzeciwu, to nic nie stoi na przeszkodzie, aby II część sesji odbyła się rano.

Radny Pan Karol Wąsowicz - zaproponował, aby II część sesji odbyła się w godzinach rannych, z uwagi iż większość radnych pracuje.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że pod koniec dnia zostanie ustalona godzina rozpoczęcia II części sesji.

Porządek obrad XLVII sesji Rady Miasta Rzeszowa

1. Uchwały w sprawie zmian w składach Komisji Miasta Rzeszowa.
2. Uchwała w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Ekonomiczno-Budżetowej Rady Miasta /druk nr XLV/7/2005/.
3. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie ustalenia ilości punktów sprzedaży napojów alkoholowych na terenie Miasta Rzeszowa.
4. Uchwała w sprawie odwołania Pana Jerzego Andrzeja Wiktora z Zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Rzeszowie i powołania go na Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Rzeszowie /druk nr XLV/24/2005/.
5. Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2005 r. /druk nr XLVII/22/2005/.
6. Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2005 r. /druk nr XLVII/23/2005/.
7. Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2005 r.
8. Uchwała w sprawie zmian w uchwale Rady Miasta Rzeszowa (dotyczy emisji obligacji).
9. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wystawienie weksla „in blanco” z klauzulą „bez protestu” /druk nr XLVII/10/2005/.
10. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa /dot. uchwały nr XX/44/2004 w sprawie Wieloletnich Programów Inwestycyjnych w zakresie przebudowy ulic/.
11. Uchwała w sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego na realizację projektu „Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej w Rzeszowie” wnioskowanego przez Gminę Miasto Rzeszów do współfinansowania w ramach Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2005 – 2008.
12. Uchwała w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości /druk nr XLVII/25/2005/.
13. Uchwała w sprawie wzoru deklaracji na podatek od nieruchomości oraz wzoru informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych /druk nr XLVII/26/2005/.
14. Uchwała w sprawie wzoru deklaracji na podatek rolny oraz wzoru informacji o gruntach /druk nr XLVII/27/2005/.
15. Uchwała w sprawie wzoru deklaracji na podatek leśny oraz wzoru informacji o lasach /druk nr XLVII/28/2005/.
16. Uchwała w sprawie podatku od posiadania psów /druk nr XLVII/30/2005/.
17. Uchwała w sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego na realizację projektu „Sprawni w życiu – rehabilitacja i aktywizacja społeczna osób niepełnosprawnych oraz przełamywanie barier psychologicznych wobec niepełnosprawności w powiecie grodzkim Miasto Rzeszów” w ramach „Programu ograniczania skutków niepełnosprawności” /druk nr XLVII/11/2005/.
18. Uchwała w sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego na realizację projektu ED – C III dotyczącego m.in. Rzeszowskiego Obszaru Logistycznego

w ramach Korytarza Pan-Europejskiego w ramach programu INTERREG III B CADSES /druk nr XLVII/12/2005/.

19. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 123/31/2005 w rejonie ul. Szkolnej i R. Traugutta w Rzeszowie /druk nr XLVII/18/2005/.
20. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 124/32/2005 w rejonie ul. Tarnowskiej w Rzeszowie /druk nr XLVII/19/2005/.
21. Uchwała w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu /druk nr XLVII/15/2005/.
22. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny (na rzecz Uniwersytetu Rzeszowskiego lokalu mieszkalnego) /druk nr XLVII/9/2005/.
23. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości niezabudowanych położonych w Rzeszowie przy ul. Głowackiego /druk nr XLVII/14/2005/.
24. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Rzeszowie przy ul. Szopena /druk nr XLVII/16/2005/.
25. Uchwała w sprawie zasad ustalania i poboru oraz terminu płatności i wysokości stawek opłaty targowej obowiązujących na targowisku – „Giełda samochodowa Rzeszów – Załęże” /druk nr XLVII/13/2005/.
26. Uchwała w sprawie uchwalenia planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Rzeszowie na lata 2006 – 2008 /druk nr XLVII/3/2005/.
27. Uchwała w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasto Rzeszów /druk nr XLVII/3/2005/.
28. Uchwała w sprawie zatwierdzenia Taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Miasto Rzeszów na rok 2006 /druk nr XVII/17/2005/.
29. Uchwała w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Rzeszowskiej Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Rzeszowie /druk nr XLVII/21/2005/.
30. Uchwała w sprawie przejęcia darowizny stanowiącej sieć wodociągową do budynku mieszkalnego, zlokalizowanego w miejscowości Biała 203, będącego własnością osoby fizycznej, na rzecz Gminy Miasto Rzeszów /druk nr XLVII/5/2005/.
31. Uchwała w sprawie przejęcia darowizny stanowiącej sieć wodociągową do budynku mieszkalnego, zlokalizowanego w miejscowości Załęże, będącego własnością osób fizycznych, na rzecz Gminy Miasto Rzeszów /druk nr XLVII/6/2005/.
32. Uchwała w sprawie przejęcia darowizny stanowiącej sieć wodociągową do budynku mieszkalnego, zlokalizowanego przy ul. Sokoła 6 w miejscowości Budziwój, będącego własnością osób fizycznych, na rzecz Gminy Miasto Rzeszów /druk nr XLVII/7/2005/.
33. Uchwała w sprawie współdziałania z Gminą Czudec.
34. Uchwała w sprawie współdziałania z Gminą Ropczyce.

Przystąpiono do realizacji porządku obrad.

Ad.1.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – przedstawił projekt uchwały w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rzeszowa o Pana Waldemara Ostrowskiego /pismo Radnego p. Waldemara Ostrowskiego w sprawie wyrażenia woli pracy w Komisji Rewizyjnej i Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady

Miasta oraz projekt uchwały druk: XLVII/1/2005 - stanowi załącznik nr 5 i 5a do protokołu/.

Zapytał, czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radny Pan Waldemar Ostrowski – przedstawiając się powiedział: *„Byłem radnym w poprzedniej kadencji Rady Miasta. Pełniłem funkcję Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji. Jestem żonaty, mam troje dzieci. W tej chwili posiadam wykształcenie średnie. Za pół roku uzyskam wykształcenie wyższe. Pracuję w Elektrociepłowni Rzeszów na stanowisku Kierownika Działu BHP POŻ i OC”.*

Uchwała w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rzeszowa, w wersji zaproponowanej, została przyjęta jednomyślnie (23 głosami „za”).

Ad.2.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – przedstawił projekt uchwały w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Rzeszowa o Pana Waldemara Ostrowskiego /projekt uchwały druk: XLVII/2/2005 stanowi załącznik nr 6 do protokołu/.

Zapytał radnego p. Waldemara Ostrowskiego, czy wyraża zgodę na uczestniczenie w pracach Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Rzeszowa.

Radny Pan Waldemar Ostrowski – wyraził zgodę pracy w Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Rzeszowa.

Uchwała w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Rzeszowa w wersji zaproponowanej, została przyjęta jednomyślnie (23 głosami „za”).

Radna Pani Elżbieta Dzierżak – zwróciła się z prośbą o przygotowanie na następną sesję informacji o składach osobowych poszczególnych Komisji Rady Miasta. Zwróciła uwagę na fakt, że radni pracują w jednej lub dwóch komisjach. Przypomniała, że zgodnie z zapisem w Statucie Miasta Rzeszowa radni powinni pracować w co najmniej trzech komisjach.

Ad.3.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – przedstawił projekt uchwały w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Edukacji Rady Miasta Rzeszowa /projekt uchwały druk: XLVII/8/2005 stanowi załącznik nr 7 do protokołu/.

Uchwała w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Edukacji Rady Miasta Rzeszowa, w wersji zaproponowanej, została przyjęta jednomyślnie (22 głosami „za”).

Radny Pan Piotr Rybka – zwrócił uwagę, że zgodnie z zapisem w ustawie o samorządzie gminnym. Komisja Rewizyjna Rady Miasta powinna być reprezentowana przez wszystkie Kluby Radnych. Stwierdził, że Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej nie ma przedstawiciela w tej komisji. W związku z powyższym zwrócił się z prośbą o uzupełnienie składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta o członka klubu SLD.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – zobowiązał się zorganizowania spotkania z Przewodniczącymi Klubów Radnych, którego celem będzie uzgodnienie składu Komisji Rewizyjnej.

Ad.2.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – przedstawił projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Ekonomiczno-Budżetowej Rady Miasta Rzeszowa /projekt uchwały druk: XLV/7/2005 stanowi załącznik nr 8 do protokołu/.

Zgłosił kandydaturę p. Waldemara Ostrowskiego.

Zapytał, czy Pan Waldemar Ostrowski wyraża zgodę.

Radny Pan Waldemar Ostrowski – wyraził zgodę na kandydowanie na Przewodniczącego Komisji Ekonomiczno-Budżetowej Rady Miasta Rzeszowa.

Nie zostały zgłoszone propozycje innych kandydatów.

Uchwała w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Ekonomiczno-Budżetowej Rady Miasta Rzeszowa, w wersji zaproponowanej została przyjęta 10 głosami, przy 6 głosach przeciwnych i 5 wstrzymujących.

Ad. 3.

Pani Grażyna Kalandyk – Kierownik Biura Ewidencji Działalności Gospodarczej i Zezwoleń – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie ustalenia ilości punktów sprzedaży napojów alkoholowych na terenie Miasta Rzeszowa /projekt uchwały z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 9 do protokołu/.

Radny Pan Jacek Kiczek – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi – poinformował, że Komisja po zapoznaniu się projektem uchwały zaproponowała poprawkę tj., że uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2006 roku. Projekt uchwały z wnioskowaną poprawką został zaopiniowany pozytywnie.

Radny Pan Janusz Ramski – poprosił o uzasadnienie na temat zmniejszeń, w stosunku do poprzedniego projektu uchwały liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych, z trzystu do stu.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta – stwierdził, że pytanie nie jest merytoryczne. Nie udzielił odpowiedzi.

Radny Pan Antoni Dudek – poprosił o informację, czy były przeprowadzane kontrole w placówkach prowadzących sprzedaż napojów alkoholowych, pod kątem sprzedaży alkoholu osobom niepełnoletnim.

Radny Pan Konrad Fijołek – poinformował, że na poprzedniej sesji w trakcie omawiania projektu uchwały w sprawie wyznaczenia limitu punktów sprzedaży napojów alkoholowych,

Klub Radnych SLD zaproponował ustalenie ich liczby na poziomie 120 punktów. Stwierdził, że taka ilość pozwoli na wydanie pozwoleń podmiotom, które prowadzą sprzedaż na terenach, które z dniem 1 stycznia 2006 r. zostaną przyłączone do Rzeszowa. Zezwolenia na handel alkoholem będą także mogły otrzymać placówki z terenu miasta, które złożyły wnioski w Urzędzie Miasta o wydanie zezwolenia.

Poinformował, że Klub Radnych SLD nadal podtrzymuje zgłoszona propozycję.

Radny Pan Ryszard Piekło – powiedział: *„Po raz kolejny Pan Prezydent przedkłada projekt uchwały w sprawie zwiększenia ilości punktów sprzedaży napojów alkoholowych. To jest już regułą, zasadą kultury politycznej Pana Prezydenta. Jeżeli jakiś projekt uchwały nie uzyska aprobaty Rady Miasta, to ponownie wnosi się go pod obrady, tak aby los sprawił, że któryś radny, przeciwny temu projektowi uchwały z powodów losowych nie może brać udziału w głosowaniu i dany projekt uchwały uzyskuje większość i uchwała wchodzi w życie. Taka jest metoda Pana Prezydenta. Spróbujmy krótko zastanowić się, kim są obecni zwolennicy zwiększenia ilości punktów alkoholowych, a kim przeciwnicy. Według mnie zwolennicy to komuniści, którzy ograniczali swojemu narodowi podstawowe prawa człowieka. Ci ludzie właśnie w nieodległej przeszłości należeli do PZPR. Dzisiaj kreują się na ludzi postępowych, nowoczesnych dla których posiadanie niewielkiej ilości narkotyków, pornografia, agencje towarzyskie i w końcu sprzedaż alkoholu na każdym rogu ulicy i w każdym sklepie to nowoczesny styl bycia i życia.*

Drugą grupę zwolenników stanowią różnej maści liberałowie, dla których wolny rynek powinien rządzić wszystkim. Przecież nie tylko sprzedaż alkoholu jest prowadzona na pozwolenie. Jest wiele innych towarów, usług i produkcji obwarowanych uzyskaniem specjalnych pozwoleń. Są to narkotyki, leki, broń, chemikalia, usługi prawnicze, notarialne, medyczne, produkcja alkoholu, broni, niektórych wyrobów chemicznych. Tego oczywiście liberałowie nie chcą zauważyć. Widzą, to co chcą.

Przeciwnicy to w większości ludzie o zdrowym rozsądku, nie dewoci. Uznają prawo każdego człowieka do wolnego wyboru. Celem ich działania nie jest wprowadzenie prohibicji. Część rzeszowskich mediów z Nowinami na czele, próbuje ich przedstawić jako antyalkoholowych radykałów, kierujących się wyłącznie wartościami ponadjednostkowymi, wywodzącymi się wprost z nauki Kościoła. Handel alkoholem i jego spożywanie nie jest grzechem. Natomiast jego nadużywanie, nadmierna dostępność, niesie za sobą ogromne skutki niszczycielskie. Tragedie, których jesteśmy świadkami na co dzień, w większości przypadków mają związek z alkoholem. Dlatego przeciwnicy uważają, że jest to produkt o szczególnym znaczeniu. Nie może i nie powinien być dostępny na zasadzie powszechności jak artykuły pierwszej potrzeby: chleb, masło, mleko itp. Wiele dziedzin produkcji, usługi, handlu ze względu na swą specyfikę musi być poddawana ograniczeniu dla dobra społecznego. Bez wątpienia ilość punktów sprzedaży detalicznej alkoholu powinna być ograniczana. Nie powinno być alkoholu na stacjach paliwowych i w sklepach z produktami dla dzieci. Alkohol nie jest potrzebny w takich miejscach. Kuszenie ludzi na stacjach benzynowych, zwłaszcza młodych kierowców, u których nie wyrobiły się odpowiednie hamulce moralne, a emocje i chęć zaimponowania rówieśnikom biorą górę na rozsądkiem, prowadzi do tragedii jakich w ostatnim okresie jesteśmy świadkami. Nie ma potrzeby rozpisywania się nad tymi tragediami, których jesteśmy świadkami na drogach. Dostępność alkoholu na stacjach paliwowych ma bez wątpienia swój znaczący udział. Moi wyborcy Panie Prezydencie, nie życzą sobie, aby alkohol był artykułem powszechnie dostępnym. Widać z tego, że mamy różny elektorat. Nie życzymy sobie alkoholu w sklepach spożywczych, aby dzieci były świadkami pijanych ludzi, zachowujących się niejednokrotnie niekulturalnie, a wręcz czasem wulgarnie, agresywnie w sposób poniżający godność człowieka. Dobitnie potwierdzają to wywiady i sondaże w środkach masowego przekazu, które w sposób stronny i manipulacyjny przedstawiają problem alkoholizmu, za

pomocą socjotechniki, w sposób perfidny, posługując się pisaniem nieprawdy, a czasem wręcz kłamiąc i wprowadzając opinię społeczną w błąd. Podam przykład, jak to 10 listopada TVN, manipulując faktami usiłowała skompromitować mnie i kolegę Janusza Ramskiego. Mało tego, aby efekt był lepszy posłużono się kłamstwem. Cytuję lokalną prasę: „Radny Piekło został zwolniony z funkcji Zastępcy Dyrektora Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego, bo pomagał synowi w zdaniu egzaminu na prawo jazdy. Autorem tego kłamstwa jest redaktor Maciej Chłodnicki, który obecnie pisze dla „Nowin”, a wcześniej mijał się z prawdą w „Gazecie Wyborczej”. W „Nowinach” z dnia 26 października Pan redaktor Chłodnicki w artykule pt. „Radni mówią nie bo nie, pisze: Po pierwszym styczniu, po rozszerzeniu Rzeszowa w mieście przybędzie ponad 20 sklepów monopolowych z terenów przyłączonych”. Skąd Pan wziął te dane? To wierutne kłamstwo. Kolejna nieprawda mająca na celu wprowadzenie w błąd opinii publicznej. Według podawanych informacji, na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi, takich punktów ma być maksymalnie 6. Poza tym skąd ta pewność, Panie redaktorze, że Rzeszów będzie rozszerzony od 1 stycznia. Ostatnio dowiaduję się z prasy, że alkohol to taki sam towar jak inne. Takie informacje Pan Chłodnicki, który mówi że brzydzi się polityką podaje w „Nowinach”. Pod pretekstem rozszerzenia miasta, Pan Prezydent chciał wprowadzić 300 punktów sprzedaży detalicznej alkoholu. Potem zmienił zdanie. Teraz proponuje tylko 100. W dalszym ciągu nie podaje, na jakiej podstawie określił te potrzeby. Nie zauważyłem kolejek w sklepach alkoholowych. Od dłuższego czasu proszę o przedstawienie materiału uzasadniającego wzrost ilości sklepów monopolowych. Należy przedstawić Radzie spis wszystkich punktów stałych i czasowych sprzedaży detalicznej alkoholu. Sporządzić załącznik graficzny w postaci mapy Rzeszowa, abyśmy mogli stwierdzić nasycenie obszarów miasta tymi punktami. Czy tak prostej czynności Pan Prezydent nie może, czy nie chce wykonać? Co jest tego przyczyną?. Dlaczego panicznie boi się Pan Prezydent sporządzić tę mapkę? Po wykonaniu tej mapy, Radni będą mogli podjąć wyważoną decyzję w sprawie ilości punktów sprzedaży detalicznej alkoholu. Kierując się opinia moich wyborców, własną wiedzą i doświadczeniem, jestem przeciwny i kategorycznie wyrażam sprzeciw co do powiększenia ilości sklepów monopolowych na terenie Miasta Rzeszowa bez odpowiednich danych. Nie mam żadnego sklepu alkoholowego. Nie mam żadnych udziałów w firmie, która ma sklep alkoholowy”.

Radna Pani Elżbieta Dzierżak – zwróciła się z prośbą o przygotowanie informacji dotyczącej sposobu wydatkowania środków finansowych przeznaczonych na walkę z alkoholizmem.

Radny Pan Tomasz Kamiński – stwierdził, że Prezydent Miasta zgłosił wniosek o ponowne umieszczenie w porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustanowienia limitu punktów sprzedaży napojów alkoholowych z uwagi na pozytywną opinię Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi. Komisja bardzo szczegółowo rozpatrywała ww. projekt uchwały. Wniosek Radnego P. Ryszarda Piekło w sprawie sporządzenia mapy Rzeszowa z naniesionymi placówkami prowadzącymi sprzedaż alkoholu, zgłoszony w trakcie posiedzenia Komisji w głosowaniu nie uzyskał akceptacji.

Radny Pan Konrad Fijołek – poprosił o wyjaśnienia zapisu art. 25a ustawy o samorządzie gminnym, który brzmi: „Radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie, ani w komisji, jeżeli dotyczy ona jego interesu prawnego”.

Radny Pan Piotr Rybka – poinformował, że podjęcie uchwały wpłynie na rozwiązanie kilku spraw, t.j:

- umożliwienie wydania pozwoleń na handel alkoholem podmiotom obecnie prowadzącym działalność na terenach, które 1 stycznia 2006 roku zostaną przyłączone do Rzeszowa,
- zmniejszenie niekontrolowanej sprzedaży alkoholu,
- przeznaczenie większych środków uzyskanych z wydawanych koncesji na przeciwdziałanie patologiom, m.in. zwalczanie narkomanii,
- zmniejszenie sprzedaży alkoholu bez akcyzy na targowiskach.

Przypomniał, że Komisja Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Ksiądz Maciej Figura – Duszpasterz Trzeźwości Diecezji Rzeszowskiej – poinformował, że zwiększając ilość punktów sprzedaży napojów alkoholowych, łamie się ustawę o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Przedstawił informację Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, wg której zwiększając ilość punktów sprzedaży napojów alkoholowych „rozpija się naród”. Zwiększenie się rozpiętości otwarcia godzin sprzedaży sklepów monopolowych powoduje łatwiejszy dostęp do alkoholu. Następstwem tego jest wzrost liczby osób pijących alkohol. Statystyki podają, że w Polsce jest około 800 tysięcy ludzi uzależnionych od picia alkoholu. Według wyników, w mieście, którym liczy 100 tysięcy mieszkańców, jest około 2 tysiące osób uzależnionych od picia alkoholu. Około 4 tysiące dzieci wychowuje się w rodzinach dotkniętych alkoholizmem. Ofiary przemocy w rodzinach z problemem alkoholowym, to około 5 300 osób dorosłych i dzieci. Przypomniał, że roczne straty w budżecie państwa spowodowane picciem alkoholu, wynoszą od 22 do 35 miliardów złotych, natomiast zysk wynosi około 7 miliardów złotych. Stwierdził, że przedstawione dane oraz względy ekonomiczne przemawiają za tym, aby nie zwiększać ilości punktów sprzedaży napojów alkoholowych.

Pan Stanisław Drzał – Rzeszowskie Porozumienie na rzecz Trzeźwości – zgłosił sprzeciw wobec propozycji zwiększenia ilości punktów sprzedaży napojów alkoholowych. Stwierdził, że zadaniem władz miasta powinno być ograniczenie dostępności w zakupie alkoholu. Zwrócił uwagę na konieczność przeprowadzania kontroli w zakresie przestrzegania zapisów ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałania alkoholizmowi. Na rzeszowskich targowiskach bez problemu można kupić alkohol, w mieście funkcjonują meliny. Sprzedawany jest alkohol niewiadomego pochodzenia po cenach niższych niż w placówkach handlowych. Poprosił o „podjęcie działań, które wyeliminują te patologie”.

Na ręce Przewodniczącego Rady Miasta, złożył protest mieszkańców przeciwko planom zwiększenia ilości punktów sprzedaży napojów alkoholowych.

Obrady sesji prowadził Pan Waldemar Szumny – Wiceprzewodniczący Rady Miasta.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta - stwierdził, że należy rozważyć zwiększenie liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych w związku z przyłączeniem do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2006 roku, terenów okolicznych gmin. Zaproponował zwiększenie do 90 liczby punktów prowadzących handel alkoholem, co umożliwi podmiotom z przyłączonych terenów prowadzenie obecnej działalności. Zwrócił uwagę na konsekwencje wynikające „z praktycznie nieograniczonego dostępu do zakupu piwa, szczególnie przez młodzież”. Poprosił, aby Komisje Rady Miasta zajęły się tym problemem.

Radny Pan Jacek Gołubowicz – poinformował, że pełniąc funkcję Wiceprezydenta Miasta nadzorował obszary, które bezpośrednio mają związek z problemami uzależnień od alkoholu. W tej sprawie został opracowany raport przez grupę ekspertów, na zlecenie podkomisji sejmowej, który jednoznacznie stwierdzał, że liczba punktów sprzedaży alkoholu, a przez to dostępność do jego zakupu, ma wpływ na wielkość spożycia. Przypomniał, że zgodnie z ustawą o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałania alkoholizmowi, zadaniem gminy jest dążenie do ograniczania spożycia napojów alkoholowych.

Obrady sesji prowadził Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta.

Radny Pan Janusz Ramski – zapytał: „*Jakie kryteria zostały przyjęte przez Prezydenta Miasta przy wydawaniu pozwoleń na handel alkoholem. Ile wydawanych jest tzw. jednorazowych pozwoleń, z których korzystają sklepy wielopowierzchniowe*”.

Radny Pan Karol Wąsowicz – stwierdził, że ilość punktów sprzedaży nie ma wpływu na ilość spożywanego alkoholu. Ograniczenie dostępu spowoduje zwiększenie przemytu alkoholu z zagranicy. Zauważył, że należy zaostrzyć kary za nieprzestrzeganie przepisów ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, np. odbieranie koncesji za sprzedaż alkoholu osobom nieletnim.

Ksiądz Maciej Figura – Duszpasterz Trzeźwości Diecezji Rzeszowskiej – stwierdził na podstawie raportu opracowanego przez Państwową Agencję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, że ilość punktów sprzedaży ma bezpośredni wpływ na ilość spożywanego alkoholu. Zaproponował, aby rozważyć możliwość przedłużenia koncesji placówkom obecnie posiadającym takie zezwolenia, funkcjonującym na terenach, które zostaną przyłączone do Rzeszowa.

Radny Pan Ryszard Piekło – zawnioskował o sporządzenie i przekazanie radnym spisu placówek prowadzących handel alkoholem na terenie miasta Rzeszowa oraz na terenach, które z dniem 1 stycznia 2006 roku zostaną przyłączone do Rzeszowa, z wyszczególnieniem:

- placówek posiadających stałe zezwolenia,
- placówek prowadzących handel na podstawie tzw. zezwoleń tymczasowych,
- punktów prowadzących sprzedaż hurtową,
- placówek starających się o koncesję wraz z załącznikiem graficznym.

Zaproponował skierowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia punktów sprzedaży napojów alkoholowych ponownie do Komisji Rady Miasta.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta – stwierdził, że wniosek Pana Ryszarda Piekło jest dalszą próbą opóźniania podjęcia przez Radę Miasta decyzji. Przypomniał, że w poprzedniej kadencji Rada Miasta zwiększyła o 100 % liczbę punktów sprzedaży napojów alkoholowych. Poprosił o rozpatrzenie i przegłosowanie projektu uchwały. Zauważył, że z dniem 1 stycznia 2006 r. Rzeszów powiększył swój obszar o tereny ościennych gmin. Miasto się rozwija, powstają nowe obiekty handlowe. W związku z powyższym zwiększenie liczby pozwoleń na handel alkoholem jest uzasadnione.

Radny Pan Janusz Ramski – zapytał, czy wydawanie zezwoleń jednorazowych dla hipermarketów jest korzystne dla Miasta?

Pani Grażyna Kalandyk – Kierownik Biura Ewidencji Działalności Gospodarczej i Zezwoleń – poinformowała, że w pierwszym roku działalności wszystkie podmioty prowadzące handel alkoholem płacą jednakową stawkę, na podstawie stałych pozwoleń.

W przypadku jednorazowych pozwoleń, wpływy do budżetu z tego tytułu są znaczne i jest to korzystne dla Miasta.

Odwrotna sytuacja jest po upływie tego terminu. Po upływie roku opłata za wydane zezwolenie ustalana jest na podstawie składanych oświadczeń o ilości sprzedanego alkoholu. Przy sprzedaży dużej ilości alkoholu, jak ma to miejsce w przypadku sklepów wielkopowierzchniowych, przy stałej opłacie za wydawanie pozwoleń, Miasto ponosi straty.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – zawnioskował o przygotowanie i przekazanie Radnym zestawienia wysokości wpływów do budżetu Miasta z tytułu wydawanych zezwoleń na handel alkoholem, za lata 2004 – 2005. Poprosił, aby w informacji zostały wykazane osobno wpływy z pozwoleń stałych i tymczasowych.

Radna Pani Elżbieta Dzierżak – zgłosiła wniosek o przygotowanie dla Radnych informacji na temat rozdziału środków uzyskanych z wydawanych pozwoleń na handel alkoholem.

Radny Pan Ryszard Piekło – zawnioskował o przesunięcie rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych na II część sesji. Stwierdził, że radni po otrzymaniu materiałów opracowanych na podstawie zgłoszonych wniosków, będą mogli „świadomie podjąć decyzję”.

Wniosek o przerwaniu dalszej dyskusji nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie ustalenia ilości punktów sprzedaży napojów alkoholowych na terenie Miasta Rzeszowa i przesunięcie jej rozpatrzenia na II część obrad - został przyjęty 18 głosami za, przy 1 głosie sprzeciwu i 1 głosie wstrzymującym.

Obrady sesji prowadził Pan Waldemar Szumny – Wiceprzewodniczący Rady Miasta.

Ad.4.

Pani Agnieszka Witalec – Kierownik Oddziału Kadr UM - z upoważnienia Prezydenta przedstawiła projekt uchwały w sprawie odwołania Pana Jerzego Andrzeja Wiktora z Zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Rzeszowie i powołania go na Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Rzeszowie /projekt uchwały druk: XLV/24/2005 stanowi załącznik nr 10 do protokołu/.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Uchwała w sprawie odwołania Pana Jerzego Andrzeja Wiktora z Zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Rzeszowie i powołania go na Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Rzeszowie, (w wersji zaproponowanej), nie została przyjęta. Wynik głosowania: „za” 7 głosów, 10 głosów przeciw, przy 2 głosach wstrzymujących.

Ad.5.

Pani Janina Wilk – Dyrektor Wydziału Budżetowego – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2005 r. /projekt uchwały druk: XLVII/22/2005 stanowi załącznik nr 11 do protokołu/.

Poinformowała, że proponuje się ponownie wprowadzenie do budżetu pożyczki na prefinansowanie zadań. Zgodnie z wykładnią Regionalnej Izby Obrachunkowej przedstawioną do uchwał przyjętych przez Radę Miasta w lipcu br. pożyczki zaciągane na prefinansowanie zadań inwestycyjnych muszą być wykazane w budżecie Miasta.

Pan Waldemar Szumny – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Ekonomiczno-Budżetowa pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2005 r. (w wersji zaproponowanej), została przyjęta 13 głosami za, bez sprzeciwu, przy 2 głosach wstrzymujących.

Ad.6.

Pani Janina Wilk – Dyrektor Wydziału Budżetowego – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2005 r. /projekt uchwały druk: XLVII/23/2005 stanowi załącznik nr 12 do protokołu/.

Poinformowała, że ww. uchwałą wprowadza się środki do budżetu Miasta otrzymane na podstawie decyzji o podziale rezerwy subwencji oświatowej. Wprowadza się po stronie dochodów środki w wysokości 1 mln 118 tysięcy złotych. W projekcie uchwały proponuje się także wprowadzenie darowizny od PZU na rzecz żłobków z przeznaczeniem na zakup wykładziny antypoślizgowej w wysokości 5 tys. zł. oraz dotacje z funduszu celowego PEFRON na nadbudowę filii Domu Pomocy Społecznej przy ul. Łabędziej – 121 tys. zł. Po stronie wydatków zmiany dotyczą przeznaczenia subwencji oświatowej na zadania jednostek oświaty.

Pan Waldemar Szumny – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Ekonomiczno-Budżetowa pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Radny Pan Jacek Gołubowicz – poinformował, że Komisja Rodziny i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2005 r. (w wersji zaproponowanej), została przyjęta 15 głosami za, bez sprzeciwu, przy 2 głosach wstrzymujących.

Ad.7.

Pani Janina Wilk – Dyrektor Wydziału Budżetowego – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2005 r. /projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu uchwały/.

Poinformowała, że Miasto otrzymało środki z podziału rezerwy subwencji oświatowej na zakup sprzętu i pomocy naukowych, które należy wprowadzić do budżetu. Jednocześnie, na podstawie wyjaśnień Ministerstwa Finansów, proponuje się zmniejszenie po stronie wydatków środków z tytułu poręczeń i gwarancji. Projekt uchwały zakłada przeznaczenie tych środków, w wysokości 2 821 tys. zł, na funkcjonowanie jednostek oświatowych.

Pan Waldemar Szumny – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Ekonomiczno-Budżetowa Rady Miasta ww. projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2005 r. (w wersji zaproponowanej), została przyjęta 13 głosami za, bez sprzeciwu, przy 2 głosach wstrzymujących.

Ad.8.

Pani Janina Wilk – Dyrektor Wydziału Budżetowego – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale Rady Miasta Rzeszowa /projekt uchwały druk: XLVII/24/2005 stanowi załącznik nr 14 do protokołu/.

Poinformowała, że jest to uchwała porządkująca. Proponuje się zmianę zadań inwestycyjnych, które będą realizowane ze środków uzyskanych z emisji obligacji. W projekcie uchwały zostały wyszczególnione zadania, których realizacja jest możliwa w pełnym zakresie. Wysokość emisji obligacji nie ulega zmianie i wynosi 29 400 tys. zł.

Pan Waldemar Szumny – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Ekonomiczno-Budżetowa ww. projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie. Komisja zgłosiła zastrzeżenia co do zasadności realizacji zadań odnośnie ulicy Dąbrowskiego oraz ulicy Wypiańskiego i Witosa.

Radny Pan Janusz Ramski – stwierdził, że zadania inwestycyjne mogą być realizowane również w przyszłym roku. Zaproponował wstrzymanie realizacji emisji obligacji, by nie zadłużać miasta. Zgłosił wątpliwości co do możliwości zachowania deficytu na niezmiennym poziomie. Stwierdził, że należy przeanalizować zasadność realizacji części zadań wyszczególnionych w projekcie uchwały i zasadność zaciągania zobowiązań finansowych poprzez emisje obligacji. Zaproponował, skierowanie projektu uchwały pod obrady Komisji Rady Miasta.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – poinformowała, że zmiany dotyczą sposobu finansowania zadań ujętych w budżecie Miasta. Wydatki pozostają na niezmiennym poziomie. Część zadań będzie realizowana ze środków własnych Miasta, a nie z obligacji. Nie zmieni się wysokość deficytu przyjętego na 2005 rok. Propozycja radnego p. Janusza Ramskiego dotyczy zmniejszenia deficytu poprzez wstrzymanie emisji obligacji. Zaproponowanie rozwiązanie będzie skutkowało rezygnacją z środków finansowych na zadaniach inwestycyjnych, np. na ulicy Krakowskiej i ulicy Dąbrowskiego. Skutkiem zmiany planu zadań inwestycyjnych będzie niezgodność z przyjętym Wieloletnim Planem Inwestycyjnym. Zaproponowana zmiana pozwala na zachowanie zasad ustawy o finansach publicznych i zasad wykorzystania obligacji. Obligacje muszą być wykorzystane. Wszystkie uwarunkowania ustawowe będą spełnione.

Uchwała w sprawie zmian w uchwale Rady Miasta Rzeszowie (w wersji zaproponowanej), została przyjęta 9 głosami za, przy 2 głosach przeciwnych i 8 głosach wstrzymujących.

Ad.9.

Pani Janina Wilk – Dyrektor Wydziału Budżetowego – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wystawienie weksla własnego „in blanco” z klauzulą „bez protestu” /projekt uchwały druk: XLVII/10/2005 stanowi załącznik nr 15 do protokołu/.

Pan Waldemar Szumny – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Ekonomiczno-Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wystawienie weksla własnego „in blanco” z klauzulą „bez protestu” (w wersji zaproponowanej), została przyjęta 18 głosami za, bez sprzeciwu, przy 1 głosie wstrzymującym.

Ad.10.

Pan Ireneusz Kochanowicz – Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Zieleni - w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa /projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu/.

Poinformował, że przebudowa ulicy Lubelskiej i ulicy Marszałkowskiej jest zadaniem inwestycyjnym dofinansowanym ze środków unijnych. Termin realizacji zadania upływa z dniem 31 sierpnia 2006 roku. W trakcie rozstrzygnięcia przetargu nieograniczonego zaistniała potrzeba zabezpieczenia środków finansowych na to zadanie. Z uwagi na szeroki zakres zamówienia jak i na zbyt krótki czas realizacji, nie ma gwarancji, że będzie można uzyskać niższą, korzystniejszą cenę.

Złożono kilka ofert, z których najniższa przekracza środki zapisane w budżecie o 990 tys. zł. W budżecie Miasta są zarezerwowane środki na realizację tej inwestycji w wysokości 5,5 mln zł. W związku z tym konieczna jest korekta budżetu. Procedura przetargu nie została zakończona. Unieważnienie jej wiązałoby się z koniecznością rozpisania kolejnego przetargu, który zgodnie z obowiązującymi przepisami trwa 52 dni.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – poinformował, że jest to ostatecznie z zadań realizowanych w ramach ZPORR. Odbył się przetarg, w wyniku, którego najniższa oferta przewyższa o 1 mln zł wielkość środków zapisanych w budżecie na realizację tej inwestycji. Nie ma decyzji o rozstrzygnięciu przetargu, z uwagi na niewystarczającą ilość środków.

Radny Pan Janusz Ramski – zapytał, czy w projekcie budżetu Miasta na 2006 rok zostały zapisane środki w wysokości 1 mln zł, zwiększające wydatki na realizację ww. inwestycji.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – poinformowała, że w projekcie budżetu Miasta Rzeszowa na 2006 rok zostały zapisane środki w wysokości 1 mln zł.

Uchwała w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa (w wersji zaproponowanej), została przyjęta 18 głosami za, bez sprzeciwu, przy 1 głosie wstrzymującym.

Ad.11.

Pan Stanisława Bęben – Dyrektor Wydziału Pozyskiwania Funduszy – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego na realizację projektu „*Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej w Rzeszowie*” wnioskowanego przez Gminę Miasto Rzeszów do współfinansowania w ramach Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2005 – 2008 /projekt uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu/.

Poinformowała, że stan budynków oświatowych i przychodni zdrowia wymaga przeprowadzenia prac termomodernizacyjnych. Bez pozyskania środków finansowych z zewnątrz, Miasto nie mogłoby zrealizować tego zadania. Został ogłoszony nabór na Norweski Mechanizm Finansowy z terminem składania wniosków do końca listopada br.

Łączna wartość projektu wynosi 9 737 tys. zł. Jego realizacja rozłożona jest na lata 2006-2008. Środki własne wynoszą 23 % wartości inwestycji, czyli 2 899 tys. zł. Na rok 2006 w projekcie budżetu Miasta zarezerwowano 146 tys. zł. Natomiast pozostała kwota rozłożona została na lata 2007-2008.

Radny Pan Janusz Ramski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały. Poprosił o wyjaśnienie, czy podjęcie uchwały będzie wymuszało wprowadzenie korekty do Wieloletnich Planów Inwestycyjnych.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – poinformowała, że uchwała w sprawie zabezpieczenia środków, czyli zaciągnięcie zobowiązania działa tak jak Wieloletni Program Inwestycyjny. Jeżeli zostanie podjęta uchwała, nie będzie potrzeby korygowania WPI. Są dwie formy rozwiązania: podjęcie uchwały o zaciągnięciu zobowiązania lub uchwalenie Wieloletnich Programów Inwestycyjnych. Przypomniała, że przyjęcie takich rozwiązań będzie skutkowało zabezpieczeniem odpowiednich środków budżetach na lata następne.

Radny Pan Janusz Ramski – poprosił o sporządzenie tekstu jednolitego Wieloletnich Programów Inwestycyjnych oraz przedłożenie informacji na temat zadłużenia Miasta.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta – stwierdził, że plany inwestycyjne będą ulegać zmianie. Dlatego będą na bieżąco uzupełniane i korygowane zgodnie z potrzebami. Wg propozycji na rok 2006 zadłużenie Miasta wyniesie około 33%. Procentowe zadłużenie nie wzrasta, natomiast wzrasta kwota zadłużenia. Budżet Miasta w stosunku do zadłużenia także wzrasta, przybývają również nowe zadania. Jest możliwość pozyskania środków z zewnątrz. Procentowe zadłużenie nie ulega zmianie. Jest wyższe kwotowo, z uwagi na zwiększone wpływy. Miasto realizuje nowe zadania, pozyskuje środki z funduszu europejskiego.

Uchwała w sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego na realizację projektu „Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej

w Rzeszowie” wnioskowanego przez Gminę Miasto Rzeszów do współfinansowania w ramach Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2005-2008 (w wersji zaproponowanej) - została przyjęta 17 głosami za, bez sprzeciwu, przy 1 głosie wstrzymującym.

Ad.12.

Pani Janina Dyjak – Dyrektor Wydziału Finansowego – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości /projekt uchwały druk: XLVV/25/2005 stanowi załącznik nr 18 do protokołu/.

Poinformowała, że w przedstawionym projekcie uchwały stawki podatku od nieruchomości zostały zrewaloryzowane o wskaźnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych liczony z trzech kwartałów 2005 roku. Wynosi on 2,5%. Dynamika wzrostu podatku od nieruchomości, po przeliczeniu podstaw opodatkowania przez stawki, które zostały zaproponowane, w 2006 roku wyniesie 102,1 %. W załączniku Nr 1 do uchwały zostały podane stawki obowiązujące w 2005 r. i stawki proponowane na rok 2006.

Pan Waldemar Szumny – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Ekonomiczno-Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. W trakcie dyskusji zgłaszane były zastrzeżenia do pozycji, w których zaproponowano maksymalne stawki.

Radny Pan Janusz Ramski – stwierdził, że w projekcie uchwały zostały zaproponowane maksymalne stawki dla działalności gospodarczej. Takie rozwiązanie może okazać się niekorzystne dla Miasta. Powinno się prowadzić politykę sprzyjającą inwestorom. Poprosił o informację na temat wysokości stawek w tym zakresie obowiązujących w innych miastach.

Pani Janina Dyjak – Dyrektor Wydziału Finansowego – przedstawiła informację na temat proponowanych na 2006 rok stawek podatku od działalności gospodarczej, które wynosić będą:

- w Lublinie 16 zł 73 gr.
- w Łańcucie 17 zł 60 gr.
- w Przemyśle 16 zł 63 gr.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – poinformowała, że nie podnosi się wysokości stawki podatku od nieruchomości. Następuje tylko przesunięcie, które wynika ze wzrostu cen, przy maksymalnym wskaźniku 2,5%. Wyliczony podatek ma dynamikę wzrostu 2,1%.

Radny Pan Janusz Ramski – poprosił o podanie wysokości minimalnej stawki podatku od nieruchomości wykazanej w ustawie.

Pani Janina Dyjak – Dyrektor Wydziału Finansowego – poinformowała, że w podatkach i opłatach lokalnych, poza środkami transportowymi, nie ma określonych minimalnych stawek podatku.

Radna Pani Elżbieta Dzierżak – poprosiła o aktualną informację na temat wysokości stawek podatków obowiązujących na terenach, które z dniem 1 stycznia 2006 roku będą przyłączone do Rzeszowa.

Zawnioskowała o skierowanie projektu uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości do Komisji Ekonomiczno-Budżetowej Rady Miasta. Jednocześnie należy uzupełnić materiał o informację na temat stawek podatków obowiązujących w gminach, które będą w przyszłym roku przyłączone do Rzeszowa.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta - zaproponował dalszą dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości. Zwrócił uwagę, że zaplanowane dochody z tego tytułu w 2006 r., mają wynieść 34 mln zł. Stwierdził, że każde obniżenie stawek podatku będzie skutkowało zmniejszeniem wpływów do budżetu Miasta.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta – poinformował, że dane dotyczące wysokości podatków w gminach, które będą z dniem 1 stycznia przyłączone do Rzeszowa, zostaną przekazane p. Elżbiecie Dzierżak.

Wniosek o skierowanie projektu uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości do Komisji Ekonomiczno-Budżetowej Rady Miasta, z jednoczesnym przedłożeniem informacji przez Pana Prezydenta odnośnie stawek podatku w poszczególnych sołectwach za 2005 rok nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Wynik głosowania: za 5 głosów, przeciw 7, wstrzymujących 5.

Uchwała w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości (w wersji zaproponowanej) - została przyjęta 9 głosami za, bez sprzeciwu, przy 3 głosach wstrzymujących.

Obrady prowadził Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta.

Radny Pan Konrad Fijołek – zgłosił wniosek o ponowne przegłosowanie uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości, z uwagi na wynik głosowania. W głosowaniu wzięło udział 12 radnych, przy obecności na sali obrad 14 radnych.

Radna Pani Elżbieta Dzierżak – zgłosiła wniosek przeciwny. Poprosiła o opinię prawną w sprawie ważności głosowania.

Radny Pan Karol Wąsowicz – stwierdził, że jeśli na sali obrad podczas głosowania jest quorum, to znaczy, że przebywała odpowiednia ilość radnych, by głosowanie było ważne. Zwrócił uwagę na brak zapisów w Statucie Miasta określających prawomocność podejmowanych uchwał, jeżeli liczba radnych biorących udział w głosowaniu jest niższa niż wymagane quorum.

Pani Janina Załuska – Dyrektor Biura Obsługi Prawnej – odczytała art. 14 ustawy o samorządzie gminnym, który brzmi: „*Uchwały rady gminy zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady*”. Stwierdziła, że uchwała została przyjęta zgodnie z prawem.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – zaproponował ponowne głosowanie projektu uchwały.

Przystąpiono do powtórnego głosowania uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Uchwała w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości (w wersji zaproponowanej) - została przyjęta 10 głosami, przy 5 głosach przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – zwrócił uwagę na fakt zbyt późnego przekazywania projektów uchwał do Biura Rady. Komisje nie są w stanie dokładnie przeanalizować materiałów, co skutkuje przeciągającymi się dyskusjami na sesji.

Zaproponował, aby radni lub Komisje wnioskowali o zdejmowanie z porządku obrad punktów, które z uwagi na zbyt późne dostarczenie, nie zostały zaopiniowane.

Stwierdził, że w uzasadnionych przypadkach porządek obrad sesji może być uzupełniony. Zaproponował, aby od przyszłego roku wprowadzić rozwiązanie, że Komisje opracowują i przedstawiają Radzie plan swojej pracy na następny rok. Plan pracy Komisji zawierałby m.in. terminy posiedzeń.

Radny Pan Kazimierz Greń – zaproponował, aby sesje odbywały się dwa razy w miesiącu np. w drugi i trzeci wtorek każdego miesiąca.

Radny Pan Karol Wąsowicz – stwierdził, że Prezydent Miasta powinien zobowiązać Wydziały Urzędu Miasta, aby na bieżąco przygotowywały projekty uchwał i przekazywały je do Biura Rady Miasta. Zauważył, że należy usprawnić przebieg sesji, ograniczając zabieranie głosu w danej sprawie.

Obrady prowadził Pan Waldemar Szumny – Wiceprzewodniczący Rady Miasta.

Ad.13.

Pani Janina Dyjak – Dyrektor Wydziału Finansowego – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji na podatek od nieruchomości oraz wzoru informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych /projekt uchwały druk: XLVII/26/2005 - stanowi załącznik nr 19 do protokołu/.

Poinformowała, że konieczność zmiany obowiązujących formularzy deklaracji w podatku rolnym, leśnym i od nieruchomości wynika z nowelizacji ustaw podatkowych oraz z nowelizacji ustawy o ordynacji podatkowej. Ich nowelizacja dotyczy ustawowych zwolnień z podatków. Ordynacja podatkowa określa zmiany zasad naliczania podatków. Wprowadza zasadę, że stawka podatku będzie „zaokrąglona do pełnego złotego”.

Pan Waldemar Szumny – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Ekonomiczno-Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał w sprawie:

- wzoru deklaracji na podatek od nieruchomości oraz wzoru informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych,
- wzoru deklaracji na podatek rolny oraz wzoru informacji o gruntach,
- wzoru deklaracji na podatek leśny oraz wzoru informacji o lasach.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Uchwała w sprawie wzoru deklaracji na podatek od nieruchomości oraz wzoru informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych (w wersji zaproponowanej) - została przyjęta 16 głosami, bez sprzeciwu, przy 1 głosie wstrzymującym.

Ad.14.

Pani Janina Dyjak – Dyrektor Wydziału Finansowego – w imieniu Prezydenta przedstawiła projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji na podatek rolny oraz wzoru informacji o gruntach /projekt uchwały druk: XLVII/27/2005 - stanowi załącznik nr 20 do protokołu/.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Uchwała w sprawie wzoru deklaracji na podatek rolny oraz wzoru informacji o gruntach (w wersji zaproponowanej) - została przyjęta jednomyślnie (16 głosami „za”).

Ad.15.

Pani Janina Dyjak – Dyrektor Wydziału Finansowego – w imieniu Prezydenta przedstawiła projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji na podatek leśny oraz wzoru informacji o lasach /projekt uchwały druk: XLVII/28/2005 - stanowi załącznik nr 21 do protokołu/.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Uchwała w sprawie wzoru deklaracji na podatek leśny oraz wzoru informacji o lasach została (w wersji zaproponowanej) - została przyjęta jednomyślnie (17 głosami „za”).

Ad.16.

Pani Janina Dyjak – Dyrektor Wydziału Finansowego - w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie podatku od posiadania psów /projekt uchwały druk: XLVII/30/2005 - stanowi załącznik nr 22 do protokołu/.

Poinformowała, że maksymalna stawka w wysokości 53, 21 zł rocznie, została określona rozporządzeniem Ministra Finansów. W projekcie uchwały proponuje się podwyżkę obowiązującej stawki o 80 groszy, tj. z 43 zł na 44 zł, przy zachowaniu dotychczasowych ulg.

Pan Waldemar Szumny – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Ekonomiczno-Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Pan Zdzisław Daraż – zaproponował przystąpienie do opracowania projektu uchwały regulujące kwestie związane z hodowlą psów w budynkach wielomieszkańczych (wieżowcach), w których znajdują się windy.

Zobowiązał się do wystąpienia do Towarzystwa Przyjaciół nad Zwierzętami z propozycją nawiązania współpracy celem przygotowania stosownego projektu uchwały.

Uchwała w sprawie podatku od posiadania psów (w wersji zaproponowanej) - została przyjęta 16 głosami, bez sprzeciwu, przy 2 głosach wstrzymujących.

Ad.17.

Pani Janina Wilk – Dyrektor Wydziału Budżetowego – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego na realizację projektu „Sprawni w życiu – rehabilitacja i aktywizacja społeczna osób niepełnosprawnych oraz przełamywanie barier psychologicznych wobec niepełnosprawności

w powiecie grodzkim Miasto Rzeszów” w ramach „Programu ograniczania skutków niepełnosprawności” /projekt uchwały druk: XLVII/11/2005 - stanowi załącznik nr 23 do protokołu/.

Poinformowała, że przyjmując tę uchwałę Rada wyrazi wolę zabezpieczenia środków jako wkładu własnego na realizację programu dla osób niepełnosprawnych. Jest możliwość uzyskania dofinansowania z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Program będzie realizowany przez okres trzech lat.

Pan Waldemar Szumny – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Ekonomiczno-Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Uchwała w sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego na realizację projektu „Sprawni w życiu – rehabilitacja i aktywizacja społeczna osób niepełnosprawnych oraz przełamywanie barier psychologicznych wobec niepełnosprawności w powiecie grodzkim Miasto Rzeszów” w ramach „Programu ograniczania skutków niepełnosprawności” (w wersji zaproponowanej) - została przyjęta jednomyślnie (16 głosami „za”).

Ad.18.

Pani Stanisława Bęben – Dyrektor Wydziału Pozyskiwania Funduszy - w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego na realizację projektu ED-C III dotyczącego m.in. Rzeszowskiego Obszaru Logistycznego w ramach Korytarza Pan-Europejskiego w ramach programu INTERREG III B CADSES /projekt uchwały druk: XLVII/12/2005 - stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Poinformowała, że wnioskodawcą projektu jest Saksońskie Ministerstwo Spraw Wewnętrznych. Partnerami oprócz Miasta Rzeszów są: Berlin, Cottbus, Drezno, Województwo Dolnośląskie i Podkarpackie, Wrocław, Opole, Powiat Kłodzki, Region Usti (Czechy), Region Pardubice (Czechy), Agencja Wspierania Rozwoju Regionalnego Koszyc (Słowacja) i Politechnika Lwowska (Ukraina). Wartość projektu została oszacowana na kwotę 1 396 tys. euro. Łączny udział Miasta wyniesie 80 tys. zł w rozbiciu na lata 2006 i 2007. W ramach projektu Miasto chce uzyskać środki na przeprowadzenie badań dotyczących uwarunkowań ośrodków w przestrzeni III Korytarza Pan-Europejskiego. Badania te są niezbędne przy występowaniu z wnioskami o dofinansowanie opracowań projektów infrastrukturalnych.

Radny Pan Janusz Ramski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji – poinformował, że projekt uchwały nie budzi wątpliwości i Komisja go pozytywnie zaopiniowała.

Radny Pan Robert Kultys – poprosił o wskazanie miejsca lokalizacji Centrum Logistycznego.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – poinformowała, że opracowana jest koncepcja projektu planu miejscowego. Gmina Trzebownisko przystąpiła do zmiany studium. Będzie zgłoszony wniosek dotyczący usytuowania Centrum Logistycznego w rejonie lotniska, szczególnie na terenach będących własnością Miasta. We wstępnej propozycji przedstawionej przez Agencję Regionalną tereny położone na południe od płyty lotniska zostaną przeznaczone na lokalizację małych i średnich przedsiębiorstw.

Pani Stanisława Bęben – Dyrektor Wydziału Pozyskiwania Funduszy – dodała, że Gmina Miasto Rzeszów uczestniczy w projekcie budowy Podkarpackiego Parku Naukowo - Technologicznego. Będzie on częścią planowanego Centrum Logistycznego.

Radny Pan Janusz Ramski – zapytał jaki wpływ będzie miało Miasto Rzeszów na opracowanie programu Centrum Logistycznego i Parku Naukowo - Technologicznego.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – poinformowała, że program jest inspirowany przez Saksonię i dotyczy badań przestrzennych w zasięgu III Pan – Europejskiego Korytarza Transportowego. Nie ma bezpośredniego przeniesienia na działania, które w tej chwili prowadzi Agencja Rozwoju Regionalnego w zakresie oznaczenia przebiegu sieci infrastruktury i uzbrojenia technicznego tego terenu. Projekty są wyłożone do wglądu w Gminie Trzebownisko.

Pani Stanisława Bęben – Dyrektor Wydziału Pozyskiwania Funduszy – poinformowała, że projekt będzie dotyczył badań związanych z możliwością zagospodarowania obszarów znajdujących się w III Korytarzu Pan – Europejskim. Wyniki badań będą potrzebne przy opracowywaniu i realizacji Rzeszowskiego Obszaru Logistycznego.

Radny Janusz Ramski – zapytał, czy Gmina Trzebownisko uczestniczy w tym programie.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – odpowiedziała, że Gmina Trzebownisko nie bierze udziału w tym programie. Natomiast udział bierze Marszałek Województwa Podkarpackiego i Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego. Uczestniczenie w tym programie pozwoli na opracowanie zasad zagospodarowania Centrum Logistycznego.

Uchwała w sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego na realizację projektu ED-C III dotyczącego m.in. Rzeszowskiego Obszaru Logistycznego w ramach Korytarza Pan – Europejskiego w ramach programu INTERREG III B CADSES (w wersji zaproponowanej) - została przyjęta 17 głosami, bez sprzeciwu, przy 1 głosie wstrzymującym.

Ad.19.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – w imieniu Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 123/31/2005 w rejonie ulic: Szkolnej i R. Traugutta w Rzeszowie /projekt uchwały przedstawiony na druku: XLVII/18/2005 stanowi załącznik nr 25 do protokołu/.

Poinformowała, że plan obejmuje powierzchnię około 0,4 ha. W poprzednim planie zagospodarowania, który utracił ważność z końcem 2003 roku, teren przeznaczony był pod ulicę Szkolną na osiedlu Pobitno Północ. Podjęcie planu jest konieczne, z uwagi na to, że jeden z właścicieli terenu obejmującego fragment działki przeznaczonej pod modernizację ulicy Szkolnej, wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o warunkach zabudowy w celu realizacji budynku mieszkalnego na pozostałej części działki. W związku z tym jest propozycja przystąpienia do zagospodarowania planu.

Pan Janusz Ramski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 123/31/2005 w rejonie ul. Szkolnej i R. Traugutta w Rzeszowie (w wersji zaproponowanej) - została przyjęta jednomyślnie (17 głosów „za”).

Ad.20.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 124/32/2005 w rejonie ul. Tarnowskiej w Rzeszowie /projekt uchwały druk: XLVII/19/2005 - stanowi załącznik nr 26 do protokołu/. Poinformowała, że podstawę prawną przystąpienia do sporządzenia planu stanowią przepisy zawarte w ustawie o samorządzie gminnym i ustawie o planowaniu zagospodarowania przestrzennego. Plan obejmuje obszar około 0,65 ha, położony na osiedlu Baranówka IV w Rzeszowie w rejonie ulicy Tarnowskiej. Jeden z właścicieli terenu wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o warunkach zabudowy. Należy przystąpić do opracowania planu celem wydzielenia pasa terenu niezbędnego do realizacji odcinka ulicy, który będzie ważnym elementem całego układu komunikacyjnego Miasta.

Pan Robert Kultys – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 124/32/2005 w rejonie ul. Tarnowskiej w Rzeszowie (w wersji zaproponowanej) - została przyjęta jednomyślnie (18 głosami „za”).

Ad.21.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – w imieniu Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu

Zagospodarowania Przestrzennego Nr 99/7/2005 na osiedlu Słocina w Rzeszowie /projekt uchwały druk: XLVII/20/2005 - stanowi załącznik nr 27 do protokołu/.

Poinformowała, że plan opracowany został w oparciu o przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Plan określa zasady zagospodarowania terenów przeznaczonych pod układ komunikacji lokalnej i dojazdowej. Plan zagospodarowania przestrzennego, który utracił ważność, przewidywał przeznaczenie terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną oraz sieć ulic dojazdowych. Celem umożliwienia dokończenia budowy układu komunikacyjnego konieczne jest opracowanie planu zagospodarowania i wyznaczenie terenów niezbędnych pod budowę. Plan uzyskał pozytywną opinię Miejskiej Komisji Urbanistyki i Architektury. Przeprowadzono dyskusję i plan wyłożono do wglądu. W czasie wyłożenia planu, została złożona jedna uwaga przez właściciela działki, której fragment został zarezerwowany dla zrealizowania układu komunikacyjnego i wyznaczenia do niej dojazdu. Po rozpatrzeniu przez Prezydenta Miasta Rzeszowa uwaga została odrzucona.

Pan Robert Kultys – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Uchwała w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 99/7/2005 na osiedlu Słocina w Rzeszowie (w wersji zaproponowanej) - została przyjęta 12 głosami, bez sprzeciwu, przy 2 głosach wstrzymujących.

Ad.22.

Pan Artur Piwoński – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu /projekt uchwały druk: XLVV/15/2005 - stanowi załącznik nr 28 do protokołu/.

Poinformował, że PSS „Społem” wystąpiła z wnioskiem o uregulowanie spornych spraw związanych z korzystaniem przez właścicieli gruntów sąsiednich, w tym również Gminy Miasto Rzeszów, z nieruchomości oznaczonej jako działka nr 493 w obr. 207. W wyniku wizji w terenie oraz spotkania ustalono, że dojazd do działek odbywa się przez działkę Spółdzielni. Jednocześnie Spółdzielnia korzysta z przejazdu ustanowionego przez działkę będącą własnością Miasta. Przebieg trasy służebności, przedstawiony na załączniku do niniejszej uchwały, jest zgodny z istniejącym już nieformalnym przebiegiem przejazdu i został zaakceptowany przez PSS „Społem”.

Pan Robert Kultys – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej – w imieniu Komisji zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały. Poinformował, że w trakcie omawiania projektu uchwały zgłaszane były zastrzeżenia co do prawidłowości podziału działek będących własnością Miasta.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Wniosek o zdjęcie z porządku obrad i ponownie skierowanie projektu uchwały w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu do Komisji Gospodarki Przestrzennej, został przyjęty 13 głosami za, przy 2 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących.

Ad.23.

Pan Artur Piwoński – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny /projekt uchwały druk: XLVII/9/2005 - stanowi załącznik nr 29 do protokołu/.

Poinformował, że lokal mieszkalny o powierzchni 120 m² znajduje się na parterze w budynku przy ulicy Bulwarowej nr 1 w Rzeszowie. Jest to lokal odzyskany po byłym przedszkolu. Uniwersytet Rzeszowski zwrócił się z prośbą o przekazanie go dla kadry naukowej.

Pan Janusz Ramski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Radna Pani Elżbieta Dzierżak – stwierdziła, że dotychczas stosowana była praktyka przekazywania majątku, w tym mieszkań, na rzecz Fundacji Rozwoju Ośrodka Akademickiego.

Poprosiła o wyjaśnienie, dlaczego proponuje się przekazać mieszkanie bezpośrednio Uniwersytetowi Rzeszowskiemu.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta – poinformował, że Uniwersytet Rzeszowski zwrócił się z prośbą o przekazanie mieszkania. Dodał, że w blokach komunalnych, które budowane są przy ul. Strzelniczej, będzie przygotowanych 5 mieszkań dla kadry profesorskiej.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – zapytał, czy mieszkania te są przyjmowane z intencją przekazania ich konkretnym osobom.

Pan Mieczysław Dosek - Dyrektor do spraw Administracyjnych Uniwersytetu Rzeszowskiego – poinformował, że mieszkania przeznaczone zostaną dla profesorów, którzy będą chcieli pracować na Uniwersytecie Rzeszowskim. Jedno mieszkanie zostanie przekazane dla prof. Makiełły z Wydziału Ekonomicznego, a drugie mieszkanie dla prof. nowo utworzonego Wydziału Biologiczno - Rolniczego, którym kieruje prof. Puchalski.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – zwrócił uwagę, że Fundacja Rozwoju Ośrodka Akademickiego sprawuje lepszy nadzór nad majątkiem, bo reprezentuje całe środowisko akademickie Rzeszowa. Stwierdził, że po zmianie przepisów możliwe jest przekazywanie mieszkań bezpośrednio wyższym uczelniom. W związku z tym należy rozważyć zasadność dalszego funkcjonowania FROA i udziału Miasta w Fundacji.

Radny Pan Tomasz Kamiński – przypomniał, że podstawą powołania Fundacji Rozwoju Ośrodka Akademickiego było stworzenie warunków do powstania Uniwersytetu Rzeszowskiego. Cel został osiągnięty. Zauważył, że brak jest informacji, czy w takiej sytuacji przekazywanie majątku na rzecz Fundacji jest zgodne z prawem. Poparł propozycję przekazania mieszkania na rzecz Uniwersytetu Rzeszowskiego.

Radny Pan Władysław Kasza – poinformował, że ustawa o szkolnictwie wyższym stwarza możliwość, bezpośredniego przekazywania majątku konkretnej uczelni. Wcześniej takiej możliwości nie było i dlatego powstała Fundacja Rozwoju Ośrodka Akademickiego. Należy zastanowić się, czy Fundację dalej utrzymywać czy może Miasto powinno wystąpić z członkostwa.

Radna Pani Elżbieta Dzierżak – zwróciła się z zapytaniem do p. Janiny Załuskiej Dyrektora Biura Obsługi Prawnej, w jakiej formie powinna być przekazana darowizna – w formie darowizny na rzecz Uniwersytetu Rzeszowskiego czy poprzez FROA?

Pani Janina Załuska – Dyrektor Biura Obsługi Prawnej – poinformowała, że przepisy dopuszczają przekazywanie majątku bezpośrednio na rzecz Uniwersytetu Rzeszowskiego. Przedstawiony projekt uchwały jest prawidłowy pod względem formalno-prawnym.

Radny Pan Piotr Rybka – zauważył, że dalsza dyskusja jest bezprzedmiotowa. Jeżeli Miasto chce pomóc Uniwersytetowi Rzeszowskiemu, to należałoby te mieszkania przekazać. Poprosił o przekazanie informacji na temat stanu finansowego Fundacji Rozwoju Ośrodka Akademickiego. Przypomniał, że Miasto przekazało majątek o znacznej wartości na rzecz Fundacji.

Radny Pan Robert Kultys – poprosił o przedstawienie informacji, czy w ostatnim czasie inne ośrodki akademickie wystąpiły z wnioskiem do FROA lub Miasta w sprawie przekazania mieszkań dla kadry profesorskiej. Zapytał czy zgodne z prawem byłoby przekazywanie mieszkań wyższym uczelniom poprzez Fundację.

Radny Pan Adolf Gubernat – poinformował, że: „ *Ministerstwo Edukacji dało termin do 2010 roku, aby każda z wyższych uczelni zabezpieczyła kadre akademicką szczególnie pracowników naukowych – samodzielnych. Działanie rektora idzie w tym kierunku, aby tą kadre naukową pozyskać*”. Radni Miasta powinni dołożyć wszelkich starań, aby Rzeszów był nie tylko ośrodkiem akademickim ale i miastem uniwersyteckim. Poparł propozycję przekazania mieszkań na rzecz Uniwersytetu Rzeszowskiego.

Pani Janina Załuska – Dyrektor Biura Obsługi Prawnej – odpowiadając na pytanie radnego p. Roberta Kultysa poinformowała, że obie formuły tj.: przekazanie mieszkania bezpośrednio Uniwersytetowi Rzeszowskiemu lub poprzez FROA, są zgodne z obowiązującymi przepisami.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny (w wersji zaproponowanej) - została przyjęta 17 głosami za, bez sprzeciwu, przy 3 głosach wstrzymujących.

Obrady prowadził Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta.

Ad.24. 25.

Pan Artur Piwoński – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił dwa projekty uchwał w sprawie:

- wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości niezabudowanych położonych w Rzeszowie przy ul. Głowackiego /projekt uchwały druk: XLVII/14/2005 - stanowi załącznik nr 30 do protokołu/,

- wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości niezabudowanych położonych w Rzeszowie przy ul. Szopena /projekt uchwały druk: XLVII/16/2005 - stanowi załącznik nr 31 do protokołu/.

Pan Robert Kultys – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej – poinformował, że Komisja negatywnie zaopiniowała obydwa projekty uchwał. W imieniu Komisji zgłosił wniosek o zdjęcie ich z porządku obrad. Dodał, że Komisja wnioskuje o przygotowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania dla terenów przy ul. Głowackiego i ul. Szopena z wpisaniem ich przeznaczenia pod budowę parkingów wielopoziomowych. Stwierdził, że Miasto powinno mieć wpływ na sposób zagospodarowania tego terenu.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta – poinformował, że budową parkingów wielopoziomowych w Rzeszowie zainteresowana jest angielska firma, która specjalizuje się w tego typu inwestycjach. Przyszły inwestor wykonał stosowne analizy, które wskazują, że realizacja parkingów na wskazanych w projekcie uchwały terenach będzie opłacalna. Firma nie jest zainteresowana budową obiektów handlowych.

Radna Pani Elżbieta Dzierżak – zwróciła uwagę na możliwość zmiany sposobu zagospodarowania działek, w przypadku gdy nie będzie przyjętego planu zagospodarowania określającego ich przeznaczenie pod budowę parkingów wielopoziomowych. Miasto nie ma gwarancji, że nabywca pomimo składanych deklaracji nie zmieni przeznaczenia tego terenu. Przypomniała, że zgodnie z obowiązującym prawem, działki będą zbyte w przetargu publicznym, do którego mogą przystąpić różne podmioty, nie tylko inwestor z Anglii, o którym jest mowa. Stwierdziła, że w takiej sytuacji zasadne jest w pierwszej kolejności uchwalenie planu zagospodarowania.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości niezabudowanych położonych w Rzeszowie przy ul. Głowackiego (w wersji zaproponowanej) - nie została przyjęta. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, 12 głosów przeciw, bez głosów wstrzymujących.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Rzeszowie przy ul. Szopena (w wersji zaproponowanej) - nie została przyjęta. Wynik głosowania: 9 głosów „za”, przy 11 głosach przeciw i przy 1 głosie wstrzymującym.

Ad.26.

Pan Wiesław Jurek – Dyrektor Miejskiej Administracji Targowisk i Parkingów – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie zasad ustalania i poboru oraz terminu płatności i wysokości stawek opłaty targowej obowiązujących na targowisku – „Giełda samochodowa Rzeszów – Załęże” /projekt uchwały druk: XLVII/13/2005 - stanowi załącznik nr 32 do protokołu/.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Uchwała w sprawie zasad ustalania i poboru płatności i wysokości stawek opłaty targowej obowiązującej na targowisku – „Giełda samochodowa Rzeszów – Załęże, (w wersji zaproponowanej) - została przyjęta jednomyślnie (16 głosów „za”).

Ad.27.

Pan Adam Tunia – Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Rzeszowie na lata 2006 – 2008 / projekt uchwały druk: XLVII/3/2005 - stanowi załącznik nr 33 do protokołu/.

Poinformował, że Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji, zgodnie z ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków, opracowało 3 letni plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych. Ogółem wartość zaplanowanych zadań opiewa na kwotę 127 812,6 tys. zł. Najważniejszą inwestycją będzie realizacja programu poprawy jakości wody. Na to przedsięwzięcie, wykonywane w ramach Funduszu Spójności, w latach 2006 – 2008 realizowane będą także zadania dotyczące rozbudowy i modernizacji Zakładu Uzdatniania Wody w Zwiężycy w zakresie technologii uzdatniania wody i zagospodarowania osadów powstających w tym procesie. Zostały opracowane plany modernizacji magistral wodociągowych i rozbudowy zbiorników wyrównawczych wody na osiedlu Krakowska- Południe. Przypomniał, że MPWiK corocznie inwestuje w modernizację urządzeń i poprawę infrastruktury wodociągowej środki w wysokości około 12 mln zł.

Pan Janusz Ramski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały. Poprosił o wyjaśnienie czy przedstawiony plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych jest spójny z przyjętym wcześniej wieloletnim programem inwestycyjnym, zgłoszonym do współfinansowania w ramach funduszy unijnych.

Pan Adam Tunia – Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji – poinformował, że przyjęty uchwałą Rady Miasta wieloletni program inwestycyjny został zmodyfikowany. Główne kierunki zostały zachowane. Zaproponowano nowe elementy polegające na wprowadzeniu zadań z zakresu modernizacji magistrali wodociągowych oraz rozbudowy zbiorników wodnych na Osiedlu Krakowska – Południe. Wprowadzenie zmian było możliwe z uwagi na rozbudowę MPWiK-u i oczyszczalni ścieków, ze środków własnych. Pozwoliło to na odstąpienie od budowy spalarni, której realizacja, ze względów ekonomicznych, nie była korzystna dla Rzeszowa. W latach, gdy opracowany był plan budowy spalarni, w ramach Związku Komunalnego „Wisłok”, powstała aglomeracja 23 gmin, która miała za zadanie rozwiązanie problemu zagospodarowania osadów i odpadów z oczyszczalni ścieków. Obecnie 20 gmin wycofało swój udział w realizacji tego zadania. Koszt budowy spalarni szacowany był na kwotę 37 mln zł. Środki te można przeznaczyć, po zmianie memorandum, na modernizację głównych magistral wodociągowych i budowę zbiorników wodnych.

Pan Robert Kultys – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej – poinformował, że Komisja wniosła zastrzeżenie do projektu budowy zbiorników wody na Osiedlu Krakowska – Południe. Zaproponował, aby MPWiK przedstawił nową koncepcję budowy tych zbiorników.

Pan Adam Tunia – Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji – poinformował, że Spółka może tylko przedstawić warunki techniczne, które muszą być spełnione przy realizacji tego typu inwestycji. Na ich podstawie Biuro Projektów Budownictwa Wodnego opracuje nową koncepcję budowy zbiornika wodnego.

Radny Pan Janusz Ramski - poprosił o informację, czy Miasto będzie gwarantem przy zaciąganiu przez MPWiK pożyczek inwestycyjnych w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, przeznaczonych na działalność inwestycyjną, remontową i spłatę pożyczek w latach 2006 – 2008. Przypomniał, że zgodnie z przyjętym Wieloletnim Programem Inwestycyjnym udział Miasta w finansowaniu inwestycji wynosi 30% kosztów.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – poinformowała, że kwestie finansowe inwestycji nie zostały ustalone. Decyzje w tej sprawie będą podejmowane z chwilą zaciągania pożyczek na realizację zadań przyjętych w planie rozwoju i modernizacji urządzeń wodnych i kanalizacyjnych. Wstępnie przyjęto, że gwarantem pożyczek i kredytów będzie Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji. W przypadku, gdy wysokość zaciąganych zobowiązań przekraczała będzie możliwości Spółki, Radzie Miasta zostaną zaproponowane inne rozwiązania.

Uchwała w sprawie uchwalenia planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Rzeszowie na lata 2006 – 2008 (w wersji zaproponowanej) - została przyjęta jednogłośnie (17 głosów „za”).

Ad.28.

Pan Adam Tunia – Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasto Rzeszów /projekt uchwały druk: XLVII/4/2005 - stanowi załącznik nr 33 do protokołu/.

Poinformował, że konieczność opracowania nowego Regulaminu została spowodowana zmianą przepisów ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, które dotyczyły:

- sposobu rozliczeń w budynkach wielomieszkaniowych, polegającym na możliwości zawierania umów na dostawę wody i odbiór ścieków z właścicielami lokali. Będzie to możliwe w przypadku, gdy administrator budynku zobowiąże się do pokrycia różnic pomiędzy sumą wskazań wodomierzy lokalowych, a wskazaniem wodomierza głównego,
- obowiązku prowadzenia przez przedsiębiorstwo wewnętrznej kontroli jakości wody,
- sposobu dokonania przez przedsiębiorstwo odbioru wykonanego przyłącza sieci,
- wprowadzenia obowiązku ustalania warunków dostarczania wody na cele przeciwpożarowe.

Pozostałe zapisy Regulaminu nie ulegają zmianie.

Pan Janusz Ramski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Uchwała w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasto Rzeszów (w wersji zaproponowanej) - została przyjęta jednomyślnie (19 głosów „za”).

Ad.29.

Pan Adam Tunia – Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Miasto Rzeszów na rok 2006 /projekt uchwały druk: XLVII/17/2007 - stanowi załącznik nr 34 do protokołu/.

Poinformował, że Taryfa określa dwie ceny za 1m³ wody oraz jednolitą cenę za 1 m³ ścieków dla wszystkich grup odbiorców. Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji proponuje podwyższenie ceny 1 m³ wody o 0,01 zł tj. do wysokości 2,18 zł dla gospodarstw domowych i celów bytowych oraz 2,20 zł dla przemysłu i pozostałych. Przedstawiona propozycja obejmuje podwyżkę cen za odprowadzanie ścieków do wysokości 2,10 zł za 1 m³.

Uzasadnienie do minimalnej podwyżki opłat za wodę jest spadek jej sprzedaży. Przyjęto założenie, że w roku przyszłym spadek sprzedaży wody wyniesie 1%. Przy opracowywaniu Taryfy brano także pod uwagę fakt, że na terenach gmin, które z dniem 1 stycznia 2006 roku zostaną przyłączone do Rzeszowa znajdują się samodzielne ujęcia wody. Środki uzyskane ze sprzedaży wody pozwolą na finansowanie inwestycji wykonanych w ramach „Programu poprawy wody pitnej dla aglomeracji rzeszowskiej”. Podwyżka cen za odbiór ścieków jest bardzo wyważona. Wynika ze zwiększonej amortyzacji spowodowanej zakończeniem zadań inwestycyjnych na oczyszczalni ścieków wraz z przepompownią oraz przekazaniem aportem od Miasta infrastruktury kanalizacyjnej. Środki z amortyzacji pochodzącej od ww. majątku zostaną przeznaczone na odtworzenie eksploatowanej infrastruktury oraz spłatę pożyczek zaciągniętych w latach 2003 – 2005 na „Rozbudowę bloku przeróbki osadów”. Zamiarem MPWiK-u jest utrzymanie dotychczasowej regionalnej roli oczyszczalni ścieków. Przypomniał, że proponowane w Taryfie na 2006 rok ceny wody i ścieków zapewnią z działalności podstawowej łącznie zysk netto w wysokości 215,2 tys. zł. Jednocześnie planuje się uzyskanie dochodów w wysokości 714,3 tys. zł z tzw. działalności dodatkowej prowadzonej przez Spółkę.

Pan Janusz Ramski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały. Poprosił o uzasadnienie podwyżki ceny 1 m³ wody o 0,5%. Poinformował, że wskaźnik inflacji sektorowej dla przedsiębiorstw wodno-kanalizacyjnych został ustalony na poziomie 3,9%.

Pan Adam Tunia – Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji – poinformował, że rzeczywista wysokość inflacji nie jest znana. Podstawę kalkulacji cen za wodę i ścieki stanowiły przychody niezbędne do realizacji podstawowych zadań przedsiębiorstwa, określone na podstawie ewidencji kosztów w roku obrachunkowym poprzedzającym rok wprowadzenia taryfy, tak aby środki na realizację zaplanowanych zadań wystarczyły na podwyżkę ceny ścieków o 5,3%. Odnośnie podwyżki cen za wodę poinformował, że jest ona spowodowana niską amortyzacją przy jej produkcji. Środki z amortyzacji były przeznaczone na modernizację oczyszczalni ścieków. Przez ostatnie trzy lata nie były prowadzone inwestycje związane z rozbudową sieci wodociągowej. Wykonywano tylko bieżące remonty. Stwierdził, że cena wody musi być konkurencyjna. Cena ustalona na proponowanym poziomie pozwoli na pozyskanie dodatkowych odbiorców

np. WSK Rzeszów, który wstępnie deklaruje zakup w wysokości 1 mln m³ rocznie. W przypadku ustalenia wyższej stawki przedsiębiorstwo może rozbudować swoją stację poboru wody i zrezygnować z zakupu wody od Spółki.

Uchwała w sprawie zatwierdzenia Taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Miasto Rzeszów na rok 2006 (w wersji zaproponowanej) - została przyjęta 18 głosami, bez sprzeciwu, przy 1 głosie wstrzymującym.

Ad.30.

Pani Urszula Kukulska – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Rzeszowskiej Gospodarki Komunalnej Spółki z o.o. w Rzeszowie /projekt uchwały druk: XLVV/21/2005 - stanowi załącznik nr 35 do protokołu/.

Poinformowała, że w projekcie uchwały proponuje się podwyższenie kapitału zakładowego Spółki RGK o kwotę 270 000 zł z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Budowa bloku komunalnego przy ul. Strzelniczej w Rzeszowie”.

Pan Janusz Ramski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały, nie wnosząc uwag.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Uchwała w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Rzeszowskiej Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Rzeszowie (w wersji zaproponowanej) - została przyjęta jednogłośnie (14 głosów „za”).

Ad.31.

Pan Artur Piwoński – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie przejęcia darowizny stanowiącej sieć wodociągową do budynku mieszkalnego, zlokalizowanego w miejscowości Biała 203, będącego własnością osoby fizycznej, na rzecz Gminy Miasto Rzeszów /projekt uchwały druk: XLVII5/2005 - stanowi załącznik nr 36 do protokołu/.

Pan Janusz Ramski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały, nie wnosząc uwag.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Uchwała w sprawie przejęcia darowizny stanowiącej sieć wodociągową do budynku mieszkalnego, zlokalizowanego w miejscowości Biała 203, będącego własnością osoby fizycznej, na rzecz Gminy Miasto Rzeszów, (w wersji zaproponowanej) - została przyjęta 13 głosami, bez sprzeciwu, przy 2 głosach wstrzymujących.

Ad.32.

Pan Artur Piwoński – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie przejęcia darowizny stanowiącej sieć wodociągową do budynku mieszkalnego, zlokalizowanego w miejscowości Załęże, będącego własnością osób fizycznych, na rzecz Gminy Miasto Rzeszów /projekt uchwały druk: XLVII/6/2006 - stanowi załącznik nr 37 do protokołu/.

Poinformował, że przyłącze sieci wodociągowej zostało wykonane do prywatnego budynku mieszkalnego. Po przyjęciu przez Miasto będzie stanowić część sieci miejskiej.

Pan Janusz Ramski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały, nie wnosząc uwag.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Uchwała w sprawie przejęcia darowizny stanowiącej sieć wodociągową do budynku mieszkalnego, zlokalizowanego w miejscowości Załęże, będącego własnością osób fizycznych, na rzecz Gminy Miasto Rzeszów (w wersji zaproponowanej) - została przyjęta 14 głosami, bez sprzeciwu, przy 1 głosie wstrzymującym.

Ad.33.

Pan Artur Piwoński – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie przejęcia darowizny stanowiącej sieć wodociągową do budynku mieszkalnego, zlokalizowanego przy ul. Sokoła 6 w miejscowości Budziwój, będącego własnością osób fizycznych, na rzecz Gminy Miasto Rzeszów /projekt uchwały druk: XLVII/6/2005 - stanowi załącznik nr 38 do protokołu/.

Poinformował, że właściciele budynku mieszkalnego wystąpili z wnioskiem do Urzędu Miasta o nieodpłatne przejęcie na rzecz Gminy sieci wodociągowej. Przekazywana sieć zasilana jest wodą z sieci miejskiej Rzeszowa i tworzy jedną całość sieci miejskich. Na przyjęcie darowizny, zgodnie z obowiązującymi przepisami, niezbędna jest zgoda Rady Miasta.

Pan Janusz Ramski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały nie wnosząc uwag.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Uchwała w sprawie przejęcia darowizny stanowiącej sieć wodociągową do budynku mieszkalnego, zlokalizowanego przy ul. Sokoła 6 w miejscowości Budziwój, będącego własnością osób fizycznych, na rzecz Gminy Miasto Rzeszów (w wersji zaproponowanej) - została przyjęta 14 głosami za, bez sprzeciwu, przy 1 głosie wstrzymującym.

Ad.34,35.

Pan Lesław Bańdur – Dyrektor Biura Obsługi Informatycznej i Telekomunikacyjnej – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił projekty uchwał w sprawie:

- współdziałania z Gminą Czudec /projekt uchwały stanowi załącznik nr 39 do protokołu/,

- współdziałania z Gminą Ropczyce /projekt uchwały stanowi załącznik nr 40 do protokołu. Poinformował, że Miasto Rzeszów przystąpiło do realizacji projektu budowy regionalnej sieci szerokopasmowej dofinansowanej z funduszy Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego. Nabór wniosków o dofinansowanie zadania, które będzie realizowane w ramach współpracy międzygminnej, obejmującego działania w I – V funduszy strukturalnych, odbywać się będzie do 5 grudnia br. Wniosek złożony wspólnie przez kilka gmin, będzie miał większe szanse uzyskania pozytywnej opinii. Dlatego też podjęto działania mające na celu nawiązanie współpracy w ramach obszaru metropolitalnego z ościennymi samorządami. Poinformował, że Gmina Czudec oraz Ropczyce wykonały strukturę sieci szerokopasmowej o analogicznych parametrach jak w Rzeszowie. Przyłączenie sieci zostanie sfinansowane z ich środków. Koszty utrzymania i funkcjonowania sieci, zgodnie z porozumieniem, będą ponosić Gminy Czudec i Ropczyce.

Radny Pan Janusz Ramski – poprosił o informację, na jakim etapie jest realizacja sieci szerokopasmowej.

Pan Lesław Bańdur – Dyrektor Biura Obsługi Informatycznej i Telekomunikacyjnej – poinformował, że wystąpiły opóźnienia w realizacji zadania. Przyczyną był wydłużony okres oceny wniosków przez Urząd Marszałkowski oraz zgłoszone protesty w trakcie przeprowadzania przetargów. Wszystkie zgłoszone zastrzeżenia zostały oddalone. Obecnie trwa realizacja I etapu, tj. objęcie siecią szerokopasmową jednostek oświatowych w Rzeszowie. Zakończenie prac przewiduje się w kwietniu 2006 r. Z funduszy europejskich uzyskano dofinansowanie na w/w zadania w wysokości 8,8 mln zł.

Radny Pan Janusz Ramski – zapytał, czy pozostałe ościenne gminy są zainteresowane podjęciem współpracy z Rzeszowem w celu wspólnej realizacji regionalnej sieci szerokopasmowej.

Pan Lesław Bańdur – Dyrektor Biura Obsługi Informatycznej i Telekomunikacyjnej – poinformował, że Rada Miasta przyjęła intencję uchwały w sprawie nawiązania współpracy z Gminą Głogów Małopolski oraz Krasne. Obecnie trwają negocjacje na temat wspólnej realizacji zadań.

Zasięg nadajników obecnie instalowanych w Rzeszowie wynosi ok. 30 kilometrów. Jest więc możliwość korzystania z tych nadajników przez ościenne gminy, jeżeli wykonają one ze środków własnych odpowiednią infrastrukturę.

Uchwała w sprawie współdziałania z Gminą Czudec (w wersji zaproponowanej) - została przyjęta 13 głosami za, bez sprzeciwu, przy 2 głosach wstrzymujących.

Uchwała w sprawie współdziałania z Gminą Ropczyce (w wersji zaproponowanej) - została przyjęta 14 głosami za, bez sprzeciwu, przy 2 głosach wstrzymujących.

Zapytania, interpelacje i wnioski złożone ustnie:

1/ Wniosek Nr XLVII/2/2005

„Proszę o informację na temat rozdziału środków z funduszu Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za lata 2004-2005”.

Autor: **Radna Miasta Rzeszowa P. Elżbieta Dzierżak**

2/ Wniosek Nr XLVII/2/2005

„Wnioskuje o przekazanie Radnym Rady Miasta spisu placówek prowadzących handel alkoholem na terenie miasta oraz na terenach, które z dniem 1 stycznia 2006 r. zostaną przyłączone do Rzeszowa z wyszczególnieniem:

- placówek posiadających stałe zezwolenia,*
- placówek prowadzących handel na podstawie tzw. zezwoleń tymczasowych,*
- punktów prowadzących sprzedaż hurtową wraz z załącznikiem graficznym.*

Proszę jednocześnie o przekazanie wykazu podmiotów, które złożyły wnioski o wydanie pozwolenia na sprzedaż alkoholu – sprawy w toku.

Autor: **Radny Miasta Rzeszowa P. Ryszard Piekło**

3/ Wniosek Nr XLVII/3/2005

„Proszę o przekazanie Radnym Miasta Rzeszowa zestawienia wpływów do budżetu Miasta z tytułu wydanych pozwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, w latach 2004 – 2005, w rozbiciu na wpływy z zezwoleń stałych i tymczasowych”.

Autor: **Radny Miasta Rzeszowa P. Andrzej Dec**

4/ Wniosek Nr XLVII/4/2005

„Proszę o sporządzenie tekstów jednolitych Wieloletnich Programów Inwestycyjnych”.

Autor: **Radny Miasta Rzeszowa P. Janusz Ramski**

5/ Wniosek Nr XLVII/5/2005

„Proszę o zestawienie wysokości podatków obowiązujących w gminach, których tereny z dniem 1 stycznia 2006 roku zostaną przyłączone do Rzeszowa”.

Autor: **Radna Miasta Rzeszowa P. Elżbieta Dzierżak**

Zapytanie Nr XLVII/1/2005

„1. Jakimi kryteriami kieruje się Pan Prezydent przy wydawaniu zezwoleń na handel alkoholem ?

2. Ile wydanych jest zezwoleń jednorazowych ?

35. Czy można odmówić wydania zezwolenia tymczasowego, obowiązującego dwa dni ?.

Autor: **Radny Miasta Rzeszowa P. Janusz Ramski.**

Na XLVII sesji odbytej w dniu 22 listopada 2005 roku Rady Miasta Rzeszowa podjęła następujące uchwały:

- 1. Uchwała Nr XLVII/264/2005 – w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rzeszowa.**
- 2. Uchwała Nr XLVII/265/2005 – w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Rzeszowa.**

3. Uchwała Nr XLVII/266/2005 – w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Edukacji Rady Miasta Rzeszowa.
4. Uchwała Nr XLVII/267/2005 – w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Ekonomiczno – Budżetowej Rady Miasta Rzeszowa.
5. Uchwała Nr XLVII/268/2005 – w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2005 r.
6. Uchwała Nr XLVII/269/2005 – w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2005 r.
7. Uchwała Nr XLVII/270/2005 – w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2005 r.
8. Uchwała Nr XLVII/271/2005 – w sprawie zmian w uchwale Rady Miasta Rzeszowa (dot. Uchwały Nr XLI/82/2005 – emisje obligacje).
9. Uchwała Nr XLVII/272/2005 – w sprawie wyrażenia zgody na wystawienie weksła własnego „in blanco” z klauzulą „bez protestu”.
10. Uchwała Nr XLVII/273/2005 – w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa (dot. Uchwały XX/44/2004 w sprawie uchwalenia Wieloletnich Programów Inwestycyjnych w zakresie przebudowy ulic).
11. Uchwała Nr XLVII/274/2005 – w sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego na realizację projektu „Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej w Rzeszowie wnioskowanego przez Gminę Miasto Rzeszów do współfinansowania w ramach Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2005 – 2008.
12. Uchwała Nr XLVII/275/2005 – w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości.
13. Uchwała Nr XLVII/276/2005 - w sprawie wzoru deklaracji na podatek od nieruchomości oraz wzoru informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych.
14. Uchwała Nr XLVII/277/2005 – w sprawie wzoru deklaracji na podatek rolny oraz wzoru informacji o gruntach.
15. Uchwała Nr XLVII/278/2005 – w sprawie wzoru deklaracji na podatek leśny oraz wzoru informacji o lasach.
16. Uchwała Nr XLVII/279/2005 – w sprawie podatku od posiadania psów.
17. Uchwała Nr XLVII/280/2005 – w sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego na realizację projektu „Sprawni w życiu – rehabilitacja i aktywizacja społeczna osób niepełnosprawnych oraz przełamywanie barier psychologicznych wobec niepełnosprawności w powiecie grodzkim Miasto Rzeszów” w ramach „Programu ograniczania skutków niepełnosprawności”.
18. Uchwała Nr XLVII/281/2005 – w sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego na realizację projektu ED – C III dotyczącego m.in. Rzeszowskiego Obszaru Logistycznego w ramach Korytarza Pan – Europejskiego w ramach programu INTERREG III B CADSES.
19. Uchwała Nr XLVII/282/2005 – w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 123/31/2005 w rejonie ul. Szkolnej i R. Traugutta w Rzeszowie.
20. Uchwała Nr XLVII/283/2005 – w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 124/32/2005 w rejonie ul. Tarnowskiej w Rzeszowie.
21. Uchwała Nr XLVII/284/2005 – w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 99/7/2005 na osiedlu Słocina w Rzeszowie.
22. Uchwała Nr XLVII/285/2005 – w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny (na rzecz Uniwersytetu Rzeszowskiego).

23. Uchwała Nr XLVII/286/2005 – w sprawie zasad ustalania i poboru oraz terminu płatności i wysokości stawek opłaty targowej obowiązujących na targowisku –Giełda samochodowa Rzeszów – Załącze”.
24. Uchwała Nr XLVII/287/2005 – w sprawie uchwalenia planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Rzeszowie na lata 2006 – 2008.
25. Uchwała Nr XLVII/288/2005 – w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasto Rzeszów.
26. Uchwała Nr XLVII/289/2005 – w sprawie zatwierdzenia Taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Miasto Rzeszów na rok 2006.
27. Uchwała Nr XLVII/290/2005 – w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Rzeszowskiej Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Rzeszowie.
28. Uchwała Nr XLVII/291/2005 – w sprawie przejęcia darowizny stanowiącej sieć wodociągową do budynku mieszkalnego, zlokalizowanego w miejscowości Biała 203, będącego własnością osoby fizycznej, na rzecz Gminy Miasto Rzeszów.
29. Uchwała Nr XLVII/292/2005 – w sprawie przejęcia darowizny stanowiącej sieć wodociągową do budynku mieszkalnego, zlokalizowanego w miejscowości Załęże, będącego własnością osób fizycznych, na rzecz Gminy Miasto Rzeszów.
30. Uchwała Nr XLVII/293/2005 - w sprawie przejęcia darowizny stanowiącej sieć wodociągową do budynku mieszkalnego, zlokalizowanego przy ul. Sokoła 6 w miejscowości Budziwój, będącego własnością osób fizycznych, na rzecz Gminy Miasto Rzeszów.
31. Uchwała Nr XLVII/294/2005 – w sprawie współdziałania z Gminą Czudec.
32. Uchwała Nr XLVII/295/2005 – w sprawie współdziałania z Gminą Ropczyce.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta zamknął I część obrad XLVII sesji Rady Miasta Rzeszowa. Poinformował, że sesja będzie kontynuowana w dniu 29 listopada 2005 r. o godz.14.00.

Obrady trwały od godz. 8.00 do 15.45.
Na tym protokół zakończono

Protokołowała:
Danuta Grzyb

Przewodniczący
Rady Miasta Rzeszowa

Andrzej Dec

Sprawdził:

Dyrektor
Biura Rady Miasta Rzeszowa

Mirosław Kubiak