

Protokół Nr XLVIII/1/2005

z XLVIII sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 13 grudnia 2005 roku w sali posiedzeń Ratusza, ul. Rynek 1.

Na ustawowy stan 25 radnych w XLVIII sesji Rady Miasta Rzeszowa uczestniczyło 25 radnych, co stanowi wymagane quorum do prawomocności obrad /lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu/.

P. Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – dokonał otwarcia XLVIII sesji Rady Miasta i prowadził obrady. Powitał radnych oraz:

P. Marka Koberskiego – Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa,

P. Ryszarda Winiarskiego – Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa,

P. Marka Ustrobińskiego – Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa,

/lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu/,

Przedstawiciele Rad Osiedlowych /lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu/,

Dyrektorów Wydziałów Urzędu Miasta, kierowników jednostek organizacyjnych Miasta oraz kierowników jednostek współdziałających z Miastem, a także przybyłych mieszkańców miasta /lista obecności osób zaproszonych stanowi załącznik nr 4 do protokołu/.

Następnie Pan Przewodniczący przedstawił proponowany porządek obrad XLVIII sesji Rady Miasta Rzeszowa /załącznik nr 5 do protokołu/.

Proponowany porządek obrad XLVIII sesji Rady Miasta Rzeszowa:

1. Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2005 r.
2. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wystawienie weksla własnego „in blanco” z deklaracją wekslową /druk nr XLVIII/10/2005/.
3. Uchwała w sprawie zmian w uchwale Rady Miasta Rzeszowa (dot. Uchwały Nr XLI/182/2005 w sprawie emisji obligacji) /druk nr XLVIII/11/2005/.
4. Uchwała w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych w 2006 roku /druk nr XLVIII/12/2005/.
5. Uchwała zmieniająca uchwały w sprawie Wieloletnich Programów Inwestycyjnych /druk nr XLVIII/13/2005/.
6. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa (dot. Uchwały Nr XX/44/2004 z dnia 30 marca 2004 r. w sprawie uchwalenia Wieloletnich Programów Inwestycyjnych w zakresie przebudowy ulic na terenie miasta Rzeszowa na lata 2004 – 2006).
7. Uchwała w sprawie przejęcia darowizny stanowiącej przyłącz wodociągowy do budynku mieszkalnego, zlokalizowanego w miejscowości Miłocin, będący własnością osób fizycznych, na rzecz Gminy Miasto Rzeszów /druk nr XLVIII/1a/2005/.
8. Uchwała w sprawie przejęcia darowizny stanowiącej przyłącza wodociągowe – kanalizacyjne, zlokalizowane w miejscowościach gmin sąsiednich, będące własnością osób fizycznych, na rzecz Gminy Miasto Rzeszów.
9. Uchwała w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Rzeszowa /druk nr XLV/5/2005/.
10. Uchwała w sprawie powołania komisji doraźnej Rady Miasta Rzeszowa (w celu dokonania kontroli prawidłowości wydawania zezwoleń na handel alkoholem) /druk nr XLVIII/3/2005/.

11. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie ustalenia ilości punktów sprzedaży napojów alkoholowych na terenie miasta Rzeszowa.
12. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Kochanowskiego w Rzeszowie /druk nr XLVIII/4/2005/.
13. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (położonej przy ul. Styki w Rzeszowie).
14. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 125/33/2005 „Staroniwa – Południe” w Rzeszowie /druk nr XLVIII/5/2005/.
15. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 126/34/2005 w rejonie ul. Panoramicznej w Rzeszowie /druk nr XLVIII/6/2005/.
16. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 127/35/2005 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 19/1/2000 „Wilkowyja – Kamionka” przy ul. Lwowskiej w Rzeszowie w konturze A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L, Ł, M, N, O, P, R, S, T, U /druk nr XLVIII/7/2005/.
17. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 129/37/2005 w rejonie ul. Szopena w Rzeszowie /druk nr XLVIII/8/2005/.
18. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 128/36/2005 „Wilkowyja – Kamionka” przy ul. Lwowskiej w Rzeszowie /druk nr XLVIII/9/2005/.
19. Uchwała zmieniająca Uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie uchwalenia Powiatowego Programu Działań na rzecz Osób Niepełnosprawnych /druk nr XLVIII/2a/2005/.
20. Uchwała w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość, warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia, sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania niektórych innych składników wynagrodzenia oraz nagród w roku 2006.
21. Informacja Prezydenta Miasta na temat strategii rozwoju sportu i kultury fizycznej w Gminie Miasto Rzeszów (wniosek zgłoszony przez Radną Panią Martę Niewczas).
22. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Rzeszowa.
23. Zapytania i interpelacje.
24. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

Z wnioskami o zmianę proponowanego porządku obrad wystąpili:

P. Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – w imieniu Prezydenta Miasta zgłosił wniosek o uzupełnienie proponowanego porządku obrad o projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa (dot. Uchwały Nr VI/41/2003 z dnia 4 marca 2003 r. w sprawie cen za usługi przewozowe środkami miejskiej komunikacji zbiorowej) – jako pkt 21 a.

P. Janina Filipek – Skarbnik Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta zgłosiła wniosek o uzupełnienie proponowanego porządku obrad o projekty uchwał:

- w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2005 r. - jako pkt 1 a
- w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2005 r. – jako pkt 1 b.

W/w projekty uchwał zostały omówione podczas posiedzenia Komisji Ekonomiczno – Budżetowej oraz Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji.

P. Marek Koberski – Zastępca Prezydenta Miasta – w imieniu Prezydenta Miasta zgłosił wniosek o uzupełnienie proponowanego porządku obrad o projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, z uwzględnieniem planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2005 rok - jako pkt 19 a.

Radna P. Marta Niewczas – jako wnioskodawca wniosku o umieszczenie w porządku obrad XLVIII sesji punktu 21, tj. Informacji Prezydenta Miasta na temat strategii rozwoju sportu i kultury fizycznej w Gminie Miasto Rzeszów - po uzgodnieniu z Prezydentem Miasta, wniosła o zdjęcie tematu z porządku obrad dzisiejszej sesji i przeniesienie jego omawiania na styczniową sesję Rady Miasta.

P. Waldemar Ostrowski – Przewodniczący Komisji Ekonomiczno – Budżetowej – w imieniu Komisji zawniósował o zdjęcie z porządku obrad punktu 4, tj. projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych w 2006 roku /druk nr XLVIII/12/2005/ i skierowanie go do dalszych prac w Komisji Kultury, Sportu i Promocji.

P. Janusz Ramski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji – w imieniu Komisji, z uwagi na wiele wątpliwości, zawniósował o zdjęcie z porządku obrad punktu 12, tj. projektu uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Kochanowskiego w Rzeszowie /druk nr XLVIII/4/2005/.

W imieniu własnym zgłosił wniosek o wprowadzenie do proponowanego porządku obrad projektu uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej RGK Spółka z o.o. – jako pkt 12.

Odnosząc się do wniosku Zastępcy Prezydenta Miasta P. Ustrobińskiego o uzupełnienie proponowanego porządku obrad o projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa (dot. Uchwały Nr VI/41/2003 z dnia 4 marca 2003 r. w sprawie cen za usługi przewozowe środkami miejskiej komunikacji zbiorowej) – zaproponował ewentualne omówienie tematu jako pkt 12 a.

P. Stanisława Bęben – Dyrektor Wydziału Pozyskiwania Funduszy – w imieniu Prezydenta Miasta zgłosiła wniosek o uzupełnienie proponowanego porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa (dot. Uchwały Nr XXXIX/100/2005 z dnia 24 maja 2005 r. w sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego na realizację projektu „Wsparcie efektywnego zarządzania projektem SPOT – Przebudowa ulic Rzeszowa w ciągu drogi krajowej Nr 4 – dostosowanie do wymogów UE” wnioskowanego przez Gminę Miasto Rzeszów do współfinansowania w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego – Transport na lata 2004 – 2006 – jako pkt 21 a.

Radny P. Andrzej Dec – zgłosił wniosek o zdjęcie z proponowanego porządku obrad punktu 11, tj. projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie ustalenia ilości punktów sprzedaży napojów alkoholowych na terenie miasta Rzeszowa.

Przystąpiono do przegłosowania wniosków o zmianę proponowanego porządku obrad:

Wniosek o uzupełnienie proponowanego porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2005 r. - jako pkt 1 a – został przyjęty większością 20 głosów, bez głosów przeciwnych, przy 2 głosach wstrzymujących.

Wniosek o uzupełnienie proponowanego porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2005 r. - jako pkt 1 b – został przyjęty większością 21 głosów, bez głosów przeciwnych, przy 1 głosie wstrzymującym.

Radna P. Elżbieta Dzierżak – negatywnie oceniła dotychczasową praktykę przedkładania Komisjom Rady - „w ostatniej chwili” projektów uchwał celem zaopiniowania, a następnie wnioskowania o ich wprowadzenie do porządku obrad sesji.

P. Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – odnosząc się do uwagi Radnej P. Dzierżak, stwierdził, że decyzje odnośnie zmian w porządku obrad podejmują radni w głosowaniu, określoną większością głosów.

Wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 4, tj. projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowych w 2006 roku /druk nr XLVIII/12/2005/ i skierowanie go do dalszych prac w Komisji Kultury, Sportu i Promocji – został przyjęty jednogłośnie (20 głosów za).

Radny P. Andrzej Dec – uzasadnił wniosek o zdjęcie z proponowanego porządku obrad punktu 11, tj. projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie ustalenia ilości punktów sprzedaży napojów alkoholowych na terenie miasta Rzeszowa: *”Uważam, że dopóki nie jest jasne, czy i jak Rzeszów będzie powiększany, nie ma tego podstawowego argumentu, który stał za wprowadzeniem projektu uchwały do porządku obrad. Możemy zrobić to, jeśli już, na końcu miesiąca.”*

Radna P. Elżbieta Dzierżak – odnosząc się do punktu 11 proponowanego porządku obrad, tj. projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie ustalenia ilości punktów sprzedaży napojów alkoholowych na terenie miasta Rzeszowa, zapytała, dlaczego w/w temat znalazł się w porządku obrad dzisiejszej sesji. Zwróciła uwagę, że na ostatniej sesji Rady Miasta ustalono, że projekt w/w uchwały zostanie skierowany do Komisji Rady celem ponownego rozpatrzenia.

Ponadto wskazała, że w Statucie Miasta Rzeszowa brak zapisu odnośnie ustalania porządku obrad i trybu procedowania uchwał, co powoduje dowolność w tym zakresie i tworzenie precedensów. Krytycznie oceniła dotychczasową praktykę.

P. Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – odnosząc się do uwagi Radnej P. Dzierżak, powiedział: *„Obawiam się, że tutaj nic nie poradzimy. W Statucie Miasta nie da się tego zapisać. Ustawa o samorządzie gminnym stanowi: <<Na wniosek wójta, przewodniczący rady gminy jest obowiązany wprowadzić do porządku obrad najbliższej sesji projekt uchwały, jeżeli wpłynął on do rady gminy co najmniej 7 dni przed dniem rozpoczęcia sesji.>> Ja nie komentuję tego, jaka to jest praktyka. Państwo możecie takie wnioski odrzucać, zdejmując je z porządku obrad. To samo odnosi się do tych punktów porządku obrad, które są dzisiaj wprowadzane. Jeśli uznajecie Państwo, że wniosek jest zły, pochopny, to nie przyjmujcie go do porządku obrad. Być może będzie to również sygnał od nas, że nie akceptujemy takiego trybu procedowania. Tyle możemy zrobić w tej sprawie.”*

Pan Przewodniczący poinformował, że wniosek Prezydenta Miasta o umieszczenie w porządku obrad XLVIII sesji projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie ustalenia ilości punktów sprzedaży napojów alkoholowych na terenie miasta Rzeszowa, wpłynął w ustawowym terminie - konkretnie 5 grudnia br.

Odnosząc się do kwestii organizacji pracy Rady Miasta, stwierdził, że w najbliższym czasie przedstawi radnym harmonogram sesji Rady Miasta Rzeszowa w 2006 roku. Nadmienił, że zwróci się do przewodniczących komisji Rady z prośbą o przedstawienie precyzyjnego harmonogramu posiedzeń komisji.

Radny P. Ryszard Piekło - zgodził się z wypowiedzią Radnej P. Dzierżak. Za niedopuszczalne uznał ponowne przedkładanie przez Prezydenta Miasta pod obrady kolejnej sesji tych samych projektów uchwał, w brzmieniu niezmiennym, które zostały zdjęte z porządku obrad poprzedniej sesji.

Odnosząc się do harmonogramu obrad Rady Miasta w 2005 r., zwrócił uwagę, że intencją powyższego miało być wyeliminowanie sytuacji polegających na wprowadzaniu pod obrady Rady Miasta „w ostatniej chwili” nowych projektów uchwał. Niestety, praktyka pokazuje, że na każdej sesji zgłaszane są wnioski o uzupełnienie proponowanego porządku obrad o nowe projekty uchwał, z którymi radni nie mieli możliwości zapoznania się. Stwierdził, że jako radny nie może świadomie głosować nad projektami uchwał przedstawianymi w przeddzień lub w dniu sesji. Zaproponował przedyskutowanie tej sprawy z Przewodniczącymi Klubów Radnych celem rozwiązania problemu.

Radny P. Karol Wąsowicz – nawiązując do wypowiedzi Radnego P. Piekło, zaproponował, aby zainteresowani radni uczestniczyli w posiedzeniach Komisji Ekonomiczno – Budżetowej Rady Miasta, na której omawiane są projekty uchwał z zakresu spraw finansowych Miasta. Wnioski o wprowadzenie do porządku obrad nowych spraw dotyczą w przeważającej większości właśnie tego typu uchwał.

Radny P. Kazimierz Greń – odnosząc się do uwag Radnej P. Dzierżak, przypomniał, że Komisja Regulaminowo – Statutowa i Etyki, zajmująca się zmianami w Statucie Miasta oraz sprawami z zakresu etyki, została rozwiązana na wniosek Pani Radnej. Zgłosił formalny wniosek o przegłosowanie wniosku o zdjęcie z porządku obrad punktu 11.

Wniosek o zdjęcie z proponowanego porządku obrad punktu 11, tj. projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie ustalenia ilości punktów sprzedaży napojów alkoholowych na terenie miasta Rzeszowa – został przyjęty większością 22 głosów, przy 1 głosie przeciwnym i 2 głosach wstrzymujących.

Wniosek o zdjęcie z proponowanego porządku obrad punktu 12, tj. projektu uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Kochanowskiego w Rzeszowie /druk nr XLVIII/4/2005/ - został przyjęty większością 17 głosów, bez głosów przeciwnych, przy 5 głosach wstrzymujących.

Radny P. Tomasz Kamiński - nawiązując do wniosku zgłoszonego przez Radnego P. Ramskiego odnośnie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej RGK Spółka z o.o., zwrócił uwagę, że wczoraj odbyło się posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji, której przewodniczącym jest wnioskodawca. Na w/w posiedzeniu, które odbyło się z udziałem dyrektora ds. ekonomicznych Spółki RGK, członkowie Komisji nie zostali poinformowani o inicjatywie uchwałodawczej.

Radny P. Janusz Ramski – odpowiadając na uwagi Radnego P. Kamińskiego, wyjaśnił, że na wczorajszym posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji rozpoczęto dyskusję na temat projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa (dot. Uchwały Nr VI/41/2003 z dnia 4 marca 2003 r. w sprawie cen za usługi przewozowe środkami miejskiej komunikacji zbiorowej). Z wypowiedzi dyrektora ds. ekonomicznych RGK wynikało, że sytuacja finansowa MPK nie jest dobra. Dlatego uznał, że projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa (dot. Uchwały Nr VI/41/2003 z dnia 4 marca 2003 r. w sprawie cen za usługi przewozowe środkami miejskiej komunikacji zbiorowej) należy rozpatrywać w powiązaniu z oceną sytuacji ekonomiczno – finansowej RGK Spółka z o.o. Stąd dzisiejsza inicjatywa uchwałodawcza, gdzie proponuje się zobowiązanie Prezydenta do zlecenia opracowania zewnętrznego audytu oceniającego sytuację ekonomiczno – finansową Spółki RGK. Opracowanie audytu, a później jego analiza ma na celu umożliwienie zapoznania się z rzeczywistą kondycją poszczególnych oddziałów wchodzących w skład Spółki RGK. Pozwoli to na przyjęcie przez Radę Miasta właściwej taryfy przewozowej środkami miejskiej komunikacji zbiorowej. Umożliwi również ujęcie w toku prac budżetowych odpowiedniej kwoty przeznaczonej na rekompensatę ulg samorządowych. W/w audyt będzie także pomocny przy budowie ostatecznego kształtu planu finansowego RGK na 2006 rok.

Radny P. Tomasz Kamiński – zawniósł, aby projekt uchwały, będący inicjatywą uchwałodawczą Radnego P. Ramskiego, został skierowany do dalszych prac w Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji, a następnie pod obrady Rady Miasta.

Radny P. Karol Wąsowicz – wyraził zdziwienie, że Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji, będący wnioskodawcą projektu uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej RGK Spółka z o.o., nie konsultował projektu uchwały na wczorajszym posiedzeniu Komisji.

Radna P. Marta Niewczas – zapytała wnioskodawcę projektu uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej RGK Spółka z o.o., kto zapłaci za opracowanie zewnętrznego audytu. Stwierdziła: *„Myślę, że w Mieście są bardziej potrzebne rzeczy, np. remonty żłobków.”*

P. Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – odnosząc się do dyskusji, zwrócił uwagę, że projekt uchwały będący inicjatywą uchwałodawczą Radnego P. Ramskiego, niepotrzebnie wzbudza tyle emocji. Przecież po rozpatrzeniu, Rada może odrzucić w/w projekt uchwały. Ponadto stwierdził: *„Ten projekt uchwały ma poprzedzić decyzję o zmianie cen biletów MPK. Te rzeczy są bowiem powiązane. Jeśli nawet nie przyjmiemy tego projektu uchwały do porządku obrad, to i tak, przy zmianie cen biletów MPK, będziemy musieli dyskutować o sytuacji finansowej Spółki RGK.”*

Radny P. Konrad Fijołek – jego zdaniem, tak ważna sprawa, jak projekt uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej RGK Spółka z o.o., winien być rozpatrzony na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji. Jeżeli wnioskodawca Radny P. Ramski, będący Przewodniczącym w/w Komisji, nie ma zaufania do członków Komisji, to są dwa wyjścia z tej sytuacji – zmiana Przewodniczącego Komisji lub rozwiązanie Komisji.

Radna P. Elżbieta Dzierżak – odnosząc się do wypowiedzi Radnej P. Niewczas, wskazała, że intencją projektu uchwały jest zobowiązanie Prezydenta Miasta do zlecenia

opracowania zewnętrznego audytu oceniającego sytuację ekonomiczno – finansową Spółki RGK. Powyższe umożliwi radnym odpowiedzialne zagłosowanie, np. za podwyżką cen biletów MPK. Stwierdziła: *„Nie wiem, dlaczego radni bronią się przed informacją na temat stanu finansów Spółki RGK? Przecież powyższe rzutuje na budżet Miasta na przyszły rok, który będzie niedługo uchwalany.”*

Radna P. Maria Korczowska – przypomniała, że na jednej z wcześniejszych sesji Rady Miasta, na wniosek Radnego P. Kopaczewskiego, Prezes RGK przedstawiał informację na temat sytuacji finansowej Spółki. Radni otrzymali stosowne materiały. W związku z powyższym zaproponowała, aby na kolejnej sesji ponownie rozpatrzyć w/w informację.

Radny P. Ryszard Piekło – poruszył kwestię działania Rady Miasta jako organu kontrolnego Miasta. Nawiązując do zapisów ustawy o samorządzie gminnym, stwierdził, że Komisje Rady Miasta w zasadzie nie wywiązują się ze swoich obowiązków i nie podejmują zadań co do kontroli Prezydenta i jednostek organizacyjnych Miasta w zakresie spraw, dla których zostały powołane.

Poparł projekt uchwały, będący inicjatywą uchwałodawczą Radnego P. Ramskiego, wskazując, że opracowanie zewnętrznego audytu oceniającego sytuację ekonomiczno – finansową Spółki RGK pozwoli na zapoznanie radnych z niezależną opinią w tej sprawie. Stwierdził: *„Nie rozumiem, dlaczego radni są temu przeciwni? Czyżby większa wiedza była gorsza od mniejszej? - Myślę, że chyba nie.”*

Radny P. Karol Wąsowicz – stwierdził, że zasadnym jest przeanalizowanie sytuacji ekonomiczno – finansowej Spółki RGK. W chwili obecnej, jeżeli nowa taryfa przewozowa miałaby obowiązywać od 1 lutego 2006 r., jest już jednak za późno na zlecenie opracowania zewnętrznego audytu.

Radny P. Janusz Ramski - ponownie zgłosił wniosek o uzupełnienie proponowanego porządku obrad o projekt uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej RGK. Poinformował, że jeżeli uchwała nie zostanie przyjęta na dzisiejszej sesji, to ponowi wniosek na następnej sesji, co jeszcze bardziej opóźni termin obowiązywania nowej taryfy przewozowej.

Radny P. Antoni Kopaczewski – za celowe uznał, aby przynajmniej dwa razy w roku odbywać sesje tematyczne na temat działalności najważniejszych jednostek organizacyjnych Miasta oraz jednostek współdziałających z Miastem. Stwierdził, że jeżeli radni mają wątpliwości co do kondycji finansowej RGK, to na podstawie dostępnych obecnie materiałów można dokonać krótkiej oceny Spółki, tak aby radni mieli chociaż powierzchowny obraz sytuacji w tym przedmiocie.

P. Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – odnosząc się do wypowiedzi Radnego P. Piekło, powiedział: *„To jest kwestia o charakterze strukturalnym, jeżeli chodzi o wywiązywanie się przez radę z obowiązku przeprowadzania kontroli i sprawowania nadzoru. Na skutek ostatnich zmian ustawowych, kiedy to prezydent, burmistrz czy wójt jest wybierany w sposób bezpośredni, a uprawnienia rady nie uległy istotnym zmianom, moim zdaniem, została zachwiana równowaga pomiędzy tymi dwoma organami. W szczególności jest tak, że rada nie dysponuje żadnymi funduszami na ekspertyzy, opinie i audyty. To powinno być zmienione. Zamierzam zgłosić do budżetu Miasta wniosek o to, żeby w następnym budżecie znalazły się takie pieniądze. Jest oczywiste, moim zdaniem, Radny P. Piekło ma tutaj rację, że rada nie jest w stanie rzetelnie przeprowadzić kontroli różnych*

jednostek Miasta. Ja nie odnoszę tego do układu politycznego – on za chwilę może się zmienić. To jest rzecz, która wymaga wprowadzenia pewnej praktyki do naszego życia samorządowego. Myślę, że o tym warto będzie jeszcze rozmawiać, aczkolwiek niekoniecznie może w tej chwili.”

Wniosek o uzupełnienie proponowanego porządku obrad o projekt uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej RGK Spółka z o.o. - jako pkt 12 – został przyjęty większością 15 głosów, przy 6 głosach przeciwnych i przy 4 głosach wstrzymujących.

Wniosek o uzupełnienie proponowanego porządku obrad o projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa (dot. Uchwały Nr VI/41/2003 z dnia 4 marca 2003 r. w sprawie cen za usługi przewozowe środkami miejskiej komunikacji zbiorowej) – jako pkt 12 a /zgodnie z propozycją Radnego P. Ramskiego/ - nie uzyskał wymaganej większości głosów.

Wynik głosowania: za - 8, przeciw - 13, wstrzymujących - 2.

Radna P. Elżbieta Dzierżak – zwróciła uwagę na „*złe procedowanie*” wniosków o zmianę proponowanego porządku obrad. Najpierw należało poddać pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa (dot. Uchwały Nr VI/41/2003 z dnia 4 marca 2003 r. w sprawie cen za usługi przewozowe środkami miejskiej komunikacji zbiorowej) – jako pkt 21 a /zgodnie z propozycją Zastępcy Prezydenta Miasta P. Ustrobińskiego/. Jeżeli ten punkt zostałby wprowadzony do porządku obrad, wtedy należało poddać pod głosowanie wniosek o przesunięcie rozpatrzenia w/w projektu uchwały do pkt 12 a, zgodnie z propozycją Radnego P. Ramskiego.

P. Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – odnosząc się do uwagi Radnej P. Dzierżak, powiedział: *„Można było przyjąć, że wnioski rozpatrujemy w kolejności zgłoszeń albo chronologicznie według punktów. Ja proceduję w ten drugi sposób, łącząc kwestie, czyli wprowadzenie projektu uchwały z miejscem, w którym ma on być rozpatrywany. Wynik jest taki, że w punkcie 12 a nie wprowadziliśmy tego projektu uchwały. Był również wniosek Zastępcy Prezydenta Miasta P. Ustrobińskiego, żeby to był punkt 21 a. Wniosek ten zostanie poddany pod głosowanie.”*

Wniosek o uzupełnienie proponowanego porządku obrad o projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, z uwzględnieniem planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2005 rok - jako pkt 19 a – został przyjęty jednogłośnie (24 głosy za).

Radna P. Elżbieta Dzierżak – nawiązując do wniosku Radnej P. Niewczas o zdjęcie z porządku obrad punktu 21, tj. Informacji Prezydenta Miasta na temat strategii rozwoju sportu i kultury fizycznej w Gminie Miasto Rzeszów i przeniesienie jego omawiania na styczniową sesję Rady Miasta, zwróciła się o przedstawienie uzasadnienia na w/w temat.

Radna P. Marta Niewczas – odpowiedziała, że wniosek o umieszczenie w porządku obrad punktu pn. „Informacja Prezydenta Miasta na temat strategii rozwoju sportu i kultury fizycznej w Gminie Miasto Rzeszów” został przez nią zgłoszony dwa tygodnie temu. Po

uzgodnieniu z Prezydentem Miasta, wniosła o zdjęcie tematu z porządku obrad dzisiejszej sesji i przeniesienie jego omawiania na styczniową sesję Rady Miasta Rzeszowa. Wniosek o zdjęcie tematu z porządku obrad podyktowany jest potrzebą rzetelnego opracowania materiału, w formie pisemnej, i przedłożenia radnym przed kolejną sesją.

Wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 21, tj. Informacji Prezydenta Miasta na temat strategii rozwoju sportu i kultury fizycznej w Gminie Miasto Rzeszów i przeniesienie jego omawiania na styczniową sesję Rady Miasta - został przyjęty większością 21 głosów, bez głosów przeciwnych, przy 5 głosach wstrzymujących.

**Wniosek o uzupełnienie proponowanego porządku obrad o projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa (dot. Uchwały Nr VI/41/2003 z dnia 4 marca 2003 r. w sprawie cen za usługi przewozowe środkami miejskiej komunikacji zbiorowej) – jako pkt 21 a /zgodnie z propozycją Zastępcy Prezydenta Miasta P. Ustrobińskiego/ - nie uzyskał wymaganej większości głosów.
Wynik głosowania: za - 5, przeciw - 12, wstrzymujących - 5.**

Radny P. Janusz Ramski - zwrócił się o przedstawienie uzasadnienia na temat projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa (dot. Uchwały Nr XXXIX/100/2005 z dnia 24 maja 2005 r. w sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego na realizację projektu „Wsparcie efektywnego zarządzania projektem SPOT – Przebudowa ulic Rzeszowa w ciągu drogi krajowej Nr 4 – dostosowanie do wymogów UE” wnioskowanego przez Gminę Miasto Rzeszów do współfinansowania w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego – Transport na lata 2004 – 2006).

P. Stanisława Bęben – Dyrektor Wydziału Pozyskiwania Funduszy – wyjaśniła: *„Projekt uchwały dotyczy przesunięcia środków, z 2005 r. na 2006 r., przewidzianych na zakup komputerów jako wsparcie do wdrażania projektu SPOT. Po prostu, przedłużały się procedury przetargowe. Dopiero teraz został rozstrzygnięty przetarg. Ponieważ dostawa dotyczy dość dużej ilości sprzętu, nie zostanie zrealizowana do końca roku. W związku z tym proponujemy, żeby przesunąć to na rok 2006. Równocześnie będziemy mieć podstawę do wystąpienia z aneksem do Ministerstwa Infrastruktury.”*

Wniosek o uzupełnienie proponowanego porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa (dot. Uchwały Nr XXXIX/100/2005 z dnia 24 maja 2005 r. w sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego na realizację projektu „Wsparcie efektywnego zarządzania projektem SPOT – Przebudowa ulic Rzeszowa w ciągu drogi krajowej Nr 4 – dostosowanie do wymogów UE”, wnioskowanego przez Gminę Miasto Rzeszów do współfinansowania w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego – Transport na lata 2004 – 2006 – jako pkt 21 b – został przyjęty większością 22 głosów, bez głosów przeciwnych, przy 1 głosie wstrzymującym.

Porządek obrad XLVIII sesji Rady Miasta Rzeszowa:

1. Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2005 r.
- 1a. Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2005 r.
- 1b. Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2005 r.

2. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wystawienie weksła własnego „in blanco” z deklaracją wekslową /druk nr XLVIII/10/2005/.
3. Uchwała w sprawie zmian w uchwale Rady Miasta Rzeszowa (dot. Uchwały Nr XLI/182/2005 w sprawie emisji obligacji) /druk nr XLVIII/11/2005/.
4. Uchwała zmieniająca uchwały w sprawie Wieloletnich Programów Inwestycyjnych /druk nr XLVIII/13/2005/.
5. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa (dot. Uchwały Nr XX/44/2004 z dnia 30 marca 2004 r. w sprawie uchwalenia Wieloletnich Programów Inwestycyjnych w zakresie przebudowy ulic na terenie miasta Rzeszowa na lata 2004 – 2006).
6. Uchwała w sprawie przejęcia darowizny stanowiącej przyłącz wodociągowy do budynku mieszkalnego, zlokalizowanego w miejscowości Miłocin, będący własnością osób fizycznych, na rzecz Gminy Miasto Rzeszów /druk nr XLVIII/1a/2005/.
7. Uchwała w sprawie przejęcia darowizny stanowiącej przyłącza wodociągowo – kanalizacyjne, zlokalizowane w miejscowościach gmin sąsiednich, będące własnością osób fizycznych, na rzecz Gminy Miasto Rzeszów.
8. Uchwała w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Rzeszowa /druk nr XLV/5/2005/.
9. Uchwała w sprawie powołania komisji doraźnej Rady Miasta Rzeszowa (w celu dokonania kontroli prawidłowości wydawania zezwoleń na handel alkoholem) /druk nr XLVIII/3/2005/.
10. Uchwała w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej RGK Spółka z o.o.
11. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (położonej przy ul. Styki w Rzeszowie).
12. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 125/33/2005 „Staroniwa – Południe” w Rzeszowie /druk nr XLVIII/5/2005/.
13. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 126/34/2005 w rejonie ul. Panoramicznej w Rzeszowie /druk nr XLVIII/6/2005/.
14. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 127/35/2005 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 19/1/2000 „Wilkowyja – Kamionka” przy ul. Lwowskiej w Rzeszowie w konturze A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L, Ł, M, N, O, P, R, S, T, U /druk nr XLVIII/7/2005/.

15. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 129/37/2005 w rejonie ul. Szopena w Rzeszowie /druk nr XLVIII/8/2005/.
16. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 128/36/2005 „Wilkowyja – Kamionka” przy ul. Lwowskiej w Rzeszowie /druk nr XLVIII/9/2005/.
17. Uchwała zmieniająca Uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie uchwalenia Powiatowego Programu Działań na rzecz Osób Niepełnosprawnych /druk nr XLVIII/2a/2005/.
- 17a. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, z uwzględnieniem planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2005 rok.
18. Uchwała w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość, warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia, sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania niektórych innych składników wynagrodzenia oraz nagród w roku 2006.
- 18a. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa (dot. Uchwały Nr XXXIX/100/2005 z dnia 24 maja 2005 r. w sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego na realizację projektu „Wsparcie efektywnego zarządzania projektem SPOT – Przebudowa ulic Rzeszowa w ciągu drogi krajowej Nr 4 – dostosowanie do wymogów UE” wnioskowanego przez Gminę Miasto Rzeszów do współfinansowania w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego – Transport na lata 2004 – 2006.
19. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Rzeszowa.
20. Zapytania i interpelacje.
21. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

Przystąpiono do realizacji porządku obrad.

Radny P. Antoni Kopaczewski - w związku z przypadającą w dniu dzisiejszym 24. Rocznicą wprowadzenia w Polsce stanu wojennego, zaapelował o uczczenie pamięci osób, które zginęły w wyniku tych wydarzeń.

P. Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta - odnosząc się do apelu Radnego P. Kopaczewskiego, powiedział: *„Nie ulega wątpliwości, że to ważna data w historii naszego kraju, i to data smutna. Podzielam pogląd, dość powszechny, że powinniśmy raczej świętować i celebrować okoliczności radosne – nasze sukcesy i zwycięstwa, a nie celebrować porażki, bo tak to trzeba odbierać. To oczywiście nie umniejsza wysiłku tych wszystkich, którzy ponieśli trud, a czasem oddali i życie, za poprawę sytuacji naszej Ojczyzny.”*

Zaproponował uczczenie minutą ciszy pamięci tych wszystkich, którzy stracili życie w wyniku historycznych wydarzeń sprzed 24 lat.

Minutą ciszy uczczono pamięć tych wszystkich, którzy stracili życie w wyniku wydarzeń sprzed 24 lat.

Ad. 1.

P. Janina Wilk – Dyrektor Wydziału Budżetowego – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2005 rok.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 6 do protokołu/.

Projekt uchwały dotyczy:

- zmniejszenia dochodów budżetu Miasta o kwotę 25 017 zł
- zwiększenia dochodów budżetu Miasta o kwotę 1 492 166 zł
- zmniejszenia wydatków budżetu Miasta o kwotę 1 418 513 zł
- zwiększenia wydatków budżetu Miasta o kwotę 2 885 662 zł
- zmiany planu dotacji dla szkół niepublicznych i publicznych
- zmiany planu dotacji dla innych jednostek sektora finansów publicznych
- zmiany planu dotacji dla podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych
- zmiany planu Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
- zmiany nazwy zadania inwestycyjnego – nazwa dotychczasowa „Budowa sieci szerokopasmowej”, nazwa po zmianie „Budowa regionalnej sieci szerokopasmowej Aglomeracji Rzeszowskiej ResMAN”.

Projekt uchwały został szczegółowo omówiony podczas posiedzenia Komisji Ekonomiczno – Budżetowej oraz Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji.

W imieniu Prezydenta Miasta, Pani Dyrektor zwróciła się o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.

P. Waldemar Ostrowski – Przewodniczący Komisji Ekonomiczno – Budżetowej - poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Radny P. Janusz Ramski - zwrócił się o przedstawienie wyjaśnienia na temat proponowanego zmniejszenia wydatków o 225 000 zł w dziale „Transport i łączność” na zadanie pn. „Przebudowa skrzyżowania ul. Sikorskiego i Łukasiewicza”.

P. Marek Ustrobiński - Zastępca Prezydenta Miasta – wyjaśnił, że zadanie pn. „Przebudowa skrzyżowania ul. Sikorskiego i Łukasiewicza” zostało włączone do projektu pn. „Przebudowa ul. Sikorskiego”, stosownie do złożonego wniosku o dofinansowanie ze środków strukturalnych Unii Europejskiej, w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego. Przypomniał, że na poprzedniej sesji Rada Miasta podjęła uchwałę dotyczącą zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego na realizację w/w projektu, w związku z ubieganiem się przez Miasto o jego współfinansowanie. Dlatego za niecelowe uznano rozpoczynanie w okrojonej formie zadania pn. „Przebudowa skrzyżowania ul. Sikorskiego i Łukasiewicza”. W przedłożonym projekcie uchwały zaproponowano zmniejszenie wydatków na w/w zadanie o kwotę 225 000 zł i przeznaczenie

tych środków na zadanie pn. „Modernizacja ul. Nowowiejskiej”. Powyższe zapewni, że środki finansowe zostaną wykorzystane w ramach tego samego osiedla.

Radny P. Janusz Ramski – odnosząc się do udzielonej odpowiedzi, przypomniał, że na poprzedniej sesji przyjęcie uchwały odnośnie zabezpieczenia środków finansowych na realizację projektu pn. „Przebudowa ul. Sikorskiego” uzasadniono tym, że nabór wniosków o dofinansowanie kończy się 31 stycznia br. Poinformował, że z informacji przekazanej przez Dyrektora Departamentu Funduszy Strukturalnych w Urzędzie Marszałkowskim wynika, że obecnie nie ma naboru wniosków. Być może nabór wniosków będzie na przełomie I i II kwartału 2006 r. Zapytał, dlaczego radnych wprowadzono w błąd?

P. Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – w odpowiedzi na pytanie Radnego P. Ramskiego, wyjaśnił: *„Z informacji, które otrzymaliśmy z Urzędu Marszałkowskiego, wynikało, że nabór wniosków odbędzie się 31 stycznia br. Dlatego taką informację przekazałem radnym. Wg informacji przekazanej przez Radnego P. Ramskiego wynika, że zmiana polega na tym, że nabór wniosków będzie na przełomie I i II kwartału. Czy to wiele zmienia?”*

Radny P. Janusz Ramski – nawiązując do udzielonej odpowiedzi, powiedział, że jest to szerszy temat, do omówienia na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji. Wyraził obawę, że *„może być tak, że w ogóle nie zostanie ogłoszony przetarg na to zadanie, a w konsekwencji nie będzie przebudowy skrzyżowania ul. Sikorskiego i ul. Łukasiewicza.”*

P. Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – zwrócił się o udzielenie informacji na temat zmniejszenia środków o kwotę 250 000 zł w dziale „Administracja publiczna” – „Portal wrota podkarpackie z obiegiem dokumentów.”

P. Stanisława Bęben – Dyrektor Wydziału Pozyskiwania Funduszy – wyjaśniła: *„Miasto jest partnerem, współuczestniczy w realizacji projektu „Portal wrota podkarpackie z obiegiem dokumentów.” Wnioskodawcą i beneficjentem tego projektu jest Marszałek. Realizacja projektu wydłuża się. Nie jest on realizowany tak, jak było przewidziane. W związku z tym proponujemy zmniejszenie środków na to zadanie. Nie rezygnujemy z niego, bo będziemy w tym „Portalu”, ale na miarę postępu prac.”*

Radny P. Ryszard Piekło – z uwagi na wysoki koszt, jak i fakt, że ulica Sikorskiego *„nie pełni funkcji głównego wylotu ani wlotu do miasta, a także nie prowadzi do żadnego strategicznie ważnego miejsca”*, wyraził wątpliwości co do zasadności realizacji zadania pn. „Przebudowa ul. Sikorskiego”. Jego zdaniem, jest wiele bardziej pilnych i niezbędnych inwestycji drogowych, np. przebudowa al. Wyzwolenia. Należy więc zastanowić, czy zadanie pn. „Przebudowa ul. Sikorskiego” jest słuszną inwestycją. Nie negował potrzeby przebudowy skrzyżowania ul. Sikorskiego i Łukasiewicza.

Radna P. Marta Niewczas – optowała za zadaniem pn. „Przebudowa ul. Sikorskiego”, wskazując, że inwestycja jest bardzo potrzebna. Zwróciła uwagę, że przez Błążową prowadzi alternatywna droga na Bieszczady.

Radny P. Janusz Ramski – stwierdził, że przebudowa ul. Sikorskiego w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego *„stoi pod dużym znakiem zapytania.”* Nie wiadomo, czy w ogóle będzie nabór wniosków. Zapytał: *„Jaka jest propozycja w przyszłorocznym budżecie i jakie przewiduje się wyjście alternatywne, jeżeli*

wygasimy modernizację skrzyżowania ul. Sikorskiego i Łukasiewicza? Inwestycji nie udało się zrealizować przez ostatnie dwa lata. Jaki jest wentyl bezpieczeństwa.”

P. Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – odnosząc się do uwag radnych, wyjaśnił: *„Na przebudowę ul. Sikorskiego w projekcie budżetu na 2004 rok zapisano środki w wysokości ok. 600 tys. zł. Następnie te środki zostały zmniejszone do kwoty dużo mniejszej, z której w poprzednim budżecie nie dało wykroić się sensownej całości w celu zrealizowania jakiegoś zamkniętego elementu drogowego. W tym roku kwota na to zadanie zwiększyła się, ale pojawiła się też możliwość pozyskania dodatkowych środków. Muszę powiedzieć, że nie podzielam czarnego scenariusza przedstawionego przez Radnego P. Ramskiego i nie zgadzam się z tą opinią. Występowaliśmy już wielokrotnie z wnioskami o dofinansowanie inwestycji drogowych i póki co otrzymywaliśmy te środki. Programy są realizowane.*

Jeżeli chodzi o ul. Sikorskiego, to w budżecie tego roku było zapisane jakby kilka zadań: poszerzenie mostu na potoku Matysówka, przebudowa skrzyżowania ul. Sikorskiego z ul. Robotniczą i Strażacką, poszerzenie ul. Sikorskiego na odcinku od ul. Łukasiewicza do Al. Powstańców Warszawy do trzech pasów ruchu. W związku z tym, że pojawiła się możliwość pozyskania środków z ZPORR, a jedyną drogą wojewódzką jest właśnie ul. Sikorskiego, stąd propozycja opracowania tych wszystkich zadań w jeden program i wpisania go w fundusz unijny, aby uzyskać dofinansowanie zewnętrzne.

Al. Wyzwolenia w części swojego przebiegu jest drogą krajową, a w części drogą powiatową na odcinku od ul. Okulickiego do ul. Krakowskiej. Ten odcinek jest przebudowywany w ramach ZPORR. Pozostały odcinek nie może być przebudowywany z tego programu, ponieważ jest odcinkiem drogi krajowej.”

Radna P. Janina Błażej – biorąc pod uwagę względy bezpieczeństwa w ruchu drogowym, jak też pilną potrzebę wyeliminowania „korków” na Osiedlu Zalesie, wskazała na konieczność przebudowy skrzyżowania ulic Sikorskiego i Łukasiewicza.

P. Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – zaproponował, aby Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji *„zastanowiła się, które inwestycje i w jakiej kolejności powinniśmy realizować.”*

Radny P. Karol Wąsowicz – opowiedział się za przyjęciem przedłożonego projektu uchwały.

Radny P. Janusz Ramski – zapytał, na jakim etapie jest opracowanie projektu technicznego budowy mostu na potoku Matysówka.

P. Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – odpowiadając na pytanie Radnego P. Ramskiego, wyjaśnił, że jest podpisany druk, który służy do uruchomienia procedury przetargowej na wyłonienie wykonawcy dokumentacji. Jest to typowy obiekt mostowy.

Radny P. Jan Mazur – zwrócił uwagę, że przedmiotem obrad jest obecnie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2005 r. Sprawy poruszane przez Radnego P. Ramskiego były omawiane na poprzedniej sesji. Zaapelował o dyscyplinę podczas obradowania.

Radny P. Kazimierz Greń – zgłosił wniosek formalny o poddanie pod głosowanie omawianego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie zmian budżetu miasta Rzeszowa na 2005 rok /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta większością 19 głosów, bez głosów przeciwnych, przy 1 głosie wstrzymującym.

Ad. 1 a.

P. Janina Wilk – Dyrektor Wydziału Budżetowego – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2005 rok.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 7 do protokołu/.

Projekt uchwały dotyczy:

- zwiększenia dochodów budżetu Miasta o kwotę 61 352 zł,
- zmniejszenia wydatków budżetu Miasta o kwotę 165 679 zł,
- zwiększenia wydatków budżetu Miasta o kwotę 227 031 zł,
- zmiany planu dotacji dla podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych,
- zmiany planu dochodów własnych jednostek budżetowych.

Projekt uchwały został szczegółowo omówiony podczas posiedzenia Komisji Ekonomiczno – Budżetowej oraz Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji.

W imieniu Prezydenta Miasta, Pani Dyrektor zwróciła się o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.

P. Waldemar Ostrowski – Przewodniczący Komisji Ekonomiczno – Budżetowej - poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2005 r. /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta jednogłośnie (17 głosów za).

Ad. 1 b.

P. Janina Wilk – Dyrektor Wydziału Budżetowego – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2005 rok.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 8 do protokołu/.

Projekt uchwały został przedłożony w związku z uwagami Regionalnej Izby Obrachunkowej do Uchwały Nr XLVII/268/2005 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 22 listopada 2005 r. w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2005 rok. Chodzi o wprowadzenie zapisu w kwestii zwiększenia planowanego deficytu.

Projekt uchwały dotyczy:

- zmniejszenia dochodów budżetu Miasta o kwotę 5 109 174 zł,
- zwiększenia planowanego deficytu na koniec 2005 r. o kwotę 5 109 174 zł,
- zwiększenia przychodów budżetu Miasta Rzeszowa o kwotę 15 825 062 zł,
- zwiększenia rozchodów budżetu Miasta Rzeszowa o kwotę 10 715 888 zł.

Projekt uchwały został szczegółowo omówiony podczas posiedzenia Komisji Ekonomiczno – Budżetowej oraz Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji.

W imieniu Prezydenta Miasta, Pani Dyrektor zwróciła się o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.

P. Waldemar Ostrowski – Przewodniczący Komisji Ekonomiczno – Budżetowej - poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2005 r. /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta większością 14 głosów, bez głosów przeciwnych, przy 3 głosach wstrzymujących.

Ad. 2.

P. Janina Wilk – Dyrektor Wydziału Budżetowego – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wystawienie weksła własnego „in blanco” z deklaracją wekslową /druk nr XLVIII/10/2005/.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 9 do protokołu/.

Zgodnie z uzasadnieniem do projektu uchwały: *„Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wystawienie weksła własnego „in blanco” z deklaracją wekslową jest niezbędna do podpisania umowy o dofinansowanie programu PHARE 2003 Promocja Zatrudnienia i Rozwój Zasobów Ludzkich, „Wsparcie na modernizację oferty edukacyjnej”. Zgodnie z wymogami przepisów unijnych, weksel jest jedną z form zabezpieczenia właściwego wykorzystania przyznanych środków.*

Przedmiotem projektu jest zakupienie frezarki sterowanej numerycznie wraz z oprogramowaniem dla Centrum Kształcenia Praktycznego.”

Projekt uchwały został szczegółowo omówiony podczas posiedzenia Komisji Ekonomiczno – Budżetowej oraz Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji.

W imieniu Prezydenta Miasta, Pani Dyrektor zwróciła się o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.

P. Waldemar Ostrowski – Przewodniczący Komisji Ekonomiczno – Budżetowej - poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wystawienie weksła własnego „in blanco” z deklaracją wekslową /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta jednogłośnie (16 głosów za).

Ad. 3.

P. Janina Wilk – Dyrektor Wydziału Budżetowego – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale Rady Miasta Rzeszowa (dot. Uchwały Nr XLI/182/2005 z dnia 12 lipca 2005 r. w sprawie emisji obligacji, zmienionej uchwałami Nr XLII/203/2005 z dnia 30 sierpnia 2005 r. oraz Nr XLVII/271/2005 z dnia 22 listopada 2005 r.) /druk nr XLVIII/11/2005/.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 10 do protokołu/.

W przedłożonym projekcie uchwały korekcie ulegają kwoty finansowania poszczególnych zadań inwestycyjnych ze środków pochodzących z emisji obligacji.

Projekt uchwały został szczegółowo omówiony podczas posiedzenia Komisji Ekonomiczno – Budżetowej oraz Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji.

W imieniu Prezydenta Miasta, Pani Dyrektor zwróciła się o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.

P. Waldemar Ostrowski – Przewodniczący Komisji Ekonomiczno – Budżetowej - poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie zmian w uchwale Rady Miasta Rzeszowa (dot. Uchwały Nr XLI/182/2005 z dnia 12 lipca 2005 r. w sprawie emisji obligacji, zmienionej uchwałami Nr XLII/203/2005 z dnia 30 sierpnia 2005 r. oraz Nr XLVII/271/2005 z dnia 22 listopada 2005 r.) / w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta jednogłośnie (14 głosów za).

Ad. 4.

P. Stanisława Bęben – Dyrektor Wydziału Pozyskiwania Funduszy – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwały w sprawie Wieloletnich Programów Inwestycyjnych /druk nr XLVIII/13/2005/.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 11 do protokołu/.

Zgodnie z uzasadnieniem do projektu uchwały: *„Wieloletnie Programy Inwestycyjne w zakresie „Oświaty i wychowania” dotyczące:*

- *Rozbudowy Zespołu Szkół Specjalnych oraz przebudowy zaplecza sportowego,*
- *Poprawy warunków kształcenia poprzez modernizację bazy edukacyjnej średnich szkół technicznych,*

planowane były do dofinansowania w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego działanie 3.5.

Wniosek o dofinansowanie nie został przyjęty.

Podkarpacki Urząd Marszałkowski w Rzeszowie nie przewiduje ogłoszenia kolejnych naborów wniosków, z uwagi na wyczerpanie limitów środków przeznaczonych na realizację tego rodzaju zadań.

Pani Dyrektor wyjaśniła: *„W uchwale Nr XXV/116/2004 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 22 czerwca 2004 r. w sprawie Wieloletnich Programów Inwestycyjnych proponuje się dokonanie zmiany polegającej na wykreśleniu zadania pn. „Rozbudowa Zespołu Szkół Specjalnych oraz przebudowa zaplecza sportowego”. W/w zadanie było przewidziane do dofinansowania w ramach ZPORR. Ze względu na to, że tylko 30 % dzieci uczęszczających do Zespołu Szkół Specjalnych to dzieci z Rzeszowa, Pan Prezydent wystąpił do powiatów, z terenu których dzieci uczęszczają do szkoły, z wnioskiem o partycypację w kosztach rozbudowy bazy lokalowej. Niestety, powiaty nie przychyliły się do tego wniosku. Decyzja Miasta została uwarunkowana stanowiskiem Powiatu Ziemskiego Rzeszowskiego. Z tej racji wycofaliśmy się ze składania wniosku o dofinansowanie.*

Druga zmiana dotyczy uchylenia Uchwały Nr XXXIX/104/2005 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 24 maja 2005 r. w sprawie Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Miasta Rzeszowa na lata 2005 – 2006 w zakresie „Oświata i wychowanie” pn. „Poprawa warunków kształcenia poprzez modernizację bazy edukacyjnej średnich szkół technicznych.” Złożyliśmy wniosek o dofinansowanie rozbudowy Zespołu Szkół Technicznych i Zespołu Szkół Samochodowych. Niestety, wniosek nie został dopuszczony do oceny formalnej, ze względu na stanowisko ministerstwa, jak też ze względu na braki w dokumentacji. Natomiast wystąpiliśmy z innymi wnioskami co do Zespołu Szkół Technicznych. Na dzisiaj mamy decyzję na zakup obrabiarki dla uczniów. W związku z tym proponujemy uchylene uchwały Nr XXXIX/104/2005.”

Projekt uchwały został szczegółowo omówiony podczas posiedzenia Komisji Ekonomiczno – Budżetowej oraz Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji.

W imieniu Prezydenta Miasta, Pani Dyrektor zwróciła się o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.

P. Waldemar Ostrowski – Przewodniczący Komisji Ekonomiczno – Budżetowej - poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Radny P. Janusz Ramski – poprosił o wyjaśnienie na temat wysokości dofinansowania dotyczącego rozbudowy Zespołu Szkół Specjalnych oraz przebudowy zaplecza sportowego. Powiedział: *„Wycofaliśmy się z realizacji zadania, nie ma porozumienia. Co Państwo proponujecie w zamian?”*

P. Stanisława Bęben – Dyrektor Wydziału Pozyskiwania Funduszy – odpowiedziała: *„Dofinansowanie mogło wynosić do 75 % wydatków na realizację zadań programu, i jest ono płynne. Program był na kwotę 3 100 tys. zł. Wniosek o dofinansowanie nie został złożony, dlatego że powiaty nie podpisały porozumienia o partycypacji w kosztach tego przedsięwzięcia. Obecnie proponujemy, aby przygotować się do tego zadania już solidnie, doprowadzić do finału formułę wspólnej realizacji przedsięwzięcia, sporządzić odpowiednie porozumienia, ostatecznie doprecyzować zakres zadania i przygotować się do złożenia wniosku na nabór 2007 – 2013. Sądzę, że ten nabór będzie ogłoszony już pod koniec 2006 r.”*

Radny P. Janusz Ramski – wyraził wątpliwość co do zasadności dokonywania zmiany odnośnie odłożenia w czasie realizacji zadania pn. „Rozbudowa Zespołu Szkół Specjalnych oraz przebudowa zaplecza sportowego.” Zapytał: „Czy takie przesunięcie jest właściwe? - Mamy możliwość realizacji zadania, bo tutaj te środki są, a my świadomie rezygnujemy z jego dofinansowania.”

P. Ryszard Winiarski – Zastępca Prezydenta Miasta – odnosząc się do uwag radnych, powiedział: „W Zespole Szkół Specjalnych w tej chwili jest 400 uczniów, z tego 130 uczniów pochodzi z Rzeszowa, a 270 spoza Rzeszowa, z terenu powiatu rzeszowskiego. Rozmawialiśmy zarówno ze Starostą Powiatu Rzeszowskiego, jak i ze starostami okolicznych gmin o zakresie rozbudowy tej szkoły. Mówiąc konkretnie chodziło o partycypację w kosztach przedsięwzięcia. Uważamy bowiem, że rozbudowa szkoły powinna być przy udziale finansowym samorządów, które są zobowiązane do zabezpieczenia potrzeb edukacyjnych swoich mieszkańców. Póki to nie nastąpi, Prezydent nie będzie przedstawiał projektu do zatwierdzenia. Mamy nadzieję, że być może zmieni się stosunek Starosty Powiatu Rzeszowskiego do tej kwestii.”

P. Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – zapytał, czy sąsiednie powiaty partycypują, w jakikolwiek sposób, w kosztach bieżącego prowadzenia Zespołu Szkół Specjalnych.

P. Ryszard Winiarski - Zastępca Prezydenta Miasta – odpowiedział, że sąsiednie powiaty nie partycypują w kosztach prowadzenia szkoły. Dodał: „Zadania oświatowe są finansowane przez subwencję oświatową, a jeżeli ona jest niewystarczająca, a jest niewystarczająca, wówczas z budżetu Miasta Rzeszowa dopłacamy do każdego dziecka.”

Radna P. Elżbieta Dzierżak – zabierając głos, stwierdziła: „Może być tak, że pomimo tego, że nie dokonamy rozbudowy Zespołu Szkół Specjalnych, pomimo tego, że rady gmin podejmą uchwały o zabezpieczeniu odpowiednich warunków dla tych dzieci w swoich szkołach, okaże się, że rodzice nie będą chcieli skorzystać z propozycji powiatów. Nie można bowiem zmusić rodziców do kierowania dzieci do placówek, które utworzą starostowie czy wójtowie. Zostaniemy wówczas w takiej sytuacji, że zarówno nie będziemy mieć pieniędzy od powiatów, nie rozbudujemy tej szkoły, a dzieci w takiej liczbie, jak były, i tak będą. Co gorsze, wg informacji uzyskanej od Pani Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych, niestety liczba takich dzieci wzrasta z roku na rok.”

P. Ryszard Winiarski – Zastępca Prezydenta Miasta – odnosząc się do uwag radnych, stwierdził: „Zabezpieczenie potrzeb edukacyjnych swoich mieszkańców, to zadanie danej gminy. My oczywiście możemy przyjąć każdego ucznia spoza terenu Rzeszowa, ale tylko wtedy, jeżeli mamy miejsce w szkole, jeżeli mamy do tego warunki. Nikt nie może nas zmusić do tego, aby przyjmować dzieci wtedy, kiedy nasza szkoła jest do tego nieprzygotowana. Do tej pory byliśmy dobrymi i przyjmowaliśmy wszystkie dzieci chętne do nauki. Niestety, z powodu ciasnoty tej szkoły, nie możemy tego dalej czynić. Otrzymałem informacje ze Starostwa Powiatowego, że oni nie widzą tutaj problemu, bo można kierować dzieci do ośrodka w Mrowli.”

Radny P. Adolf Gubernat – powiedział: „Sprawa rozbudowy Zespołu Szkół Specjalnych rzeczywiście jest skomplikowana. Jest to tym bardziej przykre z tego powodu, że uczęszczają tam dzieci <specjalnej troski>. Sytuacja związana z poprawą warunków

funkcjonowania Zespołu Szkół Specjalnych niebezpiecznie przedłuża się, stając się przedmiotem jakby rozgrywki pomiędzy Powiatem a Miastem.

Mówiliśmy o tym, że będziemy rozbudowywać szkołę, albowiem dokumentacja była aktualna do końca br. Zarówno Komisja Edukacji, jak i Komisja Rodziny i Pomocy Społecznej Rady Miasta w br. odbyły posiedzenie w Zespole Szkół Specjalnych. W obecności Zastępców Prezydenta Miasta P. P. Winiarskiego i Koberskiego, Komisje zapewniły, że Miasto będzie rozbudowywać szkołę. Potem nastąpiły takie okoliczności, że tej rozbudowy nie było.

Jako nauczyciel chcę zwrócić uwagę na to, żeby tej sprawy nie rozgrywać kosztem dzieci. Należy mieć tu na uwadze przede wszystkim dobro dzieci, a nie tylko stronę prawną – finansową problemu. Należy prowadzić rozmowy ze Starostą Powiatu Rzeszowskiego, tak żeby możliwie szybko rozwiązać tę skomplikowaną, od strony społecznej i moralnej, sprawę. Taki był wniosek Komisji Edukacji przyjęty na ostatnim posiedzeniu.”

Radny P. Andrzej Szypuła – stwierdził: *„Jeśli chodzi o sprawę rozbudowy Zespołu Szkół Specjalnych, chciałem zwrócić uwagę, że oprócz spraw finansowych i organizacyjnych, istnieje obligacja moralno – społeczna wobec tych dzieci dotkniętych przez los. Apeluję do Pana Prezydenta, aby sprawę tej szkoły potraktować szczególnie uważnie i starannie. Tym bardziej, że Szkoła ma ogromne i wspaniałe tradycje. Służy społeczności, dzieciom i młodzieży Rzeszowa, a być może w przyszłości poszerzonego Rzeszowa.”*

P. Ryszard Winiarski – Zastępca Prezydenta Miasta – odnosząc się do wypowiedzi przedmówców, powiedział: *„Rzeczywiście dobro dzieci jest tutaj najważniejsze. Jednakże troska nad losem tych dzieci powinna być zarówno w Rzeszowie, jak i w powiecie. My nie możemy brać na siebie odpowiedzialności za los dzieci z okolicznych gmin. Przede wszystkim musimy mieć na uwadze los naszych rzeszowskich dzieci. Zapewniam Państwa, że nikt nie wyrzuci z naszej szkoły żadnego dziecka spoza terenu miasta. Natomiast od 1 września 2006 r. nie będziemy przyjmować dzieci spoza Rzeszowa, jeżeli nie dogadamy się z samorządami okolicznych gmin.”*

Radny P. Piotr Rybka – zapytał, z jakich odległości dowożone są dzieci do Zespołu Szkół Specjalnych.

P. Ryszard Winiarski – Zastępca Prezydenta Miasta - odpowiedział, że dzieci dowożone są nie tylko z okolicznych gmin, ale także z dalszych miejscowości.

Radny P. Janusz Ramski – zapytał, jak pod względem formalnym wygląda sprawa wniosku o dofinansowanie rozbudowy Zespołu Szkół Specjalnych.

P. Stanisława Bęben – Dyrektor Wydziału Pozyskiwania Funduszy – wyjaśniła, że jeśli chodzi o rozbudowę Zespołu Szkół Specjalnych, wniosek o dofinansowanie w ogóle nie był składany, ponieważ nie było ustalonych zasad realizacji przedsięwzięcia, jak i nie było podpisanych porozumień ze starostami powiatów.

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała zmieniająca uchwały w sprawie Wieloletnich Programów Inwestycyjnych (w wersji zaproponowanej) – została przyjęta większością 10 głosów, przy 5 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących.

Ad. 5.

P. Ireneusz Kochanowicz – Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Zieleni - w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa (dot. Uchwały Nr XX/44/2004 z dnia 30 marca 2004 r. w sprawie uchwalenia Wieloletnich Programów Inwestycyjnych w zakresie przebudowy ulic na terenie miasta Rzeszowa na lata 2004 – 2006).

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr12 do protokołu/.

Zgodnie z uzasadnieniem do projektu uchwały: *„Zmiana w WPI pn. „Przebudowa ulic Rzeszowa w ciągu drogi krajowej Nr 4 – dostosowanie do wymogów Unii Europejskiej” polega na przeniesieniu w 2005 r. kwoty 2 731 zł w ramach wkładu własnego, z zadania pn. „Przebudowa Al. Armii Krajowej i ul. Lwowskiej” na zadanie pn. „Przebudowa Al. Batalionów Chłopskich, Al. Powstańców Warszawy wraz z mostem przez rzekę Wisłok.” Ponadto zmiana ta spowoduje również taką samą zmianę w planowanych nakładach finansowych ogółem. Projekt ten realizowany jest w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego Transport. Zmiana ta wynika z konieczności opłacenia badań laboratoryjnych, niezbędnych do odbioru technicznego mostu przez rzekę Wisłok.”*

W imieniu Prezydenta Miasta, Pan Dyrektor zwrócił się o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.

P. Janusz Ramski - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Z uwagi na brak zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa (dot. Uchwały Nr XX/44/2004 z dnia 30 marca 2004 r. w sprawie uchwalenia Wieloletnich Programów Inwestycyjnych w zakresie przebudowy ulic na terenie miasta Rzeszowa na lata 2004 – 2006) / w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta jednogłośnie (17 głosów za).

Ad. 6.

P. Artur Piwoński – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa - w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie przejęcia darowizny stanowiącej przyłącz wodociągowy do budynku mieszkalnego, zlokalizowanego w miejscowości Miłocin, będący własnością osób fizycznych, na rzecz Gminy Miasto Rzeszów /druk nr XLVIII/1a/2005/.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 13 do protokołu/.

Chodzi o wyrażenie zgody na przejęcie od Państwa Stanisławy i Jerzego Cynar darowizny stanowiącej przyłącz wodociągowy usytuowany na terenie miejscowości Miłocin – Gmina Głogów Małopolski, na rzecz Gminy Miasto Rzeszów.

W imieniu Prezydenta Miasta, Pan Dyrektor zwrócił się o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.

P. Janusz Ramski - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Z uwagi na brak zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie przejęcia darowizny stanowiącej przyłącz wodociągowy do budynku mieszkalnego, zlokalizowanego w miejscowości Miłocin, będący własnością osób fizycznych, na rzecz Gminy Miasto Rzeszów (w wersji zaproponowanej) – została przyjęta większością 16 głosów, bez głosów przeciwnych, przy 1 głosie wstrzymującym.

Ad. 7.

P. Artur Piwoński – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa - w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie przejęcia darowizny stanowiącej przyłącza wodociągowo – kanalizacyjne, zlokalizowane w miejscowościach gmin sąsiednich, będące własnością osób fizycznych, na rzecz Gminy Miasto Rzeszów.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 14 do protokołu/.

Chodzi o wyrażenie zgody na przejęcie od P. P. Zofii Kowalskiej, Bogdana Szuby, Cecylii i Andrzeja Łuszczynskich, Iwony i Artura Rząsy, Barbary i Jana Rosół, Agnieszki i Dariusza Jędrzejczak darowizny stanowiącej przyłącza wodociągowo – kanalizacyjne usytuowane na terenie miejscowości gmin sąsiednich, na rzecz Gminy miasto Rzeszów.

W imieniu Prezydenta Miasta, Pan Dyrektor zwrócił się o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.

P. Janusz Ramski - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Z uwagi na brak zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie przejęcia darowizny stanowiącej przyłącza wodociągowo – kanalizacyjne, zlokalizowane w miejscowościach gmin sąsiednich, będące własnością osób fizycznych, na rzecz Gminy Miasto Rzeszów / w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta jednogłośnie (16 głosów za).

Ad. 8.

P. Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – zwrócił się o składanie propozycji kandydatur na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Rzeszowa.

(Projekt uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Rzeszowa /druk nr XLV/5/2005/ stanowi załącznik nr 15 do protokołu/.

Radny P. Janusz Ramski – zgłosił kandydaturę Radnej P. Elżbiety Dzierżak na Wiceprzewodniczącą Rady Miasta Rzeszowa.

Radna P. Elżbieta Dzierżak – wyraziła zgodę na kandydowanie na Wiceprzewodniczącą Rady Miasta Rzeszowa.

Radna P. Marta Niewczas – zgłosiła kandydaturę Radnego P. Konrada Fijołka na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Rzeszowa.

Radny P. Konrad Fijołek – wyraził zgodę na kandydowanie na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Rzeszowa.

Nie zgłoszono propozycji innych kandydatur na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Rzeszowa.

P. Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – zwrócił się o zgłaszanie kandydatów do pracy w Komisji Skrutacyjnej w celu przeprowadzenia głosowania w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Rzeszowa.

Do pracy w Komisji Skrutacyjnej zgłoszono kandydatury Radnych P. P. Ryszarda Piekło, Andrzeja Szypuła, Władysława Kaszy.

Kandydaci do pracy w Komisji Skrutacyjnej wyrazili zgodę na kandydowanie.

Komisja Skrutacyjna w celu przeprowadzenia głosowania w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Rzeszowa została powołana - jednogłośnie (18 głosów za) - w następującym składzie osobowym:

- 1. Radny P. Ryszard Piekło**
- 2. Radny P. Andrzej Szypuła**
- 3. Radny P. Władysław Kasza.**

P. Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – przedstawił zasady i technikę głosowania w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta.

Zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym: *<<Rada gminy wybiera ze swego grona przewodniczącego i 1 – 3 wiceprzewodniczących bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym.>>*

Pan Przewodniczący poinformował: *„Na karcie do głosowania będą dwa nazwiska. Głos ważny będzie wtedy, jeżeli głosujący skreśli co najmniej jedno nazwisko. Jeżeli skreśli jedno nazwisko, to znaczy, że głosuje za tym kandydatem, którego pozostawił nieskreślonego. Jeżeli skreśli oba nazwiska, to znaczy, że głosuje przeciwko obydwu kandydatom, i to jest również głos ważny. Jeśli natomiast nie skreśli żadnego nazwiska, to jest głos nieważny. Ten głos nieważny obniża quorum. Jeśli będzie np. 5 głosów nieważnych, czyli teoretycznie 20 radnych odda swoje głosy, to zwycięzca tego głosowania musi uzyskać najmniej 11 głosów za.”*

Przystąpiono do głosowania w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Rzeszowa.

P. Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta - zgodnie z wnioskiem z poprzedniej sesji, zapoznał radnych z treścią pisma Fundacji Rozwoju Ośrodka Akademickiego z dnia 13 grudnia 2005 r., na temat aktywów/pasywów Fundacji, wartości materialnych, majątku finansowego i środków pieniężnych.

/Pismo stanowi załącznik nr 16 do protokołu/.

W związku z pracą Komisji Skrutacyjnej, ustalono, że pkt 9 i pkt 10 zostaną rozpatrzone w dalszej kolejności obrad.

Ad. 11.

P. Artur Piwoński – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (położonej przy ul. Styki w Rzeszowie).

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 17 do protokołu/.

Zgodnie z uzasadnieniem do projektu uchwały: *„Nieruchomość oznaczona jako działka nr 394/9 obr. 207 o pow. 1237 m² obj. Kw. 109792 położona przy ul. Styki w Rzeszowie, będąca własnością Skarbu Państwa, oddana została w wieczyste użytkowanie PKP.*

W wyniku reorganizacji PKP, powstała PKP S.A. Zakład Gospodarowania Nieruchomościami w Krakowie, który jest następcą prawnym przedsiębiorstwa państwowego PKP.

Właściciel nieruchomości wystąpił z wnioskiem do Gminy Miasto Rzeszów o nabycie wskazanej nieruchomości na pokrycie jego zobowiązań z tytułu podatku od nieruchomości należnego Gminie Rzeszów.

Wskutek nabycie prawa wieczystego użytkowania, zobowiązania podatkowe należne Gminie Miasto Rzeszów wygasają do wartości nieruchomości oszacowanej przez rzeczoznawcę majątkowego.”

W imieniu Prezydenta Miasta, Pan Dyrektor zwrócił się o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.

P. Janusz Ramski - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Z uwagi na brak zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (położonej przy ul. Styki w Rzeszowie) /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta jednogłośnie (13 głosów za).

Ad. 12.

P. Gabriela Gołuch – Projektant z Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 125/33/2005 „Staroniwa – Południe” w Rzeszowie /druk nr XLVIII/5/2005/.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 18 do protokołu/.

/Analiza zasadności przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 125/33/2005 „Staroniwa – Południe” w Rzeszowie stanowi załącznik nr 19 do protokołu/.

Pani Projektant zaprezentowała na planszy obszar proponowany do sporządzenia planu. Następnie omówiła zasadność opracowania planu i jego zakres przedmiotowy.

W imieniu Prezydenta Miasta zwróciła się o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.

P. Robert Kultys – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Radny P. Antoni Dudek – zapytał, czy sporządzany plan będzie obejmował teren położony przy ul. Cyprysowej i Cukierniczej, gdzie występują problemy z dojazdem do nieruchomości.

P. Gabriela Gołuch – Projektant z Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – wyjaśniła, że teren proponowany do sporządzenia planu obejmuje obszar o powierzchni ok. 105 ha, położony na południe od ul. Staroniwskiej i na zachód od ul. Przemysłowej w Rzeszowie. Przedmiotem opracowania planu jest ustalenie zasad zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad obsługi komunikacyjnej.

Radny P. Jacek Kiczek – zwrócił się o zaprezentowanie na planszy terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową i pod zabudowę produkcyjno – usługową. Zainteresowany był odnośnie zabezpieczenia przed bezpośrednim sąsiedztwem terenów przemysłowo – usługowych od terenów zabudowy mieszkaniowej, tak aby zapewnić właściwe warunki życia mieszkańców.

P. Gabriela Gołuch – Projektant z Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – odpowiadając, wyjaśniła: *„Całe osiedle oddzielone jest pasem drogi zbiorczej, ale w planie można zastosować różne inne zabezpieczenia przed bezpośrednim sąsiedztwem terenów przemysłowo – usługowych od terenów zabudowy mieszkaniowej. Zgodnie z ustawą o ochronie środowiska, żadne uciążliwości powodowane przez dany podmiot gospodarczy, w ramach swojej działalności, nie mogą wychodzić poza granice działki tego, kto inwestuje. Teoretycznie, z tego terenu żadne uciążliwości nie powinny wychodzić nawet na drogę zbiorczą. Projekt planu zostanie opracowywany z zachowaniem zasad współżycia społecznego i zrównoważonego rozwoju.”*

Radny P. Janusz Ramski – zapytał, jakie było wcześniejsze przeznaczenie w/w terenu w planie ogólnym.

P. Gabriela Gołuch – Projektant z Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – wyjaśniła: *„W planie ogólnym teren, o którym mowa, przeznaczony był pod przemysł, bazy i składy. W międzyczasie, podczas obowiązywania planu, Rada Miasta uchwaliła Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta, w którym był to już teren usługowo – produkcyjny. W planie zostaną uszczegółowione zapisy dotyczące zagospodarowania terenu.”*

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 125/33/2005 „Staroniwa – Południe” w Rzeszowie (w wersji zaproponowanej) – została przyjęta większością 18 głosów, bez głosów przeciwnych, przy 1 głosie wstrzymującym.

Ad. 13.

P. Gabriela Gołuch – Projektant z Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 126/34/2005 w rejonie ul. Panoramicznej w Rzeszowie /druk nr XLVIII/6/2005/.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 20 do protokołu/
/Analiza zasadności przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 126/34/2005 w rejonie ul. Panoramicznej w Rzeszowie stanowi załącznik nr 21 do protokołu/.

Pani Projektant zaprezentowała na planszy obszar proponowany do sporządzenia planu. Następnie omówiła zasadność opracowania planu i jego zakres przedmiotowy.

W imieniu Prezydenta Miasta zwróciła się o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.

P. Robert Kultys – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 126/34/2005 w rejonie ul. Panoramicznej w Rzeszowie (w wersji zaproponowanej) - została przyjęta jednogłośnie (17 głosów za).

Ad. 14.

P. Beata Cichy – Projektant z Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 127/35/2005 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 19/1/2000 „Wilkowyja – Kamionka” przy ul. Lwowskiej w Rzeszowie w konturze A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L, Ł, M, N, O, P, R, S, T, U /druk nr XLVIII/7/2005/.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 22 do protokołu/
/Analiza zasadności przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 19/1/2000 „Wilkowyja – Kamionka” przy ul. Lwowskiej w Rzeszowie w konturze A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L, Ł, M, N, O, P, R, S, T, U stanowi załącznik nr 23 do protokołu/.

Pani Projektant zaprezentowała na planszy obszar proponowany do zmiany planu. Następnie omówiła zasadność opracowania zmiany planu i jego zakres przedmiotowy.

W imieniu Prezydenta Miasta zwróciła się o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.

P. Robert Kultys – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 127/35/2005 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 19/1/2000 „Wilkowyja – Kamionka” przy ul. Lwowskiej w Rzeszowie w konturze A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L, Ł, M, N, O, P, R, S, T, U (w wersji zaproponowanej) – została przyjęta jednogłośnie (20 głosów za).

Ad. 15.

P. Stanisława Ciupińska – Projektant z Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 129/37/2005 w rejonie ul. Szopena w Rzeszowie /druk nr XLVIII/8/2005/.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 24 do protokołu/
/Analiza zasadności przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 129/37/2005 w rejonie ul. Szopena w Rzeszowie stanowi załącznik nr 25 do protokołu/.

Pani Projektant zaprezentowała na planszy obszar proponowany do sporządzenia planu. Następnie omówiła zasadność opracowania planu i jego zakres przedmiotowy.

W imieniu Prezydenta Miasta zwróciła się o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.

P. Robert Kultys – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Radny P. Janusz Ramski – poprosił o bliższe wyjaśnienie na temat przedmiotu opracowania planu.

P. Stanisława Ciupińska – Projektant z Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – wyjaśniła, że przedmiotem opracowania planu jest przeznaczenie terenu pod parking wielopoziomowy z dopuszczeniem usług komercyjnych oraz niezbędną infrastrukturą techniczną. Potrzeba opracowania planu podyktowana jest celowością określenia szczegółowych zasad zagospodarowania terenu w celu kształtowania ładu przestrzennego oraz zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej centrum miasta poprzez wyznaczenie miejsc postojowych. Sporządzenie planu jest zasadne z uwagi na konieczność zapewnienia miejsc postojowych dla samochodów osobowych w centrum miasta, a tym samym właściwej obsługi komunikacyjnej dla obecnych i przyszłych mieszkańców miasta. Planuje się, że będzie to parking przynajmniej 3-poziomowy z dopuszczeniem usług w poziomie parteru, wzdłuż ul. Szopena.

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 129/37/2005 w rejonie ul. Szopena w Rzeszowie (w wersji zaproponowanej) – została przyjęta jednogłośnie (25 głosów za).

Ad. 8.

P. Ryszard Piekło – Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – odczytał protokół Komisji Skrutacyjnej powołanej w celu przeprowadzenia głosowania w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Rzeszowa.

/Protokół stanowi załącznik nr 26 do protokołu/.

Na ustawowy stan 25 radnych w XLVIII sesji Rady Miasta Rzeszowa, wg listy obecności, uczestniczyło 25 radnych. W głosowaniu wzięło udział 25 radnych. Głosów ważnych oddano 23, głosów nieważnych – 2.

Poszczególni kandydaci na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Rzeszowa otrzymali następującą ilość głosów:

Radna P. Elżbieta Dzierżak – 9 głosów

Radny P. Konrad Fijołek – 9 głosów.

Bezwzględna ilość głosów potrzebna do wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta, wynosi 12.

W związku z powyższym **Komisja Skrutacyjna stwierdza, że na XLVIII sesji Rada Miasta Rzeszowa nie dokonała wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Rzeszowa.**

P. Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – powiedział: *„Formalnie rzecz biorąc, możemy kontynuować te wybory. Jeżeli byłiby nowi kandydaci, to możemy ponownie przystąpić do głosowania.”*

Nie zgłoszono innych kandydatur na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Rzeszowa.

Radny P. Kazimierz Greń – zgłosił wniosek formalny o odłożenie sprawy wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta do następnej sesji.

P. Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – odnosząc się do w/w wniosku, powiedział: *„Tu nie bardzo ma sens taki wniosek formalny. Jak nie będzie kandydatur, to nie będzie głosowania. Jak będą kandydatury, to wniosek formalny nic nie pomoże, i wtedy głosujemy.”*

Radny P. Kazimierz Greń - zwrócił się o poddanie pod głosowanie wniosku formalnego o odłożenie sprawy wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta do następnej sesji.

P. Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – wyjaśnił: *„W Statucie Miasta jest lista spraw, których mogą dotyczyć wnioski formalne. Wniosek zgłoszony przez Radnego P. Grenia nie ma takiego charakteru.”*

Ustalono, że w porządku obrad następnej sesji zostanie ujęta sprawa wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta, jeżeli wpłynie stosowny wniosek.

Ad. 9.

Dalszą część obrad prowadził **P. Waldemar Szumny – Wiceprzewodniczący Rady Miasta.**

Radny P. Ryszard Piekło – w imieniu własnym oraz radnych P. P. Elżbiety Dzierżak, Janusza Ramskiego, Janiny Błażej i Andrzeja Szypuły przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania komisji doraźnej Rady Miasta Rzeszowa (w celu dokonania kontroli prawidłowości wydawania zezwoleń na handel alkoholem) /druk nr XLVIII/3/2005/.

/Tekst projektu uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu/.

Radny P. Tomasz Kamiński – zgłosił wątpliwości co do zapisu § 4 projektu uchwały. Jego zdaniem, Rada Miasta mogłaby ewentualnie przyjąć do wiadomości, a nie do zaakceptowania, sprawozdanie i wnioski z kontroli przeprowadzonej przez komisję.

Radny P. Ryszard Piekło – odnosząc się do uwagi zgłoszonej przez Radnego P. Kamińskiego, stwierdził, że Rada Miasta może sprawozdanie z kontroli i wnioski przyjąć lub odrzucić.

Przystąpiono do zgłaszania propozycji kandydatów do pracy w komisji doraźnej Rady Miasta Rzeszowa.

Radny P. Władysław Kasza – zgłosił kandydaturę Radnego P. Grenia do pracy w w/w komisji.

Radny P. Kazimierz Greń – wyraził zgodę na udział w pracach w/w komisji.

Radny P. Janusz Ramski - zgłosił kandydatury Radnych P. P. Ryszarda Piekło i Janiny Błażej do pracy w w/w komisji.

Radni P. P. Ryszard Piekło i Janina Błażej - wyrazili zgodę na udział w pracach w/w komisji.

Radny P. Jacek Gołubowicz - zgłosił kandydaturę Radnej P. Elżbiety Dzierżak do pracy w w/w komisji.

Radna P. Elżbieta Dzierżak – podziękowała za zgłoszenie jej kandydatury. Poinformowała, że ze względu na ustalenia klubowe, nie może wyrazić zgody na udział w pracach w/w komisji.

Przystąpiono do zgłaszania kandydatów na przewodniczącego doraźnej komisji Rady Miasta Rzeszowa.

Radny P. Władysław Kasza – zgłosił kandydaturę Radnego P. Kazimierza Grenia na przewodniczącego komisji.

Radny P. Janusz Ramski – zgłosił kandydaturę Radnego P. Ryszarda Piekło na przewodniczącego komisji.

Radny P. Jan Mazur – zgłosił wątpliwości co do udziału Radnego P. Piekło w składzie doraźnej komisji, której zadaniem jest dokonanie kontroli prawidłowości wydawania zezwoleń na handel alkoholem. Zwrócił uwagę, że z informacji, opracowanej przez Biuro Ewidencji Działalności Gospodarczej i Zezwoleń, przekazanej radnym na poprzedniej sesji, wynika, że Radny P. Piekło jest wiceprzewodniczącym spółki prowadzącej handel alkoholem. Z uwagi na powyższe, „*Radny P. Piekło nie jest do końca osobą bezstronną.*”

P. Janina Załuska – Dyrektor Biura Obsługi Prawnej - odnosząc się do uwagi Radnego P. Mazura, stwierdziła, że nie ma żadnych przeszkód prawnych co do udziału Radnego P. Piekło w pracach powyższej komisji.

Radny P. Ryszard Piekło - nawiązując do wypowiedzi Radnego P. Mazura, po raz kolejny poinformował, że dane przedłożone radnym na ostatniej sesji, były nieaktualne. Obecnie nie ma udziałów ani nie jest we władzach spółki, o której mowa w przedłożonej wcześniej informacji.

P. Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta – odnosząc się do dyskusji, powiedział: „*Myślę, że wyolbrzymiamy ten problem. Komisja jest kilkuosobowa. Przewodniczący komisji to osoba, która ma przede wszystkim inspirować jej działanie, a więc zwoływać posiedzenia, prowadzić i dopilnować, aby komisja sprawnie, szybko i rzetelnie przeprowadziła swoją pracę. Jeśli pozostali członkowie komisji dojdą do wniosku, że któryś z jej członków jest w jakiś sposób nieobiektywny, mogą nam o tym powiedzieć i sprawę tutaj rozstrzygniemy. Myślę, że przesadą są te zarzuty i podejrzenia.*”

Przystąpiono do głosowania.

Za wyborem Radnego P. Kazimierza Grenia na przewodniczącego doraźnej komisji Rady Miasta Rzeszowa było 11 radnych.

Za wyborem Radnego P. Ryszarda Piekło na przewodniczącego doraźnej komisji Rady Miasta Rzeszowa było 13 radnych.

P. Waldemar Szumny – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poinformował, że w związku z powyższymi wynikami głosowania, **przewodniczącym doraźnej komisji Rady Miasta Rzeszowa został wybrany Radny P. Ryszard Piekło.**

Uchwała w sprawie powołania doraźnej komisji Rady Miasta Rzeszowa (w następującym składzie osobowym: Przewodniczący Komisji Radny P. Ryszard Piekło, Członkowie Komisji Radni P. P. Janina Błażej i Kazimierz Greń) – została przyjęta większością 17 głosów, przy 2 głosach przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących.

Ad. 10.

Radny P. Janusz Ramski – jako wnioskodawca przedstawił projekt uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej RGK Spółka z o.o.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 28 do protokołu /.

W przedłożonym projekcie uchwały proponuje się zobowiązanie Prezydenta Miasta do

zlecenia opracowania zewnętrznego audytu oceniającego sytuację ekonomiczno – finansową Spółki RGK.

Zgodnie z uzasadnieniem do projektu uchwały: *„Opracowanie audytu, a później jego analiza ma na celu umożliwienie zapoznania się z rzeczywistą kondycją poszczególnych oddziałów wchodzących w skład Spółki RGK. Pozwoli to na przyjęcie przez Radę Miasta właściwej taryfy przewozowej środkami miejskiej komunikacji zbiorowej. Umożliwi również ujęcie w toku prac budżetowych odpowiedniej kwoty przeznaczonej na rekompensatę ulg samorządowych. W/w audyt będzie także pomocny przy budowie ostatecznego kształtu planu finansowego RGK na 2006 rok.”*

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej RGK Spółka z o.o. (w wersji zaproponowanej) – została przyjęta większością 14 głosów, przy 5 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących.

Ad. 16.

P. Beata Cichy – Projektant z Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 128/36/2005 „Wilkowyja – Kamionka” przy ul. Lwowskiej w Rzeszowie /druk nr XLVIII/9/2005/.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 29 do protokołu/
/Analiza zasadności przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 128/36/2005 „Wilkowyja – Kamionka” przy ul. Lwowskiej w Rzeszowie stanowi załącznik nr 30 do protokołu/.

Pani Projektant zaprezentowała na planszy obszar proponowany do sporządzenia planu. Następnie omówiła zasadność opracowania planu i jego zakres przedmiotowy.

W imieniu Prezydenta Miasta zwróciła się o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.

P. Robert Kultys – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 128/36/2005 „Wilkowyja – Kamionka” przy ul. Lwowskiej w Rzeszowie (w wersji zaproponowanej) – została przyjęta jednogłośnie (17 głosów za).

Ad. 17.

P. Luciana Rozborska – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie uchwalenia Powiatowego Programu Działań na rzecz Osób Niepełnosprawnych /druk nr XLVIII/2a/2005/.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 31 do protokołu/.

Z upoważnienia Prezydenta Miasta, Pani Dyrektor **wniosła dwie autopoprawki:**

- w treści uchwały w § 1 po wyrazach „zadania od nr 201” wpisać „do 210”
- w treści załącznika do projektu uchwały wpisać zadania od nr 201 do 210.

W imieniu Prezydenta Miasta, Pani Dyrektor zwróciła się o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały wraz z autopoprawkami.

P. Maria Korczowska – Przewodnicząca Komisji Rodziny i Pomocy Społecznej – poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała zmieniająca Uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie uchwalenia Powiatowego Programu Działań na rzecz Osób Niepełnosprawnych (wraz z autopoprawkami) – została przyjęta jednogłośnie (17 głosów za).

Ad. 17 a.

P. Luciana Rozborska – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej - w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, z uwzględnieniem planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2005 rok.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 32 do protokołu/.

W imieniu Prezydenta Miasta, Pani Dyrektor zwróciła się o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, z uwzględnieniem planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2005 rok (w wersji zaproponowanej) – została przyjęta jednogłośnie (17 głosów za).

Ad. 18.

P. Stanisław Sieńko – Dyrektor Wydziału Edukacji – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość, warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia, sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania niektórych innych składników wynagrodzenia oraz nagród w roku 2006.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 33 do protokołu/.

Pan Dyrektor poinformował, że regulamin został uzgodniony ze związkami zawodowymi działającymi w oświacie

W imieniu Prezydenta Miasta, Pan Dyrektor zwrócił się o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.

P. Adolf Gubernat – Przewodniczący Komisji Edukacji - poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość, warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia, sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania niektórych innych składników wynagrodzenia oraz nagród w roku 2006 (w wersji zaproponowanej) – została przyjęta jednogłośnie (15 głosów za).

Ad. 18 a.

P. Stanisława Bęben - Dyrektor Wydziału Pozyskiwania Funduszy – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa (dot. Uchwały Nr XXXIX/100/2005 z dnia 24 maja 2005 r. w sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego na realizację projektu „Wsparcie efektywnego zarządzania projektem SPOT – Przebudowa ulic Rzeszowa w ciągu drogi krajowej Nr 4 – dostosowanie do wymogów UE” wnioskowanego przez Gminę Miasto Rzeszów do współfinansowania w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego – Transport na lata 2004 – 2006.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 34 do protokołu/.

Stosownie do uzasadnienia do projektu uchwały: *„Zmiana dotyczy przesunięcia finansowej realizacji Zadań 1 i 2 Etapu I oraz Zadania 4 Etapu II projektu nr SPOT/3.1/153/05 pn. „Wsparcie efektywnego zarządzania projektem SPOT Przebudowa ulic Rzeszowa w ciągu drogi krajowej nr 4 – dostosowanie do wymogów Unii Europejskiej” z roku 2005 na rok 2006, która jest spowodowana przedłużającą się procedurą o udzielenia zamówienia publicznego dotyczącego dostawy „Urządzeń Biurowych, narzędzi, akcesoriów i oprogramowania”.*

W związku z przesunięciem realizacji w/w zadań, Beneficjent – Gmina Miasto Rzeszów występuje do Instytucji Zarządzającej SPOT z propozycją Aneksu nr 1 do Umowy o dofinansowanie, która uwzględnia w/w zmiany w Harmonogramie rzeczowo – finansowym projektu.

W celu wykazania zabezpieczenia finansowej realizacji projektu w roku 2006, niezbędne jest dokonanie stosownej zmiany w WPI uwzględniającej proponowane zmiany.”

W imieniu Prezydenta Miasta, Pani Dyrektor zwróciła się o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.

P. Waldemar Ostrowski – Przewodniczący Komisji Ekonomiczno – Budżetowej – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa (dot. Uchwały Nr XXXIX/100/2005 z dnia 24 maja 2005 r. w sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego na realizację projektu „Wsparcie efektywnego zarządzania projektem SPOT – Przebudowa ulic Rzeszowa w ciągu drogi krajowej Nr 4 – dostosowanie do wymogów UE”, wnioskowanego przez Gminę Miasto Rzeszów do współfinansowania w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego – Transport na lata 2004 – 2006 (w wersji zaproponowanej) – została przyjęta większością 14 głosów, bez głosów przeciwnych, przy 1 głosie wstrzymującym.

Ad. 19.

P. Ryszard Winiarski – Zastępca Prezydenta Miasta – przedstawił sprawozdanie z prac Prezydenta i Zastępców Prezydenta Miasta Rzeszowa za okres od 29 listopada do 12 grudnia 2005 r.

/Sprawozdanie stanowi załącznik nr 35 do protokołu/.

Następnie złożył życzenia świąteczne.

Ad. 20.

Zapytania, interpelacja i wnioski:

1/

Interpelacja Nr XLVIII/1/2005

„Zarówno funkcjonariusze Policji, jaki i Dyrekcja Szpitala – Polikliniki MSWiA w Rzeszowie oraz działające w Szpitalu Związki Zawodowe od kilku lat postulują wybudowanie miejsc parkingowych przy ul. Okulickiego, na wysokości budynku Szpitala, w którym mieszczą się Poradnia Zdrowia Psychicznego Szpitala, Wojewódzka Komisja Lekarska MSWiA, Apteka oraz cały pion administracyjno – gospodarczy Szpitala Polikliniki. W tym rejonie nie ma żadnego parkingu, natomiast jest bardzo dużo przyjeżdżających z terenu województwa, zarówno pacjentów, jak i interesantów. W tej sprawie odbyło się spotkanie Zastępcy Prezydenta Miasta Pana Marka Ustrobińskiego z Dyrektorem Szpitala – Polikliniki, przy moim udziale.

Uprzejmie proszę: po pierwsze uwzględnić budowę miejsc parkingowych przy ul. Okulickiego, po drugie udzielić mi odpowiedzi oraz Dyrekcji Szpitala – Polikliniki o sposobie i czasie wykonania tego zadania.”

Autor: Radny Miasta Rzeszowa Jan Mazur

2/

Wniosek Nr XLVIII/2/2005

„W związku z przyjętym Wieloletnim Planem Inwestycyjnym Budownictwa Mieszkaniowego uprzejmie prosimy o opracowanie planu ze wskazaniem miejsc inwestycyjnych pod budownictwo mieszkaniowe komunalne dla potrzeb miasta oraz rezerwacji funduszy na ten cel, wskazanie źródeł oraz terminu realizacji.”

Autorzy: Radni Miasta Rzeszowa Władysław Kasza, Marek Strączek, Jan Mazur

3/

Interpelacja Nr XLVIII/3/2005

„W związku z wystąpieniem BGM w sprawie wydzierżawienia nieruchomości przy ul. Kochanowskiego w Rzeszowie na okres 9 lat (projekt uchwały – druk nr XLVIII/4/2005) – uprzejmie proszę o przygotowanie informacji na temat funkcjonowania „rynku zielonego” w tym obszarze. Proszę też o skierowanie w/w projektu uchwały do Rady Osiedla 1000 lecia w Rzeszowie w celu zaopiniowania.

Poza tym proszę o wskazanie terenu zastępczego pod „rynek zielony” na Osiedlu 1000 lecia. Do czasu zaopiniowania wniosku przez Radę Osiedla uprzejmie proszę o nie wnoszenie tematu pod obrady Rady Miasta Rzeszowa.”

Autorzy: Radni Miasta Rzeszowa Władysław Kasza, Marek Strączek, Jan Mazur

4/

Wniosek Nr XLVIII/4/2005

„Zwracam się z prośbą oraz z wnioskiem o montaż masztu służącego do podnoszenia flagi państwowej podczas uroczystości patriotycznych oraz państwowych, zgodnie z ceremoniałem wojskowym i ustawą o barwach, fladze i hymnie RP – przy Pomniku Płk. Leopolda Lisa – Kuli na Placu Farnym.”

Autorzy: Radni Miasta Rzeszowa Marek Strączek, Władysław Kasza

5/

Interpelacja Nr XLVIII/5/2005

„Interpelacja dotycząca południowego rejonu ul. Cyprysowej w załączeniu. Proszę o powiadomienie Rady Osiedla Staroniwa”.

Autor: Radny Miasta Rzeszowa Antoni Dudek

6/

Zapytanie Nr XLVIII/6/2005 – zgłoszone ustnie

„1. Proszę o informację na temat tego, jak zakończyła się sprawa zanieczyszczenia wody pitnej dla miasta Rzeszowa. Zdarzenie to miało miejsce kilkanaście dni temu. Informacje na ten temat były podawane w masmediach. Zaniepokojeni mieszkańcy Rzeszowa masowo wykupywali wodę mineralną do potrzeb codziennego użytku. Ubolewam, że Komisja Zdrowia Rady Miasta Rzeszowa nie zajęła się tak ważnym problemem.

2. Proszę o informację, ile badań prenatalnych wykonano w Szpitalu Miejskim i czy te badania w ogóle wykonywane są w naszym mieście.”

Autor: **Radny Miasta Rzeszowa Zdzisław Daraż**

7/

Interpelacja Nr XLVIII/7/2005 – zgłoszona ustnie

„Chciałem poinformować, że kilkuletnie starania w sprawie remontu potoku Młynówka zostały pozytywnie zakończone. Potok został oczyszczony na odcinku od Al. Armii Krajowej do Wisłoka. Prace zostały wykonane pod koniec listopada i na początku grudnia br. Koszt zadania, o którym mowa, to ponad 600 tys. zł. Inwestycja ta była bardzo potrzebna, szczególnie dla mieszkańców Osiedla Mieszka I. Mam jednak szereg uwag co do sposobu jej realizacji. Dla przykładu, na odcinku od Al. Armii Krajowej do ul. Czotgistów brakuje części pustaków umacniających brzegi potoku, a niektóre zostały nierówno ułożone. W związku z powyższym proszę o przeprowadzenie, na wiosnę, dokładnego przeglądu stanu wykonania robót, a następnie dokonanie rzetelnego ich odbioru.”

Autor: **Radny Miasta Rzeszowa Adolf Gubernat**

8/

Interpelacja Nr XLVIII/8/2005 – zgłoszona ustnie

„W związku z licznymi sygnałami mieszkańców, zwracam się do Pana Prezydenta o udzielenie pomocy i podjęcie działań w sprawie rozwiązania zaistniałego konfliktu dotyczącego budowy kanalizacji przy ul. Zelwerowicza. Bardzo proszę o rzeczowe rozwiązanie problemu.”

Autor: **Radna Miasta Rzeszowa Janina Błażej**

9/

Wniosek Nr XLVIII/9/2005 – zgłoszony ustnie

„W związku z wielokrotnymi interwencjami mieszkańców, kierując się względami bezpieczeństwa, proszę o wykonanie chodnika i przejścia dla pieszych obok ronda przy Al. Niepodległości (po stronie północnej od strony bloków, na wysokości krzyża jubileuszowego).”

Autor: **Radny Miasta Rzeszowa Ryszard Piekło**

10/

Wniosek Nr XLVIII/10/2005 – zgłoszony ustnie

„W związku z sygnałami mieszkańców dotyczącymi przedłużenia ul. Krajobrazowej do ul. Czesława Niemena, proszę o podjęcie interwencji celem doprowadzenia do przejezdności stosownego odcinka ul. Sanockiej.”

Autor: **Radny Miasta Rzeszowa Marek Strączek**

11/

Wniosek Nr XLVIII/11/2005 – zgłoszony ustnie

„Apeluję do Pana Prezydenta o dalszą opiekę nad rodziną Czepow, która w sobotę przyjechała do Rzeszowa z Kazachstanu. Apeluję również do Komisji Rodziny i Pomocy Społecznej Rady Miasta o zainteresowanie się losem tej rodziny. Chodzi o to, żebyśmy tych ludzi nie zostawili samych sobie, z problemami, bo tak wcześniej niekiedy w Polsce bywało.”

Autor: **Radny Miasta Rzeszowa Jacek Kiczek**

Radna P. Maria Korczowska – odnosząc się do apelu Radnego P. Kiczka, powiedziała, że Komisja Rodziny i Pomocy Społecznej na bieżąco interesuje się problemami rodzin sprowadzonych z Kazachstanu. Rodzina, która przyjechała w sobotę, jest pod fachową opieką pracowników socjalnych MOPS. Pomocą dla w/w rodziny zajmuje się wiele instytucji miejskich. Zapewniła, że rodzina nie będzie zdana sama na siebie.

Radny P. Jacek Gołubowicz – nawiązując do apelu Radnego P. Kiczka, stwierdził: *„Chciałem odpowiedzieć Radnemu P. Kiczce, ponieważ powiedział, że dwie rodziny poprzednio sprowadzone z Kazachstanu, były pozostawione same sobie. - Dzisiaj one są pozostawione same sobie. One w tej chwili już na tyle okrzepty, że rzeczywiście mogą być pozostawione same sobie. Natomiast wtedy były objęte wszelką pomocą, jaka tylko była możliwa do udzielenia (praca, meble, żłobek, ulgi w korzystaniu ze żłobka, szkoła). Wszystko co tylko było możliwe, zostało udzielone. Była wyznaczona osoba do bezpośrednich kontaktów. Ówczesny Zarząd Miasta zadbał o to, aby te rodziny jak najlepiej zaaklimatyzowały się w nas w Rzeszowie.”*

Radny P. Marek Strączek – poinformował, że w udzielanie pomocy dla rodziny sprowadzonej z Kazachstanu zaangażowany jest również MZBM. Rodzina otrzymała mieszkanie wyposażone w odpowiednie sprzęty i urządzenia.

12/

Wniosek Nr XLVIII/12/2005 – zgłoszony ustnie

„Otrzymałem sygnał od pracowników Pogotowia Ratunkowego, że organizacja skrzyżowania przy ul. Szopena, przy wjeździe do Szpitala, jest zła. Zdarza się tak, że samochody, które chcą wyjechać z ul. Naruszewicza na ul. Szopena, obok Szpitala, stoją w kolejce, blokując wjazd na teren Szpitala. Proszę o interwencję w tej sprawie.”

Autor: **Radny Miasta Rzeszowa Andrzej Dec**

13/

Wniosek Nr XLVIII/13/2005 – zgłoszony ustnie

*„1. Proszę o podjęcie działań odnośnie odblokowania i poprawy wyjazdu z ul. Naruszewicza, obok Szpitala, na ul. Szopena.
2. Proszę o zobowiązanie Straży Miejskiej do częstego patrolowania ul. Naruszewicza, wzdłuż Szpitala, i podjęcia zdecydowanych działań wobec kierowców nie stosujących się do ustawionych tam znaków drogowych.”*

Autor: **Radny Miasta Rzeszowa Ryszard Piekło**

14/

Wniosek Nr XLVIII/14/2005 – zgłoszony ustnie

- „1. Po raz kolejny proszę o zrobienie zatoki przy ul. Wyspiańskiego, naprzeciwko stadionu.
2. Proszę o wpisanie do przyszłorocznego budżetu Miasta Rzeszowa prawoskrętu z ul. Witosa w kierunku ul. Wiktora.
3. Proszę o rozważenie zasadności uwag zgłoszonych podczas wczorajszego spotkania Rady Osiedla Krakowska Południe.”

Autor: **Radny Miasta Rzeszowa Janusz Ramski**

15/

Zapytanie Nr XLVIII/15/2005 – zgłoszone ustnie

- „1. Ile łącznie kosztował niedawny wyjazd do Grecji?
2. Proszę o pełną specyfikację wydatków finansowych, czyli cośmy sfinansowali, w ramach promocji miasta, od początku roku.
3. Jeśli chodzi o wyjazd do Warszawy i protestowanie przed Urzędem Rady Ministrów, otrzymałem taką wiadomość, że było polecenie znalezienia ochotników. Czy prawdą jest, że kierownicy wydziałów otrzymują polecenia służbowe, żeby zapewnić uczestników tych wyjazdów? Czy tego nie można zrobić inaczej, tylko w taki sposób? - Jeżeli to jest prawda. Bo jeżeli nie jest to prawdą, i ci pracownicy nie jeżdżą albo rzeczywiście jeżdżą spontanicznie w ramach urlopu, to jest to oczywiście ich wybór.”

Autor: **Radny Miasta Rzeszowa Janusz Ramski**

16/

Interpelacja Nr XLVIII/16/2005 – zgłoszona ustnie

„Sprawa rozbudowy Zespołu Szkół Specjalnych rzeczywiście jest skomplikowana. Jest to tym bardziej przykre z tego powodu, że uczęszczają tam dzieci <specjalnej troski>. Sytuacja związana z poprawą warunków funkcjonowania Zespołu Szkół Specjalnych niebezpiecznie przedłuża się, stając się przedmiotem jakby rozgrywki pomiędzy Powiatem a Miastem.

Mówiliśmy o tym, że będziemy rozbudowywać szkołę, albowiem dokumentacja była aktualna do końca br. Zarówno Komisja Edukacji, jak i Komisja Rodziny i Pomocy Społecznej Rady Miasta w br. odbyły posiedzenie w Zespole Szkół Specjalnych. W obecności Zastępców Prezydenta Miasta P. P. Winiarskiego i Koberskiego, Komisje zapewniły, że Miasto będzie rozbudowywać szkołę. Potem nastąpiły takie okoliczności, że tej rozbudowy nie było.

Jako nauczyciel chcę zwrócić uwagę na to, żeby tej sprawy nie rozgrywać kosztem dzieci. Należy mieć tu na uwadze przede wszystkim dobro dzieci, a nie tylko stronę prawną – finansową problemu. Należy prowadzić rozmowy ze Starostą Powiatu Rzeszowskiego, tak żeby możliwie szybko rozwiązać tą skomplikowaną, od strony społecznej i moralnej, sprawę. Taki był wniosek Komisji Edukacji przyjęty na ostatnim posiedzeniu.”

Autor: **Radny Miasta Rzeszowa Adolf Gubernat**

17/

Interpelacja Nr XLVIII/17/2005 – zgłoszona ustnie

„Jeśli chodzi o sprawę rozbudowy Zespołu Szkół Specjalnych, chciałem zwrócić uwagę, że oprócz spraw finansowych i organizacyjnych istnieje obligacja moralno – społeczna wobec

tych dzieci dotkniętych przez los. Apeluję do Pana Prezydenta, aby sprawę tej szkoły potraktować szczególnie uważnie i starannie. Tym bardziej, że Szkoła ma ogromne i wspaniałe tradycje. Służy społeczności, dzieciom i młodzieży Rzeszowa, a być może w przyszłości poszerzonego Rzeszowa.”

Autor: Radny Miasta Rzeszowa Andrzej Szypuła

/Tekst interpelacji, zapytań i wniosków stanowi załącznik nr 36 do protokołu/.

Na XLVIII sesji odbytej w dniu 13 grudnia 2005 roku Rada Miasta Rzeszowa podjęła następujące uchwały:

- 1. Uchwała Nr XLVIII/304/2005 - w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2005 r.**
- 2. Uchwała Nr XLVIII/305/2005 - w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2005 r.**
- 3. Uchwała Nr XLVIII/306/2005 - w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2005 r.**
- 4. Uchwała Nr XLVIII/307/2005 – w sprawie wyrażenia zgody na wystawienie weksła własnego „in blanco” z deklaracją wekslową.**
- 5. Uchwała Nr XLVIII/308/2005 – w sprawie zmian w uchwale Rady Miasta Rzeszowa (dot. Uchwały Nr XLI/182/2005 w sprawie emisji obligacji) /druk nr XLVIII/11/2005/.**
- 6. Uchwała Nr XLVIII/309/2005 - zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletnich Programów Inwestycyjnych.**
- 7. Uchwała Nr XLVIII/310/2005 - w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa (dot. Uchwały Nr XX/44/2004 z dnia 30 marca 2004 r. w sprawie uchwalenia Wieloletnich Programów Inwestycyjnych w zakresie przebudowy ulic na terenie miasta Rzeszowa na lata 2004 – 2006).**
- 8. Uchwała Nr XLVIII/311/2005 - w sprawie przejęcia darowizny stanowiącej przyłącze wodociągowe do budynku mieszkalnego, zlokalizowanego w miejscowości Miłocin, będący własnością osób fizycznych, na rzecz Gminy Miasto Rzeszów.**
- 9. Uchwała Nr XLVIII/312/2005 - w sprawie przejęcia darowizny stanowiącej przyłącza wodociągowe – kanalizacyjne, zlokalizowane w miejscowościach gmin sąsiednich, będące własnością osób fizycznych, na rzecz Gminy Miasto Rzeszów.**
- 10. Uchwała Nr XLVIII/313/2005 – w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (położonej przy ul. Styki w Rzeszowie).**

11. Uchwała Nr XLVIII/314/2005 – w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 125/33/2005 „Staroniwa – Południe” w Rzeszowie.
12. Uchwała Nr XLVIII/315/2005 - w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 126/34/2005 w rejonie ul. Panoramicznej w Rzeszowie.
13. Uchwała Nr XLVIII/316/2005 - w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 127/35/2005 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 19/1/2000 „Wilkowyja – Kamionka” przy ul. Lwowskiej w Rzeszowie w konturze A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L, Ł, M, N, O, P, R, S, T, U.
14. Uchwała Nr XLVIII/317/2005 - w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 129/37/2005 w rejonie ul. Szopena w Rzeszowie /druk nr XLVIII/8/2005/.
15. Uchwała Nr XLVIII/318/2005 – w sprawie powołania komisji doraźnej Rady Miasta Rzeszowa (w celu dokonania kontroli prawidłowości wydawania zezwoleń na handel alkoholem).
16. Uchwała Nr XLVIII/319/2005 - w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej RGK Spółka z o.o.
17. Uchwała Nr XLVIII/320/2005 - w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 128/36/2005 „Wilkowyja – Kamionka” przy ul. Lwowskiej w Rzeszowie.
18. Uchwała Nr XLVIII/321/2005 - zmieniająca Uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie uchwalenia Powiatowego Programu Działań na rzecz Osób Niepełnosprawnych.
19. Uchwała Nr XLVIII/322/2005 –zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, z uwzględnieniem planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2005 rok.
20. Uchwała Nr XLVIII/323/2005 – w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość, warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia, sposób obliczania

wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania niektórych innych składników wynagrodzenia oraz nagród w roku 2006.

21.Uchwała Nr XLVIII//324/2005 - w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa (dot. Uchwały Nr XXXIX/100/2005 z dnia 24 maja 2005 r. w sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego na realizację projektu „Wsparcie efektywnego zarządzania projektem SPOT – Przebudowa ulic Rzeszowa w ciągu drogi krajowej Nr 4 – dostosowanie do wymogów UE”, wnioskowanego przez Gminę Miasto Rzeszów do współfinansowania w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego – Transport na lata 2004 – 2006.

P. Waldemar Szumny – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – w związku z wyczerpaniem porządku obrad dokonał zamknięcia XLVIII sesji Rady Miasta Rzeszowa. Poinformował, że następna, XLIX sesja Rady Miasta odbędzie się 29 grudnia 2005 r.

Następnie złożył życzenia świąteczne.

Obrady trwały od godz. 8.00 do 12.20.

Na tym protokół zakończono

Protokołowała:

Danuta Groszek

Przewodniczący
Rady Miasta Rzeszowa

Andrzej Dec

Sprawdził:

Dyrektor
Biura Rady Miasta Rzeszowa

Mirosław Kubiak