

Protokół Nr LV/1/2006
z LV sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 28 marca 2006 roku
w sali posiedzeń Ratusza /ul. Rynek 1/.

Na ustawowy stan 30 radnych w LV sesji Rady Miasta Rzeszowa uczestniczyło 28 radnych, co stanowi wymagane quorum do prawomocności obrad /lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu/.

Pan Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta – dokonał otwarcia LV sesji Rady Miasta i prowadził obrady.

Powitał radnych oraz:

Pana Tadeusza Ferencę – Prezydenta Miasta Rzeszowa,

Pana Marka Koberskiego – Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa,

Pana Marka Ustrobińskiego – Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa,

Pana Ryszarda Winiarskiego – Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa,

/lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu/.

Przedstawiciele Rad Osiedlowych /lista stanowi załącznik nr 3 do protokołu/.

Dyrektorów Wydziałów Urzędu Miasta, kierowników jednostek współdziałających z Miastem, a także przybyłych mieszkańców miasta /lista obecności osób zaproszonych stanowi załącznik nr 4 do protokołu/.

Protokół Nr LII/1/2006 r. z LII sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 14 lutego 2006 r. – został przyjęty bez uwag.

Protokół Nr LIV/1/2006 r. z LIV sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 28 lutego 2006 r. – został przyjęty bez uwag.

Rada Miasta Rzeszowa minutą ciszy uczciła zbliżającą się I rocznicę śmierci Ojca Świętego Jana Pawła II.

Pan Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta – przedstawił propozycje zmian do proponowanego porządku obrad:

- jako pkt 9a wprowadzenie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego nadania imienia Uniwersytetowi Rzeszowskiemu,
- propozycja Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi o zdjęcie z porządku obrad pkt 12 - projekt uchwały w sprawie nadania nazwy nowo budowanego ronda na terenie miasta Rzeszowa /druk: LV/3/2006/,
- jako pkt 22a wprowadzenie uchwały w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa – zaopiniowany pozytywnie przez Komisję Ekonomiczno-Budżetową,
- propozycja Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji o zdjęcie z porządku obrad pkt 23 - projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży gruntu wieczystym użytkownikom oraz od opłaty za przekształcenie prawa

użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości przysługującego osobom fizycznym /druk: LV/17/2006/,

- propozycja Komisji Gospodarki Przestrzennej o zdjęcie z porządku obrad pkt 30 - projekt uchwały w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu /druk: LV/4/2006/.

Pan Janusz Ramski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta – w imieniu Komisji zgłosił wniosek o zdjęcie z proponowanego porządku obrad pkt 24 - projekt uchwały zmieniający Uchwałę nr VI/23/2003 z dnia 4 marca 2003 r. w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych w budynkach komunalnych i wielomieszkańczych i małych domach mieszkalnych /druk: LV/12/2006/. Komisja przedstawiła projekt uchwały zaopiniowała negatywnie.

Radny Pan Tomasz Kamiński – w imieniu Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej, zgłosił projekt Rezolucji Rady Miasta Rzeszowa w sprawie powołania Spółki Energetyka Podkarpacka. Poprosił, żeby powyższy projekt umieścić w porządku obrad jako pkt 10a. Poprosił, aby przedstawiciele wszystkich Klubów uzgodnili tekst Rezolucji.

Pan Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że jest propozycja, aby pkt 16 porządku obrad – uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Podkarpackiemu /druk: LII/18/2006/, został umieszczony jako jeden z pierwszych punktów porządku obrad sesji. Powyższa uchwała wymaga szybkiego podjęcia przez Radę Miasta i przekazania do Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Radny Pan Waldemar Ostrowski – poinformował, że jako członek Komitetu Protestacyjnego Podkarpackiej Energetyki prosi w imieniu pracowników Rzeszowskiego Zakładu Energetycznego, Elektrociepłowni Rzeszów, ENEST i Elektrociepłowni „Stalowa Wola” o rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Rezolucji w pierwszej kolejności z uwagi na to, że o godz. 11.00 w Urzędzie Wojewódzkim odbędzie się pikieta w tej sprawie.

Radna Pani Elżbieta Dzierżak – zaproponowała, aby Rada Miasta wydelegowała swojego przedstawiciela do udziału w spotkaniu.

Radny Pan Władysław Kasza – stwierdził, że Komisja Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi zawnioskowała o zdjęcie z porządku obrad punktu 12 tj. projektu uchwały w sprawie nadania nazwy nowo budowanego ronda na terenie miasta Rzeszowa. Poinformował, że dotychczas było praktykowane, iż na posiedzenia Komisji zapraszani byli wnioskodawcy projektów uchwał. Powiedział, że nie został zaproszony na posiedzenie przez Przewodniczącego tej Komisji. Poprosił o rozpatrzenie przedstawionej propozycji. Przedstawiony projekt uchwały został zaaprobowany przez ks. Bpa Kazimierza Górnego i ks. proboszcza Ireneusza Folcika. Ksiądz Kardynał Stanisław Dziwisz potwierdził swój udział w uroczystości nadania nazwy nowo budowanego ronda na terenie miasta Rzeszowa.

Radny Pan Ryszard Piekło – powiedział, że *„Takie sprawy jak nadawanie imion, a szczególnie największego Polaka w historii naszego narodu są sprawami szczególnie delikatnymi. Nie było moją intencją jako Przewodniczącego Komisji nie zaprosić Pana na*

posiedzenie Komisji. Jest to słuszna uwaga. Komisja na ten temat dyskutowała bardzo długo i wnikliwie. Nie miała wiedzy, dokumentów, o których dzisiaj jest mowa. W związku z tym, Komisja uznała (nie jednogłośnie), że należy odłożyć projekt uchwały do dalszej dyskusji po uzyskaniu na ten temat dokumentów”.

Radny Pan Robert Kultys - poprosił o zamknięcie dyskusji. Zauważył, że propozycja powinna być rozpatrzona i uzgodniona przez wszystkie Kluby Rady. W imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości zgłosił wniosek o nie głosowanie zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania nazwy nowo budowanego ronda na terenie miasta Rzeszowa do czasu otrzymania dodatkowych informacji. Zwrócił się z prośbą do wnioskodawcy, aby wniosek o zdjęcie tego punktu z porządku obrad poddać pod głosowanie w czasie dyskusji nad samym punktem.

W imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości poprosił o zdjęcie z porządku obrad czterech projektów uchwał:

Punkt 33 porządku obrad – uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa /dot. uchwały Nr VI/41/2003 z dnia 4 marca 2003 r. – w sprawie cen za usługi przewozowe środkami komunikacji miejskiej /druk: LV/18/2006/.

Punkt 41 porządku obrad – uchwała w sprawie wystąpienia z wnioskiem o zmianę granic Gminy Miasta Rzeszowa /druk: LI/20/2006/. W odniesieniu do tego punktu dodał, że po Seminarium, które odbyło się w Wyższej Szkole Informatyki i Zarządzania dotyczącym problemów rozszerzania dużych miast, trwają prace nad powołaniem w Rzeszowie grona ekspertów mających opracować taki program. Jest propozycja, aby w zespole udział wzięli m.in.: socjologowie, planiści, architekci oraz kadra profesorska.

W tej chwili poszerzanie miasta o kolejne sołectwa jest zupełnie nieracjonalne. Przypomniał, że Klub Prawa i Sprawiedliwości wycofał się z wniosku o rozszerzenie Rzeszowa o gminę Krasne i gminę Trzebownisko. Powodem tej decyzji jest konieczność ustalenia jednego kierunku rozszerzania miasta, a nie „licytowania się politycznie”. Zapelował, aby Rada Miasta nie wyraziła zgody na przyłączenie części Przybyszówki bez Dworzyska.

Punkt 38 porządku obrad – uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 13/8/2005 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa przy ul. Lubelskiej w Rzeszowie /druk: XLIX/5/2005/. Jego zdaniem, zmiany w Studium należy rozpatrywać łącznie z rozszerzeniem Miasta. Zapytał, czy jest szansa przyłączenia do Rzeszowa lotniska w Jasionce wraz z otoczeniem. Zauważył, że do chwili, rozstrzygnięcia sprawy dotyczącej przyłączeń komunikacyjnych południowej części miasta z północną jest przedwczesne.

Punkt 14 porządku obrad – uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2006 rok /druk: LV/29/2006/. Poinformował, że Klub Prawa i Sprawiedliwości nie wyraża zgody na tak znaczące zwiększenie środków przeznaczonych na wydatki Urzędu Miasta. Przypomniał, że budżet Miasta na 2006 rok Rada Miasta przyjęła miesiąc temu. W związku z tym proponowane zmiany nie mają uzasadnienia. Poinformował również, że Klub PiS jest przeciwny zmniejszaniu środków zapisanych w budżecie na wykonanie połączenia ul. Przemysłowej z ul. Podkarpacką.

Radny Pan Władysław Kasza – poprosił o przyjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy nowo budowanego ronda na terenie miasta Rzeszowa. Raz jeszcze powtórzył, że propozycja

jest uzgodniona ze wszystkimi zainteresowanymi stronami. Zwrócił się z prośbą o wycofanie wniosku dotyczącego zdjęcia tego punktu z porządku obrad dzisiejszej sesji.

Radny Pan Piotr Rybka – poinformował, że Radni Klubu Sojuszu Lewicy Demokratycznej są przeciwni ograniczaniu środków na funkcjonowanie Urzędu Miasta i jednostek Miasta. Stwierdził, że jest coraz więcej zadań do realizacji. Konieczny jest także zakup nowoczesnego sprzętu.

Odnosnie uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie cen za usługi przewozowe środkami komunikacji miejskiej zbiorowej, /dot. uchwały Nr VI/41/2003 z 4.03.2003r. – osób bezrobotnych/ zaproponował, aby odłożyć dyskusję na kolejną sesję Rady Miasta. Zauważył, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej nie zostały przedstawione żadne argumenty będące podstawą do złożenia wniosku o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa przy ul. Lubelskiej. Zwrócił uwagę, że tereny są własnością osób prywatnych, które oczekują opracowania planu ich zagospodarowania. Poinformował, że inwestor publicznie deklaruje wykonanie inwestycji na rzecz Miasta za około 30 mln zł.

Zaproponował, aby odbyć dyskusję na temat rozszerzenia granic Miasta Rzeszowa.

Radny Pan Ryszard Piekło - poprosił o nie głosowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy nowo budowanego ronda na terenie miasta Rzeszowa do czasu doręczenia opinii Kurii Diecezji Rzeszowskiej oraz ks. proboszcza. Przypomniał, że Komisja Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi w przerwie sesji podejmie decyzję w tej sprawie.

Radny Pan Andrzej Dec – poprosił, aby wycofać wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu w sprawie wystąpienia z wnioskiem o zmianę granic Gminy Miasta Rzeszowa. Zauważył, że należy przeprowadzić dyskusję na ten temat. Stwierdził, że powoływanie zespołu specjalistów do opracowywania strategii, uzgadniania z władzami sąsiednich gmin, będą wymagać długiego czasu na ich realizację. Dlatego też, konieczna jest dyskusja na ten temat „bo miasto poszerzać należy”.

Odnosnie wniosku dotyczącego zdjęcia punktu 38 porządku obrad tj. uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 13/8/2005 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa przy ul. Lubelskiej w Rzeszowie stwierdził, że przedstawione argumenty są nieprzekonywujące.

Dokonanie zmian w Studium i w konsekwencji opracowanie planu zagospodarowania nie jest zależne od układu komunikacyjnego łączącego północne tereny miasta z południowymi. Także perspektywa poszerzania granic Rzeszowa nie powinna być elementem wstrzymującym opracowanie planu zagospodarowania.

Radny Pan Konrad Fijolek – poinformował, że jest przeciwny zdjęciu z porządku obrad uchwał w sprawach:

- wystąpienia z wnioskiem o zmianę granic Gminy Miasta Rzeszowa /druk: LI/20/2006/. Stwierdził, że ta uchwała ma charakter porządkowy. Zostały już wszczęte procedury dotyczące przyłączenia części Przybyszówki do Rzeszowa.
- przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 13/8/2005 Studium Uwarunkowań i kierunków

Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa przy ul. Lubelskiej w Rzeszowie /druk: XLIX/5/2005/. Zauważył, że po raz kolejny ten punkt zostaje zdjęty z porządku obrad. Stwierdził, że należy poważnie traktować inwestorów i nie odkładać podjęcia decyzji na czas nieokreślony,

- zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2006 rok /druk: LV/29/2006/. Zauważył, że należy uchwałę podjąć nawet w zmienionej formie. Z uwagi na to, że w tej uchwale jest ujęta bardzo ważna inwestycja, a mianowicie budowa ulicy Krakowskiej. Jest to inwestycja na kwotę 60 mln zł. z dofinansowaniem z Unii Europejskiej. Do sierpnia 2006 roku inwestycja musi być wykonana zgodnie z przyjętym harmonogramem robót zawartych we wniosku unijnym.

Radna Pani Elżbieta Dzierżak – zaproponowała, aby nie zdejmować z porządku obrad punktu 33 – uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie cen za usługi przewozowe środkami komunikacji miejskiej /dot. uchwały Nr VI/41/2003 z dnia 4.03.2003 r. w sprawie cen za usługi przewozowe środkami komunikacji miejskiej/. Stwierdziła, że projekt uchwały jest prawidłowo przygotowany. Zawiera uzasadnienie i pozytywną opinię radcy prawnego. Dodała, że na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Rady Miasta została przedstawiona opinia biegłego rewidenta badającego bilans spółki za rok 2004. Poprosiła, aby dyskusja w tym punkcie się odbyła. Jako wnioskodawca tej uchwały zobowiązała się przedstawić autopoprawkę.

Radny Pan Janusz Ramski – w imieniu Klubu Radnych Ligi Polskich Rodzin zawniósł o zdjęcie z porządku obrad uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2006 rok /druk: LV/29/2006/. Poinformował, że ten projekt uchwały należy raz jeszcze przedyskutować. Stwierdził, że należy wskazać inne źródła finansowania na realizację ulicy Krakowskiej, nie zdejmując środków przeznaczonych na remont ulicy Przemysłowej.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – poinformowała, że zapisy w projekcie uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2006 rok są niezbędne. Powiedziała, że: *„Po uchwaleniu budżetu jesteśmy zobligowani do sporządzenia szeregu dokumentów tj.: układu wykonawczego do budżetu i harmonogramu dla wszystkich jednostek miasta. Taki obowiązek wynika z ustawy o finansach publicznych. By sprostać temu obowiązkowi, została przeprowadzona szczegółowa kalkulacja w poszczególnych jednostkach, w których zostały zdjęte w sposób drastyczny duże kwoty przeznaczone na wynagrodzenia. Zostały zdjęte kwoty w wysokości ponad 2 mln zł. Dotyczy to Urzędu Miasta, Miejskiego Zarządu Dróg i Zieleni, Miejskiej Administracji Targowisk i Parkingów oraz Biura Gospodarki Mieniem. Po przeprowadzeniu kalkulacji szczegółowej proponuje się zwiększenie 600 tys zł. dla Urzędu Miasta. W związku z tym to przywrócenie jest niezbędne, żeby prawidłowo sporządzić harmonogramy wydatków wszystkich jednostek budżetowych”*.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa - poprosił o podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2006 rok /druk: LV/29/2006/. Poinformował, że podjęcie tej uchwały umożliwi prawidłowe funkcjonowanie Urzędu i jednostek organizacyjnych Miasta.

Do finansowania remontu ulicy Krakowskiej został przygotowany wniosek unijny. Kosztorys przygotowano jeszcze w roku 2003. Obecnie koszty tej inwestycji wzrosły i w związku z tym przetarg opiewa na znacznie wyższą kwotę.

W ramach rozszerzenia granic miasta Rzeszowa zostały przyłączone sołectwa Słocina i Załęże. Są zgłaszane inicjatywy przyłączenia kolejnych terenów do miasta. Jest to inicjatywa mieszkańców. Przypomniał, że Rada Miasta podjęła jednogłośnie uchwałę w sprawie rozszerzenia granic miasta Rzeszowa. Termin składania wniosków do Wojewody Podkarpackiego upływa w maju br. Jeżeli Rada Miasta nie podejmie tej uchwały, to rozszerzenie granic Rzeszowa zostanie przedłużone o kolejny rok.

Radny Pan Kazimierz Greń – zgłosił wniosek o nie zdejmowaniu z porządku obrad następujących projektów uchwał w sprawie:

- punkt 14 – zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2006 rok,
- punkt 38 – przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 13/8/2005 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa przy ul. Lubelskiej w Rzeszowie,
- punktu 41 – wystąpienia z wnioskiem o zmianę granic Gminy Miasta Rzeszowa.

Radny Pan Waldemar Ostrowski – zgłosił wniosek o uzupełnienie porządku obrad o Rezolucję w sprawie powołania Spółki Energetyka Podkarpacka - jako punkt 1.

Pan Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że mieszkaniec Rzeszowa prosi o głos przy rozpatrywaniu punktu 30 porządku obrad – uchwały w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu /druk: LV/4/2006/. Zapytał czy Rada wyraża zgodę na udzielenie głosu.

Rada Miasta nie wyraziła zgody na udzielenie głosu mieszkańcowi.

Radny Pan Robert Kultys – przypomniał, że uchwalając budżet i poprawki do budżetu Rada Miasta nie zmniejszyła wynagrodzeń pracownikom Urzędu Miasta w porównaniu z rokiem ubiegłym. W budżecie zagwarantowano środki na 3,5 % wzrostu wynagrodzeń. Zauważył, że przez okres kadencji Pana Prezydenta Tadeusza Ferencę płace wzrosły z 13 do 19 mln zł. Stwierdził, że „jest to bardzo niebezpieczna polityka”.

Poinformował, że Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości proponuje, żeby w budżecie Miasta Rzeszowa na 2006 rok nie zwiększać środków przeznaczonych na funkcjonowanie Urzędu. Poinformował, że będzie głosował – z uwagi na konieczność terminowej realizacji inwestycji współfinansowanych ze środków unijnych – za przyjęciem uchwały w sprawie zmian budżetu jeżeli zostaną wprowadzone zmiany dotyczące m.in. nie zwiększania środków na wynagrodzenia. Poprosił o przedstawienie konkretnych wyliczeń tj. wyodrębnienie środków przeznaczonych na funkcjonowanie Urzędu Miasta i środków przeznaczonych na program uzdatniania wody.

Zwrócił uwagę, że nie należy zdejmować środków przeznaczonych na wykonanie połączenia ulicy Podkarpackiej z ulicą Przemysłową. Stwierdził, że jest to bardzo ważna inwestycja, niezbędna dla poprawy układu komunikacyjnego w Rzeszowie.

Radny Pan Ryszard Piekło – zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji.

Radny Pan Władysław Kasza – w związku z wnioskiem o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu, poprosił o umożliwienie przedstawienia mieszkańcowi wyjaśnień w tej sprawie.

Radny Pan Robert Kultys – zaproponował, aby projekt uchwały w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu jeszcze raz przedyskutować na posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej.

Radny Pan Konrad Fijolek – poprosił o wyjaśnienie, czy radni mogą zdejmować projekt uchwały z porządku obrad, której inicjatorem jest Pan Prezydent, jeżeli dotyczy on zmian budżetu Miasta Rzeszowa.

Pani Janina Załuska – Dyrektor Biura Obsługi Prawnej – poinformowała, że nie ma podstaw prawnych, aby radni nie mogli głosować zdjęcia z porządku obrad uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa. Przypomniała, że porządek obrad ustala Rada.

Przystąpiono do głosowania:

Wniosek o uzupełnienie porządku obrad o projekt Rezolucji w sprawie powołania Spółki Energetyka Podkarpacka – jako punkt 1 – został przyjęty jednomyślnie /23 głosy „za”/.

Wniosek o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego nadania imienia Uniwersytetowi Rzeszowskiemu – jako punkt 9a – został przyjęty 20 głosami, przy 1 głosie przeciwnym i 3 głosach wstrzymujących.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – poinformowała, że uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2006 rok, była szczegółowo omawiana na Komisji Ekonomiczno-Budżetowej i została pozytywnie zaopiniowana. Odnośnie propozycji zwiększenia środków na wynagrodzenia poinformowała: *„w Wydziale Pozyskiwania Funduszy Unijnych zostało zatrudnionych 10 osób, do roznoszenia poczty w Urzędzie Miasta zostało zatrudnionych 11 osób, w Wydziale Edukacji przy rozpatrywaniu wniosków w sprawie udzielania stypendiów socjalnych, zostało zatrudnionych 7 osób. Jeden etat wysoko opłacany to rzecznik konsumenta i audytor obligatoryjny. Procedury środki unijne wymagają prowadzenia każdego wniosku oddzielnie poprzez oddzielną księgowość od początku do wyniku finansowego. Do tych wszystkich zadań potrzebna jest obsługa kasowo – księgową. Również w Wydziale Spraw Obywatelskich zwiększono ilość etatów przy wydawaniu nowych praw jazdy, dowodów osobistych dla mieszkańców z terenów przyłączonych do Rzeszowa. Przy tej ilości osób dodatkowo zatrudnionych proponuje się zwiększenie środków o 600 tys zł dla Urzędu Miasta”.*

Wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2006 rok - nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów. Wynik głosowania: za – 15, przeciw – 13, bez głosów wstrzymujących.

Wniosek o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych, do których nie

stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja wyborcza – jako punkt 22a - został przyjęty 25 głosami, bez głosów przeciwnych, przy 3 głosach wstrzymujących.

Wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży gruntu wieczystym użytkownikom oraz od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości przysługującego osobom fizycznym – został przyjęty 19 głosami, przy 4 głosach przeciwnych i przy 4 głosach wstrzymujących.

Wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr VI/23/2003 z dnia 4 marca 2003 r. w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych w budynkach komunalnych wielomieszkańczych i małych domach mieszkalnych - został przyjęty 19 głosami, przy 1 głosie przeciwnym i 5 głosach wstrzymujących.

Wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu – został przyjęty 23 głosami, przy 1 głosie przeciwnym i 4 głosach wstrzymujących.

Wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie cen za usługi przewozowe środkami komunikacji miejskiej zbiorowej /dot. uchwały Nr VI/41/2003 Rady Miasta z dnia 4.03.2003 r. – bezrobotni – został przyjęty 17 głosami, przy 9 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym.

Wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 13/8/2005 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa przy ul. Lubelskiej w Rzeszowie – został przyjęty 16 głosami, przy 10 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym.

Wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem o zmianę granic Gminy Miasta Rzeszowa – nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Wynik głosowania: za - 14, przeciw - 14, bez głosów wstrzymujących.

Radny Pan Andrzej Dec – zgłosił wniosek o ponowne przeliczenie głosów odnośnie punktu 38 porządku obrad - uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 13/8/2005 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa przy ul. Lubelskiej w Rzeszowie.

Radny Pan Robert Kultys – zgłosił wniosek o ponownego przeliczenie głosów odnośnie punktu 41 porządku obrad - uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem o zmianę granic Gminy Miasta Rzeszowa.

Odkonano się ponowne głosowanie.

Wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 13/8/2005 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa przy ul. Lubelskiej w Rzeszowie - został przyjęty 16 głosami, przy 11 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym.

Wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem o zmianę granic Gminy Miasta Rzeszowa – nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Wynik głosowania: za – 15, przeciw 13, bez głosów wstrzymujących.

Radny Pan Kazimierz Greń – poinformował, że złożył projekt uchwały w sprawie określenia diet dla Radnych Miasta Rzeszowa i Przewodniczących Rad Osiedli. Poprosił o wyjaśnienie dlaczego nie został ujęty w porządku obrad sesji.

Pan Waldemar Szumny - Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa - poinformował, że jest to wniosek dotyczący zmiany sposobu naliczania diet dla Radnych Miasta Rzeszowa i Przewodniczących Rad Osiedli.

Projekt uchwały zawiera propozycję podwyższenia diet dla radnych o około 500 zł, a Przewodniczącym Rad Osiedli naliczenie diet współczynnikiem 0,72. Generalnie podwyżkę diet dla 27 radnych, przy obniżeniu dla 3 członków Prezydium Rady. Poinformował, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Ekonomiczno – Budżetowej.

Radny Pan Kazimierz Greń – zwrócił uwagę, że nie jest to wniosek w sprawie podwyżki diet dla radnych, ale obniżenie wysokości diet. Natomiast dla Przewodniczących Rad Osiedli jest to podwyżka o 50 zł, tj. z 129 zł do 181 zł.

Poinformował, że Przewodniczący Rady Miasta obecnie pobiera dietę w wysokości 2 590 zł, a wniosek zakłada jej obniżenie do 2 200 zł. Projekt uchwały zakłada obniżenie diety Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta z 2 300 do 2 180 zł.

Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmiany sposobu naliczania diet dla Radnych Miasta Rzeszowa i Przewodniczących Rad Osiedli jako punkt 40a – nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Wynik głosowania: za – 9, przeciw – 11, wstrzymujących – 8.

Porządek obrad LV sesji Rady Miasta Rzeszowa

1. Rezolucja Rady Miasta Rzeszowa w sprawie powołania spółki Energetyka Podkarpacka.
2. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Podkarpackiemu /druk: LII/18/2006/.
3. Uchwała w sprawie uzupełniania składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rzeszowa /druk nr LV/13/2006/.
4. Uchwała w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Zdrowia Rady Miasta Rzeszowa /druk nr LV/14/2006/.
5. Uchwała w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rzeszowa /druk nr LV/15/2006/.
6. Uchwała w sprawie uzupełnienia składu osobowego Komisji Rodziny i Pomocy Społecznej Rady Miasta Rzeszowa /druk nr LV/16/2006/.
7. Uchwała w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji doraźnej ds. Nagród Miasta Rzeszowa w dziedzinie „Literatury” /druk nr LV/31/2006/.
8. Uchwała w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji doraźnej ds. Nagród Miasta Rzeszowa w dziedzinie „Nauki i Techniki” /druk nr LV/35/2006/.

9. Uchwała w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji doraźnej ds. Nagród Miasta Rzeszowa w dziedzinie „Sportu” /druk nr LV/36/2006/.
- 9a Uchwała w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego nadania imienia Uniwersytetowi Rzeszowskiemu.
10. Uchwała w sprawie wskazania Wiceprzewodniczących Rady Miasta Rzeszowa /druk nr LV/34/2006/.
11. Uchwała w sprawie nadania imienia Gimnazjum Nr 1 w Rzeszowie /druk nr LV/2/2006/.
12. Uchwała w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin.
13. Uchwała w sprawie ustanowienia logo Miasta Rzeszowa.
14. Uchwała w sprawie nadania nazwy nowo budowanego ronda na terenie miasta Rzeszowa /druk nr LV/3/2006/.
15. Uchwała w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz osób niepełnosprawnych, z uwzględnieniem planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2006 r. /druk nr LV/28/2006/.
16. Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2006 r. /druk nr LV/29/2006/.
17. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wystawienie weksła własnego „in blanco” z deklaracją wekslową /druk nr LV/19/2006/.
18. Uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki bez oprocentowania w Spółdzielni Mieszkaniowej „Projektant” /druk nr LV/20/2006/.
19. Uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki bez oprocentowania w Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej /ul.Rejtana/ /druk nr LV/21/2006/.
20. Uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki bez oprocentowania w Spółdzielni Mieszkaniowej „Energetyk” /druk nr LV/22/2006/.
21. Uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki bez oprocentowania w Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej „Geodeci” /druk nr LV/23/2006/.
22. Uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki bez oprocentowania w Rzeszowskiej Spółdzielni Mieszkaniowej /druk nr LV/24/2006/.
- 22a Uchwała w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa.
23. Uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązania w zakresie podejmowania inwestycji na lata 2007 – 2008 o wartości przekraczającej granicę ustaloną corocznie przez radę gminy /druk nr LV/25/2006/.
24. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych położonych w Rzeszowie przy ul. Słonecznikowej /druk nr LV/10/2006/.
25. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zniesienie współwłasności nieruchomości /druk nr LV/7/2006/.
26. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Piastów w Rzeszowie i zwolnienia z przetargu zawarcia umowy /druk nr LV/8/2006/.

Przystąpiono do realizacji przyjętego porządku obrad.

Ad.1.

Radny Pan Tomasz Kamiński – odczytał projekt Rezolucji Rady Miasta Rzeszowa w sprawie powołania spółki Energetyka Podkarpacka /projekt Rezolucji stanowi załącznik nr 5 do protokołu/.

Radna Pani Elżbieta Dzierżak – poinformowała, że: *„Co do zasadności samej Rezolucji nie wnoszę żadnych uwag”*. Zaproponowała, aby w § 1 w zapisie: *„Przeniesienie władz spółki poza Województwo..”*, wpisać jej nazwę. Zauważyła, że w podpisie pod uchwałą powinno być: *„Radni Rady Miasta Rzeszowa”*.

Radny Pan Waldemar Ostrowski – poinformował, że Podkarpacka Energetyka funkcjonuje. Została utworzona na bazie istniejącego zakładu, który zmienił tylko nazwę. W roku 2005 została wpisana w nowy program rządowy przewidziany do realizacji w bieżącym roku. W tej chwili brakuje tylko jednego podpisu, by Energetyka Podkarpacka została formalnie powołana. Wszystkie dokumenty dotyczące Podkarpackiej Energetyki łącznie z opinią Rady Nadzorczej i Walnego Zgromadzenia, zostały skompletowane. Podkarpacka Energetyka powinna być powołana do końca kwietnia 2006 roku. Jeżeli w tym czasie nie zostanie utworzona to Rzeszowski Zakład Energetyczny zostanie przeniesiony do innego miasta. Prawdopodobnie do Lublina.

Radny Pan Andrzej Dec – zawnioskował o zmianę zapisu w trzecim akapicie § 1. Zaproponował wprowadzić zapis o treści: *„Podporządkowanie podkarpackich przedsiębiorstw energetycznych spółce z siedzibą poza naszym województwem”*.

Radny Pan Robert Kultys – powiedział: *„Pomysł powołania nowych grup energetycznych, czyli ewentualne nie zrealizowanie pomysłu Energetyki Podkarpackiej nie powoduje podporządkowania zakładu energetycznego Spółce w Lublinie. Jest to osobna Spółka. Według nowego projektu, który my oprotestowujemy, Zakład Energetyczny w Rzeszowie pozostaje jednostką samodzielną”*.

Radny Pan Waldemar Ostrowski – w imieniu Komitetu Protestacyjnego Energetyki Podkarpackiej podziękował Radnym Miasta Rzeszowa parlamentarzystom Województwa Podkarpackiego za pomoc w powołaniu Spółki.

Radny Pan Robert Kultus – zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji.

Rezolucja Rady Miasta Rzeszowa w sprawie powołania spółki Energetyka Podkarpacka (z autopoprawką), została przyjęta jednogłośnie /27 głosami „za”/.

Ad.2.

Pan Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Podkarpackiemu, została rozdana na LII sesji Rady Miasta Rzeszowa /druk: LII/18/2006/.