

# PROTOKÓŁ Nr LVIII/1/2006

**z LVIII sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 23 maja 2006 roku w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Rzeszowa przy ul. Rynek 1 / Ratusz/.**

Na ustawowy skład 30 radnych w sesji uczestniczyło wg. listy obecności 29 radnych, co stanowi wymagane quorum do prawomocności obrad / lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu/.

**Radny pan Waldemar Szumny - Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** - dokonał otwarcia LVIII sesji Rady Miasta Rzeszowa i prowadził obrady.

Powitał radnych oraz:

- P. Tadeusza Ferenca – Prezydenta Miasta Rzeszowa,
  - P. Marka Koberskiego - Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa,
  - P. Ryszarda Winiarskiego - Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa,
- / lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu/.

Przedstawiciele instytucji i organizacji społeczno - zawodowych, a także przybyłych mieszkańców Miasta /lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu/.

- przedstawiciele prasy, radia i telewizji,
- Dyrektorów Wydziałów Urzędu Miasta Rzeszowa, kierowników jednostek organizacyjnych Miasta oraz jednostek współdziałających z Miastem /załącznik nr 4/.

**Radny pan Waldemar Szumny - Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** – udzielił głosu panu radnemu Kazimierzowi Greniowi.

**Radny p. Kazimierz Greń** - powiedział: „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado! Odszedł dziś od nas Człowiek – legenda polskiej piłki, zmarł nad ranem Kazimierz Górski. Już nie ma Go wśród nas. Proszę Pana Przewodniczącego i Szanowną Radę o uczczenie Jego pamięci minutą ciszy”.

Wszyscy obecni na sali obrad powstali i uczcili minutą ciszy pamięć o Kazimierzu Górskim.

Protokół nr LVI/1/2006 z LVI sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 11 kwietnia 2006 roku został przyjęty bez uwag.

**Radny pan Waldemar Szumny - Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** - przedstawił proponowany porządek obrad LVIII sesji Rady Miasta Rzeszowa :

1. Uchwała w sprawie uchwalenia Statutu Osiedla Słocina
2. Uchwała w sprawie uchwalenia Statutu Osiedla Załęże.
3. Uchwała w sprawie utworzenia Osiedlowego Domu Kultury „Słocina” i nadania Statutu (druk nr: LVIII/15/2006)
4. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Rzeszowa (druk nr: LVIII/1/2006).
5. Uchwała w sprawie zmiany granic okręgów wyborczych na terenie miasta Rzeszowa (druk nr: LVIII/14/2006).
6. Uchwała w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie SP ZOZ Centrum Profilaktyki i Terapii Uzależnień w Rzeszowie (druk nr: LVIII/17/2006).

7. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie powołania Rady Społecznej Centrum Profilaktyki i Terapii Uzależnień w Rzeszowie (druk nr: LVIII/16/2006).
8. Uchwała w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Miasta Rzeszowa w przedmiocie zmiany granic Miasta (dotyczy gminy Trzebownisko), (druk nr: LVIII/19/2006)
9. Uchwała w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Miasta Rzeszowa w przedmiocie zmiany granic Miasta (dotyczy gminy Boguchwała), (druk nr: LVIII/20/2006)
10. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa przy ul. Lubelskiej w Rzeszowie (druk nr: LVIII/3/2006).
11. Uchwała w sprawie wydzierżawienia w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości położonej przy ul. Piastów w Rzeszowie.
12. Uchwała w sprawie darowizny nieruchomości zabudowanej, położonej przy ul. Niedzielskiego na rzecz Politechniki Rzeszowskiej (druk nr: LVIII/4/2006).
13. Uchwała w sprawie przejęcia darowizny przyłącza wodociągowo - kanalizacyjne, zlokalizowane w miejscowościach gmin sąsiednich, będące własnością osób fizycznych, na rzecz Gminy Miasto Rzeszów (druk nr: LVIII/6/2006).
14. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych położonych w Rzeszowie przy ul. Karola Karpa (druk nr: LVIII/8/2006).
15. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Rzeszowie przy ul. Szopena (druk nr: LVIII/9/2006).
16. Uchwała w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu (druk nr: LVIII/7/2006).
17. Uchwała w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o.(druk nr: LVIII/5/2006).
18. Uchwała w sprawie uchwalenia Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe Gminy Miasta Rzeszów (druk nr: LVIII/18/2006).
19. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Rzeszowa (druk nr: LVIII/21/2006).
20. Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2006 r.
21. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa (dot. Organizacji i szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia), (druk nr: LVIII/13/2006)
22. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie cen za usługi przewozowe środkami miejskiej komunikacji zbiorowej (druk nr: LVIII/9/2006).
23. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Rzeszowa.
24. Zapytania i interpelacje.
25. Wolne wnioski i oświadczenia.

**Radny p. Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta - prowadzący obrady – poinformował, że z wnioskami o zmianę proponowanego porządku obrad wystąpili :**

1. Zdjęcie z porządku obrad - pkt. 8      Komisja Gospodarki Przestrzennej Rady Miasta Rzeszowa w dniu 17 maja br. zaopiniowała negatywnie projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Miasta Rzeszowa w przedmiocie zmiany granic Miasta (dotyczy gminy Trzebownisko), (druk nr: LVIII/19/2006) wraz z propozycją zdjęcia z porządku obrad sesji Rady.
2. Zdjęcie z porządku obrad - pkt. 9      Komisja Gospodarki Przestrzennej Rady Miasta Rzeszowa w dniu 17 maja br. zaopiniowała negatywnie projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Miasta Rzeszowa w przedmiocie zmiany granic Miasta (dotyczy gminy Boguchwała), (druk nr: LVIII/20/2006) wraz z propozycją zdjęcia z porządku obrad sesji Rady.

Nawiązując do powyższego poinformował, że do Rady Miasta Rzeszowa wpłynęły pisma z gmin okolicznych: Trzebownisko, Boguchwała oraz Świlcza. Wójtowie i Przewodniczący Rad Gmin w pismach tych piszą, że *„chcą rozmawiać na zasadzie dobrowolności, deklarując podjęcie rozmów o przebiegu granic na zasadzie partnerstwa. Rozpatrują propozycję oddania do Rzeszowa części swoich gmin, nawet jedna z gmin powołała komisję doraźną, która będzie się tym tematem zajmowała – jest to gmina Boguchwała”*. Pisma stanowią załącznik nr 5 do protokołu.

3. Zdjęcie z porządku obrad - pkt. 15      Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji zawnioskowała o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Rzeszowie przy ul. Szopena (druk nr: LVIII/9/2006) i skierowania go do Komisji celem odbycia spotkania z inwestorem.
4. Zdjęcie z porządku obrad - pkt. 19      Komisja Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi zawnioskowała o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Rzeszowa (druk nr: LVIII/21/2006) celem doprecyzowania zapisów.

5. Zdjęcie z porządku obrad - pkt. 22 Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji wnioskuje o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie cen za usługi przewozowe środkami miejskiej komunikacji zbiorowej (druk nr: LVIII/9/2006). Wprowadzenie bezpłatnych przejazdów dla osób bezrobotnych powinno być rozpatrywane przez nową Radę Miasta przy uchwalaniu budżetu na 2007 rok.

**Radny p. Robert Kultys – Przewodniczący Klubu Radnych PiS** – przedstawił szersze argumenty dotyczące wniosku o zdjęcie z porządku obrad projektów uchwał w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Miasta Rzeszowa w przedmiocie zmiany granic Miasta. Powiedział „wystarczy popatrzeć na mapę, żeby zobaczyć, że rozszerzenie w takim kształcie jak Pan Prezydent proponuje jest co najmniej słabo uzasadnione. Miasto na 8 km szerokie i na kilkadziesiąt kilometrów długie”. Poinformował, że w ostatnią sobotę odbyło się spotkanie przedstawicieli Klubu Radnych PiS z wójtami okolicznych gmin. „To spotkanie miało na celu zorientowanie się czy jest możliwe wypracowanie wspólnego sposobu rozszerzenia granic Miasta i okazało się że jest. Wójtowie bardzo pozytywnie odnieśli się do propozycji spotkania oraz zgodzili się na polubowne rozwiązanie i wyrazili chęć współpracy, której celem będzie poszerzenie granic Rzeszowa. Jednak władze sąsiednich gmin nie kryli, że są przerażeni próbami siłowego rozwiązywania spraw związanych z poszerzeniem Rzeszowa i dlatego chcą rozmawiać nie z Prezydentem, ale z Radą Miasta”. Podkreślił, że istnieje olbrzymia szansa, że problem zostanie rozwiązany polubownie. Dlatego jak powiedział: „podejmowanie dzisiaj tych uchwał byłoby niezręcznością, a rozszerzanie granic powinno odbyć się w taki sposób, żeby żadna ze stron nie odwoływała się do Trybunału Konstytucyjnego”.

**Radny p. Piotr Rybka** – powiedział: „dyskusja się nad tym punktem rozpoczęła. W interesie dobrej sprawy, a nie jakiś politycznych rozgrywek powinien znaleźć się w porządku obrad ten punkt”.

**Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa** – powiedział: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, z wypowiedzi p. radnego Kultysa wynika, że jest to kolejna próba wstrzymywania rozwoju miasta Rzeszowa. Kolejne wnioski zmierzające do przyłączenia części Przybyszówki, czy te wnioski zostały przesunięte w czas nie wiadomo jaki. Oczywiście Rada Miasta może podjąć decyzję, ale apeluję żeby nie przesuwać w terminie, żeby nie odrzucać. Kiedy Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania opracowała propozycję włączenia gminy Trzebownik - to wniosek ten był chwalony. Jednak kiedy ja przedstawiam taką propozycję – to jest ona krytykowana. Dziś trzeba sobie odpowiedzieć, czy chcemy żeby Miasto się rozwijało, czy chcemy żeby Miasto stało w miejscu”.

**Radny p. Andrzej Dec** – powiedział: „podjęcie takiej uchwały jaką proponuje Pan Prezydent nie jest pragmatyczne. Bo jest jasne, że skutek będzie następujący: rady sąsiednich gmin będą przeciwne, rada Rzeszowa i jego mieszkańcy będą – za. Decyzja zapadnie zatem na najwyższym szczeblu. Natomiast zanim podejmiemy jakiegokolwiek kroki powinniśmy wiedzieć jaki jest pogląd Wiceministra odpowiedzialnego za tę rzecz. Dla mnie kwestią jest nie to czy podjąć dzisiaj tę uchwałę, ale podjąć dyskusję czy w trakcie dzisiejszej sesji jesteśmy w stanie

*wnieść jakieś nowe rzeczy, które pozwolą później podjąć dobrą decyzję, czy lepiej skierować to do komisji, która we współpracy z sąsiednimi gminami dopracuje się lepszego rozwiązania”.*

**Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa** – powiedział: „Szanowni Państwo jeżeli myślicie, że inicjatywa wyjdzie z Ministerstwa – to się mylicie. W Ministerstwie nie tylko jest sprawa Rzeszowa. Ministerstwo już przedstawiło swoje stanowisko. Teraz od nas musi wyjść inicjatywa. Dopiero na podstawie naszej inicjatywy będą podejmowane decyzje najpierw w Urzędzie Wojewódzkim, a później w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji. Dlatego to od nas musi wyjść inicjatywa co do zamiarów, jak chcemy rozwijać Miasto i jakie są propozycje. Ministerstwo zajmie się sprawą Rzeszowa dopiero wtedy, kiedy wpłyną odpowiednie wnioski”.

**Radny p. Janusz Ramski** – powiedział: „Panie Prezydencie nie może być tak, że najpierw Pan zgłasza jeden model wrywania sołectw i skłócenia wewnątrz gmin, później zgłasza Pan trzy całe gminy, później sześć gmin, następnie gościmy Pana Wiceministra i przyjmujemy uchwałę kierunkową, za którą głosowała cała Rada Miasta. Teraz nagle przedstawiany jest nowy projekt przyłączenia dwóch gmin, jakiś rozwój osiowy, bez żadnej koncepcji”.

Następnie powiedział: „w odniesieniu do wniosku o zdjęcie punktu 22 chciałbym zgłosić kontrpropozycję dotyczącą kontynuowania prac nad tym projektem uchwały. Najlepiej byłoby powołać specjalny zespół w którego skład weszłaby wnioskodawczyni, przedstawiciel MPK, przedstawiciel Powiatowego Urzędu Pracy oraz członek Komisji Rodziny i Pomocy Społecznej Rady Miasta Rzeszowa. Składam wniosek przeciwny do tego o zdjęcie z porządku obrad, żeby dzisiaj rozpocząć dyskusję nad projektem uchwały, a może nawet wprowadzić do jej zapisów korekty i ją przyjąć”.

**Radna p. Elżbieta Dzierżak** - jako wnioskodawczyni pkt. 22 porządku obrad: uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie cen za usługi przewozowe środkami miejskiej komunikacji zbiorowej zawnioskowała o „pozostawienie tej uchwały w porządku obrad i chociaż temat przedyskutować”. Powiedziała „jest to tylko propozycja, można ją analizować, a dodatkowo chciałabym zwrócić uwagę, że w ustawie o samorządzie powiatowym - który nas też obowiązuje – jest zapis że jesteśmy zobligowani do zajęcia się sprawą bezrobocia. Ja nie upieram się, że ten projekt uchwały musi być przyjęty w formie przedstawionej. Jest to tylko propozycja”. Przypomniała, że już wcześniej składała podobny projekt uchwały, a było to dwa lata temu. Wniosła o pozostawienie tego projektu uchwały w porządku obrad.

## **Przystąpiono do głosowania :**

### **Wniosek o zdjęcie z porządku obrad:**

pkt 8            Uchwała w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Miasta Rzeszowa w przedmiocie zmiany granic Miasta (dotyczy gminy Trzebownisko), (druk nr: LVIII/19/2006)



Został przyjęty (19 głosów „za”, 8 głosów „przeciwnych”, 1 radny „wstrzymał się” od głosu).

**Wniosek o zdjęcie z porządku obrad:**

pkt. 9 Uchwała w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Miasta Rzeszowa w przedmiocie zmiany granic Miasta (dotyczy gminy Boguchwała), (druk nr: LVIII/20/2006)

Został przyjęty (18 głosów „za”, 8 głosów „przeciwnych”, 1 radny „wstrzymał się” od głosu).

**Wniosek o zdjęcie z porządku obrad:**

pkt. 15 Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Rzeszowie przy ul. Szopena (druk nr: LVIII/9/2006)

Został przyjęty (18 głosów „za”, 8 głosów „przeciwnych”, 1 radny „wstrzymał się” od głosu).

**Wniosek o zdjęcie z porządku obrad:**

pkt. 19 Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Rzeszowa (druk nr: LVIII/21/2006)

Został przyjęty (19 głosów „za”, 8 głosów „przeciwnych”, 1 radny „wstrzymał się” od głosu).

**Wniosek o zdjęcie z porządku obrad:**

pkt.22 Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie cen za usługi przewozowe środkami miejskiej komunikacji zbiorowej (druk nr: LVIII/9/2006)

Został przyjęty (21 głosów „za”, 3 głosy „przeciwnie”, 4 radnych „wstrzymało się” od głosu).

**Porządek obrad po zmianach obejmował:**

1. Uchwała w sprawie uchwalenia Statutu Osiedla Słocina
2. Uchwała w sprawie uchwalenia Statutu Osiedla Załęże.
3. Uchwała w sprawie utworzenia Osiedlowego Domu Kultury „Słocina” i nadania Statutu (druk nr: LVIII/15/2006)
4. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Rzeszowa (druk nr: LVIII/1/2006).
5. Uchwała w sprawie zmiany granic okręgów wyborczych na terenie miasta Rzeszowa (druk nr: LVIII/14/2006).
6. Uchwała w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie SP ZOZ Centrum Profilaktyki i Terapii Uzależnień w Rzeszowie (druk nr: LVIII/17/2006).
7. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie powołania Rady Społecznej Centrum Profilaktyki i Terapii Uzależnień w Rzeszowie (druk nr: LVIII/16/2006).
8. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa przy ul. Lubelskiej w Rzeszowie (druk nr: LVIII/3/2006).

9. Uchwała w sprawie wydzierżawienia w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości położonej przy ul. Piastów w Rzeszowie.
10. Uchwała w sprawie darowizny nieruchomości zabudowanej, położonej przy ul. Niedzielskiego na rzecz Politechniki Rzeszowskiej (druk nr: LVIII/4/2006).
11. Uchwała w sprawie przejęcia darowizny przyłącza wodociągowo-kanalizacyjne, zlokalizowane w miejscowościach gmin sąsiednich, będące własnością osób fizycznych, na rzecz Gminy Miasto Rzeszów (druk nr: LVIII/6/2006).
12. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych położonych w Rzeszowie przy ul. Karola Karpa (druk nr: LVIII/8/2006).
13. Uchwała w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu (druk nr: LVIII/7/2006).
14. Uchwała w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. (druk nr: LVIII/5/2006).
15. Uchwała w sprawie uchwalenia Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe Gminy Miasta Rzeszów (druk nr: LVIII/18/2006).
16. Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2006 r.
17. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa (dot. Organizacji i szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia), (druk nr: LVIII/13/2006).
18. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Rzeszowa.
19. Zapytania i interpelacje.
20. Wolne wnioski i oświadczenia.

## **Ad.1**

**Radny p. Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** – przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Osiedla Słocina. Poinformował, że Komisja Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi wypowiedziała się pozytywnie na temat przedstawionego projektu uchwały, /tekst uchwały wraz uzasadnieniem stanowi załącznik nr 6 do protokołu/.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

**Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Osiedla Słocina.**

***Uchwała została przyjęta w wersji przedstawionej.***

***Za przyjęciem uchwały głosowało 26 radnych, głosów przeciwnych nie było, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu.***

## **Ad.2**

**Radny p. Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** – przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Osiedla Załęże. Poinformował, że Komisja Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi wypowiedziała się

pozytywnie na temat przedstawionego projektu uchwały, /tekst uchwały wraz uzasadnieniem stanowi załącznik nr 7 do protokołu/.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

**Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Osiedla Załęże.**

***Uchwała została przyjęta w wersji przedstawionej.***

***Za przyjęciem uchwały głosowało 24 radnych, głosów przeciwnych nie było, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu.***

### **Ad.3**

**Pan Tadeusz Szylar – Dyrektor Wydziału Kultury, Sportu i Promocji Urzędu Miasta Rzeszowa** – przedstawił projekt uchwały w sprawie utworzenia Osiedlowego Domu Kultury „Ślęcina” i nadania Statutu (druk nr: LVIII/15/2006), /tekst uchwały wraz uzasadnieniem stanowi załącznik nr 8 do protokołu/.

**Radny p. Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** – poinformował, że Komisje: Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi oraz Komisja Kultury, Sportu i Promocji wypowiedziały się pozytywnie na temat przedstawionego projektu uchwały.

**Radny p. Ryszard Piekło** – zwrócił się z prośbą do Prezydenta Miasta o rozważenie możliwości utworzenia osiedlowych domów kultury na każdym osiedlu w Rzeszowie. Powiedział, że „niektóre osiedla starają się o takie placówki od 30 lat”.

**Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwały w sprawie utworzenia Osiedlowego Domu Kultury „Ślęcina” i nadania Statutu**

***Uchwała została przyjęta w wersji przedstawionej.***

***Za przyjęciem uchwały głosowało 23 radnych, głosów przeciwnych nie było, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu.***

### **Ad.4**

**Radny p. Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Rzeszowa (druk nr: LVIII/1/2006). Poinformował, że Komisja Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi wypowiedziała się pozytywnie na temat przedstawionego projektu uchwały, /tekst uchwały wraz uzasadnieniem stanowi załącznik nr 9 do protokołu/. Wyjaśnił, że dokonywana zmiana w zapisie Statutu jest zmianą formalną związaną z rozszerzeniem od 1-go stycznia br. granic Miasta.



Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

**Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Rzeszowa.**

***Uchwała została przyjęta w wersji przedstawionej.  
Za przyjęciem uchwały głosowało 23 radnych, głosów przeciwnych nie było, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu.***

## **Ad.5**

**Pani Anna Kwiatkowska – Inspektor Wydziału Organizacyjno – Administracyjnego Urzędu Miasta Rzeszowa** – w imieniu Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany granic okręgów wyborczych na terenie miasta Rzeszowa (druk nr: LVIII/14/2006), /tekst uchwały wraz uzasadnieniem stanowi załącznik nr 10 do protokołu/. Wyjaśniła, że zmiana okręgów jest związana z włączeniem do granic Miasta dwóch sołectw Słocina i Załęże.

**Radny p. Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** – poinformował, że Komisja Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi zgłosiła wniosek o uzupełnienie projektu uchwały o załącznik graficzny oraz informacje nt.

- Ogólnej liczby mieszkańców w poszczególnych okręgach wyborczych z wyszczególnieniem na Osiedla wchodzące w skład okręgów,
- Liczby mieszkańców uprawnionych do głosowania.

Powiedział: „*wiem, że na początku sesji otrzymaliście Państwo dodatkowe informacje.*

*W art. 92 powiedziano, że okręgi są stałe – myślę, że pola manewru tutaj nie ma. Jeżeli ktoś z Państwa chce na temat zabrać głos, to proszę bardzo”.*

**Radny p. Ryszard Piekło – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi Rady Miasta Rzeszowa** – powiedział: „*wczorajsza dyskusja na Komisji w sprawie tej uchwały była dosyć burzliwa i nie z powodu kwestii merytorycznych. Natomiast było dużo głosów mówiących o tym, że materiały informacyjne nie zostały do tego projektu dołączone. Konsekwencją tego było nie poddanie pod głosowanie wniosku formalnego. Wczoraj Komisja otrzymała zapewnienie Sekretarza Miasta o dostarczeniu w dniu dzisiejszym brakujących informacji i rzeczywiście dzisiaj rano radni otrzymali taką mapkę, czyli zobowiązanie Sekretarza zostało wykonane w 50%. Przed czterema laty był omawiany podobny projekt uchwały, a w załączniku do niego znajdowała się podobna mapka, a wraz nią było dużo więcej informacji (ogólna liczba mieszkańców, liczba osób uprawnionych do głosowania, podział na grupy wiekowe mieszkańców). Informacja, która wpłynęła dzisiaj jest niepełna i dlatego mam prośbę do Pana Sekretarza, żeby jak najszybciej uzupełnił brakujące informacje”.*

**Radny p. Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** – powiedział: „*Proszę Państwa, różnica jest pomiędzy poprzednią kadencją, a sytuacją dzisiaj. Ordynacja Wyborcza z 1998 roku po raz pierwszy zafunkcjonowała i wówczas Komisja Statutowa Rady pod przewodnictwem p. Andrzeja Deca od początku tworzyła okręgi wyborcze, ale art. 92*

*mówi, że jest to podział stały i przyłączenia dwóch sołectw do Miasta – formalnie polega na przyłączeniu tylko tych sołectw. Jest opinia Komisarza Wyborczego do prezentowanego tutaj podziału i jest ona pozytywna. Przedstawiona propozycja spełnia wszystkie wymogi formalne”.*

**Radny p. Tomasz Kamiński** – powiedział: *„pan przewodniczący Piekło bardzo oszczędnie gospodaruje prawdą. Na wczorajszym posiedzeniu komisji nie było licznych głosów w dyskusji. Był głos pani Dzierżak i pana Piekło. Według mnie na wczorajszym posiedzeniu Komisji doszło do złamania prawa zapisanego w Statucie Miasta przez Przewodniczącego Komisji p. Piekło, nie wiem czy wynika to z elementarnego braku podstaw prawnych dotyczących funkcjonowania Miasta, czy też była działaniem zamierzonym, prowadzonym z premedytacją i mającym na celu blokowanie i wstrzymanie prac Rady na Komisji. W związku z tym, zgodnie z naruszeniem § 38 pkt 4, 5 i 6 Statutu Miasta, składam wniosek formalny o zajęcie się sprawą przez Prezydium Rady, a zwracam się do pani prawnik o odpowiedź, czy zostało tutaj naruszone prawo”.*

**Radny p. Ryszard Piekło – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi Rady Miasta Rzeszowa** – powiedział: *„ad vocem – nie tylko ja miałem wątpliwości i pani radna Dzierżak, ale także p. radny Szyszka również głos zabierał p. Przewodniczący Kopaczewski, co prawda w innym kontekście – bo nie podzielał naszej opinii. Oprócz prawa jest stosowany obyczaj, że jeżeli nie ma całkowitej informacji – to ja, jako przewodniczący podjąłem taką decyzję i uważam, że zrobiłem słusznie, a dowodem jest, że dzisiaj nie otrzymaliśmy brakujących informacji. Uważam, że słusznie zrobiłem i będę tak robił, bo uważam, że bez pełnej informacji radni nie mogą głosować, muszą mieć pewne informacje”.*

**Radny p. Konrad Fijołek** – powiedział: *„dla nas merytorycznie wszystko jest jasne, jednak my domagamy się przy okazji tej dyskusji, żeby Prezydium Rady upomnielo Przewodniczącego Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi Rady Miasta za to, że dokonał niebezpiecznego precedensu, złamał zapisy Statutu Miasta Rzeszowa dla własnych potrzeb. To jest niebezpieczny precedens manipulowania i żeby w przyszłości takie rzeczy się nie zdarzały”.*

**Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwały w sprawie zmiany granic okręgów wyborczych na terenie miasta Rzeszowa.**

***Uchwała została przyjęta w wersji przedstawionej. Za przyjęciem uchwały głosowało 28 radnych, głosów przeciwnych nie było, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu.***

## **Ad.6**

**Pani Barbara Łukasik – Dyrektor Centrum Profilaktyki i Terapii Uzależnień w Rzeszowie** - w imieniu Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie SP ZOZ Centrum Profilaktyki i Terapii Uzależnień w Rzeszowie (druk nr: LVIII/17/2006), /tekst uchwały wraz uzasadnieniem stanowi załącznik

nr 11 do protokołu/. Wyjaśniła, że zmiana spowodowana jest podpisaniem nowego kontraktu z NFZ na leczenie z uzależnienia dzieci i młodzieży.

**Radny p. Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** – poinformował, że Komisja Rodziny i Pomocy Społecznej oraz Komisja Zdrowia wypowiedziały się jednomyślnie pozytywnie na temat przedstawionego projektu uchwały.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

**Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie SP ZOZ Centrum Profilaktyki i Terapii Uzależnień w Rzeszowie.**

***Uchwała została przyjęta w wersji przedstawionej.***

***Za przyjęciem uchwały głosowało 25 radnych, głosów przeciwnych nie było, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu.***

## **Ad.7**

**Pani Barbara Łukasik – Dyrektor Centrum Profilaktyki i Terapii Uzależnień w Rzeszowie** – w imieniu Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie powołania Rady Społecznej Centrum Profilaktyki i Terapii Uzależnień w Rzeszowie (druk nr: LVIII/16/2006), /tekst uchwały wraz uzasadnieniem stanowi załącznik nr 12 do protokołu/. Wyjaśniła, że zmiana spowodowana jest zmianą w składzie osobowym Rady.

**Radny p. Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** – poinformował, że Komisja Rodziny i Pomocy Społecznej oraz Komisja Zdrowia wypowiedziały się jednomyślnie pozytywnie na temat przedstawionego projektu uchwały.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

**Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie powołania Rady Społecznej Centrum Profilaktyki i Terapii Uzależnień w Rzeszowie.**

***Uchwała została przyjęta w wersji przedstawionej. Za przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych nie było, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu.***

## **Ad.8**

**Radny p. Ryszard Piekło – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi Rady Miasta Rzeszowa** – jako wnioskodawca przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa przy ul. Lubelskiej w Rzeszowie (druk nr: LVIII/3/2006) /tekst uchwały wraz uzasadnieniem stanowi załącznik nr 13 do protokołu/.

Uzasadniając prezentowany projekt uchwały powiedział: „Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, budowa wielkich centrów handlowych, hipermarketów w Polsce, w Rzeszowie również zawsze budziła emocje i kontrowersje. Dotychczas w Rzeszowie hipermarkety powstawały w miejscach już zagospodarowanych, wprowadzały dodatkowy ruch i uciążliwości dla mieszkańców sąsiadujących budynków. Składając ten projekt uchwały kierowałem się trzema podstawowymi zasadami:

- 1/ Przekazanie sygnału mieszkańców. Inwestycja ma być realizowana na oś. Staromieście, a więc bezpośrednio dotyczy tego osiedla, tej społeczności, która tam zamieszkuje. Mieszkańcy żądali żebym przedstawił projekt uchwały, aby to centrum mogło tam powstać. Argumenty mieszkańców Staromeścia były takie, że od prawie 30 lat właściciele tych gruntów nie mogli tam nic zrobić.
- 2/ Po raz pierwszy w naszym mieście możemy zaprojektować zarówno pod względem urbanistycznym, jak i architektonicznym wielkie centrum handlowe w miejscu, gdzie na dzień dzisiejszy nie ma żadnej innej zabudowy. Zaprojektować w taki sposób, żeby zgodność działalności gospodarczej nie kolidowała z zabudową mieszkaniową.
- 3/ Miasto Rzeszów ma ambicje miasta metropolitarne, żeby takim miastem się stać i móc odpowiednio promieniować na sąsiednie gminy musi mieć odpowiednie centra, w tym handlowe.

Szanowni Państwo, oczywistym jest, że jest to zaświecenie zielonego światła dla inwestora, którego celem jest podjęcie przez Prezydenta Miasta stosownych negocjacji z inwestorem na temat inwestycji na rzecz miasta Rzeszowa w zamian za wyrażenie zgody na realizację przedsięwzięcia”.

### **Wniośł następujące autopoprawki :**

- |                           |   |
|---------------------------|---|
| 1/ Art. 18 ust. 2, pkt 15 | Zmienić zapis w podstawie prawnej.  |
| 2/ Nr 13/1/2006           | Tak prawidłowo musi być oznaczony numer dokonanej zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa przy ul. Lubelskiej. |

**Radny p. Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** – poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej Rady Miasta Rzeszowa wypowiedziała się pozytywnie na temat przedstawionego projektu uchwały.

**Radny p. Robert Kultys – Przewodniczący Klubu Radnych PiS** – powiedział: „Kolega wnioskodawca przedstawił argumenty okolicznych mieszkańców. Ja postaram się wypowiedzieć o znaczeniu dla Miasta tej inwestycji. Często określenie - rozwój Miasta – jest nadużywane. To nie jest kwestia przesunięcia granic Miasta, ale jest to rozwój procesów

urbanizacyjnych i w tym wypadku, mimo że jest inwestycja handlowa, takie procesy urbanizacyjne ta inwestycja jest w stanie uruchomić. Do tej pory centra handlowe w Rzeszowie powstały w terenie zurbanizowanym, a to jest pierwsza duża inwestycja, która powstaje w szczerym polu i ma ona szansę stać się takim jądrem, które będzie obrastało procesami urbanizacyjnymi. Również to, że ta inwestycja znajduje się w połowie drogi pomiędzy centrum Miasta a lotniskiem w szczerych polach – to jest też bardzo istotne. Dlatego ważne jest, że inwestor już wyraził zgodę i deklarację iż jakość realizowanej architektury będzie miastotwórcza i nie będą to blaszane baraki. Inwestor zadeklarował realizację infrastruktury na rzecz Miasta, której zakres zostanie ustalony wspólnie poprzez wcześniejsze negocjacje. Na posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej Firma Casta Invest Polska zobowiązała się poprzez dżentelmeńską umowę, że przed skierowaniem do uchwalenia następnej uchwały, czyli tej w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, te dwie sprawy, czyli propozycje przestrzenne i rozmowy o offsecie będą już zaproponowane już na poważnym poziomie. Zostaną już przedstawione propozycje przestrzenne wariantowo – może w drodze konkursu, jak również żeby ten offset był proporcjonalny do powierzchni o którą Casta występuje”.

**Radna p. Elżbieta Dzierżak** – zwracając się do wnioskodawcy powiedziała: „żeby nam Pan powiedział i przedstawił na mapie jakie funkcje związane są z tym terenem. Jak to centrum będzie oddziaływało w tamtym rejonie Miasta ?”.

**Radny p. Ryszard Piekło** – wnioskodawca omawianego projektu uchwały – powiedział: „art. 23 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym mówi – radny utrzymuje stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami, a w szczególności przyjmuje zgłaszane przez mieszkańców postulaty i przedstawia je organom gminy do rozpatrzenia – ja te postulaty przyjmowałem przez ponad pół roku i doszedłem do wniosku, że nadszedł czas, żeby te postulaty przedstawić Wysokiej Radzie. Jeżeli chodzi o oddziaływanie – to radny zgłaszający nie jest w stanie przygotować studium oddziaływania. Właśnie dlatego w projekcie uchwały znalazł się § 4, żeby w szczególności zaakcentować – że mamy po raz pierwszy możliwość decydować o tym, żeby funkcje działalności gospodarczej nie kolidowały z funkcją mieszkalną”.

**Radny p. Konrad Fijołek** – w imieniu Klubu Radnych SLD – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu radnych klubu SLD muszę powiedzieć, że dzisiaj jestem naprawdę zbudowany. Radni Klubu SLD już od dawna wypowiadali się w omawianej sprawie w sposób jaki dzisiaj mówią i wnioskodawca i radni Klubu PiS. Nareszcie pojawiło się zaufanie do inwestora, nareszcie pojawiło się zaufanie co do propozycji offsetowych – za to Szanowni Państwo bardzo serdecznie dziękujemy, że nauka głoszona przez radnych SLD od czterech lat nie poszła w las”.

**Radny p. Janusz Ramski** – w imieniu Klubu Radnych LPR – złożył oświadczenie, że „ta inicjatywa radnego p. Ryszarda Piekło – członka naszego Klubu Radnych jest inicjatywą jego własną. Stanowisko Klubu Radnych LPR jest takie, że każdy będzie głosował zgodnie z własnym sumieniem i w tym przypadku nie ma dyscypliny partyjnej”.

**Radny p. Piotr Rybka** – powiedział: „jestem członkiem Komisji Gospodarki Przestrzennej i chcę powiedzieć, że na ostatnim posiedzeniu tejże Komisji z wielką powagą, troską



*i rozważając dyskutowaliśmy jak ten temat podjąć, by był dobrze zrealizowany. Jednak chciałbym powiedzieć, że będzie to największy obiekt tego typu w Rzeszowie i będzie on przylegać swoim terenem bezpośrednio do terenu gminy Trzebownisko, a dziś oddaliliśmy możliwość przeprowadzenia konsultacji zmierzających do poszerzenia granic Miasta o gminę Trzebownisko. W związku z tym uważam, że dobrze byłoby powrócić do tematu poszerzenia granic na najbliższej sesji Rady Miasta, bo nie jest to sprawa polityczna, ale sprawa budowania zrębów ośrodka metropolitalnego w tym regionie”.*

**Radny p. Andrzej Dec – Przewodniczący Klubu Radnych Solidarna Prawica** - powiedział: „moim zdaniem jest zupełnie odwrotnie. To, że nie podjęliśmy uchwały w sprawie poszerzenia Miasta o Trzebownisko i Boguchwałę, ponieważ taka uchwała w takim trybie podjęta skonfliktowałaby nas dodatkowo. Ale jest to poza tematem. Moim zdaniem, co do takich inwestycji – ten proces i ten cykl należy jak najsprawniej przeprowadzać. Nasz Klub będzie głosował - za – przystąpieniem do zmiany Studium, będziemy również optować, żeby dalsze prace przebiegały szybko, co oczywiście nie oznacza, że jesteśmy przeciwko konkursom, one dają dobre efekty”.

**Radna p. Marta Niewczas** – powiedziała : „Ważną sprawą jest, że w pakiecie inwestycji towarzyszących tej inwestycji jest oferta inwestycji dla młodzieży, będzie to infrastruktura sportowa dla młodzieży (boisko plażowe do siatkówki, korty tenisowe), będzie to również sprzęt sportowy dla szkół, będą też place zabaw dla dzieci na nowo projektowanych osiedlach tak, że nie będą tylko drogi i ulice ale także inwestycje dla dzieci i młodzieży”.

**Radny p. Janusz Ramski** – zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji. Uzasadnił, że dalsza dyskusja nic nie wniesie do sprawy.

**Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa przy ul. Lubelskiej w Rzeszowie.**

***Uchwała została przyjęta wraz z autopoprawką. Za przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych, 2 radnych było „przeciwnych”, 5 radnych „wstrzymało się od głosu”.***

W związku z uczestnictwem w obradach sesji gości z Katowic, którzy są autorami Projektu Założeń do Planu Zaopatrzenia w Ciepło, Energię Elektryczną i Paliwa Gazowe Miasta Rzeszowa do 2015 roku – postanowiono (jednomyślnie, bez uwag) zmienić kolejność porządku obrad i przystąpić do realizacji pkt-u 18 ustalonego porządku obrad.

## **Ad.15**

**Pani Urszula Kukulska – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Urzędu Miasta Rzeszowa** – w imieniu Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawiła projekt

uchwały w sprawie uchwalenia Założeń do Planu Zaopatrzenia w Ciepło, Energię Elektryczną i Paliwa Gazowe Gminy Miasta Rzeszów (druk nr: LVIII/18/2006) /tekst uchwały wraz uzasadnieniem stanowi załącznik nr 14 do protokołu/. Wyjaśniła, że opracowany plan zawiera perspektywę rozwoju systemów energetycznych dla miasta Rzeszowa do 2015 roku.

**Pan Krzysztof Reń – Generalny Projektant Projektu Założeń do Planu Zaopatrzenia w Ciepło, Energię Elektryczną i Paliwa Gazowe Gminy Miasta Rzeszów** – poinformował, że Projekt Założeń został opracowany przez Biuro Studiów, Projektów i Realizacji „ENERGOPROJEKT – Katowice” S.A. Wyjaśnił, że zakres opracowania wynika z ustawy Prawo Energetyczne oraz umowy zawartej pomiędzy Prezydentem Miasta Rzeszowa i wykonawcą opracowania. Dodał, że z ustawy o samorządzie gminnym wynika nałożony na gminy obowiązek zabezpieczania zbiorowych potrzeb ich mieszkańców, a Prawo Energetyczne mówi o obowiązku gminy w zaopatrzenia w energię elektryczną, ciepło i paliwa gazowe.

Na planszach i rysunkach graficznych przedstawił:

- Uwagi ogólne, w tym:
  - 1/ Zakres opracowania
  - 2/ Inne uwarunkowania ustawowe
- Projekt Założeń - część definicyjna
- Główne cele „Projektu Założeń”
- Ogólny opis Miasta
- Zakres współpracy z sąsiednimi gminami.

Szerokie uzasadnienie zawarte w Projekcie Założeń do Planu Zaopatrzenia w Ciepło, Energię Elektryczną i Paliwa Gazowe Gminy Miasta Rzeszów stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

**Radny p. Janusz Ramski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Rzeszowa** – poinformował, że Komisja pozytywnie odniosła się do przedstawionego projektu uchwały. Powiedział: *„trudno mieć uwagi, bo opracowanie jest obszerne, fachowe i żeby je oceniać trzeba byłoby być specjalistą z danej branży. Ja mam takie pytanie do Pana Prezydenta i takie uwagi techniczne. W tym opracowaniu autorzy opracowania proponują utworzenie nowej komórki w strukturach Urzędu Miasta, ma być to Zespół Inżyniera Miejskiego do spraw zarządzania energią i środowiskiem. Czy Pan Prezydent podziela zdanie autorów opracowania, co do potrzeby utworzenia takiej komórki ? Kolejna sprawa to fakt, że opracowanie jest bardzo obszerne i ubolewam nad tym, że nie zrobiono streszczenia, bo radni takie streszczenie powinni otrzymać. Zaraz będziemy głosować nad rzeczą, której niektórzy moi koledzy wcale nie widzieli, a opracowanie składa się z kilkuset stron. Myślę, że do tego, żeby zagłosować nad tym dokumentem potrzebny jest koreferat przygotowany przez inny ośrodek. Ja nie podważam fachowości autorów tego opracowania, ale tutaj mi tego brakuje. Chciałbym też poznać kwotę, którą zapłacono za to opracowanie i czy było postępowanie przetargowe”*.

**Pani Urszula Kukulska – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Urzędu Miasta Rzeszowa** – odniosła się do wypowiedzi dotyczącej streszczenia opracowania mówiąc: *„projekt ten został wyłożony do zaopiniowania przez Zarząd Województwa Podkarpackiego i uzyskał jego pozytywną opinię, jak również pozytywną opinię*

Wojewody Podkarpackiego. Był także wyłożony w Urzędzie Miasta Rzeszowa od 3-go października 2005 roku. Jeden egzemplarz został przekazany do Biura Rady Miasta do Pana Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji jeszcze w listopadzie 2005 roku. Od tamtego czasu nie wpłynął ani jeden wniosek o przygotowanie streszczeń lub inne uwagi dotyczące projektu. Koszt opracowania wyniósł 115 900 złotych brutto, było przeprowadzone postępowanie przetargowe. Jeżeli chodzi o szczegóły, to ilość ofert i ceny – była to na pewno najniższa oferta, a jeżeli chodzi o ilość i ceny pozostałych ofert, postaram się przedstawić oddzielną pisemną informację, ponieważ w tej chwili nie pamiętam dokładnie ani ilości ani ceny ofert ”.

**Radny p. Robert Kultys – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej Rady Miasta Rzeszowa** – powiedział: „tak na marginesie tej dyskusji, chciałbym zapytać o pola gazowe na oś. Drabinianka. Ja wyczytałem w mediach o dość nieprzyjemnej sytuacji, że Rada Miasta podejmując uchwałę na wniosek Prezydenta Miasta przegrała sprawę w Sądzie. My ufając, że Pan Prezydent kieruje do Rady uchwałę przemyślaną i przeanalizowaną przyjęliśmy ją do realizacji, a okazało się że mieszkańcy oddali do Sądu sprawę i przegraliśmy ją. Czuję się skonfundowany. Czy Pan Panie Prezydencie coś w tej sprawie poczynił ?”.

**Radny p. Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** – powiedział: „Ja jeszcze w tej sprawie. Ponieważ w prasie ukazał się artykuł z dużym tytułem „Rada Miasta przegrała w Sądzie” – ja wystąpiłem do Pana Prezydenta z prośbą o wyjaśnienie, o co chodziło bo napisano, że Rada sprytnie podjęła uchwałę, że Rada coś tam zrobiła i do wczoraj nie otrzymałem informacji w tej sprawie. Nie wiem też kto reprezentował Radę Miasta podczas rozprawy w Sądzie. Myślę, że sprawa którą poruszył p. Kultys jest bardzo ważna, bo napisano, że Rada Miasta przegrała w Sądzie a z tego, co wiadomo nikt z Rady nie był obecny w Sądzie”.

**Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa** – powiedział: „Wysoka Rado odnosząc się do wypowiedzi państwa radnych:

- *Odnosnie utworzenia nowej komórki w strukturze Urzędu Miasta, której głównym celem będzie pozyskiwanie energii ze źródeł geotermalnych - to będziemy chcieli taką komórkę założyć. Oczywiście bezpieczeństwo energetyczne jak wynika z opracowania mamy zabezpieczone. Przy tej okazji chciałbym poinformować Wysoką Radę, że odbył się konkurs na budowę elektrowni na Zaporze. Kraków, który zarządza Zaporą na razie dał pierwszeństwo firmie z Wrocławia. W najbliższy czwartek odbędzie się spotkanie w sprawie planów tej budowy.*
- *Jeżeli chodzi o sprawę w Sądzie dotyczącą uchwały o odstąpieniu od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów górniczych, to sprawy nie przegrała Rada Miasta, a przegrało Miasto Rzeszów. Wnioskodawcą tej uchwały był oczywiście Prezydent Miasta. Obecnie wystąpiliśmy do Sądu o uzasadnienie wyroku, którego do dzisiaj Sąd nie przekazał Miastu. Jak wpłynie to uzasadnienie natychmiast przekażę je do Rady Miasta”.*

**Radny p. Waldemar Ostrowski – Przewodniczący Komisji Ekonomiczno - Budżetowej Rady Miasta Rzeszowa** – powiedział; „ja zapoznałem się z opracowaniem dokładnie i muszę

*powiedzieć, że jest ono zrobione dobrze. Wraz ze sporządzaniem nowych planów zagospodarowania przestrzennego Miasta i ten plan będzie trzeba modyfikować, a w formie jakiej został przedstawiony nie budzi wątpliwości na przyszłość”.*

**Radna p. Janina Błazej – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Rzeszowa** – powiedziała: *„Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado! Ja rozumiem, że to opracowanie jest odpowiedzią na prowadzoną politykę energetyczną Państwa, które zobowiązało się podpisaniem układu w Kioto do przestrzegania ekologicznych nośników energii. Zastanowiło mnie, czy ten optymistyczny wariant, że jako nośnik energii 51% to węgiel, jest aż tak bezpieczny dla naszego środowiska. Węgiel, który emituje do atmosfery składniki nieprzyjemne. Czy w tym długoterminowym planowaniu ta zmiana energii nośników energii została wskazana, a jeżeli tak – to czy ta zmiana nie odbije się na odbiorcach? Bo zastąpienie węgla przez biomasę wcale nie jest takie proste. Bo wiąże się to chociażby ze zmianą instalacji, nie mówiąc już o innych nośnikach energii bezpiecznych dla środowiska, ale pociągających za sobą duże nakłady finansowe”.*

**Pan Krzysztof Reń – Generalny Projektant Projektu Założeń do Planu Zaopatrzenia w Ciepło, Energię Elektryczną i Paliwa Gazowe Gminy Miasta Rzeszów** – powiedział: *„odpowiadając na Pani pytania – powiem tak – ta struktura 51%, czyli to, co mamy dzisiaj 51% paliwa węglowego i 47% paliwa gazowego, patrząc na średnią w kraju jest strukturą bardzo bezpieczną, bo zazwyczaj mamy tak, że węgiel kamienny stanowi paliwo w 77%. Dzisiaj mamy już takie technologie spalania węgla, że wszystkie parametry emisji spalin mieszczą się w standardach światowych. W prezentowanym opracowaniu nie przedstawiamy przejścia na paliwo typu biomasa w całości. My dopuszczamy możliwość 15-20% biomasy i innych nośników. Jeżeli chodzi o cenę opracowania – to należy zaznaczyć ogrom wykonanej pracy, której tutaj nie widać, bo podane są tylko jej wyniki we wskaźnikach. My jesteśmy firmą, która zajmuje się takimi opracowaniami od samego początku i wykonaliśmy ich ponad 60 dla różnych miast. Ostatnim dużym miastem, dla którego zrobiliśmy projekt to był Gdańsk. Zespół osób, które zajmują się opracowaniem, są to specjaliści z dużym doświadczeniem i dużą wiedzą. Jeżeli chodzi o koreferat – to miałby on sens, gdyby opracowali go ludzie reprezentujący poszczególne firmy związane z gospodarką energetyczną oraz urbanistą”.*

**Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwały w sprawie uchwalenia Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe Gminy Miasta Rzeszowa.**

***Uchwała została przyjęta w wersji przedstawionej. Za przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych nie było, 5 radnych wstrzymało się od głosu.***

## **Ad.9**

**Radny p. Jan Mazur – wnioskodawca** – przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości położonej przy ul. Piastów w Rzeszowie /tekst uchwały wraz uzasadnieniem stanowi załącznik nr 16 do protokołu/. Poinformował, że współautorem prezentowanego projektu uchwały jest radny

p. Waldemar Ostrowski. Wniósł autopoprawkę, zgodną z wnioskiem Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji, która w § 1 dopisuje po słowach „... z przeznaczeniem na parking strzeżony”, po przecinku, słów : „z zachowaniem izolacyjnego pasa zieleni od strony budynków mieszkalnych przyległych do działki”.

**Radny p. Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Rzeszowa wypowiedziała się pozytywnie na temat przedstawionego projektu uchwały.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

**Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwały w sprawie wydzierżawienia w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości położonej przy ul. Piastów w Rzeszowie**

***Uchwała została przyjęta w wersji przedstawionej, wraz z autopoprawką. Za przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych nie było, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu.***

## **Ad.10**

**Pan Artur Piwoński – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa** – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie darowizny nieruchomości zabudowanej, położonej przy ul. Niedzielskiego na rzecz Politechniki Rzeszowskiej (druk nr: LVIII/4/2006) /tekst uchwały wraz uzasadnieniem stanowi załącznik nr 17 do protokołu/. Wyjaśnił, że jest to regulacja stanów prawnych gruntu, ok. 1 ar pod budynkami Politechniki Rzeszowskiej.

**Radny p. Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Rzeszowa wypowiedziała się jednomyślnie pozytywnie na temat przedstawionego projektu uchwały.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

**Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwały w sprawie darowizny nieruchomości zabudowanej, położonej przy ul. Niedzielskiego na rzecz Politechniki Rzeszowskiej.**

***Uchwała została przyjęta w wersji przedstawionej. Za przyjęciem uchwały głosowało 22 radnych, głosów przeciwnych nie było, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu.***

## **Ad.11**

**Pan Artur Piwoński – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa** – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie przejęcia darowizny przyłącza wodociągowo - kanalizacyjne, zlokalizowane w miejscowościach gmin sąsiednich,



będące własnością osób fizycznych, na rzecz Gminy Miasto Rzeszów (druk nr: LVIII/6/2006) /tekst uchwały wraz uzasadnieniem stanowi załącznik nr 18 do protokołu/.

Wyjaśnił, że są to cztery przyłącza wodno – kanalizacyjne. Ogólna wartość tej darowizny wynosi 21 300 złotych. Po przyjęciu tej darowizny zostanie o nią podwyższony kapitał Miejskiego Przedsiębiorstwa Kanalizacji i Wodociągów.

**Radny p. Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Rzeszowa wypowiedziała się jednomyślnie pozytywnie na temat przedstawionego projektu uchwały.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

**Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwały w sprawie przejęcia darowizny przyłącza wodociągowo - kanalizacyjne, zlokalizowane w miejscowościach gmin sąsiednich, będące własnością osób fizycznych, na rzecz Gminy Miasto Rzeszów.**

***Uchwała została przyjęta w wersji przedstawionej. Za przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych nie było, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu.***

## **Ad.12**

**Pan Artur Piwoński – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa** – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych położonych w Rzeszowie przy ul. Karola Karpa (druk nr: LVIII/8/2006) /tekst uchwały wraz uzasadnieniem stanowi załącznik nr 19 do protokołu/. Wyjaśnił, że uchwała dotyczy 5 działek, na które Miasto posiada wydane decyzje, pozwolenia na budowę pod budownictwo jednorodzinne. Działki położone są na oś. Słocina. Poprosił o uwzględnienie autopoprawki. Ponieważ w projekcie uchwały zapisano 6 działek o łącznej 92,75 arów, ale z uwagi na nieuregulowanie stanu prawnego jednej z działek uchwała będzie dotyczyć 5 działek o łącznej powierzchni 67,92 ara.

**Radny p. Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Rzeszowa wypowiedziała się jednomyślnie pozytywnie na temat przedstawionego projektu uchwały.

**Radny p. Ludwik Szyszka** – zapytał, czy sprzedaż działek wymienionych w projekcie uchwały była konsultowana z Radą Osiedla ? Poprosił o skierowanie tego projektu uchwały do zaopiniowania przez Radę Osiedlową i przedstawienie na mapie omawianych terenów.

**Radny p. Janusz Ramski** – zwrócił się do pani Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa z zapytaniem, czy jest aktualny miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu na którym znajdują się przedmiotowe działki ?

**Radna p. Elżbieta Dzierżak** – zapytała, czy aktualny plan zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu wskazuje możliwość budownictwa mieszkaniowego na działkach opisanych w uchwale ?

**Pan Artur Piwoński – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa** – odpowiedział, że „zgodnie z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego na terenie wskazanym w uchwale, lokalizowane jest budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne i mamy tutaj wydane decyzje pozwolenie na budowę. Natomiast powyżej tego terenu jest plan w opracowaniu. Jednak my o tym terenie nie mówimy.

*Sprawa nie była konsultowana z Radą Osiedlową. Przed przedstawieniem projektu uchwały na sesji wcześniej konsultowano go z Wydziałem Architektury Urzędu Miasta i zwrócono się do inwestorów mediów o przedstawienie możliwości zaopatrzenia tych działek w media. Uzyskaliśmy wszystkie niezbędne opinie dotyczące tych działek, przeznaczonych pod budownictwo jednorodzinne. Dotychczas nie stosowano zasady konsultowania z radami osiedlowymi sprzedaży działek przeznaczonych pod budownictwo mieszkaniowe”.*

**Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych położonych w Rzeszowie przy ul. Karola Karpa.**

***Uchwała została przyjęta w wersji przedstawionej wraz z autopoprawką. Za przyjęciem uchwały głosowało 24 radnych, głosów przeciwnych nie było, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu.***

### **Ad.13**

**Pan Artur Piwoński – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa** – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu (druk nr: LVIII/7/2006) /tekst uchwały wraz uzasadnieniem stanowi załącznik nr 20 do protokołu/. Wyjaśnił, że projekt uchwały zabezpiecza dojazd do stacji transformatorowej przez działkę będącą własnością Miasta.

**Radny p. Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Rzeszowa wypowiedziała się pozytywnie (większością głosów „za”, przy jednym głosie wstrzymującym się, bez głosów przeciwnych) na temat przedstawionego projektu uchwały.

**Radny p. Janusz Ramski** – poprosił o przedstawienie własności działek ze wskazaniem na rysunku graficznym.

**Pan Artur Piwoński – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa** – przedstawił rysunek graficzny podziału własności gruntów.

**Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwały w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu.**

***Uchwała została przyjęta w wersji przedstawionej. Za przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych nie było, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu.***

#### **Ad.14**

**Pan Artur Piwoński – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa** – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. (druk nr: LVIII/52006), /tekst uchwały wraz uzasadnieniem stanowi załącznik nr 21 do protokołu/. Wyjaśnił, że podwyższenie kapitału o ogólną wartość przyłączy wodno - kanalizacyjnych na kwotę 1 302 171 złotych zawarte jest w załączniku nr 1 do protokołu oraz w załączniku nr 2 podwyższenie kapitału o ogólną wartość sieci sanitarnych i przyłączy do budynków na kwotę 1 782 507 złotych. W uchwale zaproponowano wniesienie tej wartości aportem i pokrycie jej udziałami.

**Radny p. Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Rzeszowa wypowiedziała się jednomyślnie pozytywnie na temat przedstawionego projektu uchwały.

**Radny p. Ludwik Szyszka** – poinformował, że MPWiK nie przyjmuje darowizn od mieszkańców Słociny.

**Pan Artur Piwoński – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa** – w imieniu Prezydenta Miasta odpowiedział, że MPWiK jako przedsiębiorstwo miejskie nie przyjmuje darowizny. Darowiznę należy przekazać dla Miasta, a Miasto w formie podniesienia kapitału przekaże darowany majątek na rzecz MPWiK-u, w formie aportu.

**Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o.**

***Uchwała została przyjęta w wersji przedstawionej. Za przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych, głosów przeciwnych nie było, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu.***

#### **Ad.16**

**Pani Janina Wilk – Dyrektor Wydziału Budżetowego Urzędu Miasta Rzeszowa** – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2006 r. /tekst uchwały wraz uzasadnieniem stanowi załącznik nr 22 do protokołu/. Wyjaśniła, że „tą uchwałą zostają wprowadzone dodatkowe dochody, na podstawie pisma Ministerstwa Finansów i równocześnie także na podstawie pisma Ministerstwa Finansów ulega zmniejszenie subwencji oświatowej”. Zaproponowała wprowadzenie autopoprawki do § 9 wynikającej ze zmiany w nazwie zadania

„przebudowa ulicy Sikorskiego” na „przebudowa ulicy Sikorskiego w Rzeszowie w celu poprawy dostępu do drogi krajowej Nr 4”.

**Radny p. Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji, Komisja Edukacji, Komisja Rodziny i Pomocy Społecznej Rady Miasta Rzeszowa wypowiedziały się pozytywnie w zakresie działania poszczególnych Komisji na temat przedstawionego projektu uchwały. Natomiast w dniu wczorajszym Komisja Ekonomiczno – Budżetowa pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały w całości.

Jednocześnie poinformował, że jedna ze zmian dotyczy środków na przebudowę Parku Papieskiego, a do Rady Miasta wpłynęły w tej sprawie dwa pisma od Rzeszowskiego Stowarzyszenia Dziedzictwa Jana Pawła II oraz od Akcji Katolickiej popierające przesunięcie środków finansowych przeznaczonych na konkurs i przekazanie ich już na realizację Parku Papieskiego według koncepcji opracowanej przez młodych rzeszowskich architektów. Przedstawił teksty pism (pisma stanowią załączniki 23 i 24 do protokołu).

**Radny p. Robert Kultys** – powiedział: „tu chyba najistotniejsza w tych zmianach budżetowych jest sprawa budowy Parku Papieskiego. Rozumiem, że chodzi tu o przeniesienie pieniędzy z samego konkursu na wykonanie tego Parku. Ja byłem zwolennikiem i wnioskodawcą, żeby te pieniądze były przekazane na konkurs – bo to byłoby najlepszym rozwiązaniem, gdyż tak ważny teren dla Miasta – największego parku w mieście – powinien zostać zagospodarowany w oparciu o rozstrzygnięty konkurs. Bo tylko konkurs jest w stanie wyłonić najlepszą pracę. Szkoda, że nikt nie podnosi tematu, żeby konkurs przeprowadzić”.

**Radna p. Elżbieta Dzierżak** – „nie byłoby problemu, gdyby w budżecie Miasta było odpowiednio więcej pieniędzy na realizację Parku Papieskiego. Te środki, które są zapisane – to zostały wpisane na wniosek radnych w kwocie 150 000 złotych i jest ich zbyt mało, żeby przeprowadzić konkurs architektoniczny i zrealizować Park. Tu jest błąd w konstrukcji budżetu jaki przyjął Prezydent Miasta”.

**Radny p. Andrzej Dec** – powiedział: „ja mam wrażenie, że my stoimy przed dylematem zrobić rzecz szybko i niekoniecznie dobrze, a drugi dylemat jest taki: starannie, ale cierpliwie. Dlatego, jeżeli dzisiaj z powodu braku pieniędzy chcemy zrobić szybko i być może byle jak – ja nie przesądzam, ja nie wiem, bo się na tym nie znam – to jedynym sposobem, żeby zrobić to dobrze jest ogłoszenie konkursu, bez pośpiechu. Teraz jest piętnasta rocznica, ale zaraz będzie dwudziesta i następne. To przedsięwzięcie ma służyć przez wiele, wiele lat, a nie służyć pozyskiwaniu splendoru obecnie działającym politykom. Rozwiążmy to najlepiej jak potrafimy. Jeżeli pieniędzy na konkurs jest zbyt mało, to poszukajmy ich więcej, żeby to zrobić najlepiej jak się uda”.

**Radny p. Waldemar Ostrowski** – powiedział: „zblizamy się do obchodów 15-tej rocznicy wizyty Ojca Świętego Jana Pawła II w Rzeszowie. Wszyscy zainteresowani, łącznie z władzami kościelnymi zaaprobowali projekt Parku Papieskiego przygotowany przez młodych rzeszowskich architektów, w związku z tym dalsze odwlekanie jego realizacji nie ma sensu”.

**Radny p. Konrad Fijołek** – „uważam, że jeżeli Stowarzyszenie zaakceptowało projekt młodych architektów i władze kościelne także – to należy uznać, że jest on godny realizacji. Dodatkowo za realizacją tego projektu przemawia fakt, że powstał on dzięki pracy i zaangażowaniu młodych rzeszowian, co też ma swój symboliczny wymiar. Mamy przykłady, że nie zawsze konkurs jest najlepszym rozwiązaniem. Przykładem tego jest konkurs na zagospodarowanie płyty Rynku w Rzeszowie. Konkurs przeprowadzono, rozstrzygnięto i jest problem z jego realizacją”.

**Radny p. Janusz Ramski** – zwrócił się z prośbą do Prezydenta Miasta Rzeszowa o zakończenie prac i przedstawienie do uchwalenia, jeszcze w tej kadencji Rady Miasta, miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Błonia Papieskie. Zapytał „*kto będzie dysponentem środków finansowych zapisanych w budżecie na realizację Parku Papieskiego, czy zostaną one przekazane do Stowarzyszenia ?*”.

**Radny p. Zdzisław Daraż** – wyraził swoje zadowolenie z faktu, że „*na teren budowy Parku Papieskiego wkracza Stowarzyszenie, Stowarzyszenie które będzie współdziałać z Prezydentem Miasta w sprawie budowy Parku Papieskiego. Takie rozwiązanie pozwoli wyeliminować problem wykorzystywania przez poszczególne kluby radnych zasług, który klub buduje Park Papieski*”.

**Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta** – odpowiedziała na pytanie dotyczące tego, kto będzie dysponentem środków finansowych przeznaczonych na realizację Parku Papieskiego, mówiąc: „*nie możemy przekazać środków finansowych do Stowarzyszenia, bo przepisy nam na to nie pozwalają. Natomiast Stowarzyszenie może być współinwestorem, to znaczy Miasto inwestuje w ramach środków zapisanych w budżecie, a Stowarzyszenie jeżeli pozyska środki z darowizn bądź innych źródeł, może współinwestować. Ponadto będzie miało pieczę na podstawie porozumienia, pełniąc nadzór merytoryczny nad całym przedsięwzięciem*”.

**Radny p. Janusz Ramski** – zwrócił się do p. Ryszarda Winiarskiego – Zastępcy Prezydenta Miasta Rzeszowa mówiąc: „*strona 17 projektu uchwały – jest zapis o krytym lodowisku, jaka funkcja przewidziana jest dla tego lodowiska i czy będzie ono na miarę miasta wojewódzkiego?*”.

**Pan Ryszard Winiarski – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa** – odpowiedział: „*najpierw przygotujemy projekt i 200 000 złotych będzie spożytkowane na ten cel*”.

**Radny p. Tomasz Kamiński** – zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania nad przyjęciem uchwały.

*Za wnioskiem o zamknięcie dyskusji głosowało 23 radnych, nikt nie był przeciwny, 3 radnych wstrzymało się od głosu. Wniosek został przyjęty.*

**Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2006 r.**



***Uchwała została przyjęta w wersji przedstawionej wraz z autopoprawką. Za przyjęciem uchwały głosowało 22 radnych, głosów przeciwnych nie było, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu.***

### **Ad.17**

**Pani Luciana Rozborska – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzeszowie** – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa (dot. Organizacji i szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia), (druk nr: LVIII/13/2006) /tekst uchwały wraz uzasadnieniem stanowi załącznik nr 25 do protokołu/. Wyjaśniła, że ta zmiana zapisana w projekcie uchwały wynika z faktu, że w dniu 10 marca br. Wojewoda Podkarpacki wydał zarządzenie w sprawie wykonywania zadań z zakresu pomocy społecznej zlecanej z zakresu administracji rządowej, a wykonywanej przez jednostki samorządu terytorialnego.

**Radny p. Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** – poinformował, że Komisja Rodziny i Pomocy Społecznej zaopiniowała jednomyślnie pozytywnie przedstawiony projekt uchwały.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

**Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa (dot. Organizacji i szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia)**

***Uchwała została przyjęta w wersji przedstawionej.  
Za przyjęciem uchwały głosowało 22 radnych, głosów przeciwnych nie było, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu.***

### **Ad.18**

**Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa** - przedstawił wykaz zarządzeń Prezydenta Miasta Rzeszowa wydanych w dniach od 25 kwietnia do 23 maja 2006 roku (tekst stanowi załącznik nr 26 do protokołu)

## **Ad.19**

### **Zapytania i interpelacje**

**Radna p. Marta Niewczas** – zgłosiła pisemną interpelację o następującej treści: „*Proszę o informacje czy Prezydent Miasta Rzeszowa przewiduje w najbliższym czasie niższą godzin dydaktycznych dla dyrektorów przedszkoli?*

*Jednocześnie informuję, że obniżenie tych godzin nie jest związane z żadnymi dodatkowymi środkami finansowymi, a jedynie ze zmianą organizacji pracy.*

*Obecnie dyrektorzy przedszkoli mają bardzo duży zakres obowiązków – kadry, remonty (zamówienia publiczne), działalność socjalna, nadzór pedagogiczny, obsługa informatyczna i dlatego zachodzi potrzeba zmniejszenia tych godzin”.*

**Radny p. Antoni Kopaczewski** - zgłosił ustnie wniosek o następującej treści: „*Przygotować sesję tematyczną, na której radni uzyskają informację na temat wody pitnej w Rzeszowie i perspektywicznych rozwiązań poprawy jej jakości.*

*Mam apel do Pana Prezydenta, żeby na którąś z kolejnych sesji Rady Miasta zaprosić ludzi kompetentnych, którzy przedstawią obecną sytuację i prognozy na przyszłość”.*

**Radny p. Robert Kultys** - zgłosił ustnie interpelację o następującej treści: „*Chciałem wrócić do tematu sprzedaży działki przy ul. Szopena inwestorowi, który jest zainteresowany budową parkingu. Apeluję do Pana Prezydenta, aby sporządzić i uchwalić dla tego terenu miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który zapewni, że w tym miejscu nowa architektura będzie miała charakter miejski”.*

**Radny p. Antoni Dudek** - zgłosił ustnie interpelację o następującej treści:

- 1/ „*Zwiększyć środki finansowe na remont żłobka przy ul. Pięknęj, żeby zgodnie z obietnicami został oddany do użytku, bo jak wiemy obecnie jest czynny tylko parter.*
- 2/ *Zmniejszono środki finansowe na remont ul. Osmeckiego o 100 000 złotych w stosunku do zakładanych środków wpisanych w prowizorium budżetowym. Moim zdaniem spowoduje to zmniejszenie zakresu wykonywanych prac. Istnieje obawa, że nie zostaną wykonane chodniki. W ramach wykonywanych robót należy bezwzględnie wykonać chodniki przy ul. Osmeckiego”.*

**Radny p. Ludwik Szyszka** zgłosił ustnie interpelację o następującej treści:

- 1/ „*Przy ul. Powst. Wielkopolskich na odcinku od kościoła do szkoły podstawowej prowadzony jest remont budynku Samopomoc Chłopska. Z uzyskanych informacji wynika, że Samopomoc zamierza zrealizować ogrodzenie, które prawdopodobnie będzie znajdowało się w miejscu planowanego chodnika. Proszę o powołanie nadzoru celem sprawdzenia, czy projektowane ogrodzenie nie znajduje się na terenie planowanego chodnika i zapobiegnie ewentualnym problemom z tym związanym”.*
- 2/ „*Przy ul. Witolda planowana jest inwestycja dotycząca zainstalowania masztu telefonii komórkowej. Czy to sąsiedztwo jest szkodliwe dla domków jednorodzinnych i Szpitala Wojewódzkiego Nr 2 w Rzeszowie ?”.*

**Radny p. Waldemar Ostrowski** - zgłosił ustnie interpelację o następującej treści:  
*„Mieszkańcy osiedla Wilkowyja podpisali się pod protestem (117 podpisów) przeciwko skróceniu linii autobusowej nr 16. Dzieci i młodzież szkolna oraz pracownicy Zelmeru muszą dojeżdżać z przesiadkami, dwoma autobusami MPK.*

*19 czerwca br. odbędzie się spotkanie Prezydenta Miasta z mieszkańcami osiedla w związku z tym proszę o interwencję Pana Prezydenta i rozwiązanie problemu, jeszcze przed spotkaniem z mieszkańcami”.*

**Radny p. Jacek Gołubowicz** – powiedział „Panie Przewodniczący, Pani Prezydencie, Szanowni Państwo chciałbym kilka słów powiedzieć w związku z projekcją filmu. Filmu bluźnierczego, obrazoburczego - Kod da Vinci. Dzisiejsza prasa, nawiasem mówiąc zaproponowała tytuł - pewnie bardziej pasujący – Knot da Vinci, ale Proszę Państwa chciałem powiedzieć, że w roku 1994 lub 1995 kiedy – jak to mawiał Prezydent Janowski – miałem honor być członkiem Zarządu Miasta Rzeszowa, miał wejść na ekrany rzeszowskich kin film pod tytułem Ksiądz. Zarząd Miasta zwrócił się wtedy z prośbą, apelem, a nie jakimś nakazem czy rozkazem, czy poleceniem - bo nie mieliśmy takiej kompetencji - do dyrekcji kina Zorza i efekt był taki, że film ten nie wszedł na ekrany. Podobnie było w ubiegłej kadencji kiedy miał wejść, kiedy był już właściwie w projekcji film pod tytułem Dogma, wystarczyła tylko krótka rozmowa telefoniczna i film ten został zdjęty. Ja się dziwię Proszę Państwa, bo jeżeli się ukazała w Anglii karykatura Mahometa to podniósł się na całym świecie wrzask, krzyk i przepraszano, wycofywano i tak dalej. Była próba umieszczenia krzyża na terenie Oświęcimia, krzyża który dla nas jest symbolem najświętszym, a który jednocześnie jest znakiem hańby dla Żydów. Podniósł się z ich strony wrzask, krzyk i trzeba było ustąpić. Natomiast w tej chwili jakoś nikt nie protestuje, a przecież każdego z nas obraża ten film, bo każdy chyba z siedzących na sali jest chrześcijaninem, może nie katolikiem, ale chrześcijaninem i Panie Prezydencie nie chodzi mi o to, że Pan nie interweniował o zdjęcie filmu i jest on na ekranach obu kin Zorza i Helios, ale że na naszych autobusach miejskich była umieszczona reklama tego filmu. To mnie po prostu bulwersuje i to zgłaszali mi mieszkańcy. Jako to się dzieje, że z jednej strony chcemy uhonorować Ojca Świętego, właściwie możemy rzec, że zaszczycił nas faktem, że przyjął obywatelstwo Rzeszowa, nadaliśmy Jego imię szpitalowi miejskiemu, szkole podstawowej Nr 23 i ostatnio rondu, które będzie w budowie i Uniwersytetowi i budujemy Park oraz Pomnik, a jednocześnie na autobusach miejskich umieszczamy reklamę filmu, który nas jako chrześcijan obraża”.

**Radna p. Marta Niewczas** – zgłosiła ustną interpelację o następującej treści:

1/ *„Dlaczego dotychczas nie została przygotowana Strategia Rozwoju Sportu Miasta Rzeszowa na następne lata?*

*Sprawy związane ze sportem są pomijane, szczególnie jeżeli chodzi o zapisy w kolejnych budżetach Miasta. Co prawda wiele podmiotów dostaje dotacje, ale nie jest określony cel strategiczny i dydaktyczny.*

2/ *Mieszkańcy ul. Baldachówka zwrócili się z prośbą o interwencję w sprawie nagminnego zakłócania ciszy i porządku na ich ulicy. Prosilili o zwiększenie patroli Straży Miejskiej i Policji”.*

**Radny p. Janusz Ramski - zgłosił ustnie interpelację o następującej treści:**

- 1/ „Proszę o przedstawienie stanu zaawansowania i procedury miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Błonia Papieskie”. Proszę podać termin przedstawienia projektu uchwały w sprawie uchwalenia pod obrady Rady”.
- 2/ „Proszę o uściślenie odpowiedzi na zapytanie dotyczące przedszkola przy ul. Strzyżowskiej w Rzeszowie. Jak Prezydent Miasta widzi sprawę rozwiązania problemu dotyczącego bardzo dużego zainteresowania umieszczenia dzieci w tym przedszkolu, bez możliwości jego rozbudowy?”.
- 3/ „Otrzymałem odpowiedź na moje zapytanie dotyczące zatoki przy ul. Wyspiańskiego. Jednak nie dotyczy ona mojego zapytania, ponieważ ja pytałem o zatokę naprzeciw stadionu „RESOVII”, a odpowiedź dotyczy innej zatoki przy tej ulicy”.

**Radny p. Zdzisław Daraż zgłosił ustnie interpelację o następującej treści:** „Panie Prezydencie jest taka sytuacja, którą Pan zna, a dotyczy ul. Hetmańskiej i wadliwie wykonanej kanalizacji podczas remontu. Na ostatnim posiedzeniu Rady Osiedla mieszkańcy w sposób bardzo emocjonalny wypowiadali się na temat zatapianych piwnic. Proszę o zainteresowanie się problemem i rozwiązaniem go”.

**Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa – odniósł się do wypowiedzi radnych:**

- „odnośnie programu poprawy jakości wody – to właśnie dzisiaj p. Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta wraz z dyrekcją MPWiK-u jest na posiedzeniu Komisji Komitetu Sterującego w Białymstoku, gdzie omawiany jest temat jakości wody pitnej,
- odnośnie zatoki przy ul. Wyspiańskiego – to należy się spotkać i dokładnie wyjaśnić o którą zatoczkę chodzi,
- jeżeli chodzi o reklamę filmu Kod da Vinci będę interweniował,
- odnośnie Strategii Rozwoju Sportu – to realizowane jest tworzenie klas sportowych i za przyzwoleniem Rady uruchomiono 3 lasy sportowe. Natomiast samo mistrzostwo sportowe tworzą sami ludzie, tacy jak p. Marta Niewczas. Sprawa Strategii jest sprawą decyzji trenerów,
- odnośnie zatapiania piwnic budynków przy ul. Hetmańskiej – zostaną tam skierowani specjaliści, którzy rozeznają o co tam chodzi. Tam były realizowane duże roboty dotyczące rozwiązania problemów z kanalizacją sanitarną i deszczową,
- odnośnie zmniejszenia liczby godzin dydaktycznych dla dyrektorów przedszkoli – oczywiście można zmniejszyć liczbę godzin dyrektorom, ale trzeba zatrudnić dodatkowych pracowników i to podniesie koszt utrzymania dziecka w przedszkolu,
- odnośnie płotu w Słocinie – to trzeba dokładnie rozeznąć temat w zakresie skali robót i własności gruntu. Tematem zainteresują się specjaliści.
- odnośnie lokalizacji anteny telefonii komórkowej – to zostanie dokładnie sprawdzone, czy są zachowane wszystkie wymagane strefy bezpieczeństwa i temat skonsultowany ze specjalistami.
- odnośnie linii autobusowej Nr 16 – sprawa zostanie ponownie przeanalizowana”.

## **Ad.20**

### **Wolne wnioski i oświadczenia**

**Radny p. Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** – zwrócił się z prośbą do radnych, a głównie do Przewodniczących Komisji o zakończenie rozpoczętych spraw. Żeby do końca kadencji nie zostawiać tematów nierozstrzygniętych w żaden sposób. Jeżeli sprawa jest skomplikowana i nie jest możliwa do załatwienia w bieżącej kadencji – to należy także poinformować o etapie jej zaawansowania.

Poinformował, że najbliższa sesja Rady Miasta Rzeszowa jest planowana na 27 czerwca 2006 r. (wtorek).

### ***Podczas LVIII sesji odbytej w dniu 23 maja 2006 roku Rada Miasta Rzeszowa podjęła następujące uchwały:***

- 1 Uchwała Nr LVIII/124/2006 - w sprawie uchwalenia Statutu Osiedla Słocina
- 2 Uchwała Nr LVIII/123/2006 - w sprawie uchwalenia Statutu Osiedla Załęże
- 3 Uchwała Nr LVIII/125/2006 - w sprawie utworzenia Osiedlowego Domu Kultury „Słocina” i nadania Statutu
- 4 Uchwała Nr LVIII/126/2006 - w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Rzeszowa
- 5 Uchwała Nr LVIII/127/2006 - w sprawie zmiany granic okręgów wyborczych na terenie miasta Rzeszowa
- 6 Uchwała Nr LVIII/128/2006 - w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie SP ZOZ Centrum Profilaktyki i Terapii Uzależnień w Rzeszowie
- 7 Uchwała Nr LVIII/129/2006 - Zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie powołania Rady Społecznej Centrum Profilaktyki i Terapii Uzależnień w Rzeszowie
- 8 Uchwała Nr LVIII/130/2006 - w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa przy ul. Lubelskiej w Rzeszowie
- 9 Uchwała Nr LVIII/131/2006 - w sprawie uchwalenia Założeń do Planu Zaopatrzenia w Ciepło, Energię Elektryczną i Paliwa Gazowe Gminy Miasta Rzeszów
- 10 Uchwała Nr LVIII/132/2006 - w sprawie wydzierżawienia w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości położonej przy ul. Piastów w Rzeszowie
- 11 Uchwała Nr LVIII/133/2006 - w sprawie darowizny nieruchomości zabudowanej, położonej przy ul. Niedzielskiego na rzecz Politechniki Rzeszowskiej
- 12 Uchwała Nr LVIII/134/2006 - w sprawie przejęcia darowizny przyłącza wodociągowo - kanalizacyjne, zlokalizowane w miejscowościach gmin sąsiednich, będące własnością osób fizycznych, na rzecz Gminy Miasto Rzeszów



- 13 Uchwała Nr LVIII/135/2006 - w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych położonych w Rzeszowie przy ul. Karola Karpa
- 14 Uchwała Nr LVIII/136/2006 - w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu
- 15 Uchwała Nr LVIII/137/2006 - w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o.
- 16 Uchwała Nr LVIII/138/2006 - w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2006 r.
- 17 Uchwała Nr LVIII/139/2006 - w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa (dot. Organizacji i szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia).

**Radny pan Waldemar Szumny - Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** - dokonał zamknięcia LVIII sesji Rady Miasta Rzeszowa.

Na tym protokół zakończono.

Obrady trwały od godz. 8.30 do godz. 13.50.

protokołowała :  
Jolanta Ciebień

Przewodniczący  
Rady Miasta Rzeszowa  
Waldemar Szumny