

**P R O T O K Ó Ł Nr LXI/1/2006**  
**z LXI sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 11 lipca 2006 r. w sali posiedzeń**  
**Ratusza, ul. Rynek 1.**

Na skład 30 radnych w LXI sesji Rady Miasta Rzeszowa uczestniczyło 29 radnych, co stanowi wymagane quorum do prawomocności obrad /lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu/.

**Pan Waldemar Szumny - Przewodniczący Rady Miasta** - dokonał otwarcia LXI sesji Rady Miasta i prowadził obrady. Powitał radnych oraz:

Pana Aleksandra Bentkowskiego - Senatora RP,

Pana Tadeusza Ferenca - Prezydenta Miasta Rzeszowa,

Pana Marka Koberskiego - Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa,

Pana Ryszarda Winiarskiego - Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa,

Pana Marka Ustrobińskiego - Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa,

/lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu/,

Przedstawicieli Rad Osiedlowych /lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu/,

Dyrektorów Wydziałów Urzędu Miasta, kierowników jednostek organizacyjnych Miasta oraz kierowników jednostek współdziałających z Miastem, a także przybyłych mieszkańców /lista obecności stanowi załącznik nr 4 do protokołu/.

**Protokół Nr LV/1/2006 z LV sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 28 marca 2006 r. został przyjęty bez uwag.**

**Protokół Nr LVIII/1/2006 z LVIII sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 23 maja 2006 r. został przyjęty bez uwag.**

**Protokół Nr LIX/1/2006 z LIX sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 13 czerwca 2006 r. został przyjęty bez uwag.**

Następnie Przewodniczący Rady Miasta przedstawił proponowany porządek obrad LXI sesji Rady Miasta Rzeszowa /załącznik nr 5 do protokołu/.

**Proponowany porządek obrad:**

1. Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2006 rok.
2. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wystawienie weksla własnego "in blanco" z deklaracją wekslową /druk: LXI/8/2006/.
3. Uchwała w sprawie określenia strefy cen obowiązującej przy przewozie taksówkami na terenie Miasta Rzeszowa.
4. Uchwała w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Miejskiego Rzecznika Praw Konsumentów w Rzeszowie /druk: LXI/4/2006/.
5. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż gruntu oraz udzielenia bonifikaty od ustalonej ceny gruntu /druk: LXI/9/2006 - sprzedaż na rzecz Konwentu O.O. Bernardynów/.
6. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż gruntu oraz udzielenie bonifikaty od ustalonej ceny gruntu / druk: LXI/10/2006 - sprzedaż na rzecz Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Bł. Karoliny Kózki w Rzeszowie/.
7. Uchwała zmieniająca uchwałę Nr VI/23/2003 z dnia 3 marca 2003 r. w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych w budynkach komunalnych wielomieszkańczych i małych domach mieszkalnych /druk: LXI/2/2006/.
8. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Rzeszowa /druk: LXI/7/2006/.
9. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie cen za usługi przewozowe środkami miejskiej komunikacji zbiorowej /druk: LVIII/10/2006 - wprowadzenie bezpłatnych przejazdów dla osób bezrobotnych/.
10. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej w Rzeszowie przy ul. Szopena i zwolnienia z przetargowego trybu zawarcia umowy.
11. Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr LV/80/2006 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 28 marca 2006 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, z uwzględnieniem planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2006 rok /druk: LXI/3/2006/.
12. Uchwała w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 94/2/2005 przy ulicy Przemysłowej w Rzeszowie /druk: LXI/5/2006/.

13. Uchwała w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 73/3/2004 "Przybyszówka - Kantorówka" - 1 przy ulicy Ustrzyckiej w Rzeszowie /druk: LXI/6/2006/.
14. Informacja na temat wody pitnej w Rzeszowie i perspektywicznych rozwiązań poprawy jej jakości /druk: LXI/1/2006/.
15. Informacja na temat bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie miasta Rzeszowa.
16. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Rzeszowa.
17. Zapytania i interpelacje.
18. Wolne wnioski, oświadczenia, informacje.

**Pan Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta** - poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dotyczące zmiany proponowanego porządku obrad:

- pkt 1a - wprowadzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2006 r.,
- pkt 2a - wprowadzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wystawienie weksła własnego "in blanco" z deklaracją wekslową - dot. realizacji projektu pn. "Standaryzacja ochrony środowiska poprzez skanalizowanie terenów Miasta Rzeszowa",
- pkt 2b - wprowadzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wystawienie weksła własnego "in blanco" z deklaracją wekslową - dot. realizacji programu pn. "Realizacja II części Podziemnej Trasy Turystycznej wraz z rekonstrukcją płyty Rynku Staromiejskiego w Rzeszowie",
- pkt 2c - wprowadzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na prefinansowanie - dot. prefinansowania projektu pn. "Realizacja II części Podziemnej Trasy Turystycznej wraz z rekonstrukcją płyty Rynku Staromiejskiego w Rzeszowie",
- pkt 2d - wprowadzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na prefinansowanie - dot. prefinansowania projektu pn. "Standaryzacja ochrony środowiska poprzez skanalizowanie terenów Miasta Rzeszowa",
- pkt 4a - wprowadzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 75/5/2004 w rejonie Hotelu Rzeszów przy al. Ciepłińskiego w Rzeszowie. Wniosek zgłoszony przez Radną Panią Martę Niewczas,

- pkt 4b - wprowadzenie projektu uchwały w sprawie ustanowienia na nieruchomości położonej w Rzeszowie przy ul. Szopena bezpłatnego ogólnodostępnego parkingu publicznego. Wniosek zgłoszony przez Radnego Pana Jacka Kiczka,
- pkt 10 - zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej w Rzeszowie przy ul. Szopena i zwolnienia z przetargowego trybu zawarcia umowy. Wniosek został zgłoszony przez Komisję Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Rzeszowa.
- pkt 13 - zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 73/3/2004 "Przybyszówka - Kantorówka" - 1 przy ulicy Ustrzyckiej w Rzeszowie. Wniosek został zgłoszony przez Komisję Gospodarki Przestrzennej Rady Miasta Rzeszowa.
- pkt 13a - wprowadzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta,
- pkt 13b - wprowadzenie projektu uchwały w sprawie wniesienia skargi kasacyjnej,
- pkt 14a - wprowadzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Rzeszów do Podkarpackiej Agencji Energetycznej sp. z o.o. z siedzibą w Rzeszowie.

#### **O odbyło się głosowanie wniosków dotyczących zmiany porządku obrad sesji.**

Wniosek o uzupełnienie proponowanego porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2006 r. - w pkt 1a - został przyjęty jednomyślnie (25 głosów "za").

Wniosek o uzupełnienie proponowanego porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wystawienie weksła własnego "in blanco" z deklaracją wekslową - dot. realizacji projektu pn. "Standaryzacja ochrony środowiska poprzez skanalizowanie terenów Miasta Rzeszowa" - w pkt 2a - został przyjęty jednomyślnie (24 głosy "za").

Wniosek o uzupełnienie proponowanego porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wystawienie weksła własnego "in blanco" z deklaracją wekslową - dotyczącą realizacji programu pn. „Realizacja II części Podziemnej Trasy

Turystycznej wraz z rekonstrukcją płyty Rynku Staromiejskiego w Rzeszowie" - w pkt 2b - został przyjęty jednomyślnie (25 głosów "za").

Wniosek o uzupełnienie proponowanego porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na prefinansowanie - dot. prefinansowania projektu pn. „Realizacja II części Podziemnej Trasy Turystycznej wraz z rekonstrukcją płyty Rynku Staromiejskiego w Rzeszowie" - w pkt 2c - został przyjęty jednomyślnie (25 głosów "za").

Wniosek o uzupełnienie proponowanego porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na prefinansowanie - dot. prefinansowania projektu pn. "Standaryzacja ochrony środowiska poprzez skanalizowanie terenów Miasta Rzeszowa" - w pkt 2d - został przyjęty jednomyślnie (25 głosów "za").

Wniosek o uzupełnienie proponowanego porządku obrad o projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 75/5/2004 w rejonie Hotelu Rzeszów przy al. Ciepłińskiego w Rzeszowie - w pkt 4a - nie uzyskał wymaganej większości głosów.

Wynik głosowania: za - 15, przeciw - 14, wstrzymujących - 0.

Wniosek o uzupełnienie proponowanego porządku obrad o projekt uchwały w sprawie ustanowienia na nieruchomości położonej w Rzeszowie przy ul. Szopena bezpłatnego ogólnodostępnego parkingu publicznego - w pkt 4b - został przyjęty 19 głosami za, przy 7 głosach przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących.

Wniosek o zdjęcie z proponowanego porządku obrad projektu uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej w Rzeszowie przy ul. Szopena i zwolnienia z przetargowego trybu zawarcia umowy został przyjęty 23 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym i 2 głosach wstrzymujących.

Wniosek o zdjęcie z proponowanego porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 73/3/2004 "Przybyszówka - Kantorówka – 1" przy ul. Ustrzyckiej w Rzeszowie został przyjęty 26 głosami za, bez sprzeciwu, przy 2 głosach wstrzymujących.

Wniosek o uzupełnienie proponowanego porządku obrad o projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta - w pkt 13a - nie uzyskał wymaganej większości głosów.

Wynik głosowania: za - 6, przeciw - 15, wstrzymujących - 3.

Wniosek o uzupełnienie proponowanego porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wniesienia skargi kasacyjnej - w pkt 13b - został przyjęty jednogłośnie (23 głosy "za").

Wniosek o uzupełnienie proponowanego porządku obrad o projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Rzeszów do Podkarpackiej Agencji Energetycznej Sp. z o.o. z siedzibą w Rzeszowie - w pkt 14a - został przyjęty 25 głosami za, bez sprzeciwu, przy 1 głosie wstrzymującym.

**Przystąpiono do realizacji ustalonego porządku obrad LXI sesji Rady Miasta Rzeszowa.**

**Ad. 1.**

**Pani Janina Filipek - Skarbnik Miasta** - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2006 r. Następnie przedstawiła uzasadnienie do w/w projektu /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 6 do protokołu/. Poinformowała, że uwagi zgłoszone przez Komisję Ekonomiczno - Budżetową zostały przyjęte w ramach autopoprawki do projektu budżetu i przedstawione Radnym na odrębnym druku /autopoprawka stanowi załącznik nr 7 do protokołu/.

**Pan Waldemar Szumny - Przewodniczący Rady Miasta** - poinformował, że Komisja Ekonomiczno - Budżetowa, po uwzględnieniu zgłoszonych poprawek, pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Komisja Rodziny i Pomocy Społecznej oraz Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowany omawiany projekt uchwały, w części dotyczącej zakresu ich działalności.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

**Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2006 r., w zaproponowanej wersji, została przyjęta 20 głosami za, bez sprzeciwu, przy 1 głosie wstrzymującym.**

Obrady sesji prowadziła Pani Janina Błażej - Wiceprzewodnicząca Rady Miasta.

**Ad. 1a.**

**Pani Janina Filipek - Skarbnik Miasta** - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2006 r. Następnie przedstawiła uzasadnienie do w/w projektu /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 8 do protokołu/.

**Pani Janina Błażej - Wiceprzewodnicząca Rady Miasta** - poinformowała, że Komisja Ekonomiczno - Budżetowa pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały nie wnosząc uwag.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

**Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2006 r., w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednomyślnie (23 głosy "za").**

**Ad. 2.**

**Pani Janina Filipek - Skarbnik Miasta** - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wystawienie weksla własnego "in blanco" z deklaracją wekslową /projekt uchwały przedstawiony na druku nr XLI/8/2006 stanowi załącznik nr 9 do protokołu/.

Poinformowała, że podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wystawienie weksla własnego "in blanco" jest niezbędne do podpisania umowy o dofinansowanie projektu pn. "Bliżej siebie przez kulturę i tradycję", realizowanego przez Zespół Szkół Gospodarczych. Zgodnie z wymogami Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, weksel jest jedną z form zabezpieczania właściwego wykorzystania przyznanych środków.

**Pani Janina Błażej - Wiceprzewodnicząca Rady Miasta** - poinformowała, że Komisja Ekonomiczno - Budżetowa pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały nie wnosząc uwag.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

**Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wystawienie weksła własnego "in blanco" z deklaracją wekslową, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednomyślnie (23 głosy "za").**

**Ad. 2a.**

**Pani Janina Filipek - Skarbnik Miasta** - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wystawienie weksła własnego "in blanco" z deklaracją wekslową /projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu/.

Poinformowała, że podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wystawienie weksła własnego "in blanco" jest niezbędne do podpisania umowy o dofinansowanie projektu pn. "Standaryzacja ochrony środowiska poprzez skanalizowanie terenów Miasta Rzeszowa". Zgodnie z wymogami Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego weksel jest jedną z form zabezpieczania właściwego wykorzystania przyznaných środków.

**Pani Janina Błażej - Wiceprzewodnicząca Rady Miasta** - poinformowała, że Komisja Ekonomiczno - Budżetowa pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

**Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wystawienie weksła własnego "in blanco" z deklaracją wekslową, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednomyślnie (25 głosów "za").**

**Ad. 2b.**

**Pani Janina Filipek - Skarbnik Miasta** - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wystawienie weksła własnego "in blanco" z deklaracją wekslową /projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu/.



Poinformowała, że podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wystawienie weksła własnego "in blanco" jest niezbędne do podpisania umowy o dofinansowanie projektu pn. „Realizacja II części Podziemnej Trasy Turystycznej wraz z rekonstrukcją płyty Rynku Staromiejskiego w Rzeszowie”. Zgodnie z wymogami Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, weksel jest jedną z form zabezpieczania właściwego wykorzystania przyznanych środków.

**Pani Janina Błażej - Wiceprzewodnicząca Rady Miasta** - poinformowała, że Komisja Ekonomiczno - Budżetowa pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

**Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wystawienie weksła własnego "in blanco" z deklaracją wekslową, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednomyślnie (25 głosów "za").**

**Ad. 2c.**

**Pani Janina Filipek - Skarbnik Miasta** - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na prefinansowanie /projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu/.

Poinformowała, że podjęcie uchwały jest niezbędne do wystąpienia z wnioskiem do Banku Gospodarstwa Krajowego o przyznanie pożyczki na prefinansowanie projektu pn. "Realizacja II części Podziemnej Trasy Turystycznej wraz z rekonstrukcją płyty Rynku Staromiejskiego w Rzeszowie" realizowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Łączna wartość zaciągniętej pożyczki nie przekroczy 4 494 062 zł. Okres spłaty nastąpi w latach 2006 - 2008.

**Pani Janina Błażej - Wiceprzewodnicząca Rady Miasta** - poinformowała, że Komisja Ekonomiczno - Budżetowa pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

**Uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki na prefinansowanie, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednomyślnie (23 głosy "za").**

**Ad. 2 d.**

**Pani Janina Filipek - Skarbnik Miasta** - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na prefinansowanie /projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu/.

Poinformowała, że podjęcie uchwały jest niezbędne do wystąpienia z wnioskiem do Banku Gospodarstwa Krajowego o przyznanie pożyczki na prefinansowanie projektu pn. „Standaryzacja ochrony środowiska poprzez skanalizowanie terenów Miasta Rzeszowa” realizowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Łączna wartość zaciągniętej pożyczki nie przekroczy 3 904 244 zł. Okres spłaty nastąpi w latach 2006 - 2009.

**Pani Janina Błażej - Wiceprzewodnicząca Rady Miasta** - poinformowała, że Komisja Ekonomiczno - Budżetowa pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

**Uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki na prefinansowanie, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednomyślnie (22 głosy "za").**

**Ad. 3.**

**Pan Krzysztof Wadiak - Dyrektor Wydziału Komunikacji UM** - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia strefy cen obowiązującej przy przewozie taksówkami na terenie Miasta Rzeszowa. Następnie odczytał uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 14 do protokołu/.

Poinformował, że proponuje się, w uzgodnieniu ze Zrzeszeniem Transportu Prywatnego, uruchomienie dwóch postojów taxi: w Słocinie przy Kościele pw. Św. Rocha oraz w Załężu przy Remizie Ochotniczej Straży Pożarnej.

**Pani Janina Błażej - Wiceprzewodnicząca Rady Miasta** - poinformowała, że Komisja Ekonomiczno - Budżetowa pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

**Uchwała w sprawie określenia strefy cen obowiązującej przy przewozie taksówkami na terenie Miasta Rzeszowa, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednomyślnie (23 głosy "za").**

**Ad. 4.**

**Pan Krzysztof Kadłuczko - Sekretarz Miasta** - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Miejskiego Rzecznika Praw Konsumentów w Rzeszowie. Następnie odczytał uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały przedstawiony na druku nr LXI/4/2006, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 15 do protokołu/.

**Radny Pan Janusz Ramski** - poprosił o wyjaśnienie dlaczego proponuje się ustalenie wynagrodzenia dla Miejskiego Rzecznika Praw Konsumentów z dniem 1 kwietnia br.

**Pan Krzysztof Kadłuczko - Sekretarz Miasta** - poinformował, że pracownicy Urzędu Miasta, zgodnie z harmonogramem przyjętym w budżecie Miasta na 2006 rok, otrzymali z dniem 1 kwietnia br. średnio trzyprocentowe podwyżki płac. W związku z powyższym proponuje się przyznanie uposażenia dla Rzecznika także od początku kwietnia br.

**Uchwała w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Miejskiego Rzecznika Praw Konsumentów w Rzeszowie, w zaproponowanej wersji, została przyjęta 21 głosami za, bez sprzeciwu, przy 1 głosie wstrzymującym.**

**Ad. 4b.**

**Radny Pan Jacek Kiczek** - odczytał projekt uchwały w sprawie ustanowienia na nieruchomości położonej w Rzeszowie przy ul. Szopena ogólnodostępnego parkingu publicznego /projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu/.

Przedstawiając uzasadnienie poinformował, że w Rzeszowie brak jest ogólnodostępnych miejsc parkingowych. Szczególnie dotyczy to terenów w centrum miasta. Ponadto zwrócił uwagę na potrzebę zabezpieczenia bezpłatnego parkingu dla osób korzystających ze specjalistycznych przychodni oraz Szpitala Wojewódzkiego Nr 1.

**Radna Pani Elżbieta Dzierżak** - poprosiła o informację, jakie będą skutki prawne przyjęcia przez Radę Miasta przedstawionej uchwały, w sytuacji, gdy Prezydent Miasta podjął decyzję o wydzierżawieniu tego parkingu na rzecz Klubów „Resovii” i „Stali Rzeszów”.

**Radny Pan Piotr Rybka** - stwierdził, że przedłożony projekt uchwały jest bezprzedmiotowy. Obecnie teren przy ul. Szopena pełni rolę parkingu bezpłatnego, ogólnodostępnego. Zwrócił uwagę, że z parkingu korzystają m.in. uczniowie liceum ogólnokształcącego oraz osoby, które przyjeżdżają na targowisko przy ul. Targowej.

**Radny Pan Kazimierz Greń** - zaproponował, aby Rada Miasta rozważyła możliwość udzielenia klubom sportowym pomocy finansowej. Pomoc miałyby polegać na wyliczeniu ewentualnego dochodu uzyskanego z prowadzenia działalności na tym terenie i przekazaniu środków w takiej wysokości z budżetu Miasta. Zaznaczył, że środki przekazane w ramach dofinansowania działalności klubów powinny zostać przeznaczone na szkolenie dzieci i młodzieży. Poparł propozycję ustanowienia przy ul. Szopena parkingu bezpłatnego ogólnodostępnego.

**Radny Pan Jacek Kiczek** - poinformował, że projekt uchwały został opracowany po przedstawieniu przez Prezydenta Miasta propozycji ustanowienia na tym terenie płatnego parkingu i wydzierżawienia go rzeszowskiemu klubowi sportowemu. Przypomniał, że podobna sytuacja miała miejsce w chwili urządzenia płatnego parkingu przy Szpitalu Wojewódzkim Nr 2 przy ul. Lwowskiej. Były wówczas protesty mieszkańców, jak też personelu medycznego. Sprawa była szeroko przedstawiana w mediach. W efekcie bardzo ostra krytyka spowodowała likwidację płatnego parkingu.

**Radny Pan Ryszard Piekło** - stwierdził, że jest przeciwny wydzierżawieniu terenu dla klubów sportowych, z przeznaczeniem na uruchomienie płatnego parkingu. Poparł

propozycję przekazania środków z budżetu Miasta, w ramach dotacji, z przeznaczeniem na szkolenie dzieci i młodzieży. Zauważył, że taka forma pomocy finansowej dla klubów podlega pełnej kontroli przez Urząd Miasta.

**Radna Pani Marta Niewczas** - poprosiła o informację, czy podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia parkingu ogólnodostępnego bezpłatnego „*będzie miało moc prawną, czy tylko intencyjną.*” Zauważyła, że Prezydent Miasta podjął już decyzję o wydzierżawieniu terenu przy ul. Szopena, z przeznaczeniem na uruchomienie płatnego parkingu. Poparła propozycję finansowania z budżetu miasta zajęć sportowych dla dzieci i młodzieży.

**Radny Pan Karol Wąsowicz** - zwrócił uwagę na konieczność zmian ustawowych, które umożliwiłyby samorządom finansowanie klubów sportowych oraz utrzymywanie obiektów sportowych. Zauważył, że zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami, Miasto może dotować tylko zajęcia sportowe dla dzieci i młodzieży. Stwierdził, że umożliwienie finansowania klubów sportowych w znaczący sposób przyczyniłoby się do „*zmiany polityki w zakresie promocji.*”

**Pan Ryszard Winiarski - Zastępca Prezydenta Miasta** - poinformował, że: *"Prezydent Miasta, zgodnie z ustawowymi uprawnieniami, ma prawo wydzierżawić teren na okres trzech lat. Są to uprawnienia ustawowe, a nie uprawnienia nadawane przez Radę Miasta. Stąd też Rada Miasta nie może blokować możliwości wydzierżawienia nieruchomości na okres trzech lat. Odpowiadając na pytanie Radnej Pani Marty Niewczas chciałem wyjaśnić, że Rada nie może podejmować uchwał, które są sprzeczne z decyzją podjętą przez Prezydenta Miasta. Zatem decyzja Prezydenta będzie tu obowiązująca. Ja apeluję do Państwa, żebyście nie podejmowali tej uchwały. Prezydent ma ustawowe prawo do podjęcia decyzji w sprawie wydzierżawienia nieruchomości na okres trzech lat. Rada Miasta nie może zmienić decyzji Prezydenta, która została podjęta zgodnie z obowiązującą ustawą. Państwo twierdzicie, że w Rzeszowie nie ma płatnych parkingów. Chciałbym przypomnieć, że przy ul. Bardowskiego jest parking płatny na ok. dwadzieścia samochodów, który od lat prowadzony jest przez Klub "Resovii". Jak pokazuje przykład tego parkingu, jest to działalność bardzo pożyteczna. Klub sam dba o ten plac, porządkuje teren i poprawia stan techniczny parkingu. Dochody z prowadzonej działalności przeznaczane są na finansowanie statutowej działalności Klubu. Prezydent, kierując się*

potrzebą wsparcia obu rzeszowskich klubów sportowych, podjął decyzję o wydzierżawieniu terenu przy ul. Szopena na okres trzech lat. Chcę również Państwa poinformować, że 1/3 powierzchni tego parkingu będzie ogólnodostępna. W tej chwili parking przy ul. Szopena nie jest w pełni wykorzystany. W tej okolicy są także tzw. najazdowe miejsca parkingowe. Miejsca do parkowania są także wyznaczone wzdłuż ul. Szpitalnej. Nie jest więc tak, że nie ma możliwości bezpłatnego parkowania samochodów w okolicy parkingu przy ul. Szopena."

**Pan Aleksander Bentkowski - Senator RP** - powiedział: „Sześć miesięcy temu dwa kluby sportowe zwróciły się do Rady Miasta z prośbą o rozpatrzenie możliwości wydzierżawienia parkingu przy ul. Szopena i użytkowania go jako parking płatny. Uzasadnieniem była sytuacja finansowa klubów. Podczas dyskusji padła propozycja, aby kluby były sponsorowane przez biznes. Tak powinno być także w Rzeszowie. Kluby powinny szukać pieniędzy poza tradycyjnym sposobem finansowania, jakim jest budżet Miasta. Rzeszów obecnie jest za biednym miastem, żeby mógł mieć aspiracje utrzymania sportu na wysokim poziomie. Znalazł się jeden sponsor, który finansuje w dużej mierze żużel. Chwała mu za to. Oby takich sponsorów było więcej i aby ich sponsoring trwał wiele lat. Musimy jednak zdawać sobie sprawę z tego, że jeżeli ten sponsor przestanie finansować, to w Rzeszowie nie będzie żużlu na poziomie ekstraklasy. Oczywiście, Miasto może żyć bez sportu wyczynowego i bez sportu na wysokim poziomie. Ale wydaje mi się, że sport jest najlepszą promocją miasta. Każdemu z nas powinno zależeć na tym, żeby siatkarze "Resovii" byli w I lidze, jak też drużyna żużlowa „Stali Rzeszów”. Po zaznajomieniu się z sytuacją rzeszowskich klubów sportowych mogę stwierdzić, że ich sytuacja finansowa jest bardzo zła. Jest zupełny brak środków. Utrzymanie drużyny w III lidze kosztuje ok. 500 tys. zł, z tego z budżetu Miasta na szkolenie dzieci klub otrzymuje tylko 100 tys. zł. Pozostałe 400 tys. zł działacze klubu zł muszą wyprosić w różnych instytucjach. Parking przy ul. Bardowskiego daje dochód w wysokości ok. dwóch do trzech tysięcy złotych miesięcznie. To są bardzo poważne dochody dla klubu. Z tego można utrzymać dwóch lub trzech instruktorów piłki nożnej. Zwróciliśmy się o wydzierżawienie parkingu przy ul. Szopena ponieważ byłaby to kolejna możliwość uzyskiwania niewielkich środków, a jednocześnie wprowadzenia porządku na tym terenie. Decyzja Prezydenta dotyczy wydzierżawienia tego parkingu na rzecz dwóch klubów. Takie rozwiązanie nie zostało przyjęte entuzjastycznie przez działaczy „Resovii”. Wiadomo, jakie stosunki

panują pomiędzy klubami. Nie zawsze się one dobrze układają. Ale może takie rozwiązanie będzie drogą do nawiązania pozytywnych relacji oraz dobrym przykładem współpracy przy realizacji tego parkingu. Zaproponowano, aby 1/3 parkingu, a więc 15 arów, pozostawić jako parking ogólnodostępny bezpłatny. Jeżeli ktoś zechce zostawić samochód na parkingu strzeżonym, to zapłaci 1,50 zł. Jeżeli nie zechce skorzystać z takiej możliwości, to pozostawi samochód bezpłatnie na wydzielonej części. Każdy powinien być więc zadowolony z takiego rozwiązania. Nigdy nie było tak, że parking ten był wykorzystany w stu procentach. Obawiamy się, że przy wyznaczeniu części ogólnodostępnej część osób, które dotychczas korzystają z parkingu płatnego, zrezygnuje z parkingu strzeżonego, co spowoduje, że kluby pozostaną bez dochodu. Może być taka sytuacja, że kluby wystąpią do Miasta z propozycją rozwiązania umowy dzierżawy w sytuacji, gdy parking nie będzie przynosił odpowiednich dochodów. Jest konieczność zatrudnienia dwóch pracowników. Trzeba też wydać pieniądze na wykonanie barier i zakup licznika, który kosztuje ok. 5 tys. zł. Jest to ryzyko, które kluby chcą podjąć. Teraz, kiedy Prezydent Miasta podjął decyzję o wydzierżawieniu parkingu na okres trzech lat, Państwo występujecie z kontrpropozycją. Prezydent wydał już już decyzję o przekazaniu terenu w dzierżawę na trzy lata dwóm klubom, która wczoraj się uprawomocniła. Teraz Państwo przedstawicie propozycję, żeby na całym terenie obowiązywał parking bezpłatny. Proszę mi powiedzieć - jakie Państwo macie racje? Część parkingu będzie bezpłatna. Wszyscy, którzy nie chcą ponosić opłat, będą mieć możliwość bezpłatnego parkowania. Jest też szansa na poważną pomoc finansową dla obydwu klubów, biednych klubów. Stoicie Państwo przed decyzją przejęcia stadionu „Stali Rzeszów”. Przekonacie się Państwo, że utrzymanie stadionu będzie wynosić ok. 500 tys. zł rocznie. Środki te trzeba będzie wydatkować z budżetu Miasta. Decyzja należy do Rady Miasta. Gdyby w swoim czasie Klub „Resovii” nie przekazał stadionu na rzecz Uniwersytetu Rzeszowskiego, na tym terenie najprawdopodobniej byłyby dzisiaj bloki mieszkalne. Nie ma szans, aby rzeszowskie kluby mogły utrzymać stadiony na odpowiednim poziomie technicznym. Nie jest to żadna nowość. Prezydent Łodzi utrzymuje dwa stadiony. Ponosi pełne koszty ich utrzymania i funkcjonowania. My zwracamy się do Rady Miasta o niewielką pomoc - pomoc w postaci pracy świadczonej przez naszych pracowników. Nie ma tam żadnej korupcji. Będzie zainstalowana kasa fiskalna, będą wydawane kwity parkingowe. Pieniądze będą przeznaczone na finansowanie statutowej działalności

*klubów. Klub „Resovia” zatrudnia tylko dwóch pracowników, którzy zarabiają po tysiąc i tysiąc pięćset złotych. Wszyscy pozostali pracują społecznie. To są całe koszty utrzymania administracji klubu. Proszę mi wierzyć, że te pieniądze nie pójdą na jakieś nadzwyczajne cele, tylko na cele podstawowe. Nasi juniorzy przez miesiąc czasu pracowali w „Realu”, pakowali towar i dzięki temu dwieście osób - dzieci i młodzież - mogło wyjechać na obóz. To jest pozytywna praca. Chcemy zwrócić się z prośbą o umożliwienie świadczenia pracy na rzecz klubu. Wydaje mi się, że nie jest to nic nadzwyczajnego. Nie wiem, dlaczego radni występują przeciw tej inicjatywie.”*

**Radna Pani Elżbieta Dzierżak** - stwierdziła, że Radni nie są przeciwni rozwojowi sportu w Rzeszowie. Zauważyła, że należy przyjąć rozwiązanie, które będzie satysfakcjonujące dla wszystkich zainteresowanych stron. Zaproponowała, aby rozważyć zwiększenie dotacji z budżetu Miasta dla klubów sportowych działających w mieście, jednocześnie zabezpieczając potrzeby mieszkańców w zakresie dostępności do bezpłatnych miejsc postojowych.

**Radny Pan Ryszard Piekło** - stwierdził, że jest przeciwny utworzeniu płatnego parkingu na terenie przy ul. Szopena. Poparł propozycję przedstawioną przez Radnego Pana Jacka Kiczka. Stwierdził, że przekazanie dotacji dla klubów sportowych z budżetu Miasta jest uzasadnione z uwagi na możliwość kontroli w zakresie prawidłowości wydatkowania środków. Przypomniał, że Rada Miasta poprzez zmianę planu zagospodarowania umożliwiła Klubowi "Stal Rzeszów" sprzedaż działki przy ul. Hetmańskiej. Uzyskane w ten sposób środki nie zostały prawidłowo wykorzystane.

**Radny Pan Adolf Gubernat** - stwierdził, że przedstawiony projekt uchwały ogranicza kompetencje Prezydenta Miasta. Poprosił o opinię prawną, czy podjęcie uchwały w wersji zaproponowanej przez Radnego Pana Jacka Kiczka, jest zgodne z obowiązującym prawem. Zauważył, że na przedłożonym projekcie brak jest akceptacji radcy prawnego.

**Pani Janina Załuska - Dyrektor Biura Obsługi Prawnej UM** - powiedziała: *„W świetle tego stanu faktycznego, jaki zaistniał, nie może być takiej sytuacji, gdzie dwa organy tj. Rada i Prezydent, byłyby uprawnione do wypowiedzania się w tej samej kwestii. Skoro Pan Prezydent, jako organ wykonawczy gminy, jest uprawniony do wydawania tego rodzaju*



*decyzji, czyli dzierżawy do trzech lat, to inny organ, jakim jest Rada Miasta nie może wypowiadać się w tej samej kwestii. Tutaj nie można uznać, że w tym zakresie Rada pełni funkcję nadrzędną i podejmując tego rodzaju uchwałę, zmieni treść decyzji Prezydenta. Stąd w tym przypadku, jeżeli została wydana decyzja Prezydenta, to uchwała, o której mowa, będzie bezskuteczna i nie wywoła skutków prawnych, Ponieważ do podejmowania decyzji co do dzierżawy na trzy lata i wypowiedzania się w kwestiach majątkowych do trzech lat uprawniony jest tylko Prezydent Miasta."*

**Radny Pan Tomasz Kamiński** - stwierdził, że zgodnie z obowiązującym prawem samorządy mogą dotować z budżetu tylko działalność klubów w zakresie szkolenia dzieci i młodzieży. Dlatego też wiele miast w Polsce wspomaga rozwój sportu, przekazując w dzierżawę place targowe i parkingi. W ten sposób kluby pozyskują środki nie tylko na działalność statutową, ale także na utrzymanie obiektów sportowych. Zauważył, że przyjęcie uchwały przedłożonej przez Radnego Pana Jacka Kiczka, w świetle wyjaśnień przedstawionych przez radcę prawnego, będzie niezgodne z obowiązującym prawem i uchwała może zostać uchylona przez Wojewodę Podkarpackiego.

**Radna Pani Marta Niewczas** - poinformowała, że w grudniu 2005 r. zgłosiła wniosek o opracowanie strategii rozwoju sportu dla miasta Rzeszowa. Materiał miał zawierać m.in. opracowania z zakresu szkoleń, metodyki treningów, utrzymania i rozwoju bazy szkoleniowej. Ponadto miały być wskazane cele i zadania na najbliższe pięć lat. Niestety, do chwili obecnej, pomimo upływu wielu miesięcy, takie opracowanie nie zostało Radnym przedstawione. Dodała, że w Rzeszowie planowane było także spotkanie w ramach tzw. „Forum Sportu”, którego celem miało być wypracowanie m.in. systemu szkolenia dzieci i młodzieży. Spotkanie takie nie odbyło się.

**Pan Ryszard Winiarski - Zastępca Prezydenta Miasta** – odnosząc się do wypowiedzi radnej Pani Marty Niewczas poinformował, że odbyło się spotkanie władz miasta z przedstawicielami Wydziału Wychowania Fizycznego Uniwersytetu Rzeszowskiego. Ze strony uczelni została zgłoszona tylko jedna propozycja, tj. zorganizowanie konferencji naukowej poświęconej zagadnieniom sportu. Uzgodniono, że Uniwersytet przedstawi koncepcję opracowania strategii rozwoju sportu. Do dnia dzisiejszego taki materiał nie został przedstawiony.

**Radny Pan Jacek Kiczek** - w ramach autopoprawki zgłosił zmianę zapisu w tytule projektu uchwały oraz w § 1, polegającą na wprowadzeniu wyrazu „bezpłatny” przed wyrazami: "ogólnodostępnego parkingu publicznego".

**Uchwała w sprawie ustanowienia na nieruchomości położonej w Rzeszowie przy ul. Szopena ogólnodostępnego parkingu publicznego, wraz z autopoprawką, została przyjęta 14 głosami, przy 8 głosach przeciwnych i 3 wstrzymujących.**

**Ad. 5.**

**Radny Pan Janusz Ramski** – odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż gruntu oraz udzielenia bonifikaty od ustalonej ceny gruntu na rzecz Konwentu O.O. Bernardynów. Następnie odczytał uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr LXI/9/2006 stanowi załącznik nr 17 do protokołu/.

**Pani Janina Błażej - Wiceprzewodnicząca Rady Miasta** - poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Rzeszowa pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

**Radna Pani Marta Niewczas** - poprosiła o informację, jakie są możliwości uzyskania środków z funduszy unijnych na realizację planu zagospodarowania tego terenu, przedstawionego przez Konwent O.O. Bernardynów. Zapytała czy klasztor będąc właścicielem terenu, będzie mógł go sprzedać lub uruchomić płatny parking.

**Radny Pan Karol Wąsowicz** - stwierdził, że koszt planowanych inwestycji na tym terenie będzie bardzo duży. Zgłosił zastrzeżenie, że obecnie nie ma możliwości pozyskania środków unijnych przez Kościół. Zaproponował rozważenie możliwości wykonania zaproponowanych prac, tj. budowy podziemnego parkingu i ogrodu przez Miasto. Stwierdził, że samorząd ma większe możliwości pozyskania środków z funduszy unijnych.

**Radny Pan Tomasz Kamiński** - powiedział: *„Dyskutujemy nad projektem uchwały, w którym przekazujemy za symboliczną złotówkę prawie tysiąc sześćset metrów kwadratowych terenu w ścisłym centrum miasta. Radni prawicy chcą to przekazać bez*

żadnej dyskusji, kierując się jakimiś niezrozumiałymi względami. Kilka minut wcześniej dyskutowaliśmy o przekazaniu terenu, który ma pięćdziesiąt metrów kwadratowych, z przeznaczeniem na parking. Wtedy były przedstawiane argumenty, odbyła się dyskusja. Tutaj bez dyskusji chcemy przekazać teren za symboliczną złotówkę. Wczoraj na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji też nie było żadnej dyskusji na ten temat. Na moje pytania nikt nie umiał odpowiedzieć. Przekazujemy ogromny obszar w ścisłym centrum miasta za symboliczną złotówkę. Nie wiemy co tam będzie. Nie ma planów. A może tam powstanie hipermarket? Radny Pan Robert Kultys ciągle powtarza, że właściciel terenu może z nim zrobić co zechce. Kolejna kwestia - z tego terenu Miejska Administracja Targowisk i Parkingów czerpie zyski. Rocznie wynoszą one ok. pięćset tysięcy złotych. Oddajemy więc teren, z którego Miasto czerpie korzyści, za symboliczną złotówkę. Chciałem tu przypomnieć wypowiedź Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji oraz Przewodniczącego Komisji Gospodarki Przestrzennej, które miały miejsce przy każdej inwestycji - nie śpieszmy się, poczekajmy, teren nie ucieknie, inwestor nie ucieknie, przeanalizujemy wszystkie argumenty „za” i „przeciw”. Dzisiaj ja apeluję - nie śpieszmy się. Odłożmy temat do następnej sesji Rady. Przeprowadźmy konkurs na inwestycję, bo nie wiemy, jak będzie wyglądała. Dzisiaj ja apeluję - przeprowadźmy konkurs. Najpierw konkurs. Zobaczmy rozwiązania i wybierzmy najlepsze. Niech wypowiedzą się fachowcy, którzy wiedzą najlepiej, jak zagospodarować teren, aby był wizytówką miasta. Kolejne pytania, które budzą moje wątpliwości dotyczą rozwiązań komunikacyjnych. Pytam, jakie są rozwiązania komunikacyjne? Mam prośbę do potencjalnego inwestora, aby przedstawił te rozwiązania. Zawsze była mowa o tym, że właściciel terenu będzie mógł zrobić na nim, co tylko zechce, Miasto nie będzie miało wpływu na sposób zagospodarowania przekazanych terenów. Teraz ja podzielam te obawy. Jeszcze kilka uwag w tej sprawie. Wyobraźmy sobie, że gdyby Prezydent Miasta wystąpił z propozycją przekazania jakiegoś terenu w centrum miasta jakiemuś inwestorowi, za symboliczną złotówkę, to wtedy okrzyknęlibyście, że korupcja. Zawsze byliśmy za tym, aby tereny zbywać w przetargu nieograniczonym. Dzisiaj ja jestem za takim rozwiązaniem. Potencjalny inwestor, który ma niby starać się o środki unijne, musi mieć pieniądze na wkład własny. Jeżeli ma te pieniądze, to wystartuje do przetargu. Jeżeli będzie chciał, to kupi. Podzielam pytania zadane przez panią Martę Niewczas. Proszę też o odpowiedź na pytanie, z jakich konkretnie programów inwestor będzie starał się o dofinansowanie. Proszę o konkretną odpowiedź. Czy Parafia może starać się o środki

*unijne, czy tylko gmina lub samorząd w ramach rewitalizacji obiektów? Jakie są planowane nakłady na tą inwestycję? Gdzie są plany tejże inwestycji? Wczoraj na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Przewodniczący przedstawił jakieś dokumenty. Nie miałem możliwości zapoznania się z tymi planami. Proszę o przedstawienie tych planów, abyśmy mogli świadomie podjąć decyzję. Ja wiem, że zbliżają się wybory. W opinii mieszkańców urosliście do rangi blokujących i hamujących. Teraz szukacie sposobu jak wyjść z tej niewygodnej pozycji. Jako radny tego miasta, jako mieszkaniec apeluję, żeby nie oddawać lekką ręką tak ogromnego terenu w centrum miasta. Jest to mienie wszystkich mieszkańców."*

**Radny Pan Robert Kultys** - zabierając głos w dyskusji powiedział: *„Przypomnę, że na poprzedniej sesji Pan Prezydent skierował projekt uchwały o przekazaniu podobnych terenów na rzecz Zakonu O.O. Bernardynów. Dzisiaj Wy to podważacie i wcale się temu nie dziwię. Co do pytań. Rzeczywiście, zakonnicy chcą odzyskać teren, który został im haniebnie odebrany kilkadziesiąt lat temu przez komunę. Przez komunę, która niszczyła nasz kraj, która niszczyła nasz kościół, która niszczyła patriotów. Ofiarami tego niszczenia byli m.in. zakonnicy rzeszowscy. Dzisiaj to chcemy naprawić. Ale Wy się opieracie. Wcale się nie dziwię, bo w prostym stopniu jesteście reprezentantami tamtego systemu. Dzisiaj, to co proponuje Zakon, to jest ukłon w stronę Miasta. Oni chcą wejść w posiadanie swoich dawnych terenów. Pomimo sprawiedliwego prawa do swojej ziemi, chcą podzielić się funkcjonowaniem tej ziemi z Miastem. Przypominam, że projekt obejmuje wykonanie na piętrze ogrodów włoskich i placu na uroczystości religijne, a podziemie przeznaczone jest na parking do wykorzystania właśnie przez Miasto. Taki jest zamysł Zgromadzenia Zakonnego. Jest to ukłon w stronę Miasta. Co do kształtu inwestycji, dopiero będziemy o tym decydować. Przecież ta inwestycja nie powstanie bez uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Dopiero przy uchwalaniu tego planu, będziemy w pełni - jako rada gminy - decydować o kształcie tej inwestycji. Wracając do tego, co powiedział Radny Pan Tomasz Kamiński. Tu nie chodzi o to, czy powstanie dwadzieścia, czy trzydzieści miejsc parkingowych. To są rzeczy drugorzędne w tej dyskusji. Wypowiedź Radnego Pana Tomasza Kamińskiego odsoniła całą istotę tej dyskusji. Radny Pan Tomasz Kamiński porównał działania Zgromadzenia Zakonnego o kilkusetletniej tradycji, skrzywdzonego przez komunę, do podejrzanego biznesu. To, co powiedział Pan Radny Kamiński dzisiaj, jest hańbą. Rozumiem, że to, co powiedział Pan Radny Kamiński,*

*odstania istotę Radnych SLD i ich poglądów w tej sprawie. Ja wnioskuję o to, żeby Rada, jak najszybciej zakończyła dyskusję i przyjęła uchwałę o wyrażeniu zgody na przekazanie tych terenów Zgromadzeniu Zakonnemu. Przypominam, że chodzi tu jedynie o wyrażenie zgody. Pan Prezydent będzie decydował, czy sprzeda te tereny czy nie."*

**Radny Pan Tomasz Kamiński** – odnosząc się do wypowiedzi Radnego Pana Roberta Kultysa powiedział: *„Niestety, po raz kolejny, Radny Pan Robert Kultys mówi z tego miejsca nieprawdę. W swoim wystąpieniu nie podałem z nazwy przykładu ani jednej inwestycji, ani jednego inwestora. Nie przyrównywałem Ojców Bernardynów do nikogo. To Pana wymyśli. Natomiast nie wiem dlaczego Pan to mówi z taką nienawiścią. Ja tylko zachęcałem do dyskusji.”*

**Radny Pan Ryszard Piekło** - powiedział: *„Spróbuję odpowiedzieć na niektóre pytania, które są naprawdę mało poważne. Czy Ojcowie Bernardyni zechcą sprzedać odzyskany teren? To jest naprawdę żenujące pytanie. Czy będzie parking ogólnodostępny? Proszę Państwa - przecież my będziemy brać cały czas udział w całym procesie inwestycyjnym. Myślę, że wszyscy Radni będą brać udział w planowaniu i realizacji zamierzonych inwestycji, w udzielaniu pomocy finansowej Klasztorowi. Ojcowie Bernardyni o taką pomoc z całą pewnością zwrócą się do Miasta. Zwracano uwagę na konieczność opracowania nowych rozwiązań komunikacyjnych na tym terenie. Nareszcie ktoś zauważył, że konieczne jest wprowadzenie nowych rozwiązań przy realizacji inwestycji Cushmana. Na koniec powiem tak. Zaraz po wojnie stały się akty barbarzyńskie. Ale okazuje się, że akty barbarzyńskie stały się także tydzień temu. Na ostatniej sesji Rady Miasta Pana prosiłem - Panie Prezydencie bardzo proszę powstrzymać się z tą inwestycją dla Skateparku. Powstrzymać się do czasu wyjaśnienia sprawy. Moja prośba nie została spełniona. W ciągu tygodnia wydano sto tysięcy złotych z budżetu Miasta na wykonanie Skateparku. Został wybetonowany plac, który chcemy przekazać Ojcom Bernardynom. Wydano z budżetu Miasta duże środki, które można by przeznaczyć na inny cel. Z chwilą rozpoczęcia przebudowy placu, beton o wysokiej jakości trzeba będzie usunąć. Będą to dodatkowe, niepotrzebnie wydane pieniądze.”*

**Radny Pan Zdzisław Daraż** - powiedział: *„Od pewnego czasu podczas obrad nie ma sytuacji, w której wszyscy Radni nie staraliby się, jak tylko można, pomagać rozwiązywać*

wszystkie problemy finansowe i materialne Kościoła Rzymskokatolickiego w naszym mieście. Wielkie zasługi Zakonu Bernardynów, a szczególnie ich wysoka pozycja moralna w mieście, rzeczywiście skłania do tego, żeby z najwyższym szacunkiem odnosić się do ich inicjatyw. Miałem przyjemność być przyjacielem Ojca Cherubina Pająka. Wiele razy dyskutowaliśmy na różne tematy. Te dyskusje skłaniają mnie do tego, żeby oświadczyć, iż tutaj wcale chodzi o to, żeby stworzyć jakąś sytuację korzystną dla Kościoła. Nie ma takiej siły w tej Radzie, która by się przeciwstawiała słusznym sprawom, które wysuwa Kościół. Oczywiście, że nie było takich głosowań, w których jednomyślnie nie popieraliśmy wszystkich inicjatyw. Zgadzam się z opinią, że zaczynają się wybory i chce się kupić - muszę to powiedzieć ze smutkiem - przychylność Kościoła, aby uzyskać głosy wyborców. W moim przekonaniu, znając głęboką wiedzę naszych wyborców w mieście, kiedy wezmą na szalę złe i dobre działania, które Radni robili na rzecz tego miasta, to wezmą też pod uwagę to, kto hamował inwestycje w mieście i kto temu Miastu szkodził. Dzisiejsza uchwała to spektakularny gest, który miałby wywołać ich przychylność. Takich chwytów nie powinno się robić tuż przed wyborami. Dla mnie jest obojętne jak potoczy się sprawa. To jest w rękach prawników. Na zakończenie chciałem poruszyć tylko jedną kwestię - darujmy sobie ten moment, żeby obecnie dzielić Radnych na tych, którzy są zwolennikami Kościoła i tych, którzy są przeciwnikami. W okresie tzw. komuny w Rzeszowie powstało więcej kościołów niż przez całe tysiąclecie. Odnoszę się z całym szacunkiem do księży i do Kościoła. Ale oddzielmy to od polityki. Nie chciałbym tutaj dawać przykładów biblijnych, ale wspomnę, że Chrystus przepędził kupczyków ze świątyni."

**Radny Pan Andrzej Dec** - powiedział: „Trzeba uczciwie przyznać, że Radny Pan Tomasz Kamiński ma rację, kiedy pyta, jak będzie wyglądał plan zagospodarowania, jak będzie wyglądał ten teren, co się stanie później i kto będzie miał na to wpływ. Te wszystkie zastrzeżenia byłyby słuszne, gdybyśmy mieli do czynienia z typowym biznesem, z którym spotykaliśmy się we wcześniejszych tego typu sprawach. Tu jednak mamy do czynienia ze szczególnym partnerem. Partnerem, którego - jak wierzę, zresztą potwierdził to Pan Zdzisław Daraż - znaczna większość z nas obdarza nadzwyczajnym zaufaniem. Myślę, że z tego tytułu powinniśmy odstąpić od tych reguł, które chcieliśmy stosować w przypadku np. Cushmana. Zatem, jeśli mam jakieś wątpliwości co do słuszności tej decyzji, a raczej może co do sensowności podejmowania jej dzisiaj, to one są dwojakiego rodzaju. Po pierwsze, Pan Karol Wąsowicz wspominał o tym, być może tzw. partnerstwo publiczno –

prywatne, na temat którego jest specjalna ustawa, stwarza szansę, które podejmując tę decyzję, być może tracimy. Tego nie wiem. Może trzeba to sprawdzić. Ale rozumiem również, że to sprawdzenie może być dokonane po przyjęciu naszej uchwały. Jak uchwała już będzie podjęta i Prezydent Miasta będzie miał prawo sprzedać ten teren za symboliczną złotówkę, to we współpracy z Zakonem, będzie mógł sprawdzić, czy nie lepiej się z tą decyzją wstrzymać po to, żeby znaleźć najlepsze z możliwych sposobów finansowania tego przedsięwzięcia. Powiem ogólnie. Mam wątpliwość, czy dobrze jest, jeśli Kościół, którego jestem członkiem, posiada duży majątek i traci czas na zarządzanie nim. Ale nie potrafię rozstrzygnąć tej wątpliwości. Mam wrażenie i mam nadzieję, że hierarchowie naszego Kościoła są na tyle roztropni, żeby zagrożeniom płynącym z tego tytułu przeciwdziałać. Reasumując myślę, że dobrym pomysłem jest, żeby w tym miejscu powstał tego typu obiekt, tego typu inwestycja. Chciałbym jeszcze rzucić luźną uwagę, luźny pomysł, który wyłonił się w dyskusji naszego Klubu. Czy fachowcy nie mogliby zastanowić się nad takim pomysłem, żeby przy tej okazji, a może i także przy okazji Cushmana, zbudować przejście podziemne pod rondem. Przejście, które połączyłoby wszystkie rogi tego skrzyżowania i wyeliminowało ruch pieszy z tego ronda. To byłoby rozwiązanie, które znacznie upłynniłoby ruch samochodów na tym terenie. Nie znam się na tym, czy to jest możliwe, jakie byłyby koszty, czy teren, który tam jest, nadaje się do tego typu przedsięwzięć. Myślę, że zbudowaniem takiego przejścia byłiby zainteresowani wszyscy użytkownicy tego skrzyżowania. Więc może warto się nad tym zastanowić."

**Radny Pan Janusz Ramski** - powiedział: „Ta dyskusja mnie zmartwiła, bo ona podzieliła Radę wyraźnie na dwa obozy. W historii miasta jest tak, że podejmuje się szereg decyzji. One są bardzo ważne, a my ich nie widzimy. Decyzje te są tak codzienne jak np. poprawki do budżetu. Proszę Państwa - w historii miasta jest tak, że przez te momenty, kiedy mamy teraz władzę, podejmujemy decyzje o wymiarze historycznym. Jestem o tym głęboko przekonany, że takie decyzje zapadły w poprzedniej kadencji. I w tej kadencji, mam taką nadzieję, też zapadną. Pierwszą decyzją, która podzieliła nas na dwa obozy w tamtej kadencji, była decyzja o tym, żeby powstały Błonia Papieskie. Osobiście uznaję, że to była historyczna decyzja. I ta decyzja była tutaj broniona. Wieli Polak, wielki Papież odwiedził Rzeszów. Należało to upamiętnić w taki właśnie sposób. Szanowni Młodzi Koledzy z lewicy – Wasza przewrotność tutaj jest wielka, ale rozumiem, że to jest gra polityczna.

*Chciałem pogratulować nowego lidera Klubowi Sojuszu Lewicy Demokratycznej. Bardzo dobrze Radny Pan Tomasz Kamiński zwraca się do swojego elektoratu. Jaka przynależność, taki elektorat. Ja to szanuję. Dobrze wystąpienie Panie Radny Kamiński. Wróćmy jednak do historii. Ja nie będę odnosił się to tych uszczypliwości pod adresem Ligi Polskich Rodzin oraz Prawa i Sprawiedliwości. Wróćmy do historii miasta. Otóż Zakon Bernardynów wpisał się bardzo sławetnie w historię Miasta. Na początku września 1939 roku na tym terenie miała miejsce wielka tragedia - egzekucje dokonywane przez hitlerowców. Panie Prezydencie - może zrobiliśmy błąd dwa tygodnie temu. Może trzeba było przyjąć takie samo stanowisko, jakie dzisiaj przygotował Radny Pan Jacek Kiczek, żeby wstrzymać wykonanie Skateparku. Chciałbym zdementować, że nieprawdą jest to, co oświadczył Pan Prezydent, że groziły kary. W umowie z firmą „Akro”, która wylała beton jest zapis, że z ważnych względów społecznych można odstąpić od umowy. Na tym miejscu historycznym były dokonywane egzekucje i nie wszystkie ciała zostały przeniesione. Pierwsze egzekucje miały miejsce już 9 września 1939 roku. Państwo tego nie uszanowaliście. Ta decyzja została zaskarżona do Premiera. Zobaczymy, jak to się skończy. Została złożona skarga na bezczynność Urzędu Wojewódzkiego. Jest skarga mieszkańców w tej sprawie. Jestem w posiadaniu zdjęć z egzekucji i z ekshumacji zwłok. Myślę, że Pan Prezydent nie dopełnił swoich obowiązków zgadzając się na wylanie tej płyty. Wracając do historii Rzeszowa i okresu PRL. Problemy dotyczące powstania i pozycji miasta są bardzo ładnie opisane w historii miasta Rzeszowa autorstwa Franciszka Kotuli. Budowa Urzędu Wojewódzkiego, to była decyzja czysto polityczna. Ogród bernardyński zajmował obszar 23 ha. Teraz została tylko jego namiastka. Kolejna polityczna decyzja o budowie placu defilad i Pomnika Czynu Rewolucyjnego, która zapadła w 1964 roku. Tutaj takie ciekawostki z książki Franciszka Kotuli, że ówcześni włodarze, po wybudowaniu pomnika, ubolewali nad tym, że jest on niższy od kościoła. To w formie przypomnienia, jakie niektórzy mieli po realizacji tej budowli. W 1964 roku było zagarnięcie ostatniej enklawy po tzw. ogrodach bernardyńskich. Któryś z kolegów z Klubu SLD powiedział, że my się spieszymy i apelował o to, żeby nie podejmować pochopnie decyzji. Na tą decyzję, na tą sprawiedliwość społeczną, Ojcowie Bernardyni czekają czterdzieści lat. To nie jest decyzja pochopna. Ona ma wymiar historyczny. My się różnimy systemem wartości, systemem postrzegania i oceny historii. Trudno, tak to pozostanie. Proszę uszanować wolę drugiej strony. To jest pewna sprawiedliwość dziejowa. Proszę tak zrozumieć naszą decyzję. Jestem przekonany, że ta decyzja*



*będzie dzisiaj przyjęta w takiej formie, w jakiej przedstawił ją Pan Przewodniczący Rady Waldemar Szumny. Wrócę do zmian budżetu Miasta, przyjętych na dzisiejszej sesji. Dzisiaj w zgodzie przyjęliśmy kilka poprawek do budżetu. Ja myślę, że byliśmy świadomi, co głosowaliśmy. Zmiany były przyjęte na wniosek Pana Prezydenta. Na wniosek Pana Prezydenta zostały przekazane duże pieniądze na obiekty sakralne. Czy ktoś mówił z prawej strony, że Pan Prezydent robi sobie kampanię wyborczą, że to jest początek jego kampanii politycznej? Nikt tego nie podnosił, bo cel jest słuszny.*

**Radna Pani Elżbieta Dzierżak** - powiedziała: *„chciałabym wypowiedzieć się w sprawach praktycznych. W dyskusji nad sprawą miejsc postojowych przy szpitalu, gdzie mowa jest o 0,5 ha, były zgłaszane uwagi co do przeznaczenia tego terenu, konieczności ustanowienia bezpłatnych miejsc postojowych, czy przekazania klubom w dzierżawę. Myślę, że jest tu kwestia pogodzenia dwóch funkcji. Państwo podnosicie kwestię, że jest tam teraz parking. Faktycznie, rozwiązuje on problem braku miejsc parkingowych w centrum miasta. Gdybyście mieli wolę zapoznania się z przedłożonymi dokumentami, to przeczytalibyście informację, która była zawarta w materiałach. Poznalibyście proponowane rozwiązanie. Dzięki temu rozwiązaniu zachowujemy funkcję dotychczasową. Będzie tam można postawić samochód, a oprócz tego ten teren będzie wykorzystany dla potrzeb Zakonu Bernardynów w kontekście okazjonalnych uroczystości religijnych. Na co dzień będzie tam park z określonymi rozwiązaniami. Te rozwiązania są wpisane w przedstawiony projekt. Są zabezpieczone dwie funkcje. To jest podstawową rzeczą dla poparcia projektu uchwały. Radny Pan Tomasz Kamiński krzyczał z trybuny, prosząc o wskazanie chociaż jednej inwestycji gdzie, za jeden procent wartości przekazano grunty miejskie. Przypominam, że Wysoka Rada, na wniosek Pana Prezydenta, podjęła uchwałę, że przy ul. Rejtana teren został przekazany dla policji, za jeden procent jego wartości. Pan Prezydent składał także projekt uchwały, aby teren pod szkołę dla Zakonu Sióstr Pijarek został przekazany również za jeden procent wartości. I była tu wola Radnych. Nie będę wymieniać, co było lub jest uwzględnione w budżecie. Bądźmy sprawiedliwi i nie krzyczymy o kłamstwie, bo równie dobrze drugiej stronie można wykazać takie kłamstwo. Pomijając kwestie wzajemnego obrzucania się tymi nieścisłościami w wypowiedziach myślę, że my jako Radni, z czystym sumieniem możemy ten projekt uchwały zaakceptować.”*

**Radny Pan Konrad Fijołek** - powiedział: „Chciałem zapytać, co dla Miejskiej Administracji Targowisk i Parkingów oznacza utrata 500 tys. złotych i czy są jakieś możliwości wyjścia z tej sytuacji.”

**Radny Pan Jan Mazur** - powiedział: „Wczoraj na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji, kiedy dyskutowaliśmy nad projektem tej uchwały, m.in. proponowałem by nie przesądzać niczego, przenieść dyskusję nad tymże projektem uchwały po wyborach do samorządu lokalnego, aby ten temat nie budził emocji i nie dzielił Radnych. Dziwnym jest to, że tuż przed wyborami takie tematy są podejmowane. Chcę podkreślić, że na tej sali wielokrotnie Radni lewicy, wtedy kiedy jest potrzeba pełnego zrozumienia potrzeb również Kościoła w Rzeszowie, udzielali jednoznacznego poparcia przedkładanym projektom uchwał dotyczących ulg, kwestii sprzedaży terenów, pieniędzy dawanych na renowację zabytków, tj. kościołów i kaplic, dofinansowanie różnego rodzaju organizacji i stowarzyszeń działających przy kościołach. Ale dziś - chcę oświadczyć z całą mocą - już na początku tej kampanii, Szanowni Panowie, chcecie nas, lewicę i SLD, zepchnąć w kanał wrogów Kościoła, co nie jest prawdą. Chcecie zbijać kapitał, przegrywając wiele rzeczy w opiniach u obywateli i mieszkańców Rzeszowa w dyskusji i w podejmowaniu różnych ważnych decyzji dla miasta Rzeszowa. Dziś chcecie, jak gdyby w oszukańczy sposób, pozyskiwać opinię hierarchii kościelnej i wiernych, jacy to Wy jesteście dobrzy dla Kościoła. Spróbujmy. Być może, że po tych wyborach, jak tu liczycie, będziecie mieli znacznie większą przewagę w Radzie i wtedy będziecie bez żadnych problemów mogli dyskutować i podejmować określone decyzje w tej mierze. Nie chcę przedłożonego dokumentu negować, że on jest niestuszny do podjęcia. Ale niewłaściwe jest stwarzanie całej tej otoczki, jaka temu towarzyszy w kampanii wyborczej do samorządu lokalnego.”

**Radny Pan Piotr Rybka** - powiedział: „Chciałbym oświadczyć, że zarówno Pan Radny Ryszard Piekło, jak i Pan Radny Robert Kultys w dyskusji, która dotyczy placu przed Urzędem Wojewódzkim przekroczyli wszelkie normy etyki i godności Radnego.”

**Radny Pan Ludwik Szyszka** - zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

**Wniosek zgłoszony przez Radnego Pana Ludwika Szyszkę o zamknięcie dyskusji został przyjęty 19 głosami, przy 7 głosach przeciwnych i 1 wstrzymującym.**

**Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż gruntu na rzecz Konwentu O.O. Bernardynów w Rzeszowie oraz udzielenie bonifikaty od ustalonej ceny gruntu, w zaproponowanej wersji, została przyjęta 18 głosami, przy 2 głosach przeciwnych i 7 wstrzymujących.**

**Ad. 6.**

**Radny Pan Janusz Ramski** - odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż gruntu oraz udzielenie bonifikaty od ustalonej ceny gruntu na rzecz Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Bł. Karoliny Kózki w Rzeszowie. Następnie odczytał uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr LXI/10/2006 stanowi załącznik nr 18 do protokołu/.

**Pani Janina Błażej - Wiceprzewodnicząca Rady Miasta** - poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

**Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż gruntu oraz udzielenie bonifikaty od ustalonej ceny gruntu na rzecz Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Bł. Karoliny Kózki w Rzeszowie, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednomyślnie (22 głosy "za").**

**Ad. 7.**

**Pan Artur Piwoński - Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa** - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr VI/23/2003 z dnia 4 marca 2003 r. w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych w budynkach komunalnych wielomieszkaniowych i małych domach mieszkalnych. Odczytał uzasadnienie do w/w projekt uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr LXI/2/2006 stanowi załącznik nr 19 do protokołu/.

Poinformował, że propozycja obejmuje zmianę zapisu § 2, który otrzymuje brzmienie:  
*"Upoważnia się Prezydenta Miasta Rzeszowa do sprzedaży na rzecz ich najemców lokali mieszkalnych stanowiących własność Miasta Rzeszowa z wyłączeniem:*

- a) lokali socjalnych,*
- b) lokali mieszkalnych w budynkach o złym stanie technicznym i przeznaczonych do rozbiórki,*
- c) lokali mieszkalnych w budynkach użytkowanych przez okres krótszy niż 8 lat od wybudowania lub kapitalnego remontu."*

Przypomniał, że w obowiązującej uchwale, która została przyjęta w 2003 roku jest zapis mówiący, że nie sprzedaje się lokali mieszkalnych w budynkach, które zostały wybudowane lub w którym został przeprowadzony remont kapitalny po 1 stycznia 1994 roku. Przyjęcie uchwały umożliwi sprzedaż mieszkań w czterech budynkach komunalnych, które zostały wybudowane po tym terminie.

**Pani Janina Błażej - Wiceprzewodnicząca Rady Miasta** - poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji negatywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

**Radny Pan Marek Strączek** – poinformował, że jest przeciwny zmianie obecnie obowiązujących przepisów w sprawie zasad sprzedaży mieszkań komunalnych. Przypomniał, że zadaniem Miasta jest zabezpieczanie potrzeb mieszkaniowych dla najuboższych mieszkańców. Konieczne jest zatem utrzymanie zasobów mieszkaniowych miasta na odpowiednim poziomie. Zmiana zaproponowana w projekcie uchwały spowoduje, że nastąpi sprzedaż mieszkań w nowych budynkach lub po kapitalnym remoncie, przy zachowaniu 85% bonifikaty.

**Rada Miasta w głosowaniu (22 głosy „przeciw”) odrzuciła projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr VI/23/2003 z dnia 4 marca 2003 r. w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych w budynkach komunalnych wielomieszkaniowych i małych domach mieszkalnych.**

**Ad. 8.**

**Pani Urszula Kukulska – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Inwestycji UM**

– z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Rzeszowa. Następnie odczytała uzasadnienie do w/w projektu /projekt uchwały przedstawiony na druku nr LXI/7/2006, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 20 do protokołu/.

**Pani Janina Błażej – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta**

– poinformowała, że Komisja Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały wnioskując o wykreślenie pkt 3 w § 5a.

**Pan Ryszard Piekło – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi**

- poinformował, że wniosek został jednomyślnie przyjęty po szczegółowej analizie projektu uchwały. Zaproponowana zmiana umożliwi funkcjonariuszom Straży Miejskiej lepsze egzekwowanie przepisów.

**Pani Urszula Kukulska – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Inwestycji UM**

– przyjęła wniosek zgłoszony przez Komisję Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi wniosek w ramach autopoprawki.

**Radny Pan Janusz Ramski**

– stwierdził, że rozwiązania zaproponowane w projekcie uchwały budzą wiele kontrowersji m.in. w zakresie spalania odpadów komunalnych i umieszczania nekrologów na tablicach ogłoszeń. Zauważył, że brak jest szczegółowych przepisów w zakresie obowiązków właścicieli nieruchomości odnośnie usuwania napisów z budynków. Brak jest też określenia, co należy rozumieć przez określenie „szpecące rysunki”.

**Pani Janina Załuska – Dyrektor Biura Obsługi Prawnej UM**

– stwierdziła, że „są pewne określenia, których nie można precyzyjnie zdefiniować”. Poinformowała, że szczegółowe wyjaśnienia zostały przedstawione na posiedzeniu Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi. Ponadto przypomniała, że każdy ma prawo do odwołania się do sądu od decyzji Straży Miejskiej.

**Radny Pan Robert Kultys** – zaproponował zmianę w pkt 2 § 5a, polegającą na wykreśleniu słów: „...szpecących tą nieruchomość.” i wprowadzeniu zapisu: „...napisów i rysunków na elewacjach wykonanych poza trybem administracyjnym przewidzianym w prawie budowlanym.”

**Radny Pan Karol Wąsowicz** – zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

**Wniosek o zamknięcie dyskusji został przyjęty 18 głosami za, bez sprzeciwu, przy 1 głosie wstrzymującym.**

**Radny Pan Jacek Kiczek** – zgłosił wniosek formalny o skierowanie projektu zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Rzeszowa do Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi. Stwierdził, że zgłoszone poprawki należy szczegółowo przeanalizować.

**Radny Pan Zdzisław Daraż** - zgłosił wniosek przeciwny. Zaapelował, aby Rada Miasta przyjęła przedłożony projekt uchwały.

**Wniosek o skierowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Rzeszowa do Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi został przyjęty 10 głosami za, przy 9 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym.**

**Ad. 9.**

**Radna Pani Elżbieta Dzierżak** – przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie cen za usługi przewozowe środkami miejskiej komunikacji zbiorowej. Następnie odczytała uzasadnienie do w/w projektu /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr LVIII/10/2006 stanowi załącznik nr 21 do protokołu/.

**Pani Janina Błażej – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Rzeszowa** – odczytała propozycje zmian do projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie cen za usługi przewozowe środkami miejskiej komunikacji zbiorowej zgłoszone przez Komisję Rodziny i Pomocy Społecznej Rady Miasta /propozycje przedłożone pismem BRM.III.0063/6/RPS/99/2006 z dnia 7 lipca 2006 r. stanowią załącznik nr 22 do protokołu/. Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała propozycje zmian przedłożone przez Komisję Rodziny i Pomocy Społecznej.

Obrady sesji prowadził Pan Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta.

**Radny Pan Zdzisław Daraż** – zgłosił wniosek o skierowanie omawianego projektu uchwały do Komisji. Stwierdził, że zostały zgłoszone istotne poprawki, które należy przeanalizować i określić skutki, szczególnie finansowe, wprowadzenia zaproponowanych rozwiązań.

**Pan Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta** – przypomniał, że projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie cen za usługi przewozowe środkami miejskiej komunikacji zbiorowej, przedłożony przez Radną Panią Elżbietę Dzierżak, był rozpatrywany na poprzedniej sesji Rady Miasta. Zgodnie z przyjętym wnioskiem, projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad sesji i skierowany do Komisji. Zostały wypracowane poprawki do przedłożonego projektu uchwały.

**Radna Pani Elżbieta Dzierżak** – poprosiła, aby Rada Miasta kontynuowała prace nad przedłożonym projektem uchwały. Zauważyła, że przedstawione propozycje były szczegółowo omawiane na posiedzeniach Komisji. Stwierdziła, że zgłoszone podczas obrad sesji poprawki można przeanalizować i przegłosować.

**Radny Pan Karol Wąsowicz** – stwierdził, że „*przedłożone w projekcie uchwały propozycje nie rozwiązują problemu osób bezrobotnych*”. Zauważył, że brak jest zapisów przyznających ulgi dla osób bezrobotnych, które nie są zarejestrowane w urzędach pracy i nie korzystają z pomocy socjalnej świadczonej przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. Zaproponował rozważenie możliwości przeznaczenia pewnej puli bezpłatnych

biletów urzędów pracy, które zajmowałyby się ich dystrybucją wśród osób aktywnie poszukujących pracy.

**Wniosek o skierowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie cen za usługi przewozowe środkami miejskiej komunikacji zbiorowej do Komisji został odrzucony 12 głosami za, przy 10 głosach przeciwnych, bez głosów wstrzymujących.**

**Poprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie cen za usługi przewozowe środkami miejskiej komunikacji zbiorowej, przedłożone przez Komisję Rodziny i Pomocy Społecznej Rady Miasta Rzeszowa zostały przyjęte 19 głosami za, bez sprzeciwu, przy 3 głosach wstrzymujących.**

**Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie cen za usługi przewozowe środkami miejskiej komunikacji zbiorowej, z przegłosowanymi poprawkami, została przyjęta 12 głosami za, bez sprzeciwu, przy 9 głosach wstrzymujących.**

**Ad. 10.**

**Pani Renata Żukowska – Dyrektor Wydziału Zdrowia UM** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LV/80/2006 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 28 marca 2006 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, z uwzględnieniem planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2006 r. Następnie odczytała uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr LXI/3/2006 stanowi załącznik nr 23 do protokołu/.

**Pan Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Rodziny i Pomocy Społecznej Rady Miasta pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały nie wnosząc uwag.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.



**Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr LV/80/2006 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 28 marca 2006 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, z uwzględnieniem planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2006 r., w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednomyślnie (22 głosy „za”).**

**Ad. 11.**

**Pani Gabriela Gołuch – projektant w Biurze Rozwoju Miasta Rzeszowa** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 94/2/2005 przy ul. Przemysłowej w Rzeszowie /projekt uchwały przedstawiony na druku nr LXI/5/2006 stanowi załącznik nr 24 do protokołu/.

Przedstawiając uzasadnienie poinformowała, że plan zagospodarowania przestrzennego przy ul. Przemysłowej obejmuje obszar o powierzchni 4,34 ha. Rada Miasta przystąpiła do sporządzenia MPS-u dla obszaru pomiędzy ul. Przemysłową, ul. Magazynową i terenami zabudowy przemysłowo – magazynowo – usługowymi w lutym 2005. Plan został opracowany na wniosek Rzeszowskiej Centrali Materiałów Budowlanych. Przyjęcie planu zagospodarowania umożliwi budowę obiektu handlowego o powierzchni powyżej 2 tys. m<sup>2</sup>. Przypomniała, że Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa, które dopuszcza budowę obiektów wielkopowierzchniowych na tym terenie. Przedłożony projekt uchwały przewiduje zarówno ustalenia tymczasowe, jak i docelowe. W ramach ustaleń tymczasowych, inwestor będzie mógł korzystać z tego terenu na dotychczasowych warunkach, tj. wykorzystywać istniejące obiekty handlowe i magazynowe z dopuszczeniem funkcji sprzedaży na powierzchni przekraczającej 2 tys. m<sup>2</sup>. Ustalenia docelowe porządkują zagospodarowania przestrzeni poprzez dopuszczenie do zagospodarowania terenu wzdłuż ul. Przemysłowej.

**Pan Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

**Radna Pani Elżbieta Dzierżak** – zauważyła, że przy ul. Przemysłowej, na terenie objętym planem zagospodarowania, funkcjonuje obiekt handlowy o powierzchni przekraczającej 2 tys. m<sup>2</sup>. Stwierdziła, że przyjęcie uchwały będzie usankcjonowaniem stanu faktycznego. Poprosiła o wyegzekwowanie zobowiązań inwestora dotyczących wykonania inwestycji na rzecz Miasta, tj. poszerzenia ul. Przemysłowej do czterech pasów jezdni.

**Radny Pan Janusz Ramski** – poprosił o informację czy działalność handlowa w obiekcie, którego powierzchnia przekracza 2 tys. m<sup>2</sup>, jest zgodna z prawem.

**Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta** – poinformował: *„W skład powierzchni obiektu wchodzi powierzchnie magazynowe, ekspozycyjne, komunikacyjne i sprzedażowe. Powierzchnia sprzedaży według stanu ewidencji, wynosi 1980 m<sup>2</sup>. Inwestor chciałby tę powierzchnię zwiększyć. Materiały budowlane i wyposażenia wewnątrz wymagają dużej powierzchni do ekspozycji.”*

**Radny Pan Zdzisław Daraż** – zauważył, że Rzeszowskie Centrum Materiałów Budowlanych jest firmą *„ze stuprocentowym polskim udziałem.”* Stwierdził, że Rada Miasta powinna popierać rodzimych inwestorów. Poprosił o przyjęcie uchwały przedłożonej przez Prezydenta Miasta.

**Radny Pan Janusz Ramski** – poprosił o wyjaśnienie, czy przyjęcie uchwały będzie jednoznaczne z wydaniem pozwolenia na zwiększenie powierzchni sprzedażowej w obiekcie przy ul. Przemysłowej.

**Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta** – potwierdził, że podjęcie uchwały będzie podstawą do wydania zgody na powiększenie powierzchni sprzedażowej. Poinformował, że zamiarem inwestora jest rozszerzenie asortymentu sprzedawanych towarów o meble i wyposażenie ogrodów. Planowana jest także budowa placu parkingowego i restauracji.

**Radny Pan Robert Kultys** – przypomniał, że Rada Miasta przyjęła uchwałę w sprawie zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego obejmującego teren przy ul. Przemysłowej. Podjęła także uchwałę w sprawie

przystąpienia do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego. Zauważył, że w międzyczasie były prowadzone uzgodnienia z właścicielami RCMB, dotyczące zakresu wykonania inwestycji na rzecz Miasta. Ustalono, że w ramach offsetu inwestor wykona trzeci pas ruchu na ul. Przemysłowej. Przyjęte uzgodnienia zostały wykonane przez inwestora. Stwierdził, że w związku z realizacją przez inwestora przyjętych zobowiązań, Rada Miasta powinna podjąć przedłożoną uchwałę.

**Uchwała w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 94/2/2005 przy ul. Przemysłowej w Rzeszowie, w zaproponowanej wersji, została przyjęta 17 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym i 3 głosach wstrzymujących.**

**Ad. 12.**

**Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie wniesienia skargi kasacyjnej /projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu/.

Poinformowała, że skarga kasacyjna dotyczy Uchwały Nr XX/14/2004 Rady Miasta Rzeszowa w sprawie odstąpienia od sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla obszarów górniczych. Podejmując uchwałę, Rada upoważni Prezydenta Miasta do zlecenia radcy prawnemu lub adwokatowi sporządzenia skargi kasacyjnej oraz wniesienia jej do sądu administracyjnego.

**Pan Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

**Radna Pani Elżbieta Dzierżak** – stwierdziła, że Rada Miasta powinna podjąć przedłożoną uchwałę, aby „wyczerpać drogę prawną w poszczególnych instancjach.”

**Uchwała w sprawie wniesienia skargi kasacyjnej, w zaproponowanej wersji, została przyjęta 19 głosami za, bez sprzeciwu, przy 1 głosie wstrzymującym.**

**Ad. 13.**

**Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Rzeszów do Podkarpackiej Agencji Energetycznej sp. z o.o. z siedzibą w Rzeszowie /projekt uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu/.

**Pan Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały wnioskując o objęcie przez Miasto stu udziałów w powstającej spółce.

**Radny Pan Janusz Ramski** – poprosił o przedstawienie informacji na temat pozostałych udziałowców spółki.

**Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta** – poinformował, że:  
*„udziałowcami Spółki są:*

- *Województwo Podkarpackie – 250 udziałów,*
- *Instytut Energetyki Odnawialnej Spółka z o.o. – 10 udziałów,*
- *Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego – 10 udziałów,*
- *Euroenergetyka Sp. z o.o. – 50 udziałów,*
- *Wyższa Szkoła Inżynieryjno – Ekonomiczna w Ropczycach – 10 udziałów,*
- *Energetyka Wiatrowa „Galicja” – 10 udziałów,*
- *Solar – Bin – 10 udziałów,*
- *Zakład Mięсны „Smak – Eko” – 10 udziałów,*
- *Tadeusz Radzikowski – 20 udziałów,*
- *Centrum Doradztwa Gospodarczego – 10 udziałów.*

*Podobnie jak Gmina Miasto Rzeszów chęć przystąpienia do spółki „Podkarpacka Agencja Energetyczna wyraziła także Gmina Rymanów – 10 udziałów, Gmina Solina – 10 udziałów, Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej – 100 udziałów, Zakład Energetyczny – 100 udziałów, Elektrociepłownia Rzeszów S.A. – 50 udziałów, Elektrownia Stalowa Wola – 20 udziałów. Celem powstania tej Spółki jest możliwość wnioskowania i pozyskiwania funduszy z Unii Europejskiej. Na dzień dzisiejszy jest możliwość pozyskania 57 mln euro na zadania, które miałyby na celu używanie energii odnawialnej do produkcji energii elektrycznej.”*

**Radny Pan Ryszard Piekło** – poprosił o informację ile będzie ogółem wyemitowanych udziałów spółki Energetyka Podkarpacka.

**Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta** – poinformował, że obecnie jest do objęcia 810 udziałów. Ich liczba została ustalona na ostatnim posiedzeniu Walnego Zgromadzenia Wspólników.

**Radna Pani Elżbieta Dzierżak** – zauważyła, że Spółka „Podkarpacka Agencja Energetyczna” została już powołana. Stwierdziła, że Miasto powinno objąć 100 udziałów, co pozwoli na *„realny wpływ na jej funkcjonowanie, np. w zakresie wykorzystania źródeł geotermalnych. Pozwoli także na to, żeby przedstawiciel Miasta był w zarządzie spółki.”*

**Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta** – potwierdził, że Spółka „Podkarpacka Agencja Energetyczna” została już powołana. Na objęcie przez Miasto 100 udziałów musi wyrazić zgodę Walne Zgromadzenie Wspólników. Poinformował, że wnioski o pozyskanie środków unijnych na wykorzystanie źródeł geotermalnych można złożyć poprzez Spółkę. Miasto może samodzielnie wystąpić o dofinansowanie z funduszy unijnych. Stwierdził, że forma pozyskania środków na ten cel *„jest otwarta i będzie jeszcze dyskutowana.”*

**Radny Pan Karol Wąsowicz** – stwierdził, że: *„objęcie przez Miasto 100 udziałów, przy ogólnej ich liczbie 810, nie pozwoli na decydowanie w sprawach Spółki. Objęcie np. 300 udziałów pozwoliłoby na wprowadzenie przedstawiciela Miasta do Rady Nadzorczej lub Zarządu spółki.”*

**Radny Pan Janusz Ramski** – poprosił o informację, czy w budżecie na 2006 rok są zabezpieczone środki na objęcie przez Miasto 100 udziałów w Spółce „Podkarpacka Agencja Energetyczna”.

**Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta** – poinformowała, że w przypadku podjęcia przez Radę Miasta przedłożonej uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miasto Rzeszów do Podkarpackiej Agencji Energetyki i objęcia 100 udziałów w spółce, jeżeli Walne Zgromadzenie Wspólników Spółki podejmie uchwałę przyznającą taką ilość udziałów dla

Rzeszowa, konieczne będzie wprowadzenie stosownych zmian w budżecie na 2006 rok. Stosowny projekt uchwały zostanie przedłożony na kolejną sesję.

**Radny Pan Janusz Ramski** – zaproponował, aby Rada Miasta podjęła przedłożona uchwałę. Ponadto zwrócił się z prośbą do Prezydenta Miasta o podjęcie rozmów z Zarządem Podkarpackiej Agencji Energetycznej na temat zwiększenia udziałów do liczby gwarantującej udział przedstawiciela Miasta we władzach Spółki, tj. w Radzie Nadzorczej lub Zarządzie.

**Uchwała w sprawie przystąpienia Gminy Rzeszów do Podkarpackiej Agencji Energetycznej sp. z o.o. z siedzibą w Rzeszowie, w zaproponowanej wersji, została przyjęta 16 głosami za, bez głosów przeciwnych, przy 4 głosach wstrzymujących.**

**Ad. 14.**

**Pan Adam Tunia – Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o.** – przedstawił informację na temat wody pitnej w Rzeszowie i perspektywicznych rozwiązań poprawy jej jakości /informacja stanowi załącznik nr 27 do protokołu/

**Pani Janina Błazej** – poprosiła o informacje na temat:

- kto jest właścicielem sieci wodociągowej w Rzeszowie,
- kompleksowego zagospodarowania zalewu na rzece Wisłok pod kątem pozyskiwania wody pitnej dla miasta,
- awaryjnego zabezpieczenia wody dla mieszkańców Rzeszowa.

**Pan Adam Tunia – Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o.** – odpowiadając na pytania, poinformował że: *„Właścicielem sieci wodociągowej, całej infrastruktury jest Gmina Rzeszów. Sieć eksploatuje Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji. Jeżeli chodzi o zalew, pełni on rolę rekreacyjną. Spełnia też dodatkową rolę, tj. spiętrza wodę do poziomu jakiego wymaga nasze ujęcie w Zwiężycy. Nasze ujęcie składa się z dwóch ujęć powierzchniowych o zdolności produkcyjnej 84 tys. m<sup>3</sup> na dobę. Obecnie, gdy są duże upały, produkujemy niecałe 40 m<sup>3</sup>. Produkcja wzrosła o 9 tys. m<sup>3</sup>. Rezerwa wynosi 100%. Jeżeli chodzi*

*o zapasowe źródła wody dla miasta Rzeszowa, to zapasowymi źródłami - na krótką metę - powinny być zbiorniki wyrównawcze wody pitnej. Mamy je na przy ul. Krakowskiej i na Osiedlu Pobitno. Ich łączna pojemność wynosi 16,5 tys. m<sup>3</sup>. Do 2010 roku chcemy wybudować, ze względu na rozbudowę osiedla mieszkaniowego na Osiedlu Krakowska – Południe, następne zbiorniki na tym terenie o pojemności 17 tys. m<sup>3</sup>. Będzie to zgodne z dyrektywą Unii Europejskiej. Będziemy posiadać zapas w zbiornikach o wielkości dobowej potrzebnej do produkcji wody dla miasta. Odnośnie wykorzystania źródeł wody w Rudnej, dwadzieścia pięć lat temu były wykonane odwierty. Było ich w sumie dwadzieścia pięć. Te odwierty były wykonane na prywatnym terenie. Nie było ustalonej strefy. Nie były też wykupione tereny pod budowę dojazdów. Ewentualne wykorzystanie odwiertów wymagałoby budowy ok. 27 km wodociągów i 6 przepompowni. Dzisiaj nie wiem jaki jest ich stan. Nie są używane od wielu lat. Na pewno są zamulone. Odwierty zostały wykonane w czasach, gdy brakowało wody dla Rzeszowa. Produkcja wody w tamtym okresie wynosiła 100 tys. m<sup>3</sup>. Był także pomysł przetrzutu wody z Sanu. W przyszłości, kiedy Rzeszów będzie się rozbudowywał w północną stronę, będzie można powrócić do tego tematu. Obecnie w Rzeszowie nie brakuje wody. Jest możliwość dostarczania wody nawet do innych miejscowości. Jakość wody obecnie odpowiada wszelkim normom.”*

**Ad. 15.**

**Pani Jadwiga Jabłońska – Zastępca Komendanta Straży Miejskiej** – przedstawiając informację na temat bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie miasta Rzeszowa, powiedziała: *„Straż Miejska działa na podstawie ustawy o strażach gminnych. Do jej zadań, zgodnie z tą ustawą, należy ochrona bezpieczeństwa i porządku publicznego w jak najszerszym znaczeniu tego słowa. Swoje zadania Straż Miejska w Rzeszowie wykonuje przy pomocy czterdziestu pięciu strażników, z tego dwudziestu czterech obsługuje dzielnice miasta Rzeszowa. Pozostali są zatrudnieni w tzw. patrolach interwencyjnych. Straż Miejska pracuje całodobowo przez cały tydzień. Jakie są szczegółowe zadania Straży Miejskiej? W ramach porządku, jakie nakłada na nas ustawa, mamy za zadanie dbanie o czystość i estetykę obiektów budowlanych, ze szczególnym uwzględnieniem wyglądu estetycznego elewacji i urządzeń zewnętrznych. Sprawdzamy wyposażenie nieruchomości w urządzenia wiążące się z gromadzeniem odpadów komunalnych oraz utrzymaniem tych urządzeń w stanie zgodnym z wymogami sanitarnymi. Sprawdzamy,*

czy miejsca ogólnodostępne, publiczne są należycie oświetlone, czy nie ma tam nieporządku. Dotyczy to zarówno nieruchomości gminnych, jak i nieruchomości należących do innych właścicieli. Następnie musimy pilnować przestrzegania regulaminów porządkowych i przeciwpożarowych. Ponadto sprawdzamy bezpieczeństwo w zakresie wyprawiania i wywiązywania się ze swoich obowiązków osób posiadających zwierzęta, szczególnie psy. Sprawdzamy, czy są one wyprawiane na smyczach, w kagańcach i czy są opłacone podatki. Sprawdzamy także, czy psy mają wymagane szczepienia. Ponadto, zgodnie z uchwałą Rady Miasta, również sprawdzamy, czy w miejscach, gdzie Rada ustaliła zakaz, nie pali się tytoniu. To są nasze czynności w zakresie porządku. Ponadto realizujemy szereg zadań w zakresie bezpieczeństwa. Tutaj wchodzi cały szereg zadań dotyczących przestrzegania przepisów ruchu drogowego. A mianowicie prawidłowe parkowanie pojazdów, nie zastawianie miejsc dla inwalidów, nie zastawianie wyjazdów, czy też wszelkiego rodzaju uszkodzeń chodników, czy też jezdni przez pojazdy o zwiększonym tonażu. Wynik działalności Straży Miejskiej za ostatnie pół roku przedstawia się następująco. Jeżeli chodzi o ilość mandatów karnych, Straż Miejska działa nie tylko na zasadzie stosowania represji, ale przede wszystkim chodzi nam o mobilizowanie i dopingowanie mieszkańców do tego, aby nasze miasto było czyste i bezpieczne. A więc działamy również w szerokim zakresie prewencyjnym. Jeżeli chodzi o ilość nałożonych mandatów, w okresie od 1 stycznia zostało nałożonych tysiąc sto czterdzieści cztery mandaty na kwotę 84,730 zł. Może Państwa zainteresuje, ponieważ słyszy się głosy, że Straż Miejska nie jest potrzebna, że od 1 stycznia telefonicznie zgłoszonych różnego rodzaju próśb i interwencji było tysiąc czterysta osiemdziesiąt trzy. To są tylko te interwencje, które zostały zgłoszone telefonicznie. Natomiast do tego dochodzi jeszcze spora ilość interwencji zgłaszanych strażnikom w trakcie pełnienia służby, jak również interwencje pisemne i osobiście zgłaszane w siedzibie Straży Miejskiej. Tych interwencji jest bardzo wiele. Strażnicy naprawdę mają co robić. Te interwencje to nie tylko jakieś konkretne zdarzenia, ale są to również próśby o radę np. mieszkaniec prosi o informację, co ma zrobić gdy w mieszkaniu sąsiada szczeka pies. Ponieważ my działamy w miejscach publicznych, to w takich przypadkach niestety interwencji nie możemy podjąć. Mamy również bardzo dużo zapytań od mieszkańców, którzy nie wiedzą gdzie zwrócić się i dzwonią jak do instytucji udzielającej informacji. Jeżeli chodzi o bezpieczeństwo związane z okresem letnim, obok tych wszystkich ustawowych zadań, które wynikają z ustawy, Straż Miejska zajmuje się



*zabezpieczaniem różnego rodzaju imprez, jakie są prowadzone na terenie miasta Rzeszowa. Jeżeli chodzi o zabezpieczanie imprez. Zabezpieczane są imprezy organizowane przez Miasto jak również przez inne instytucje, które zwracają się do nas o ich zabezpieczenie. My w tym zakresie podejmujemy działania i te imprezy, od samego początku do zakończenia, zabezpieczamy. Część tych imprez zabezpieczamy wspólnie z policją. Wspólnie z policją prowadzimy też służby z zakresu ruchu drogowego. Są wspólne służby strażników i policjantów. Poza tym obecnie, w związku z uruchomieniem kąpieliska przy ul. Kwiatkowskiego, są pełnione służby strażników miejskich i funkcjonariuszy policji mające na celu zapewnienie bezpieczeństwa ludziom kąpiącym się i zapobieganie niestosownym zachowaniom.”*

**Radna Pani Elżbieta Dzierżak** – poruszyła problem miejskiego kąpieliska przy ul. Kwiatkowskiego. Zauważyła, że w ubiegłym roku były przypadki utonięć, a obowiązkiem Miasta jest dbanie o bezpieczeństwo osób kąpiących się. Poprosiła o wydłużenie czasu zabezpieczenia kąpieliska przez ratowników.

**Pan Ryszard Winiarski – Zastępca Prezydenta Miasta** – odnosząc się do wypowiedzi Radnej Pani Elżbiety Dzierżak poinformował, że z chwilą uruchomienia strzeżonego kąpieliska przy ul. Kwiatkowskiego liczba utonięć znacznie zmalała. Stwierdził, że *„każdy przypadek jest tragiczny. Miasto nie ma jednak wpływu na to, że w godzinach wieczornych lub nocnych są osoby korzystające z kąpieliska. Zdarzają się także przypadki, że z kąpieliska korzystają osoby nietrzeźwe. Jest opracowany Regulamin Kąpieliska. Jeżeli byłby on stosowany, nie byłoby tych tragicznych zdarzeń. Kąpielisko jest dobrze strzeżone. Akwen do kąpeli jest dobrze oznaczony. Miasto zrobiło wszystko, aby w sposób bezpieczny można było korzystać z kąpieliska. Nasze działania zmierzają do jak najlepszego zabezpieczenia kąpieliska. Jest zatrudnionych kilku ratowników.”*

**Radna Pani Elżbieta Dzierżak** – ponownie poprosiła o rozważenie możliwości wydłużenia czasu pracy ratowników na kąpielisku przy ul. Kwiatkowskiego.

**Radny Pan Zdzisław Daraż** – stwierdził, że w mieście są widoczne efekty pracy Straży Miejskiej. Zauważył, że Rada Miasta powinna wspierać działania Straży poprzez zabezpieczenie w budżecie Miasta odpowiednich środków na jej funkcjonowanie.

**mł. inspektor Adam Tworzydło – Zastępca Komendanta Miejskiego Policji ds. Prewencji** - przedstawiając informację na temat bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie miasta Rzeszowa, powiedział: *„Nad bezpieczeństwem mieszkańców Rzeszowa bezpośrednio czuwa, sto sześćdziesiąt dwie osoby, w tym jest trzydziestu pięciu dzielnicowych i czterech ich kierowników na każdym z komisariatów. Oczywiście te komisariaty są wspierane przez Komendę Miejską Policji. Na przykład w sekcji wywiadowczo – interwencyjnej jest osiemdziesiąt cztery osoby, które pracują głównie na terenie miasta. To są służby patrolowe, zarówno w mundurach, jak i po cywilnemu, których nie zauważamy. Na jednego dzielnicowego na terenie Rzeszowa przypada od czterech i pół do pięciu i pół tysiąca mieszkańców. Natomiast na terenach wiejskich na jednego dzielnicowego przypada ok. trzech tysięcy mieszkańców. W pierwszym półroczu 2006 r. zanotowaliśmy dwa tysiące sześćset dziewiętnaście przestępstw w Rzeszowie. Wykrywalność wynosi ok. pięćdziesięciu procent, tj. tysiąc trzysta dwadzieścia siedem przestępstw. Dla porównania, w pierwszym półroczu 2005 roku, było więcej przestępstw, tj. trzy tysiące siedemdziesiąt siedem. Wykryto tysiąc pięćset osiem. Priorytet policji w roku bieżącym jest nie tyle nastawiony na wykrywalność, co na wzrost poczucia bezpieczeństwa mieszkańców, a więc ograniczanie przestępczości. Jak wynika z liczb udaje się nam realizować te zamierzenia. Oczywiście, dominującą kategorią przestępstw są przestępstwa kryminalne. To jest prawie osiemdziesiąt procent przestępstw notowanych przez policję. W pierwszym półroczu 2006 r. czynów kryminalnych, przestępstw kryminalnych było dwa tysiące czterysta sześćdziesiąt osiem. W pierwszym półroczu osiągnęliśmy wskaźnik wykrywalności na poziomie ok. pięćdziesięciu procent. I jest to o jeden i dwie dziesiąte procenta więcej niż w analogicznym okresie ubiegłego roku. Jeżeli chodzi o sprawców przestępstw kryminalnych, wykrywalność wyniosła trzydzieści osiem i jeden dziesiątych procenta i to jest wzrost o jeden procent. Omówię pokrótce poszczególne kategorie przestępstw, te główne i te najbardziej dokuczliwe dla mieszkańców. Generalnie obszarem najbardziej zagrożonym przestępczością na terenie miasta jest teren IV Komisariatu Policji, czyli głównie Śródmieście i Osiedla Gen. Grota Roweckiego, Dąbrowskiego, Piastów, Kmity, Sportowa i Pułaskiego. Stwierdzono tam dwa tysiące sześćset dziewiętnaście przestępstw. O wiele mniej przestępstw jest na terenie obszaru Komisariatu I, obejmującego obszar Nowego Miasta. Stwierdzono tam sześćset czterdzieści osiem przestępstw. Jeżeli chodzi o Komisariat Nr II – czyli obszar Baranówki II i IV oraz Osiedla Krakowska – Południe – zarejestrowano tam czterysta*

sześćdziesiąt osiem przestępstw. Jeżeli chodzi o Komisariat nr III obejmujący obszar Dworca Głównego PKP, Osiedli Staromieście i 1000-Lecia – zarejestrowano trzysta siedemdziesiąt sześć przestępstw. Wśród przestępstw kryminalnych dominowały głównie przestępstwa przeciwko mieniu. Taka a nie inna sytuacja społeczno – gospodarcza ludności ma na pewno wpływ na rosnącą liczbę przestępstw. Tych przestępstw stwierdzono tysiąc siedemset szesnaście. Wykryto pięćset czterdzieści dziewięć. Wykrywalność, jeżeli chodzi o przestępstwa przeciwko mieniu, wynosi trzydzieści dwa procent. Jeżeli chodzi o przestępstwa przeciwko życiu i zdrowiu, stwierdzono ich dziewięćdziesiąt dwa. Wykrywalność wynosi pięćdziesiąt sześć i pół procenta. Wszystkie kategorie przestępstw zmniejszają się w porównaniu do roku ubiegłego o kilka procent. Od trzech lat obserwujemy wzrost przestępczości przeciwko życiu i zdrowiu. W 2003 roku, w porównaniu do 2002 roku, był wzrost o trzynaście procent, w 2004 roku wzrost o trzy i sześć dziesiątych procent. Tak jak powiedziałem, nastawieni jesteśmy na zwalczanie dynamiki przestępczości. W tym roku udało się nam to osiągnąć. Jeżeli chodzi o poszczególne kategorie przestępstw, to najbardziej dokuczliwe są kradzieże i kradzieże z włamaniem. Kradzieży z włamaniem stwierdzono czterysta trzydzieści pięć. W roku ubiegłym pięćset pięćdziesiąt pięć. Mamy tutaj spadek przestępczości o ok. dziewiętnaście procent. Wykrywalność w tej kategorii przestępstw kształtuje się na poziomie dwudziestu siedmiu procent. Włamania stanowiły szesnaście i pół procenta wszystkich przestępstw. Największą liczbę stanowią włamania do pojazdów, sklepów, mieszkań, piwnic, kiosków i innych obiektów. Jeżeli chodzi o samochody, głównie są to włamania na parkingach niestrzeżonych, na dużych osiedlach mieszkaniowych. Samochód, jako mienie, stanowi pewną wartość. Właściciele bardzo często pozostawiają w samochodach różne, nieraz wartościowe przedmioty. Mniejszym problemem w chwili obecnej są włamania do sklepów. Zdarzają się w różnych częściach miasta, na obrzeżach i w centrum. Nie są już to takie klasyczne włamania jak kiedyś, że sprawcy wchodziłi do środka i zabierali prawie wszystko. Dzisiaj są to przestępstwa, tj. wybicie szyby i zabranie tego co jest w zasięgu ręki. Takie przestępstwo trwa kilkanaście sekund. Jeżeli chodzi o włamania do mieszkań, kiedyś to była podstawowa kategoria przestępczości. Głównie narażone były mieszkania w domach wielorodzinnych, w dużych blokach i z reguły na ostatnich piętrach lub do mieszkań na parterze. Obecnie jest bardzo duża liczba włamań do piwnic. Wynika to z pewnego sposobu zachowania się mieszkańców. Nie wszystkie drzwi wejściowe do klatek schodowych i do piwnic są zamykane. Niektóre są otwarte

*i z reguły wzbudzają zainteresowanie sprawców. Penetrują te piwnice, które z reguły mają znikome zabezpieczenia. Jeżeli coś jest w zainteresowaniu sprawcy, z reguły nic nie przeszkadza mu w tym, żeby tego włamania dokonać. W chwili obecnej zerwanie kłódki nie jest żadnym problemem. Notujemy również włamania do takich obiektów jak, altanki w ogródkach działkowych, z tym, że głównie są to seryjne włamania. Rzadko zdarza się, że następuje kradzież. Często są one tylko dewastowane lub dokonywane tylko po to, aby można było spożyć w altance alkohol. Jeżeli chodzi o kradzieże, w pierwszym półroczu stwierdzono siedemset pięćdziesiąt trzy kradzieże. W roku ubiegłym osiemset trzydzieści. A więc jest również zauważalny spadek o ok. dziesięć procent. Wykrywalność jest stosunkowo niska i wynosi siedemnaście i sześć dziesiątych procenta. Wykrywalność sprawców kradzieży, a tu głównie notujemy kradzieże kieszonkowe, jest właściwie minimalna. Złodzieja kieszonkowego można ująć jak dokonuje kradzieży. Po pięciu, sześciu sekundach, po dokonaniu tego czynu, złodziej jest nieuchwytny. Przyjeżdżają do Rzeszowa zawodowe grupy złodziejskie z terenu Polski. Są one zorganizowane na dobrym poziomie. Niekiedy mają nawet pewne przygotowanie psychologiczne przy wytypowaniu ofiary przestępstwa i w związku z tym mają podzielone role. Jedna osoba ma za zadanie odwrócenie uwagi, druga dokonuje kradzieży, trzecia odbiera ukradziony towar, a czwarta oddala się z miejsca zdarzenia z skradzionym przedmiotem lub pieniędzmi. Jest to bardzo dobrze zorganizowane. Rośnie również ilość kradzieży związanych z rozwojem cywilizacyjnym, czyli kradzieże telefonów komórkowych. Kilka lat temu mało kto miał telefon komórkowy. Obecnie jest to powszechne zjawisko. Druga kategoria tego typu przestępstw to kradzież kart bankomatowych. Wcześniej nie mieliśmy takiego problemu. Teraz jest to plaga. Okazja czyni złodzieja. Dostępność tych przedmiotów powoduje, że dochodzi do takich zdarzeń. Następną kategorią przestępstw są kradzieże rowerów. Rower kradnie się łatwo, bo można na nim odjechać z miejsca przestępstwa. Są to rzeczy nierejestrowalne. W chwili obecnej jest bardzo dużo rowerów. W związku z tym są one stosunkowo tanie. Zdarzają się jednak kradzieże rowerów markowych, które kosztują nawet do kilkunastu tysięcy złotych. Zabezpieczenia typu linka czy przywiązanie do stojaka nie jest żadnym zabezpieczeniem. W każdym sklepie przemysłowym można kupić nożyce, którymi bez problemu można przeciąć linkę. Na niewysokim poziomie są kradzieże pojazdów. Najczęściej zgłaszane kradzieże dotyczą Polonezów i Fiatów 125 i 126. A ich motywem jest kradzież na części. Część zgłoszeń dotyczących kradzieży jest fikcyjna. Właściciele, którzy muszą zezłomować pojazdy, co*

związane jest z kosztami, samodzielnie rozbierają samochody i sprzedają jako złom. Potem właściciel takiego samochodu zgłasza kradzież. Zaświadczenie z policji o umorzeniu postępowania jest podstawą do wyrejestrowania pojazdów w Wydziale Komunikacji. Zdajemy sobie sprawę z tego zjawiska. Jest to bardzo trudny proceder do udowodnienia. Zdarzają się również, ale bardzo rzadko, kradzieże pojazdów markowych o dużej wartości. Takich przestępstw w pierwszym półroczu 2006 r. zanotowaliśmy czterdzieści osiem. Wykrywalność utrzymuje się na poziomie dwudziestu pięciu, dwudziestu sześciu procent. Niebezpieczną kategorią przestępczości jest rozbój, kradzież rozbójnicza i wymuszenie rozbójnicze. Jest to powiedzmy kradzież przy użyciu przemocy. Jest to o tyle niebezpieczne, że sprawca w celu nabycia w drodze przestępczej używa przemocy, używa siły. Czasami obrażenia, które odnoszą ofiary są niewspółmierne do tego, co sprawca zabiera. Czasami są to przedmioty niewielkiej wartości. Również tutaj podłożem większości tego typu zdarzeń są osoby nietrzeźwe, posiadające coś przy sobie. Z reguły jest to też telefon komórkowy. Czasem wręcz sprawca podchodzi i pyta, która godzina. Po sięgnięciu po telefon komórkowy osoba zostaje uderzona i zostaje zabrany mu telefon. Najwięcej tych zdarzeń notujemy w okolicach lokali gastronomicznych. Nasze zainteresowanie tymi miejscami jest oczywiste. Czasami zdarzają się tego typu zdarzenia w miejscach odludnych, takich jak parki czy skwery. Jeżeli chodzi o przestępstwa przeciwko życiu i zdrowiu, to największa ich ilość dotyczy uszczerbku na zdrowiu, czyli lekkie uszkodzenie ciała. Zanotowaliśmy trzydzieści trzy takie przestępstwa. W roku ubiegłym czterdzieści sześć. Wykryto trzydzieści przestępstw, co daje nam dość wysoki wskaźnik wykrywalności – ok. dziewięćdziesięciu procent. Bójki i pobicia to kolejne z przestępstw przeciwko życiu i zdrowiu. Stwierdziliśmy pięćdziesiąt cztery takie zdarzenia. W roku ubiegłym było pięćdziesiąt jeden. A więc mamy niewielki wzrost o trzy bójki. Wykrywalność kształtuje się na poziomie czterdziestu dwóch procent. I tutaj, tak jak w tamtych kategoriach przestępstw, również mamy zauważalny pewien postęp. W latach ubiegłych ta kategoria przestępczości, jeżeli chodzi o ilość, była większa. Więc mamy tutaj systematyczny proces ograniczania takiej tendencji wzrostowej. W 2003 roku mieliśmy tych przestępstw o czterdzieści pięć procent więcej. Odnotowaliśmy również sto dziesięć przypadków przestępstw z ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii. Są to przypadki posiadania przy sobie niewielkiej ilości narkotyków, głównie marihuany, bądź też zatrzymywaliśmy dilerów z niewielką ilością narkotyków, które oferowali do sprzedaży. Specyfika tych przestępstw polega głównie na tym, że nikt nie jest zainteresowany

zgłaszaniem tego typu przestępstw. Zarówno sprzedający jak i kupujący maksymalnie starają się taką transakcję utajnić. Obserwujemy pewną tendencję wzrostową w wykrywaniu tych przestępstw. Jeżeli w tej kategorii przestępstw jest wzrost, to być może nie świadczy to o wzroście zagrożenia, a może to świadczyć o wzroście efektywności pracy policjantów. Policja bardziej angażuje się w zwalczanie tego typu przestępczości. To by były te przestępstwa kryminalne. Chciałbym jeszcze powiedzieć o bezpieczeństwie w ruchu drogowym. W 2006 roku zanotowaliśmy sto dwanaście wypadków drogowych. Jest to o jedenaście wypadków mniej w stosunku do ubiegłego roku. W wypadkach zginęły cztery osoby. Jest to o pięć osób mniej niż w pierwszym półroczu 2005 r. Rannych w wypadkach było sto trzydzieści dziewięć osób tj. o dziewięć osób mniej niż w roku ubiegłym. Zanotowaliśmy ponadto tysiąc siedemset dwadzieścia jeden kolizji. Jest to też spadek. W ubiegłym roku było tysiąc osiemset cztery. Więc nastąpił tutaj widoczny spadek zdarzeń drogowych oraz ich skutków. Przyczynami z reguły była nadmierna prędkość. Do największej ilości wypadków dochodziło na prostych odcinkach dróg, a ich przyczyną była zdecydowanie nadmierna prędkość lub niedostosowanie tej prędkości do panujących warunków na drodze. Drugim takim niebezpiecznym miejscem, jeżeli chodzi o ruch drogowy, są skrzyżowania z drogą z pierwszeństwem przejazdu. Dochodzi na nich do częstych wymuszeń. Najwięcej zdarzeń drogowych było z winy kierujących, którzy łamią przepisy ruchu drogowego. W ostatnim okresie czasu, co wiąże się z warunkami pogodowymi, notujemy coraz więcej zdarzeń z udziałem rowerzystów. Zarówno rowerzystów, którzy stwarzają zagrożenia na chodnikach, jak i rowerzystów, którzy stwarzają zagrożenia na ulicach. Rowerzysta jest uczestnikiem ruchu niczym nie chronionym. Jeżeli dochodzi do kolizji pomiędzy dwoma pojazdami, to jest tylko uszkodzenia mienia. Jeżeli dochodzi do kolizji z samochodem, rowerzysta bardziej ucierpi w takim wypadku. W pierwszym półroczu zanotowaliśmy dwieście czterdzieści cztery przestępstwa drogowe. W ubiegłym roku było ich dwieście czterdzieści pięć. Podstawową kategorią w przestępstwach drogowych jest kierowanie pojazdami po spożyciu alkoholu, czyli w przypadkach gdy kierowca prowadzi pojazd, mając w organizmie zero i pięć dziesiątych promila. Notujemy tutaj pewien spadek tego typu przestępczości. Jest on niewielki. W ubiegłym roku było to dwa tysiące sześć takich przestępstw. W tym roku mieliśmy dwa tysiące cztery. Wykrywalność przestępstw drogowych jest wysoka. Wynosi ona dziewięćdziesiąt osiem procent. W ubiegłym roku, a także w tym roku prowadziliśmy pewne działania profilaktyczne, prewencyjne. Były one skierowane głównie do młodzieży.

Współpracujemy w tym zakresie z wszelkimi podmiotami, na które możemy liczyć. Współpracujemy głównie ze Strażą Miejską, Żandarmerią Wojskową, Strażą Graniczną i Urzędem Celnym. Duży, w mojej ocenie, wpływ na wzrost poziomu poczucia bezpieczeństwa wśród mieszkańców mają również służby ponadnormatywne. To dzięki Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi, dzięki Radzie Miasta, która uchwaliła środki na służby ponadnormatywne dla policjantów w wysokości trzystu tysięcy złotych, jesteśmy w stanie wykonywać zadania, których nie możemy wykonać w normalnym czasie służby. Służby ponadnormatywne polegają na tym, że poza godzinami pracy, w czasie wolnym od służby, na urloпах, policjant przychodzi i pełni służbę za pieniądze pochodzące z budżetu Miasta. Genezą takich służb było spełnienie oczekiwań mieszkańców. Było duże zapotrzebowanie społeczne na patrole piesze. Służby te głównie polegają na pieszym patrolowaniu centrum miasta, czyli tutaj gdzie w godzinach wieczornych i nocnych tętni życie, wykonywane są również piesze patrole na osiedlach mieszkaniowych. Z reguły raz czy dwa razy w tygodniu są policjanci w większej grupie, tj. pięć, sześć patroli dwuosobowych na poszczególnych osiedlach. Podobne patrole prowadzone są w piątki, soboty i niedziele w godzinach wieczorowo – nocnych, w centrum miasta. W chwili obecnej, jeżeli jest zagrożenie, obejmujemy tymi patrolami również teren żwirowni przy ul. Kasprzaka, czy też niszczenia dróg przez ciężkie pojazdy, które poruszają się bez stosownego zezwolenia. Będziemy takie służby nadal planować. W ramach tych służb, od maja do czerwca, było trzysta dziewięćdziesiąt cztery patrole po dwie osoby, które pełniły służbę po cztery godziny. Są to służby bardzo efektywne. W tym czasie zanotowaliśmy prawie dwa tysiące wykroczeń. Największą liczbę stanowiły wykroczenia polegające na naruszeniu przepisów ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Patrolowaniem zostały objęte też osoby, które swoim zachowaniem w miejscach publicznych zakłócają ład i porządek, bądź też w jakiś sposób stan nietrzeźwości zagraża czasami ich zdrowiu lub życiu. W ramach tych służb podjęto prawie półtora tysiąca interwencji w miejscach publicznych. Skierowano trzydzieści wniosków do Sądu Grodzkiego. Zatrzymano ponadto dziewięciu sprawców przestępstw i izolowano w Izbie Wyrzężeń trzydzieści dwie osoby. Oceniając efekty tych służb dodatkowych, należy stwierdzić, że w tych rejonach, gdzie te patrole były kierowane, właściwie mamy prawie pięćdziesięcioprocentowy spadek przestępczości. A w tych godzinach, kiedy są te patrole, nie notujemy przestępstw w tym okresie. Pewien wpływ na bezpieczeństwo w mieście ma monitoring wizyjny, funkcjonujący od kilku lat. Nie

*przeceniałbym jednak tego monitoringu. To jest tylko narzędzie, które policja wykorzystuje. Nie jest sztuką, że ktoś będzie patrzył w ten monitor, że coś się dzieje. Sztuką jest mieć kogoś i wysłać go na interwencję i to wysłać w miarę szybko. Mamy takie założenie, że na interwencję wysyłamy natychmiast. W chwili obecnej jest na terenie miasta Rzeszowa siedemnaście kamer. Dziewięć to są stanowiska ruchome, a stałe to osiem stanowisk. Obsługują centrum miasta i osiedle Baranówka. Tam są głównie kamery stacjonarne. To by było skrótowe przedstawienie stanu bezpieczeństwa na terenie miasta Rzeszowa.”*

**Radny Pan Karol Wąsowicz** – zwrócił uwagę na duży zakres prac drogowych wykonywanych w Rzeszowie w ostatnich miesiącach. Zauważył, że w związku z tym są bardzo duże utrudnienia w ruchu drogowym. Ponadto w Rzeszowie brak jest policjantów, którzy szczególnie w godzinach szczytu, kierowaliby ruchem drogowym. Poprosił o rozważenie możliwości wprowadzenia *„ręcznego sterowania ruchem, szczególnie w okresie prac drogowych i w godzinach największego szczytu komunikacyjnego.”*

**mł. inspektor Adam Tworzydło – Zastępca Komendanta Miejskiego Policji ds. Prewencji** – stwierdził, że liczba policjantów pracujących w sekcji ruchu drogowego jest ograniczona. Codziennie tylko dwa patrole pełnią tzw. służbę drogową. Nie ma możliwości, aby patrole mogły obsłużyć cały teren miasta i powiatu. Poinformował, że Rzeszów zajmuje trzecie miejsce w Polsce pod względem ilości pojazdów w przeliczeniu na liczbę mieszkańców. Stwarza to określone trudności w poruszaniu się po ulicach. Zauważył, że *„obecnie prowadzona zmiana infrastruktury drogowej powinna doprowadzić do poprawy warunków jazdy, do lepszego przepływu samochodów.”* Zauważył, że na każdą zgłoszoną interwencję wysyłane są patrole. Priorytetem służby patrolowej jest w miarę szybkie obsługiwanie zdarzeń drogowych. Są to czasochłonne czynności.

**Radny Pan Ryszard Piekło** – zauważył, że nastąpiła znacząca poprawa w zakresie bezpieczeństwa i porządku w mieście. Zgłosił uwagi do pracy sekcji ruchu drogowego i prewencji w zakresie zapobiegania chuligańskim rozbojom. Stwierdził, że w Rzeszowie *„widoczny jest brak zmotoryzowanych patroli, które reagowałyby w newralgicznych punktach miasta, szczególnie w okresie natężonego ruchu w godzinach szczytu komunikacyjnego.”* Poprosił o wyjaśnienie, jakie są przyczyny *„tak małej aktywności*



*funkcjonariuszy sekcji ruchu drogowego w Rzeszowie.”* Zaproponował rozważenie możliwości wystąpienia przez Radę Miasta do Komendanta Wojewódzkiej Policji z prośbą o zwiększenie etatów dla Komendy Miejskiej Policji.

**Radny Pan Janusz Ramski** – poprosił o zwrócenie szczególnej uwagi na rowerzystów, którzy przejeżdżają przez przejścia dla pieszych. Stwierdził, że takie wykroczenie jest dużym zagrożeniem.

**Radny Pan Piotr Rybka** – zwrócił uwagę na coraz częściej występujące w Rzeszowie zjawisko wymuszania pieniędzy, które szczególnie nasilone jest w okolicach sklepów monopolowych. Poprosił o zwrócenie uwagi na ten proceder przez funkcjonariuszy pieszych patroli. Zauważył, że na Al. Ciepelińskiego bardzo często dochodzi do niebezpiecznych sytuacji. Poprosił o wzmocnienie patroli z sekcji ruchu drogowego na tym terenie.

**Pan Władysław Drewniak – Ławnik Sądu Rejonowego w Rzeszowie** – zwrócił uwagę na nasilające się zjawisko prowadzenia nielegalnego handlu tytoniem i alkoholem na targowiskach miejskich. Stwierdził, że jest bardzo mała skuteczność Straży Miejskiej i policji w wykrywaniu tego typu przestępstw. Poprosił o informację, czy jest możliwość zainstalowania monitoringu w tych miejscach. Zauważył, że należy zwiększyć ilość patroli na terenach wypoczynkowych wzdłuż rzeki Wisłok, szczególnie w okresie wolnym od nauki. Młodzież urządza sobie na tych terenach zabawy i nadużywa alkoholu.

**mł. inspektor Adam Tworzydło – Zastępca Komendanta Miejskiego Policji ds. Prewencji** - odnosząc się do pytań i uwag zgłoszonych podczas dyskusji, stwierdził: *„Zostało zasygnalizowanych kilka bardzo istotnych problemów. Jeden z nich dotyczy przestępczości wśród młodzieży, co w znaczący sposób wzrasta w okresie wakacyjnym. Nie stanowi ona jednak znaczącego procentu w ogólnej liczbie popełnianych przestępstw, tylko 2%. Aby zapobiegać przestępczości wśród młodzieży został powołany Zespół ds. Nieletnich, który zajmuje się pracą prewencyjną i zwalczaniem przestępstw popełnianych przez tą grupę mieszkańców Rzeszowa. Jednym z groźniejszych problemów występujących w środowisku młodzieży są tzw. kluby szalikowców. Koszty zabezpieczeń imprez masowych, w tym meczy piłkarskich, są bardzo duże. Zachodzi konieczność*

oddelegowania funkcjonariuszy do tego typu zadań. W konsekwencji brak jest patroli policyjnych w innych częściach miasta. Także koszty społeczne są duże. Z przeliczeń wynika, że w porównaniu do ogólnej liczby funkcjonariuszy, dziesięciu policjantów w skali roku zajmuje się tylko tym problemem. Jednorazowo do zabezpieczenia meczów piłkarskich delegowanych jest jednorazowo kilkuset policjantów. Jest dobra współpraca z Radami Osiedli i Administracjami Osiedli. Staramy się ten kontakt utrzymywać. Generalnie Komendanci Komisariatów i Kierownicy Rewirów Dzielnicowych mają polecenie, aby obowiązkowo brać udział w każdym spotkaniu z udziałem mieszkańców, w posiedzeniach Rad Osiedli. Ale są sytuacje, gdy policjant nie ma takiej możliwości. Jesteśmy instytucją coraz bardziej biurokratyzowaną. Papiery nas zalewają. Pewne kroki są czynione, aby tę sytuację naprawić. Ale proces karny wymaga dużego zaangażowania policyjnego. Bez tego nie ma konsekwencji prawnych w stosunku do sprawcy przestępstwa. Staramy się mieć kontakt z mieszkańcami i organizować więcej patroli pieszych. Służby ponadnormatywne to są tylko patrole piesze. Będą także patrole piesze pełnione przez funkcjonariuszy z sekcji ruchu drogowego. Były zgłoszone uwagi co do zabezpieczenia ruchu drogowego. Zostaną one wzięte pod uwagę. Ale problem dotyczy ilości funkcjonariuszy. Chcąc zapewnić funkcjonowanie tego ogniwa w systemie ciągłym, tj. w soboty, niedziele, święta i w nocy, konieczna jest odpowiednia ilość policjantów. Aby jeden patrol dwuosobowy pełnił służbę w systemie ciągłym to trzeba dziesięć osób. Jeżeli chodzi o ruch drogowy, a obsługujemy cały powiat, który zaczyna się za Kamieniem a kończy za Dynowem, zauważamy, że policjantów ruchu drogowego jest zbyt mało. Jest ich tyle, na ile nas stać kadrowo. Są plany pewnego wzmocnienia etatowego tej służby. Jeżeli dostaniemy takie etaty z Komendy Wojewódzkiej, na pewno pójdziemy w tym kierunku. Kolejna sprawa, to rowerzyści przejeżdżający przez przejścia dla pieszych. Jest to wielki problem. Mało tego, jest to konfliktowa sytuacja pomiędzy policjantem a rowerzystą. W odczuciu społecznym człowiek przejeżdżający przez przejście lub poruszający się po chodniku, nic takiego złego nie robi. Jednak stwarza on zagrożenie, bo on na tych pasach pojawia się nagle. Bardzo często kierujący samochodem nie ma czasu, aby zareagować. Staramy się zwracać uwagę na to wykroczenie. Poprawa nastąpi z chwilą budowy ścieżek rowerowych. W Rzeszowie jest ich coraz więcej. Generalnie, tam gdzie jest prowadzona modernizacja ulic powstają takie ścieżki. Ideałem byłoby, żeby przy każdej ulicy one powstawały. Są jednak pewne ograniczenia techniczne. Nie wszędzie można tę ścieżkę rowerową wykonać i takie zagrożenia w ruchu rowerowym występują.

Rower traktowany jest jak każdy pojazd i powinien poruszać się jezdnią. Wyłudzenie pieniędzy przez osoby nietrzeźwe. Jest bardzo wiele takich przypadków, m.in. przy nocnym sklepie „Społem” przy ul. Asnyka. W odległości kilkudziesięciu metrów znajduje się komisariat policji. Napastowane osoby mogą zgłaszać takie fakty. Na odprawach służbowych to miejsce jest wskazywane jako miejsce wymagające szczególnej uwagi, szczególnie zagrożone. Brak jest zgłoszonych sygnałów, że przy wymuszeniach stosowane są groźby lub dochodzi do rękoczynów. Jeśli chodzi o zagrożenia komunikacyjne na Al. Ciepłińskiego, to warunki jazdy zostały w znaczny sposób poprawione. Szeroka jezdnia sprzyja temu, że kierowcy nie zachowują bezpiecznej prędkości. Aby poprawić bezpieczeństwo ruchu kierowane są na ten odcinek patrole piesze lub kierowany jest samochód z radarem. Dla lepszego rozeznania sytuacji został zainstalowany fotoradar. Nie stwierdzono wielu przypadków przekraczania prędkości. Zgłoszę w sekcji ruchu drogowego i sekcji prewencji ten problem. Gorsza sytuacja występuje na ul. Krakowskiej, gdzie w ciągu jednej godziny fotoradar wykonał ponad dwieście zdjęć. Jeśli chodzi o problem chuligaństwa, to nikły procent społeczeństwa stwarza kłopoty. Staramy radzić sobie z nimi. Jednocześnie Rzeszów odbierany jest jako miasto bardzo bezpieczne. To nie jest nasza ocena policyjna. W gazecie „Dziennik” ukazał się ranking miast wojewódzkich dotyczący bezpieczeństwa. Rzeszów zajmuje w nim pierwsze miejsce jeżeli chodzi o bezpieczeństwo mieszkańców. Tylko w kategorii bójek i pobić zajmujemy piąte miejsce. W kradzieżach mamy piętnaste miejsce na siedemnaście miast, we włamaniach - piętnaste miejsce, w kradzieżach aut – szesnaste miejsce, w rozbojach – szesnaste. W sumie mamy osiemdziesiąt jeden punktów. Najbardziej zagrożony jest Kraków, który zajął najwyższe miejsce w tym rankingu. Jeżeli chodzi o liczby bezwzględne, w Rzeszowie przestępczość kryminalna, w przeliczeniu na sto tysięcy to jest siedemset dwadzieścia dwa przestępstwa. Jesteśmy odbierani jako miasto bezpieczne. Na to składa się wiele warunków. To nie tylko praca policji. Na to składają się również różne uwarunkowania społeczne. Potwierdzam, że na targowiskach miejskich zdarzają się przypadki oferowania sprzedaży alkoholu i papierosów. To jest rezultatem obecnej sytuacji gospodarczej. Część naszego społeczeństwa robi tam zakupy. Staramy się temu przeciwdziałać. Ale mechanizm jest taki, że osoba handlująca ma tylko przy sobie karton papierosów i butelkę wódki. Po interwencji policji, handlarz powraca na targowisko z nowym towarem. Staramy się dotrzeć do hurtowni tych towarów, do rozlewni alkoholu. Mamy w tych działaniach wyniki.

*Łatwiej, bardziej efektywnie jest przejąć transport kilkunastu tysięcy kartonów papierosów niż pilnować placu targowego. Nasze działania na targowiskach spotykają się z różnym oddźwiękiem społecznym. Na targowisku zauważalna jest ścisła współpraca Polaków z osobami prowadzącymi nielegalną sprzedaż. Polacy przechowują papierosy i alkohol. Uprzedzają o kontrolach, ponieważ znają policjantów z sekcji przestępstw gospodarczych. Kontrole na targowiskach będą się nadal systematycznie odbywać. Być może z czasem różne czynniki złożą się na to, że ten proceder umrze śmiercią naturalną. Patrole pełnione są w miarę możliwości kadrowych. Staramy się uzupełniać te potrzeby dodatkowymi patrolami, które są finansowane z budżetu Miasta. Jeżeli jakieś ogniwo, np. patrolowe liczy sześćdziesiąt osób, to jest ono w stanie, w systemie ciągłym, wystawić w chwili obecnej tylko sześć patroli. Taki jest przelicznik. Dziesięć osób to jest jeden patrol w systemie ciągłym.”*

**Pani Jadwiga Jabłońska – Zastępca Komendanta Straży Miejskiej** – uzupełniając, powiedziała: *„Jeżeli chodzi o nielegalną sprzedaż papierosów i alkoholu na miejskich targowiskach, muszę powiedzieć, że Straż Miejska może podejmować czynności tylko w mundurach. Z chwilą wejścia umundurowanego funkcjonariusza osoby handlujące ukrywają towar lub porzucają go. Sporadyczne są sytuacje, gdy udaje się ująć osobę handlującą. Bardzo dużo jest przypadków, gdy towar jest porzucany. Straż Miejska przekazuje go, zgodnie z obowiązującymi przepisami, Straży Granicznej. Jest on likwidowany przez odpowiednie służby. Jeżeli chodzi o współpracę z mieszkańcami, to chciałam powiedzieć, że współpraca ta układa się bardzo dobrze. Na posiedzeniu każdej Rady Osiedla obecny jest funkcjonariusz Straży Miejskiej. Pełnią oni także dyżury w siedzibach Rad Osiedli i spotykają się z mieszkańcami. Zgłaszane przez mieszkańców uwagi przekazywane są do kompetentnych instytucji lub podejmowane są interwencje przez strażników.”*

**Radny Pan Ryszard Piekło** – stwierdził, że na terenie Rzeszowa zauważalna jest zbyt mała, jak na potrzeby miasta, liczba funkcjonariuszy Policji z sekcji Ruchu Drogowego. Zawniósł, aby Przewodniczący Rady i Prezydent Miasta wspólnie wystąpili do Komendanta Głównego Policji z prośbą o zwiększenie liczby etatów Sekcji Drogowej Komendy Miejskiej Policji w Rzeszowie.

**Ad. 16.**

**Pan Ryszard Winiarski – Zastępca Prezydenta Miasta** – przedstawił wykaz zarządzeń Prezydenta Miasta Rzeszowa za okres od 28 czerwca do 11 lipca 2006 r. /wykaz stanowi załącznik nr 28 do protokołu/.

**Ad. 17.**

**Radny Pan Marek Strączek** – złożył wniosek w formie pisemnej o treści: *„Otrzymałem sygnały od mieszkańców Rzeszowa o pogarszającym się stanie technicznym kładki wiszącej przez rzekę Wisłok (Bulwary - Nowe Miasto).*

*Wnioskuje o dokonanie konserwacji kładki wiszącej na rzece Wisłok i dokonanie innych napraw (wymiana nierównych desek, wystające gwoździe, skorodowane dolne elementy stalowe kładki) itp.”*

**Radny Pan Jan Mazur** – złożył zapytanie w formie pisemnej o treści: *„W związku z licznymi postulatami mieszkańców Os. Dąbrowskiego, Piastów i Gen. Grota Roweckiego uprzejmie proszę o odpowiedź, czy przewiduje się lokalizację i wybudowanie w rejonie tych Osiedli jakiegokolwiek znaczącego obiektu o charakterze kulturalnym.*

*Dot. Zakładowy Dom Kultury WSK, w którym zlokalizowane były m.in. i kino, jak wiemy został przekazany Uniwersytetowi Rzeszowskiemu i jest w chwili obecnej remontowany.*

*Sala wystawiennicza PLS Plastycznych przy ul. Dąbrowskiego nie wypełnia w pełni szeroko dostępnego obiektu prowadzącego działalność. Stąd też, koniecznym jest rozważenie lokalizacji na tym terenie obiektu o charakterze "Domu Kultury.”*

**Radni Pan Jan Mazur i Pan Władysław Kasza** – złożyli interpelację w formie pisemnej o treści: *„Uprzejmie proszę o uregulowanie wykonania wykoszeń traw na działkach (terenach) miejskich, które nie są dotychczas użytkowane. Przykładem tego jest działka na zapleczu Gimnazjum Nr 6 przy ul. W. Pola. Wykoszenie traw na tym terenie zawsze odbywa się po mojej interwencji.*

*Wydaje się zasadnym, by wykonywać takowe wykoszenia wg. określonego harmonogramu, a nie od przypadku do przypadku. Do takiego wniosku doszedłem, widząc i inne enklawy niewykoszonych traw.”*

**Radny Pan Jan Mazur** – złożył wniosek w formie pisemnej o treści: *„Biorąc udział - jako delegat w Wojewódzkim Zjeździe Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Resortu Spraw Wewnętrznych i Administracji – wysłuchałem, skierowanej za moim pośrednictwem, prośby do Pana Prezydenta, by wykonać większy niż 5 miejsc postojowych - parking przy ogrodzeniu terenów Szpitala - Polikliniki MSWiA przy ul. Okulickiego. Wniosek powyższy uzasadniam tym, iż przy bramie wejściowej od strony ul. Okulickiego znajduje się oddany do użytku obiekt, w którym od 2 m-cy zlokalizowany jest Zespół Podstawowej Opieki Zdrowotnej, z którego korzysta b. duża ilość funkcjonariuszy służb mundurowych i ich Rodzin, oraz emeryci i renciści MSWiA. Ponadto zlokalizowana w pobliżu tej bramy jest Wojewódzka Komisja Lekarska MSWiA, Wojewódzka Poradnia Zdrowia Psychicznego MSWiA, oraz pion administracyjno - gospodarczy Szpitala - Polikliniki MSWiA.*

*O sposobie załatwienia mojej prośby proszę poinformować również Dyrektora Szpitala - Polikliniki MSWiA Pana Marka Rogozińskiego.”*

**Radny Pan Jan Mazur** – złożył zapytanie w formie pisemnej o treści: *„W nawiązaniu do spotkania Z-cy Prezydenta Miasta p. Ryszarda Winiarskiego i Dyrektora Wydziału Edukacji UM p. Stanisława Sienki z kierownictwem, gronem pedagogicznym i Radą Rodziców Niepublicznego Zespołu Szkół Nr 3 przy ul. Podkarpackiej, które odbyło się w maju br., uprzejmie proszę o odpowiedź - na jakim etapie jest realizacja wniosków z powyższego spotkania, a m.in. remontu sali sportowej, wymiany okien itp.”*

**Radny Pan Andrzej Dec** – złożył interpelację w formie pisemnej o treści: *„Panie Prezydencie! Zestawienie środków zaplanowanych na remonty w podległych placówkach oświatowych w latach 2007 - 2010, które otrzymałem 7 lipca, zgodnie z moim wnioskiem nr LX/22/2006, jest zbyt lakoniczne. Spodziewam się, że Wydział Edukacji posiada szczegółowe plany w tej materii odniesione do poszczególnych placówek. Dlatego proszę o ich przekazanie, gdyż dopiero takie informacje pozwolą nam zweryfikować zaplanowane w zestawieniu kwoty.”*

**Radny Pan Adolf Gubernat** – złożył interpelację w formie pisemnej o treści: *„W imieniu osób niewidomych i słabo widzących, którzy zwrócili się do mnie jako członka Komisji Zdrowia, w formie interpelacji proszę, aby w procesie generalnej przebudowy i modernizacji ciągów ulicznych Rzeszowa, obok sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniach*

*instalować sygnalizację dźwiękową niezmiernie ważną dla tej grupy ludzi. Sygnalizacja dźwiękowa spełnia też ważną rolę informacyjną dla pozostałych przechodniów. Chodzi o jej zamontowanie i dbałość o jej sprawne działanie. Nie bez znaczenia też jest, że sygnalizacja dźwiękowa podnosi poziom cywilizacyjny miasta. Ja np. byłem zachwycony jej sprawnym działaniem w Londynie."*

**Radny Ryszard Piekło** – zgłosił ustnie interpelację o treści: *„Proszę o położenie dywanika asfaltowego na ul. Staromiejskiej. Konieczne jest wykonanie studzienek kanalizacyjnych na styku ul. Staromiejskiej i B. Prusa oraz zniwelowanie różnicy poziomu tych ulic ( na styku tych ulic)."*

**Radny Pan Antoni Dudek** – zgłosił ustnie interpelację o treści: *„Proszę o informację na temat realizacji budowy Osiedlowego Domu Kultury na Osiedlu Baranówka. Wnioskuje o zwiększenie środków - przy najbliższych zmianach budżetowych - umożliwiających rozbiórkę istniejącego obiektu i rozpoczęcie inwestycji."*

**Radny Pan Janusz Ramski** – zgłosił ustnie zapytanie o treści: *„Czy jest podpisana umowa na opracowanie dokumentacji na realizację ul. Wyspiańskiego? W jakim terminie zostanie wykonane przebicie ul. Wyspiańskiego?"*

**Radny Pan Robert Kultys** – zgłosił ustnie zapytanie o treści: *„Proszę o informację - jakie były przyczyny unieważnienia przetargu na zbycie nieruchomości przy ul. Hetmańskiej, który odbył się w dniu 21 marca 2006 r.?"*

**Radny Pan Karol Wąsowicz** – zgłosił ustnie interpelację o treści: *„W rejonie skrzyżowania Al. Wyzwolenia i ul. Obr. Poczty Gdańskiej powstają wzdłużne kałuże. Brak jest prawidłowego odprowadzania wód opadowych oraz złe jest usytuowanie studzienek kanalizacyjnych. Proszę o interwencję w tej sprawie. Konieczna jest także naprawa nawierzchni ul. Krakowskiej."*

**Pan Waldemar Szumny - Przewodniczący Rady Miasta** – zgłosił ustnie interpelację o treści: *„Proszę o przesłanie protokołu z zakończonej kontroli Zespołu Opieki Zdrowotnej Nr 1 w Rzeszowie. Proszę o informację na jakim etapie jest zaplanowany remont I Liceum Ogólnokształcącego w Rzeszowie?"*

**Radna Pani Cecylia Kotowicz** – zgłosiła ustnie zapytania o treści: „*Proszę o informację, w jakim terminie zostaną wykonane:*

*1 - chodnik od ul. Paderewskiego do ul. Witolda,*

*2 - chodnik przy ul. Słocińskiej,*

*3 - chodnik przy ul. Św. Rocha.*

*W jakim terminie odbędzie się kolejny przetarg (pierwszy nie został rozstrzygnięty) na budowę chodnika przy ul. Paderewskiego?”*

**Radny Pan Ryszard Piekło** – zgłosił ustnie interpelację o treści: „*Od przychodni zdrowia do ul. Staromiejskiej było przejście. Obecnie prywatny właściciel grodzi to przejście. Proszę o rozważenie możliwości wykupu terenu od prywatnego właściciela i wykonania np. ciągu pieszo - jezdnego.*”

**Radny Pan Antoni Dudek** – zgłosił ustnie interpelację o treści: „*Proszę o spowodowanie wykoszenia traw na części terenu zielonego obok stacji paliw PKS przy Al. Wyzwolenia w Rzeszowie.*”

**Rada Miasta przyjęła wniosek o treści:** „*Po wysłuchaniu informacji na temat bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie miasta Rzeszowa zauważalna jest zbyt mała, jak na potrzeby Rzeszowa, liczba funkcjonariuszy Policji z sekcji Ruchu Drogowego. W związku z powyższym Rada Miasta upoważnia Przewodniczącą Rady Miasta i Prezydenta Miasta do wspólnego wystąpienia do Komendanta Głównego Policji z prośbą o zwiększenie liczby etatów Sekcji Drogowej Komendy Miejskiej Policji w Rzeszowie.*”

Wniosek został przyjęty 15 głosami, bez sprzeciwu, przy 1 głosie wstrzymującym.

**Radny Pan Ludwik Szyszka** – zgłosił ustnie interpelację o treści: „*Proszę o przyspieszenie prac związanych z adaptacją byłego mieszkania na świetlicę szkoły podstawowej i gimnazjum na Osiedlu Stocina.*”

**Radny Pan Edward Nosal** – zgłosił ustnie zapytanie o treści: „*Proszę o informację, w jakim terminie Miejski Zarząd Dróg i Zieleni zleci naprawę nawierzchni ul. Potockiego i ul. Ks. Stączka?”*



**Radny Pan Janusz Ramski** – zgłosił ustnie zapytanie o treści: *„Proszę o informację - jak zostanie wykorzystana płyta skate parku, która została wykonana przy Pomniku Walk Rewolucyjnych? Co stanie się z wyposażeniem, które zostało już częściowo zainstalowane? Czy jest możliwość przeniesienia płyty betonowej oraz wyposażenia na teren ROSiR-u przy ul. Ks. Jałowego (obok kortów tenisowych)?”*

**Radny Pan Adolf Gubernat** – zgłosił ustnie interpelacje o treści:

1. *„Komisja Edukacji Rady Miasta Rzeszowa zapoznała się z zaawansowaniem wykonywanych remontów placówek oświatowych. Proponuję, aby środki zarezerwowane na wykonanie remontów przekazywać dyrektorom szkół w przypadkach, gdy przetargi nie zostaną rozstrzygnięte.”*
2. *„Przyspieszyć prace przy budowie przedszkola przy ul. Strzyżowskiej, aby termin oddania go do użytku został zachowany.”*
3. *„Uregulować sprawy własnościowe budynku, w którym funkcjonuje przedszkole na Osiedlu Zalesie.”*
4. *„Czy Miasto, zgodnie z obowiązującym prawem, może przeprowadzić remont budynku nie mając do niego prawa własności?”*

**Na LXI sesji odbytej w dniu 11 kwietnia 2006 r. Rada Miasta podjęła następujące uchwały i stanowisko:**

**Uchwała Nr LXI/162/2006** w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2006 rok.

**Uchwała Nr LXI/163/2006** w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2006 rok.

**Uchwała Nr LXI/164/2006** w sprawie wyrażenia zgody na wystawienie weksla własnego "in blanco" z deklaracją wekslową.

**Uchwała Nr LXI/165/2006** w sprawie wyrażenia zgody na wystawienie weksla własnego "in blanco" z deklaracją wekslową.

**Uchwała Nr LXI/166/2006** w sprawie wyrażenia zgody na wystawienie weksla własnego "in blanco" z deklaracją wekslową.

**Uchwała Nr LXI/167/2006** w sprawie zaciągnięcia pożyczki na prefinansowanie.

**Uchwała Nr LXI/168/2006** w sprawie zaciągnięcia pożyczki na prefinansowanie.

**Uchwała Nr LXI/169/2006** w sprawie określenia strefy cen obowiązującej przy przewozie taksówkami na terenie Miasta Rzeszowa.

**Uchwała Nr LXI/170/2006** w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Miejskiego Rzecznika Konsumentów w Rzeszowie.

**Uchwała Nr LXI/171/2006** w sprawie ustanowienia na nieruchomości położonej w Rzeszowie przy ulicy Szopena bezpłatnego ogólnodostępnego parkingu publicznego.

**Uchwała Nr LXI/172/2006** w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż gruntu oraz udzielenia bonifikaty od ustalonej ceny gruntu na rzecz Konwentu O.O. Bernardynów.

**Uchwała Nr LXI/173/2006** w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż gruntu oraz udzielenie bonifikaty od ustalonej ceny gruntu na rzecz Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Bł. Karoliny Kózki w Rzeszowie.

**Uchwała Nr LXI/174/2006** zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie cen za usługi przewozowe środkami miejskiej komunikacji zbiorowej.

**Uchwała Nr LXI/175/2006** w sprawie zmiany Uchwały Nr LV/80/2006 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 28 marca 2006 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, z uwzględnieniem planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2006 rok.

**Uchwała Nr LXI/176/2006** w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 94/2/2005 przy ulicy Przemysłowej w Rzeszowie.

**Uchwała Nr LXI/177/2006** w sprawie wniesienia skargi kasacyjnej.

**Uchwała Nr LXI/178/2006** w sprawie przystąpienia Gminy Rzeszów do Podkarpackiej Agencji Energetycznej sp. z o.o. z siedzibą w Rzeszowie.

**Stanowisko Nr LXI/179/2006** – w sprawie objęcia kolejnych udziałów w Podkarpackiej Agencji Energetycznej sp. z o.o. z siedziba w Rzeszowie.

**Pan Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta** – w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknął obrady LXI sesji Rady Miasta Rzeszowa.

Obrady sesji trwały od godz. 8,30 do godz. 17,00.

Protokołowała

Anna Blicharska

Sprawdził: