

**Protokół Nr LXIII/1/2006**  
**z LXIII sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 26 września 2006 r.**  
**w sali posiedzeń Ratusza /ul. Rynek 1/.**

Na ustawowy stan 30 radnych w LXIII sesji Rady Miasta Rzeszowa uczestniczyło 29 radnych, co stanowi wymagane quorum do prawomocności obrad /lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu/.

**Pan Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** - dokonał otwarcia LXIII sesji Rady Miasta i prowadził obrady.

Powitał radnych oraz:

Pana Tadeusza Ferenca – Prezydenta Miasta Rzeszowa,

Pana Marka Koberskiego – Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa,

Pana Marka Ustrobińskiego – Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa,

Pana Ryszarda Winiarskiego – Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa,

/lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu/.

Przedstawiciele Rad Osiedlowych /lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu/.

Dyrektorów Wydziałów Urzędu Miasta, kierowników jednostek współdziałających z Miastem, a także przybyłych mieszkańców miasta /lista obecności stanowi załącznik nr 4 do protokołu/.

Pana Aleksandra Bentkowskiego – Senatora Rzeczypospolitej Polskiej.

Odczytał gratulacje i podziękowania od Rady Miasta Lubaczowa dla Radnego Pana Zdzisława Daraża za promocję Regionu Podkarpackiego /pismo gratulacyjne stanowi załącznik nr 5 do protokołu/.

**Przewodniczący Rady Miasta** przedstawił proponowany porządek obrad /porządek obrad stanowi załącznik nr 6 do protokołu/.

Następnie przedstawił propozycje zmian do proponowanego porządku obrad:

1. jako punkt 3a wprowadzenie uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2006 r.,
2. jako punkt 4a wprowadzenie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa,
3. propozycja Komisji Ekonomiczno – Budżetowej o zdjęcie z porządku obrad pkt 2 – projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania /druk nr: LXIII/5/2006/,
4. propozycja Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji o zdjęcie z porządku obrad pkt 16 – projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż 105/108 części prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Rzeszowie przy ul. Szopena /druk nr: LXII/6/2006/.

**Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa** – zgłosił autopoprawkę do pkt 12 – projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 141/12/2006 przy ulicy Lubelskiej w Rzeszowie /druk nr: LXIII/9/2006/. Poinformował, że proponuje się objęcie planem większy obszar niż wskazano w projekcie uchwały.

**Pan Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** – przedstawił pismo mieszkańców Przybyszówki dotyczące przyłączenia sołectwa Przybyszówka do Rzeszowa /pismo stanowi załącznik nr 7 do protokołu/.

**Przystąpiono do głosowania:**

Wniosek o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2006 r – został przyjęty jednogłośnie /28 głosami „za”/.

Wniosek o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa – został przyjęty jednogłośnie /27 głosami „za”/.

Wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania – został przyjęty 16 głosami, przy 8 głosach przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących.

Wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż 105/108 części prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Rzeszowie przy ul. Szopena – nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów. Wynik głosowania: za 13, przeciw – 13, przy 2 głosach wstrzymujących.

**Porządek obrad LXIII sesji Rady Miasta Rzeszowa**

1. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr LIII/45/2006 Rady Miasta Rzeszowa /dotyczy budżetu na 2006 rok/ (druk nr: LXIII/4/2006).
2. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wystawienie weksla własnego „in blanco” z deklaracją wekslową (druk nr: LXIII/6/2006).
3. Uchwała w sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego na realizację projektów wnioskowanych przez Gminę Miasto Rzeszów o współfinansowanie w ramach Programu Operacyjnego Rozwoju Polski Wschodniej na lata 2007 – 2013 (druk nr: LXIII/7/2006).
- 3a Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2006 r.
4. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad i trybu postępowania o udzielenie dotacji z budżetu Miasta Rzeszowa na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków (druk nr: LXIII/1/2006).
- 4a Uchwała w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa (dot. uchwały Nr XX/44/2004 z dnia 30.03.2004 r. w sprawie uchwalenia WPI).
5. Uchwała zmieniająca Uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych z uwzględnieniem planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2006 rok (druk nr: LXIII/3/2006).
6. Uchwała w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania (druk nr: XLIII/2/2006).
7. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta (druk nr: XIII/13/2006).
8. Informacja Prezydenta Miasta Rzeszowa dotycząca realizacji wniosków do budżetu na 2006 rok przyjętych przez Radę Miasta Rzeszowa zgodnie z uchwałą Nr LIII/45/2006 z dnia 21 lutego 2006 roku

9. Informacja Prezydenta Miasta Rzeszowa dotycząca realizacji Uchwały Nr XLIV/241/2005 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 27 września 2005 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 116/24/2005 „Błonia Papieskie” w rejonie skrzyżowania al. Armii Krajowej i ul. Sikorskiego w Rzeszowie.
10. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 142/13/2006 w dzielnicy Załęże w Rzeszowie (druk nr LXIII/8/2006).
11. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 141/12/2006 przy ulicy Lubelskiej w Rzeszowie (druk nr: LXIII/9/2006).
12. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych położonych w Rzeszowie przy ul. Sikorskiego (druk nr: LXIII/10/2006).
13. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym prawa wieczystego użytkowania gruntu (druk nr: LXIII/11/2006).
14. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w Rzeszowie przy ul. Witkacego (druk nr: LXIII/12/2006).
15. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż 105/108 części prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Rzeszowie przy ul. Szopena (druk nr: LXII/6/2006).
16. Uchwała w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Miasta Rzeszowa w przedmiocie zmiany granic Miasta.
17. Uchwała w sprawie utworzenia 2-letniego Liceum Ogólnokształcącego Uzupełniającego Zaocznego dla Dorosłych w Rzeszowie.

### **Przystąpiono do realizacji przyjętego porządku obrad.**

#### **Ad.1.**

**Pani Janina Wilk – Dyrektor Wydziału Budżetowego** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LIII/45/2006 Rady Miasta Rzeszowa /projekt uchwały z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 8 do protokołu/.

**Pan Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji oraz Komisja Ekonomiczno – Budżetowa pozytywnie zaopiniowały omawiany projekt uchwały.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

**Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr LIII/45/2006 Rady Miasta Rzeszowa /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta 24 głosami za, bez głosów przeciwnych, przy 1 głosie wstrzymującym.**

#### **Ad.2.**

**Pani Janina Wilk – Dyrektor Wydziału Budżetowego** – z upoważnienia Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wystawienie weksła własnego „in blanco” z deklaracją wekslową /projekt uchwały z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 9 do protokołu/.

**Pan Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

**Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wystawienie weksla „in blanco” z deklaracją wekslową /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta jednogłośnie /26 głosami „za”/.**

#### **Ad.3a.**

**Pani Janina Wilk – Dyrektor Wydziału Budżetowego** – z upoważnienia Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2006 r. /projekt uchwały z załącznikami i uzasadnieniem stanowi załącznik nr 10 do protokołu/. Poinformowała, że w projekcie uchwały zostały wskazane środki umożliwiające rozpoczęcie realizacji projektu stypendialnego pn. „Stypendia szansą dla uczniów – edycja na rok szkolny 2006/2007” finansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego i budżetu państwa w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego – działanie pn. „Wyrównanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne”.

**Pan Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały. Komisja Edukacji oraz Komisja Rodziny i Pomocy Społecznej przedłożony projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie w części dotyczącej zakresu ich działania.

**Radny Pan Adolf Gubernat** – poinformował, że po przyjęciu przez Radę Miasta uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2006 rok, w miesiącu październiku br. nastąpią wypłaty stypendiów dla uczniów.

**Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2006 r /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta 26 głosami za, bez głosów przeciwnych, przy 1 głosie wstrzymującym.**

#### **Ad.4.**

**Pani Stanisława Bęben – Dyrektor Wydziału Pozyskiwania Funduszy** – z upoważnienia Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawiła projekt uchwały w sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako wkłady własnego na realizację projektów wnioskowanych przez Gminę Miasto Rzeszów o współfinansowanie w ramach Programu Operacyjnego Rozwoju Polski Wschodniej na lata 2007 – 2013 /projekt uchwały wraz z załącznikiem graficznym stanowi załącznik nr 11 do protokołu/. Poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały dotyczy zabezpieczenie środków własnych, które zostaną uruchomione z chwilą otrzymania pozytywnej opinii do złożonych wniosków o dofinansowanie z Programu Wschodniego. Stwierdziła, że na załączniku graficznym przedstawione zostały zadania zgłaszane do Programu Operacyjnego Rozwoju Polski Wschodniej, który będzie realizowany w latach 2007 – 2013. Zauważyła, że jest to wersja projektu, a miasto ubiega się o dofinansowanie ze wspomnianego Programu dziesięciu zadań. Większość z nich to zadania z zakresu infrastruktury komunikacyjnej.

**Pan Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji oraz Komisja Ekonomiczno – Budżetowa pozytywnie zaopiniowały omawiany projekt uchwały.

**Radny Pan Janusz Ramski** – stwierdził, że z uwagi na duży zakres inwestycji zgłoszonych do realizacji przy współudziale środków unijnych projekt uchwały należy szczegółowo omówić na sesji Rady Miasta.

**Pan Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że przedłożony projekt uchwały był szczegółowo przeanalizowany przez Komisje Rady Miasta. Pozytywne opinie zostały przyjęte jednomyślnie. W trakcie analizy przedłożonych propozycji nie zostały zgłoszone uwagi. Poprosił o rozstrzygnięcie, czy Rada Miasta będzie ponownie analizować projekt uchwały na sesji.

**Radny Pan Władysław Kasza** – przypomniał, że przedłożony projekt uchwały był szczegółowo omawiany na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji oraz Komisji Ekonomiczno – Budżetowej. Został pozytywnie zaopiniowany, a Komisje nie wniosły uwag. W związku z powyższym zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji.

**Pan Antoni Kopaczewski** – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił o informację, czy wskazane z projekcie uchwały zadania będą realizowane w ramach rozwoju Województwa Podkarpackiego.

**Pani Stanisława Bęben – Dyrektor Wydziału Pozyskiwania Funduszy** – poinformowała, że zadania wskazane w projekcie uchwały zgłoszone zostały do Programu Pomocy Polski Wschodniej, obejmującego obszar pięciu województw Polski wschodnich. Jednocześnie będzie można podjąć działania o pozyskanie środków z Programu Rozwoju Regionalnego dla Województwa Podkarpackiego. Zakres zgłoszonych zadań wynika ze Strategii Rozwoju Miasta Rzeszowa.

**Wniosek o zamknięcie dyskusji nad projektem uchwały w sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego na realizację projektów wnioskowanych przez Gminę Miasto Rzeszów o współfinansowanie w ramach Programu Operacyjnego Rozwoju Polski Wschodniej na lata 2007 – 2013, został przyjęty 16 głosami za, przy 4 głosach przeciwnych i 5 głosach wstrzymujących.**

**Uchwała w sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego na realizację projektów wnioskowanych przez Gminę Miasto Rzeszów o współfinansowanie w ramach Programu Operacyjnego Rozwoju Polski Wschodniej na lata 2007 – 2013 /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta jednogłośnie /26 głosami „za”/.**

#### **Ad.4a**

**Pani Stanisława Bęben – Dyrektor Wydziału Pozyskiwania Funduszy** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 12 do protokołu/. Poinformowała, że omawiany projekt uchwały dotyczy zwiększenia w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym wartości zadania realizowanego przy współudziale środków

z Sektorowego Programu Operacyjnego Transport. W ramach tego Programu realizowana jest przebudowa ulic w ciągu drogi krajowej Nr 4, która została rozpoczęta w 2004 roku. W 2005 roku zmieniły się przepisy ustawy o ochronie środowiska. Zostały wprowadzone bardziej restrykcyjne warunki w zakresie realizacji zabezpieczeń przed hałasem. W związku z kontrolą Komisji Europejskiej i Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, nałożono na wszystkich beneficjentów projektów, które były rozpoczęte w 2004 roku, obowiązek uzyskania nowej decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych i wykonania zabezpieczeń akustycznych pod rygorem wstrzymania części środków z funduszy unijnych. W związku z tym Miasto zostało zobowiązane do przedłożenia w Ministerstwie Transportu harmonogramu prac gwarantujących budowę ekranów akustycznych na odcinku około 7 kilometrów. Koszt ich wykonania został oszacowany na około 30 mln zł. Poinformowała, że jest możliwość uzyskania dofinansowania tej inwestycji w wysokości 50% wartości kosztorysowej, w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego Transport.

**Pan Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji oraz Komisja Ekonomiczno – Budżetowa pozytywnie zaopiniowały omawiany projekt uchwały.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

**Uchwała w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta 25 głosami za, bez głosów przeciwnych, przy 1 głosie wstrzymującym.**

#### **Ad. 5.**

**Pani Albina Czajkowska – Ważny – Miejski Konserwator Zabytków** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie określenia zasad i trybu postępowania o udzielenie dotacji z budżetu Miasta Rzeszowa na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 13 do protokołu/. Poinformowała, że zmiana polega na zwiększeniu kwoty dotacji do 100%, w przypadku otrzymania przez Gminę środków na zadania wskazane w projekcie uchwały z budżetów innych jednostek samorządu terytorialnego np. Województwa Podkarpackiego. Ponadto treść uchwały podyktowana jest zmianami w Ustawie o zamówieniach publicznych i o finansach publicznych. Znowelizowana Ustawa o zamówieniach publicznych znosi obowiązek procedury przetargowej na prowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich oraz przy obiektach zabytkowych, jeżeli koszt realizacji zadania nie przekroczy kwoty 5,278 tys. euro.

**Pan Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

**Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad i trybu postępowania i udzielenie dotacji z budżetu Miasta Rzeszowa na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta jednogłośnie /26 głosami „za”/.**

**Ad.6.**

**Pani Luciana Rozborska – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały zmieniający Uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych z uwzględnieniem planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2006 rok. Przedstawiła autopoprawkę złożoną do załącznika stanowiącego integralną część projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z załącznikiem i uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 14 do protokołu/. Poinformowała, że w ramach zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej proponuje się dofinansowanie do oprocentowania kredytu bankowego tj. zmniejszenie o 2 295,00 zł. Równocześnie proponuje się zmniejszenie środków o 17 595,00 zł, rezerwowanych na finansowanie zadań z zakresu sportu, kultury, rekreacji i turystyki osób niepełnosprawnych, a uzyskaną kwotę przeznaczyć na dofinansowanie działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej przy ul. Lubelskiej 13. Przesunięcie środków jest konieczne w związku z utworzeniem od 1 października 2006 r. dodatkowej pracowni i zwiększeniem liczby uczestników zajęć z 25 do 30 osób.

**Pan Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Rodziny i Pomocy Społecznej i Komisja Ekonomiczno – Budżetowa pozytywnie zaopiniowały omawiany projekt uchwały.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

**Uchwała zmieniająca Uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, z uwzględnieniem planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2006 rok /z autopoprawką/, została przyjęta jednogłośnie /25 głosami „za”/.**

**Ad.7.**

**Pani Anna Kwiatkowska – pracownik Wydziału Organizacyjno - Administracyjnego** – z poważnienia Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawiła projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 15 do protokołu/. Poinformowała, że w utworzonych odrębnych obwodach głosowania tj. w szpitalach, w Domu Pomocy Społecznej i w Zakładzie Karnym, w dniu głosowania przebywać będzie co najmniej 15 wyborców objętych rejestrem wyborców gminy Rzeszów. Ordynacja wyborcza, w takich przypadkach, obliuguje do powołania obwodów w wyżej wymienionych placówkach.

**Pan Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały nie wnosząc uwag.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

**Uchwała w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta jednogłośnie /24 głosami „za”/.**

**Ad.8.**

**Pan Jacek Kiczek – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** – przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta. Następnie odczytał uzasadnienie do ww. projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 16 do protokołu/.

**Radna Pani Elżbieta Dzierżak** – przypomniała, że Prezydent Miasta kilkakrotnie przedkładał Radzie Miasta projekt uchwały dotyczący planu zagospodarowania terenów, na których obecnie funkcjonują ogródki działkowe. Propozycje zakładały dopuszczenie budowy obiektu handlowego o powierzchni przekraczającej 2000 m<sup>2</sup>. Stwierdziła, że w przedkładanych przez Biuro Rozwoju Miasta Rzeszowa propozycjach nie były wskazywane elementy, które stały się dla Komisji podstawą do uznania skargi za zasadną. Poprosiła o informację, jakie będą skutki podjęcia przez Radę Miasta przedłożonej uchwały.

**Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa** – odpowiadając na pytanie Radnej Pani Elżbiety Dzierżak poinformowała: *„Przy sporządzaniu projektu uchwały Rady Miasta w sprawie przystąpienia do sporządzenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa lub jego zmiany, na Prezydencie Miasta nie ciąży obowiązek wynikający z Kodeksu Postępowania Administracyjnego. Kodeks Postępowania Administracyjnego dotyczy spraw indywidualnych prowadzonych przed organami administracji. Natomiast w tym przypadku Prezydent ma prawo taką uchwałę przedstawić Radzie Miasta, a Państwo zdecydujecie, czy zasadne jest przystąpienie do tej zmiany bądź nie. Natomiast z projektu uchwały, który był doręczony Państwu na poprzedniej sesji wynikało jasno, że nie było nam znane pismo informujące, że Polski Związek Ogrodów Działkowych na tym terenie prowadzi rodzinny ogród działkowy. Teren, o którym jest mowa został zwrócony poprzedniemu właścicielowi jeszcze przed wejściem w życie ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych, a postępowanie w tej sprawie toczyło się przed Prezesem Urzędu Mieszkalnictwa i Rozwoju Miast. Zostało zakończone ostateczną decyzją w 2001 roku. Stwierdzono nieważność orzeczenia Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Rzeszowie z 1967 roku w części dotyczącej wywłaszczenia. Cała inwestycja polegająca na założeniu ogrodów działkowych odbyła się z naruszeniem prawa. Było to na terenie, który został w sposób rażący wywłaszczony. Dlatego też decyzja o wywłaszczeniu została unieważniona. Pismo, na które powołują się panie skarżące było skierowane do Wydziału Finansowego i dotyczyło informacji o zmianach deklaracji podatku rolnego, a w szczególności wyłączenia terenu z opłat na skutek zmiany własności. Ponadto z Ustawy o Ogrodach Działkowych wynika, że roszczenia polegające na zabezpieczeniu roszczeń użytkowników tj. osób fizycznych należą do właściciela terenu. Na podmiocie, w interesie którego nastąpiłaby likwidacja Ogrodu Działkowego, w przypadku całej długiej procedury zgody Państwa na zmianę Studium, czyli kierunku zagospodarowania tego terenu i w konsekwencji opracowania planu miejscowego, czyli stworzenia prawa na tym terenie. Sama intencja podjęcia rozmów jest uzasadniona. Właściciel ma prawo znać stanowisko Rady.”*

**Pan Janina Żaluska – Dyrektor Biura Obsługi Prawnej** – poinformowała: *„Przepisy nie przewidują jakichkolwiek skutków prawnych w podjęciu omawianej uchwały. Natomiast co do przedstawionego uzasadnienia przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Jacka Kiczka- skarżące podnoszą, że Prezydent w swoim postępowaniu naruszył przepisy Kodeksu*



*Postępowania Administracyjnego. Nie jest to prawdą, ponieważ przepisy Kodeksu Postępowania Administracyjnego w tym przypadku nie mają zastosowania. Dowodem tego jest to, że Samorządowe Kolegium Odwoławcze przekazało sprawę do rozpatrzenia Radzie Miasta Rzeszowa. Skarżące podnoszą, że Pan Prezydent kilkakrotnie kierował projekt uchwały pod obrady Rady Miasta Rzeszowa. Prawnie dopuszczone jest, aby Pan Prezydent kilkakrotnie kierował projekt uchwały pod obrady Rady. Nie jest to naruszeniem przepisów prawa. Następną kwestię, którą skarżące podnoszą w skardze jest to, że Prezydent wiedział, że są to pracownicze ogródki działkowe i takiego projektu uchwały nie mógł kierować pod obrady Rady Miasta Rzeszowa. To również nie jest prawdą. Jeżeli Radni podjęliby stosowną uchwałę, wówczas przepisy o ogrodach działkowych przewidują możliwości odszkodowawcze dla byłych właścicieli. W tym przypadku naruszenie prawa przez Pana Prezydenta nie miało miejsca.”*

**Radny Pan Konrad Fijolek** – zgłosił wniosek, aby Rada Miasta uznała skargę za bezzasadną. Stwierdził, na podstawie przedstawionych wyjaśnień, że nie zostały złamane przepisy Kodeksu Postępowania Administracyjnego.

**Pan Antoni Kopaczewski – Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – poprosił o informację, czy na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej była obecna Pani Janina Załuska i przekazywała Radnych powyższe wyjaśnienia.

**Pan Jacek Kiczek – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** – poinformował, że na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Pani Janina Załuska nie była obecna. Komisja dysponowała uzasadnieniem do projektu uchwały przedłożonego przez Prezydenta Miasta. Zapoznała się z uzasadnieniem do w/w projektu uznającego skargę za bezzasadną, który był zaakceptowany przez panią mecenas.

**Radny Pan Jan Mazur** – stwierdził, na podstawie przedstawionych wyjaśnień, że działania Prezydenta Miasta były zgodne z Kodeksem Postępowania Administracyjnego. Zaproponował, aby Rada Miasta uznała skargę za bezzasadną. Zauważył, że podjęcie uchwały w zaproponowanej wersji byłoby działaniem sprzecznym z prawem.

**Radny Pan Konrad Fijolek** – zgłosił wniosek, aby wprowadzić zmianę do przedłożonego projektu uchwały, uznając skargę za bezzasadną.

**Wniosek o wykreślenie w § 1 projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta słowa: „za zasadne”, wprowadzając zapis: „bezzasadne”, został odrzucony 14 głosami, przy 12 głosach przeciwnych, bez głosów wstrzymujących.**

**Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta została przyjęta 15 głosami za, przy 12 głosach przeciwnych, bez głosów wstrzymujących.**

#### **Ad.9.**

**Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił informację Prezydenta Miasta Rzeszowa dotyczącą realizacji wniosków do budżetu na 2006 rok przyjętych przez Radę Miasta Rzeszowa zgodnie z uchwałą Nr LIII/45/2006 z dnia 21 lutego 2006 roku. Poinformował, że w wymienionej uchwale były

zgłoszone wnioski dotyczące realizacji zadań inwestycyjnych i remontowych na terenie Miasta Rzeszowa. Stwierdził, że Radni Miasta zgłosili w trakcie obrad sesji 34 wnioski. Pierwszy z nich dotyczył przyznania dodatkowych środków na wykonanie chodnika przy ul. Księżycowej. Zarezerwowano na ten cel w budżecie Miasta kwotę w wysokości 200 tys. zł. Odbyło się trzy przetargi. Ostatni przetarg został rozstrzygnięty. Zadanie jest w trakcie realizacji. Przewidziany termin zakończenia prac został określony na 15 listopada 2006 r. Następnym zadaniem była budowa chodnika przy ul. Potockiego. Pierwotnie zaplanowano na realizację tej inwestycji środki w wysokości 40 tys. zł. Zgodnie z wnioskiem Rady kwota została zwiększona do 151 tys. zł. Również odbyły się trzy przetargi. Ostatni przetarg zakończył się 6 lipca udzieleniem zamówienia. Zadanie jest w trakcie realizacji. Termin zakończenia przewidziany jest na 15 listopada 2006 r.

**Radna Pani Elżbieta Dzierżak** – poprosiła o realizację pkt. 9 porządku obrad tj. informacji Prezydenta Miasta Rzeszowa dotyczącej realizacji wniosków do budżetu na 2006 rok w pkt.19. Zawniosowała o przekazanie Radnym zestawienia z realizacji wniosków.

**Pan Antoni Kopaczewski – Wiceprzewodniczący Rady Miasta** – zaproponował, aby punkt 9 porządku obrad tj. Informacja Prezydenta Miasta Rzeszowa dotycząca realizacji wniosków do budżetu na 2006 rok przyjętych przez Radę Miasta Rzeszowa zgodnie z uchwałą Nr LIII/45/2006 z dnia 21 lutego 2006 roku, odłożyć na kolejną sesję Rady Miasta. Stwierdził, że po przekazaniu zestawienia, o które wniosowała Radna Pani Elżbieta Dzierżak, Komisje Rady będą mogły przeanalizować powyższy materiał.

#### **Ad.10.**

**Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił informację Prezydenta Miasta Rzeszowa dotyczącą realizacji Uchwały Nr XLIV/241/2005 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 27 września 2005 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 116/24/2005 „Błonia Papieskie” w rejonie skrzyżowania al. Armii Krajowej i ul. Sikorskiego w Rzeszowie. Poinformował, że w przyszłym tygodniu odbędzie się posiedzenie Miejskiej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej. Plan został wyłożony do wglądu publicznego. Pod koniec listopada, jeżeli nie zostaną zgłoszone uwagi, projekt planu zostanie przedłożony Radzie Miasta do uchwalenia.

**Radna Pani Elżbieta Dzierżak** – przypomniała: *„Decyzją Rady Miasta było ostatecznie przystąpienie do planu. Takiego planu, który zakazywałby budowę obiektu handlowego o powierzchni powyżej 2 tys. m<sup>2</sup>. Chodzi o to by w tym miejscu nie powstał kolejny hipermarket. Ostatecznie wolą Rady Miasta było, aby na tym terenie powstał park „Błonia Papieskie”. Pan Prezydent, przedkładając budżet na 2006 rok, nie przewidział w nim jakichkolwiek środków na zagospodarowanie tego terenu. Są tylko zarezerwowane środki na utrzymanie bieżące, Pan Prezydent złożył deklarację, że żadne inwestycje związane z handlem na tym terenie nie zostaną prowadzone. Opóźnianie prac może świadczyć o tym, że Prezydent Miasta nie chce dopuścić do uchwalenia przez Radę Miasta planu zagospodarowania i budowy parku. Ma to swoje odzwierciedlenie w budżecie Miasta Nie było woli ze strony całej Rady, aby mógł powstać Park „Błonia Papieskie”.*

**Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa** – poinformował, że Biuro Rozwoju Miasta Rzeszowa opracowuje plan zagospodarowania przestrzennego terenu przy Katedrze,

który zakłada budowę Parku Papieskiego Zostanie on w najbliższym czasie przedłożony Radzie Miasta do akceptacji. Stwierdził, że w porozumieniu z powołanym Stowarzyszeniem Budowy Parku „Błonia Papieskiego” wykonywane są nowe nasadzenia drzew i krzewów. Zobowiązał się do realizacji Parku, zgodnie z koncepcją wskazania przez Radnych Miasta Rzeszowa.

**Radny Pan Zdzisław Daraż** – stwierdził, że należy zakończyć dyskusję na sesji Rady Miasta dotyczącą budowy Parku Papieskiego. Zauważył, że Prezydent Miasta złożył publicznie deklarację, zobowiązując się do jego wykonania. Powstałe Stowarzyszenie, w skład którego wchodzi specjaliści, współpracuje z Biurem Rozwoju Miasta Rzeszowa przy opracowywaniu planu zagospodarowania terenu przy Katedrze. Została nawiązana ścisła współpraca z władzami kościelnymi. Zauważył, że Radni zainteresowani tematem budowy Parku „Błonia Papieskie” mogą współpracować przy tworzeniu planu zagospodarowania.

#### **Ad.11.**

**Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa** – z upoważnienia Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 142/13/2006 na osiedlu Załęże w Rzeszowie /projekt uchwały, wraz z załącznikiem graficznym i uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 17 do protokołu/. Przedstawiając uzasadnienie poinformowała: *„Projekt uchwały obejmowałby prace planistyczne terenu o powierzchni ok. 111 ha, położonych w północno-wschodniej części miasta, w otoczeniu trasy w ciągu drogi krajowej Nr 19. Przedmiotem opracowania planu będzie ustalenie zasad zabudowy i zagospodarowania oraz rezerwację terenu przeznaczonych na realizację układu komunikacyjnego. Obszar ten ma istotne znaczenie zarówno dla rozwoju miasta i Osiedla Załęże. Przy trasie Nr 19 proponowane są projekty zamiennie, które umożliwią włączenie układów lokalnych do ulicy Nr 19 prowadzącej do węzła autostradowego wschodniego. Tereny te są jeszcze niezabudowane. Mogą być przeznaczone pod działalność gospodarczą inwestycyjną, zarówno komercyjną jak i w części publiczną. Będzie można ustalić sposób skomunikowania wschodniej i zachodniej części osiedla, poprzez połączenie ulicy Załęskiej z ulicą Potockiego i zaproponować sposób przekroczenia trasy Nr 19. Na północ od giędy samochodowej planowany jest węzeł komunikacyjny w postaci pełnej koniczyny w powiązaniu z projektowaną trasą północną, która w części już wykracza poza obecnie granice miasta. Planowane są również trasy komunikacyjne do giędy samochodowej, jak również bezkolizyjne rozwiązania drogowe wraz z bocznicą kolejową przy elewatorach. Opracowanie planu miejscowego, który określi zasady szczegółowego zagospodarowania, pozwoli wyznaczyć trasę pod niezbędny układ komunikacyjny.”*

**Pan Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

**Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 142/13/2006 w osiedlu Załęże w Rzeszowie /z autopoprawką/, została przyjęta jednogłośnie /24 głosami „za”/.**

**Ad.12.**

**Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 141/12/2006 przy ulicy Lubelskiej w Rzeszowie /projekt uchwały, wraz z załącznikiem graficznym i uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 18 do protokołu/. Poinformowała, że teren proponowany do objęcia opracowaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmuje obszar o powierzchni 63 ha, położony w północnej części Rzeszowa, w rejonie ulicy Lubelskiej. Obszar objęty planem graniczy z gminą Trzebownisko. Stwierdziła, że szczegółowe informacje dotyczące omawianego projektu uchwały zawarte są w załączniku nr 19 do protokołu.

**Pan Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** - poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały pod warunkiem wprowadzenia przez Prezydenta Miasta, w ramach autopoprawki, następujących propozycji: „1 - do uzasadnienia włączyć tekst wytycznych Komisji wypracowanych do warunków konkursu architektonicznego, 2 - opracowaniem planu objąć cały teren ul. Lubelskiej, do ul. Borowej, wraz z węzłem do rzeki Wisłok (połączenie mostowe z prawym brzegiem), 3 - narzucić inwestorowi skomunikowanie obiektu na obszarze opracowania planu od drogi północnej.”

**Radny Pan Robert Kultys** – stwierdził: „Przedstawiony plan jest wielkim wyzwaniem dla miasta. Może być zrealizowany w formie, która przyniesie miastu korzyść, ale także jego realizacja może być nieporozumieniem. Wszystko zależy od prac planistycznych i rozmów z inwestorem. Inwestor planuje wykonanie tzw. „parku dużych marketów”, dużych sieci handlowych. Jak obserwujemy poczynania innych inwestorów, widzimy tendencję budowy prostych obiektów i najtańszych, z możliwością szybkiej sprzedaży. Przykładem jest inwestycja w Krasnym. Losy przedłożonego planu zagospodarowania mogą się potoczyć w dwojaki sposób. Na Panu Prezydencie i Biurze Rozwoju Miasta Rzeszowa spoczywa ogromna odpowiedzialność. Nie można dopuścić do tego, aby stało się to, co w Krasnym. Wybudowano tam 2 hipermarkety, które szpecą swoim wyglądem otoczenie. Natomiast przy ulicy Lubelskiej, specjalnie po to, żeby nie dopuścić do tego typu inwestycji, żeby nie popsuć przestrzeni, narzucono inwestorowi zorganizowanie konkursu. Jego efektem jest dość ciekawy projekt urbanistyczno – architektoniczny. Jest wielka szansa, żeby projekt planu przeprowadzić w ten sposób, aby inwestor budując, jednocześnie zabezpieczył interes miejski. Czyli skonstruowanie tej przestrzeni publicznej w ten sposób, żeby te działki, które leżą między Jasionką, a Rzeszowem nie miały charakteru peryferium przemysłowego, tak jak to właśnie zrobiono w Krasnym. Należy doprowadzić do tego, żeby teren na ul. Lubelskiej był centrowości, miastotwórczy. Należy doprowadzić do tego, żeby tkanka urbanistyczna i architektoniczna, która będzie tam powstawała, była tkanką miejską, a nie przedmiejską. Komisja konkursowa, która nie do końca znalazła warunki rzeszowskie, uznała, że jest to teren peryferyjny i nie ma co budować urbanistyki miejskiej tylko przedmiejską. Było to zupełne niezrozumienie intencji Rady Miasta, która zgadzając się na przystąpienie do sporządzenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego chciała doprowadzić do tego, żeby teren ten stał się ośrodkiem rozbudowy miasta, a nie rozbudowującym się peryferium miasta. Nie stanowił przedmieścia przemysłowego, tylko tworzył tkankę miastotwórczą, centrowości. Realizując zapisy planu wg głównych założeń Komisji Konkursowej jest szansa, że teren pomiędzy Jasionką a centrum miasta będzie tak

*zagospodarowany, żeby rzeczywiście przybliżyć zamysł rozszerzenia urbanistycznego i rozwoju metropolii rzeszowskiej.”*

**Radny Pan Janusz Ramski** – zapytał: *„Jaką moc, po uchwaleniu planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ul. Lubelskiej, będą miały propozycje zmian zgłoszone przez Komisję Gospodarki Przestrzennej? Jaka jest możliwość ich realizacji w przyszłej kadencji? Czy jest możliwość, aby w ramach offsetu inwestor wykonał nowy most?”*

**Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta** – przypomniał, że Rada Miasta rozpatruje projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przy ulicy Lubelskiej. Na podstawie przyjętych wytycznych zostanie opracowany plan zagospodarowania, który zostanie przedłożony do akceptacji nowej Radzie Miasta. Zauważył, że propozycje zgłoszone przez Komisję Gospodarki Przestrzennej są bardzo istotnym czynnikiem, zabezpieczającym interesy Miasta. Wskazują konieczność przeprowadzenia konkursu architektoniczno – urbanistycznego przyszłej inwestycji, oraz wykonania infrastruktury komunikacyjnej. Stwierdził, że na etapie przystąpienia do opracowania planu, nie jest możliwe udzielenie odpowiedzi na pytanie, jakie dodatkowe prace na rzecz Miasta, w ramach offsetu, wykona inwestor.

**Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 141/12/2006 przy ulicy Lubelskiej w Rzeszowie /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta 19 głosami za, przy 2 głosach przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących.**

#### **Ad.13.**

**Pan Artur Piwoński – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych położonych w Rzeszowie przy ul. Sikorskiego /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 20 do protokołu/. Poinformował, że w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego nr 42/24/2000 tereny przy ul. Sikorskiego przeznaczone są pod zabudowę mieszkaniową. Ze względu na zainteresowanie kupnem działek budowlanych przez osoby prywatne, zasadna jest sprzedaż w drodze przetargu nieograniczonego działek wymienionych w § 1 projektu uchwały.

**Pan Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

**Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych położonych w Rzeszowie przy ul. Sikorskiego /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta 20 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym i 1 głosie wstrzymującym.**

**Ad.14.**

**Pan Artur Piwoński – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym prawa wieczystego użytkowania gruntu /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 21 do protokołu/. Zgłosił autopoprawkę, która została wypracowana przez Komisję Gospodarki Przestrzennej oraz Komisję Gospodarki Komunalnej polegającą na prowadzeniu do podstawy prawnej, po art. 37 ust.3, art. 68 ust. 1 pkt 2, oraz wprowadzeniu § 2 o treści: „*wyraża się zgodę na udzielenie bonifikaty wynoszącej 99% dopłaty za wieczyste użytkowanie nieruchomości wymienionych w § 1.*”

**Pan Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowały omawiany projekt uchwały, z propozycją udzielenia bonifikaty wynoszącej 99 % dopłaty za wieczyste użytkowanie nieruchomości.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

**Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym prawa wieczystego użytkowania gruntu /z autopoprawką/, została przyjęta jednogłośnie /22 głosami „za”/.**

**Ad.15.**

**Pan Artur Piwoński – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w Rzeszowie przy ul. Witkacego /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 22 do protokołu/. Poinformował, że przy ul. Witkacego, po likwidacji linii napowietrznej wysokiego napięcia, zostały wydzielone cztery działki pod budowę boksów garażowych. Dodał, że w § 1 po słowach: „*w drodze przetargu*” należy dopisać słowo: „*nieograniczonego*”.

**Pan Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

**Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w Rzeszowie przy ul. Witkacego /z autopoprawką/, została przyjęta jednogłośnie /23 głosami „za”/.**

**Ad.16.**

**Pan Artur Piwoński – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż 105/108 cz. prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Rzeszowie przy ul. Szopena /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem i załącznikiem graficznym, stanowi załącznik nr 23 do protokołu. Poinformował, że działkę położoną przy ul. Szopena o pow. 59 a 52 m<sup>2</sup>, będącą

własnością Gminy Miasto Rzeszów w 105/108 częściach, proponuje się zbyć w formie przetargu nieograniczonego.

**Radny Pan Jacek Kiczek** – przypomniał, że Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie przeznaczenia terenu przy ul. Szopena na parking bezpłatny ogólnodostępny.

Poprosił o informację, czy podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży terenu nie będzie w sprzeczności z obowiązującą uchwałą Rady Miasta.

**Pan Artur Piwoński – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem** – poinformował, że w związku z podjęciem przez Radę Miasta uchwały w sprawie utworzenia przy ul. Szopena parkingu bezpłatnego ogólnodostępnego oraz projektem uchwały przedłożonym przez Prezydenta Miasta są dwie możliwości prawne rozwiązania tego problemu. Jest możliwość wpisania do omawianego projektu uchwały zapisu, że traci moc poprzednia uchwała, lub przygotowanie i przedłożenie na kolejnej sesji projekt uchwały o unieważnieniu poprzedniej uchwały.

**Radny Pan Janusz Ramski** – przypomniał, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji wniosowała o zdjęcie z porządku obrad projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż 105/108 cz. prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Rzeszowie przy ul. Szopena. Poinformował, że na posiedzeniu Komisji, z udziałem przedstawiciela Spółki „Orbis” i Zastępcy Prezydenta Miasta Pana Marka Ustrobińskiego, zostały przyjęte uzgodnienia, które umożliwią budowę hotelu oraz na części terenu wykonanie przez inwestora parkingu bezpłatnego ogólnodostępnego. Poprosił o odłożenie podjęcia decyzji w sprawie sprzedaży nieruchomości do czasu potwierdzenia przez Zarząd Spółki „Orbis” przyjętych rozwiązań.

**Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta** – poinformował, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji zostały przyjęte ustalenia związane ze sposobem zagospodarowania terenu przy ul. Szopena. Przedstawiciel Spółki „Orbis” wyraził chęć zakupu terenu o powierzchni 25 arów, który przeznaczony byłby na budowę hotelu. Na pozostałej części działki inwestor wstępnie zadeklarował budowę bezpłatnego parkingu ogólnodostępnego. Przypomniał, że obowiązuje uchwała Rady Miasta w tym zakresie. Zauważył, że w planie zagospodarowania przestrzennego są zawarte zapisy, które umożliwiają, na podstawie przyjętego później planu, podział tej działki w takiej proporcji, w jakiej byłby zainteresowany inwestor. Stwierdził, że przyjęcie uchwały przedłożonej przez Prezydenta Miasta nie będzie sprzeczne z ustaleniami przyjętymi na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji. Przyjęty w późniejszym terminie plan zagospodarowania przestrzennego pozwoli na podział działki w sposób umożliwiający realizację inwestycji i budowę parkingu.

**Radny Pan Janusz Ramski** – zapytał: *„Czy w oparciu o uchwałę dotyczącą sprzedaży nieruchomości przy ul. Szopena jest możliwość podziału nieruchomości na dwie odrębne działki, czy należy podjąć odrębną uchwałę? Właściwym kierunkiem byłoby, aby przyjęć plan zagospodarowania, dokonać podziału i przeznaczyć działki na sprzedaż. W międzyczasie należałoby spisać porozumienie pomiędzy Zarządem „Orbisu” a Prezydentem Miasta Rzeszowa”.*

**Radny Pan Waldemar Ostrowski** – zgłosił wniosek o skierowanie projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości przy ul. Szopena do Komisji. Stwierdził, że na

posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji zostały przyjęte, w obecności Zastępcy Prezydenta Miasta Pana Marka Ustrobińskiego ustalenia, które są korzystne zarówno dla inwestora jak i Miasta. Będzie możliwość realizacji inwestycji oraz wykonania parkingu bezpłatnego ogólnodostępnego.

**Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa** – przedstawił propozycję przedłożoną przez Spółkę „Orbis”, przesłaną faksem o treści: *„Według wstępnej koncepcji teren wymagany do realizacji planowanej przez nas inwestycji to około 2,5 tys m2. Określenie ostatecznej wielkości działki będzie wymagać dalszych prac koncepcyjnych i ustaleń z udziałem architekta. Niezbędne szczegóły postaramy się uzgodnić w jak najszybszym terminie w konsultacji z Państwem”*. Stwierdził, że w przypadku podjęcia przez Radę Miasta przedłożonej uchwały, po uzgodnieniach z inwestorem i z Wydziałem Architektury Urzędu Miasta, zostaną wydzielone dwie działki, które umożliwią budowę hotelu i wykonanie parkingu bezpłatnego ogólnodostępnego.

**Radny Pan Robert Kultys** – zauważył, że po raz pierwszy od kilku lat zgłosił się inwestor zainteresowany budową na terenie Rzeszowa obiektów usługowych. Dotychczasową praktyką było, że inwestorzy występowali o zgodę na budowę wielkopowierzchniowych obiektów handlowych. Stwierdził, że Miasto powinno popierać działania zmierzające do budowy hotelu i usług towarzyszących. Zgoda na wykonanie powyższych inwestycji nie powinna być uzależniona od budowy ogólnodostępnego parkingu bezpłatnego. Przyznał, że zabezpieczenie miejsc postojowych na tym terenie, w bezpośrednim sąsiedztwie Szpitala Wojewódzkiego Nr 1, jest bardzo potrzebne.

**Radna Pani Elżbieta Dzierżak** – zapytała: *„ Czy Pan Prezydent ma rozeznanie kto jest właścicielem Spółki „Orbis”? Komu będziemy sprzedawać 60 arów ziemi w centrum miasta?”*

**Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta** – przypomniał, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji, inwestor zadeklarował chęć zakupu terenu o powierzchni 25 arów. Nieruchomość, zgodnie z przyjętą przez Radę Miasta zasadą, zostanie zbyta w drodze przetargu nieograniczonego. Poinformował, że *„całościowy pakiet własnościowy Spółki ma kapitał polski.”*

**Radny Pan Konrad Fijolek** – zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

**Wniosek o zamknięcie dyskusji nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż 105/108 cz. prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Rzeszowie przy ul. Szopena, został przyjęty 15 głosami za, przy 5 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących.**

**Wniosek o skierowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż 105/108 cz. prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Rzeszowie przy ul. Szopena, został odrzucony 16 głosami, przy 10 głosach przeciwnych i 1 wstrzymującym.**

**Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż 105/108 cz. prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Rzeszowie przy ul. Szopena /w wersji**



zaproponowanej/, została przyjęta 14 głosami za, przy 2 głosach przeciwnych i 11 głosach wstrzymujących.

**Obrady prowadziła Pani Janina Błażej – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta.**

**Ad. 17.**

**Pan Krzysztof Kadluczko – Sekretarz Miasta** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Miasta Rzeszowa w przedmiocie zmiany granic Miasta /projekt uchwały, wraz z załącznikiem graficznym i uzasadnieniem stanowi załącznik nr 24 do protokołu/.

**Pan Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że w dniu 25 września br. w obecności Senatora RP Pana Aleksandra Bentkowskiego zostało złożone pismo grupy inicjatywnej na rzecz przyłączenia sołectwa Przybyszówka do Rzeszowa. Do pisma popierającego tę inicjatywę zostały dołączone podpisy mieszkańców /pismo stanowi załącznik nr 25 do protokołu/.

**Radny Pan Janusz Ramski** – powiedział: *„Została przedstawiona kolejna propozycja Prezydenta Miasta dotycząca zmiany granic Rzeszowa. Analizując przedłożone propozycje należy stwierdzić, że wprowadzone zostały zmiany zgłaszane na poprzedniej sesji Rady Miasta. Największe zmiany dotyczą terenów Gminy Trzebownisko. W poprzedniej propozycji Pan Prezydent proponował przeprowadzić konsultacje w sprawie przyłączenia terenu całej Gminy Trzebownisko do Rzeszowa. Obenie propozycja zakłada włączenie tylko części. Wcześniejsza propozycja była zrozumiała. Obszar całej Gminy byłby przyłączony do miasta. Byłoby to zgodne z opracowaniem Wyższej Szkoły Informatyki i Zarządzania na temat wizji rozszerzania Rzeszowa. Zapytał, skąd taka nagła zmiana decyzji?”*

**Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa** – poinformował, że w związku z prowadzonymi negocjacjami, ustaleniami przyjętymi na posiedzeniach Komisji oraz sesjach Rady Miasta propozycje dotyczące poszerzenia Rzeszowa były modyfikowane. Przypomniał, że na poprzedniej sesji została zgłoszona propozycja przyłączenia terenu Gminy Trzebownisko. Nie uzyskała ona akceptacji Rady. Stwierdził, że *„podjęcie uchwały umożliwi rozpoczęcie bardzo długiej procedury związanej ze zmianą granic administracyjnych Rzeszowa.”*

**Radny Pan Ryszard Piekło** – przypomniał, że kilkakrotnie zgłaszał wniosek o przyłączenie do Rzeszowa terenu Gminy Trzebownisko. Stwierdził, że *„byłoby to logiczne rozwiązanie, ze względu m.in. na powiązania komunikacyjne i możliwość otrzymania dodatkowych środków z budżetu centralnego, które jest obligatoryjne w przypadku włączania do miasta terenów całych gmin.”*

**Radny Pan Jacek Kiczek** – zgłosił dwie poprawki do omawianego projektu uchwały. Zaproponował aby w § 3 dopisać słowa: *„począwszy od 30 listopada 2006 roku”* oraz w § 9 po słowach: *„uchwała wchodzi w życie”*, dopisać: *„z dniem 30 listopada 2006 roku i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego”*. Stwierdził, że przyjęcie zaproponowania terminu rozpoczęcia konsultacji *„zablokuje prowadzenia kampanii wyborczej podczas spotkań konsultacyjnych.”*

**Pani Janina Żaluska – Dyrektor Biura Obsługi Prawnej** – poinformowała, że w przypadku ustalenia terminu rozpoczęcia konsultacji z mieszkańcami w sprawie poszerzenia granic administracyjnych Rzeszowa od dnia 30 listopada 2006 r., konieczne będzie wprowadzenie stosownych zmian w § 9 projektu uchwały. Stwierdziła, że zgodnie z obowiązującym prawem Rada Miasta ma uprawnienia do ustalenia terminów przeprowadzania spotkań konsultacyjnych.

**Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa** – przypomniał, że Rada Miasta podejmując uchwałę dotyczącą przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami w sprawie rozszerzenia granic Rzeszowa wyraża tylko swoją wolę. Decyzję w sprawie zmiany granic miasta podejmie Rada Ministrów. Poprosił o przyjęcie projektu uchwały w zaproponowanej wersji. Stwierdził, że przedłożone propozycje zostały opracowane na podstawie wniosków zgłaszanych przez Radnych Miasta Rzeszowa oraz uzgodnień z wójtami i burmistrzami gmin, które planuje się przyłączyć. Zauważył, że „termin rozpoczęcia konsultacji z mieszkańcami nie ma znaczenia w całym, długim procesie powiększania Rzeszowa.”

**Radny Pan Robert Kultys** – powiedział: „Termin rozpoczęcia konsultacji ma znaczenie dlatego, że niedługo odbędą się wybory. Jeżeli w drobnych szczegółach dojdziemy do porozumienia, to omawiana uchwała zostanie przyjęta. To nie chodzi o emocje jakie są w Rzeszowie, ale o emocje jakie są w gminach. Wyobraźcie sobie, jak teraz wygląda sytuacja w gminach przed wyborami, gdzie każdy z kandydatów na wójta lub burmistrza zabiega o przychyłność wyborców. Porozumienie w sprawie poszerzenia Rzeszowa jest także udziałem działaczy gminnych i mieszkańców okolicznych gmin, którzy zrozumieli, że jest to koniecznością. Kompromis był wypracowywany przez kilka miesięcy. Odbywanie zebrań konsultacyjnych w okresie kampanii wyborczej może spowodować, że kandydaci mogą zgłaszać sprzeciw wobec propozycji Rzeszowa i wykorzystać jako próbę poszukiwania głosów wyborców. Dlatego zaproponowano aby zebrania konsultacyjne odbywały się od 30 listopada br. Nie każdy wójt będzie na tyle odważny, jak wójt Gminy Trzebownisko, który przesłał list intencyjny w sprawie rozpoczęcia rozmów na temat włączenia części Gminy Trzebownisko obejmującej cały teren lotniska i przyległych terenów inwestycyjnych do Rzeszowa. Co do granic, które są zaproponowane w uchwale. Przypomnę, że miesiąc temu, kiedy dyskutowaliśmy o poprzednich granicach, ja przedstawiłem pismo od wójta Gminy Trzebownisko, w którym deklarował swoje otwarcie na przyłączenie części obejmującej teren lotniska i terenów inwestycyjnych do miasta. Gminy. Jest dla wszystkich oczywiste, że nikt nie zgodzi się na likwidację całej gminy. Ale jeżeli jest wola i otwarcie na przyłączenie tych terenów do Rzeszowa, na których nam najbardziej zależy, to jak nie wyciągnąć ręki do tych rozmów? Chodzi o to, żebyśmy zaproponowali takie rozszerzenie miasta Rzeszowa, które będzie miało realną szansę na realizację. Apelowalibyśmy do całej Rady, żeby przyjąć propozycję przedłożoną dzisiaj przez Pana Prezydenta.”

**Radna Pani Elżbieta Dzierżak** – stwierdziła: „Nieprawdą jest, że Radni byli przeciwko rozszerzeniu granic Rzeszowa. Pierwsza propozycja poszerzenia Rzeszowa była taka, by Rzeszów tworzył symetryczną bryłę geometryczną. Koncepcja Wyższej Szkoły Informatyki i Zarządzania zakładała, aby iść w kierunku rozwoju ciągów komunikacyjnych. Były zgłaszane zastrzeżenia, że Rzeszów siłą narzuca swoją wolę okolicznym gminom. Złożona jest propozycją przyłączenia terenów całej Gminy Trzebownisko. Jest to jednoznaczne z jej likwidacją. Czy takie rozwiązanie uzyska akceptację wójta i mieszkańców? Tak nie można postępować. W tej chwili dyskutujemy także nad włączeniem do Rzeszowa Gminy Krasne. Nie mamy informacji, czy Rada Gminy i wójt wyrażają zgodę na takie rozwiązanie. W związku

z powyższym przyjęcie projektu uchwały przedłożonego przez Prezydenta Miasta jest przedwczesne.”

**Radny Pan Jan Mazur – powiedział:** „proponuję, by od 30 listopada rozpocząć konsultacje z mieszkańcami. Czas jest istotny i bardzo ważny. Jak już podkreślałem, bardzo długo trwają wszystkie formalno - prawne procedury związane ze zbieraniem opinii itp. Każdy dzień jest istotny i ważny w tych konsultacjach. Wszystkie wnioski proponowane przez Pana Prezydenta są oparte na wnioskach Radnych, na przeprowadzonych uzgodnieniach z wójtami i burmistrzami okolicznych gmin. Apeluję, nie odkładajmy decyzji.”

**Radny Pan Zdzisław Daraż** – poprawił wniosek zgłoszony przez Radnego Pana Jacka Kiczka dotyczący rozpoczęcia spotkań konsultacyjnych z mieszkańcami w przedmiocie poszerzenia granic Rzeszowa od dnia 30 listopada 2006 r.

**Radny Pan Władysław Kasza** – zgłosił wniosek o włączenie terenów Rogoźnicy, wraz z węzłem kolejowym, do Rzeszowa. Poinformował, że na wskazanym terenie znajduje się kolej szerokotorowa, która może stać się istotnym elementem powstającego parku technologicznego.

**Radna Pani Marta Niewczas** – zgłosiła wniosek formalny o zamknięcie dalszej dyskusji.

**Radny Pan Tomasz Kamiński** – zgłosił wniosek o przyłączenie do Rzeszowa terenów: Matysówki, Białej i część Budziwoja.

**Wniosek o zamknięcie dyskusji nad projektem uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Miasta Rzeszowa w przedmiocie zmiany granic Miasta, został przyjęty 22 głosami za, bez głosów przeciwnych, przy 1 głosie wstrzymującym.**

**Wniosek o wprowadzenie do projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Miasta Rzeszowa w przedmiocie zmiany granic Miasta zapisu w § 3 o treści: „począwszy od 30 listopada 2006 roku”, został przyjęty jednogłośnie /28 głosami „za”/.**

**Wniosek o wprowadzenie do projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Miasta Rzeszowa w przedmiocie zmiany granic Miasta zapisu w § 1 ust.1 o treści: „pkt 2 - Matysówka, Biała i część Budziwoja”, został przyjęty jednogłośnie /27 głosami „za”/.**

**Wniosek o wprowadzenie do projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Miasta Rzeszowa w przedmiocie zmiany granic Miasta, zapisu w § 1 ust.1 o treści: „pkt 3 - sołectwo Kielanówka”, został przyjęty jednogłośnie /28 głosami „za”/.**

**Wniosek o wprowadzenie do projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Miasta Rzeszowa w przedmiocie zmiany granic Miasta zapisu w § 1 ust. 1 o treści: „pkt. 4 - sołectwo Rogoźnica”, został przyjęty jednogłośnie /28 głosami „za”/.**

**Wniosek o wprowadzenie do projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Miasta Rzeszowa w przedmiocie zmiany granic Miasta zapisu w § 1 o treści: „całą Gminę Trzebownisko” – nie uzyskał wymaganej większości głosów.**

**Wynik głosowania: za – 7, przeciw – 15, wstrzymujących – 5.**

**Wniosek o wprowadzenie do projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Miasta Rzeszowa w przedmiocie zmiany granic Miasta zapisu w § 1 o treści: „sołectw: Zaczernie, Nowa Wieś, Trzebownisko, Łąka i Terliczka” – nie uzyskał wymaganej większości głosów.**

**Wynik głosowania: za – 6, przeciw – 16, wstrzymujących – 5.**

**Uchwała w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Miasta Rzeszowa w przedmiocie zmiany granic Miasta /z autopoprawkami/ , została przyjęta 27 głosami, bez głosów przeciwnych, przy 1 głosie wstrzymującym.**

**Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miast Rzeszowa** – podziękował Radnym za podjęcie uchwały w sprawie rozszerzenia granic Miasta Rzeszowa.

Ciąg dalszy punktu 9 porządku obrad – Informacja Prezydenta Miasta Rzeszowa dotycząca realizacji wniosków do budżetu na 2006 rok przyjętych przez Radę Miasta Rzeszowa zgodnie z uchwałą Nr LIII/45/2006 z dnia 21 lutego 2006 roku.

**Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa** – przedłożył informację dotyczącą realizacji wniosków do budżetu na 2006 rok przyjętych przez Radę Miasta Rzeszowa zgodnie z uchwałą Nr LIII/45/2006 z dnia 21 lutego 2006 roku /materiał stanowi załącznik nr 26 do protokołu/.

**Pan Antoni Kopaczewski – Wiceprzewodniczący Rady** – zaproponował, aby otrzymane materiały przeanalizować na posiedzeniach Komisji, a następnie wprowadzić jako punkt na następną sesję.

**Radny Pan Ryszard Piekło** – zgłosił wniosek, aby na następną sesję do porządku obrad wprowadzić punkt w sprawie: „*Informacji Prezydenta Miasta dotyczącej realizacji wniosków do budżetu na 2006 rok przyjętych przez Radę Miasta Rzeszowa, zgodnie z uchwałą Nr LIII/45/2006 z dnia 21 lutego 2006 roku*”.

**Ad.18.**

**Pan Stanisław Sienko – Dyrektor Wydziału Edukacji** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie utworzenia 2-letniego Liceum Ogólnokształcącego Uzupełniającego Zaocznego dla Dorosłych w Rzeszowie /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 27 do protokołu/.

**Pani Janina Błażej – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta** – poinformowała, że Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

**Uchwała w sprawie utworzenia 2-letniego Liceum Ogólnokształcącego Uzupełniającego Zaocznego dla Dorosłych w Rzeszowie /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta jednogłośnie /17 głosami „za”/.**

**Ad.19.**

**Pan Ryszard Winiarski – Zastępca Prezydenta Miasta** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił wykaz zarządzeń Prezydenta Miasta Rzeszowa za okres od 5 września do 26 września 2006 r. /wykaz zarządzeń stanowi załącznik nr 27 do protokołu/.

**Ad.20.**

**Radny Pan Jan Mazur** – zgłosił na piśmie interpelację o treści: *„Proszę o wyegzekwowanie od PKP poprawienia przejazdu kolejowego w ciągu ul. Podkarpackiej, prowadzącej do Zakładu WSK. Jest on zniszczony i utrudnia przejazd samochodami”*.

**Radny Pan Waldemar Szumny** – zgłosił na piśmie interpelację o treści: *„Proszę o rozpatrzenie i załatwienie sprawy dotyczącej Cmentarza Staroniwa, przedstawionej w zażaleniu złożonym przez p. Stefanię Domarską zam. przy ul. Malczewskiego 5/63 w Rzeszowie, zażalenie w załączeniu.”*

**Radny Pan Waldemar Szumny** – zgłosił na piśmie interpelację o treści: *„Proszę o rozpatrzenie i załatwienie sprawy dotyczącej ogrzewania lokalu mieszkalnego, zajmowanego przez p. Małgorzatę Białobok przy ul. Dąbrowskiego 15/24 w Rzeszowie, pismo w załączeniu.”*

**Radny Pan Antoni Dudek** – zgłosił ustną interpelację o treści: *„Kładka na osiedlu Gen. Andersa wymaga natychmiastowego remontu. Spółdzielnia nie udźwignie wszystkich kosztów remontu (koszt około 900 tys zł.) Proszę o rozważenie możliwości przeznaczenia środków z budżetu Miasta na 2007 rok na dofinansowanie remontu kładki”*.

**Radna Pani Elżbieta Dzierżak** – zgłosiła ustne zapytanie o treści: *„Dlaczego kładka przy ul. Rejtana nie została wyremontowana? Stan kładki jest fatalny. Kto jest właścicielem kładki? Czy Miasto przejęło kładkę na swój majątek?”*

**Radna Pani Marta Niewczas** – zgłosiła ustne zapytanie o treści: *„Z dniem 1 października mija termin odbierania przez Miasto zużytego sprzętu domowego tj. pralki, lodówki. Czy Miasto jest przygotowane do ich odbioru?”*

**Radny Pan Ludwik Szyszka** – zgłosił ustną interpelację o treści: *„Sprawa zabezpieczenia potoku przy ul. Św. Faustyny była zgłaszana w kwietniu br. Miejski Zarząd Dróg i Zieleni po oględzinach stwierdził, że konieczne jest zabezpieczenie terenu. Do chwili obecnej, nic nie zostało zrobione.*

- *Rowy przy ulicy Św. Rocha zostały podmyte, co grozi uszkodzeniem jezdni. Proszę o ich zabezpieczenie.*
- *Na prośbę mieszkańców proszę o przycięcie gałęzi drzew zasłaniających światło lamp przyulicznych.*
- *15 września 2006 r. wnioskowałem o kwotę 200 tys złotych na remont ul. Paderewskiego. Kwota ta nie może być wykorzystana na jej remont. W związku z tym, wnioskuję, aby tą*

kwotę przesunąć na wykonanie 200 m chodnika przy ul. Wielkopolskich lub wykorzystać na budowę chodników przy ul. Słocińskiej i Św. Rocha.

- Proszę o wykonanie około 30 m bieżących chodnika na odcinku od ulicy Powstańców Wielkopolskich do domu księży emerytów.
- Podczas budowy kanalizacji, zostały zniszczone nawierzchnie ulic Powstańców Listopadowych i Styczniowych – kiedy będzie poprawiona nawierzchnia tych ulic?”

**Radny Pan Marek Strączek** – zgłosił ustną interpelację o treści: „Proszę o wykonanie sygnalizacji świetlnej przy skrzyżowaniu ulic: Lubelskiej, Trembeckiego i Staromiejskiej. Dzieci uczęszczające do szkoły mają trudności z przejściem przez w/w ulice. Do czasu wykonania oświetlenia, proszę zatrudnić przeprowadzacza”.

**Radny Pan Adolf Gubernat** – zgłosił ustną interpelację o treści: „Proszę o przeznaczenie kwoty 10 – 15 tys złotych na przeprowadzenie przeglądu i poprawę brzegów Potoku Młynówka i Czekał na odcinku od ulicy Armii Krajowej do ulicy Czolgistów”.

**Radny Pan Antoni Dudek** – zgłosił ustną interpelację o treści: „Proszę o:

- zasypanie dziur na ul. Warszawskiej (skręcając pod przejazd kolejowy),
- poprawienie nawierzchni na mostku (przy prawoskręcie z ulicy Osmeckiego na Al. Wyzwolenia), nadal zbiera się woda po opadach deszczu.”

**Radny Pan Jan Mazur** – zgłosił ustny wniosek o treści: „Przejazdy kolejowe w ciągu ulicy Podkarpackiej są bardzo zniszczone. Proszę o wyegzekwowanie od zarządcy dróg, poprawę nawierzchni na tych przejazdach”.

**Radny Pan Jan Mazur** – zgłosił ustnie wniosek o treści: „Proszę o rozważenie możliwości dofinansowania z budżetu Miasta kontynuacji wymiany okien w Zespole Społecznych Szkół Ogólnokształcących przy ul. Dąbrowskiego 66 A. Jeżeli będzie możliwość, proszę przeznaczyć dodatkowe środki na częściową wymianę okien.”

**Radna Pani Maria Korczowska** – złożyła ustnie zapytanie o treści: „Miał być wykonany remont ul. Baczyńskiego na osiedlu Kr. St. Augusta. Stan drogi jest w bardzo złym stanie. Na wykonanie remontu w budżecie było zarezerwowanych 1,5 miliona złotych. Jaka jest możliwość zabezpieczenia środków w budżecie Miasta na 2007 rok na jej remont”.

**Radny Pan Władysław Kasza** – zgłosił ustną interpelację o treści: „Zjazd z ulicy Warszawskiej do Al. Wyzwolenia jest niebezpieczny, nawierzchnia nierówna, garby. Proszę o jak najszybsze wyrównanie nawierzchni”.

**Radny Pan Zdzisław Daraż** – złożył ustną interpelację o treści: „Muszla koncertowa znajduje się w fatalnym miejscu. Należy poprawić akustykę. Odbywające się koncerty i imprezy są bardzo uciążliwe dla mieszkańców”.

**Radny Pan Janusz Ramski** – złożył ustną interpelację o treści: „Proszę o naprawę nawierzchni ulicy Wyspiańskiego, która została zniszczona podczas budowy kanalizacji”.

**Radny Pan Jacek Gołubowicz** – złożył ustną interpelację o treści: „Proszę o zabezpieczenie zapadniętych studzienek kanalizacyjnych na ul. Okulickiego - stwarzają niebezpieczeństwo.

*Co z miejscami postojowymi w ciągu ulicy Krzyżanowskiego, czy będą one zrealizowane jeszcze w bieżącym roku?”.*

**Podczas LXIII sesji odbytej w dniu 26 września 2006 roku Rada Miasta Rzeszowa podjęła następujące uchwały:**

1. **Uchwała Nr LXIII/213/2006** – w sprawie zmiany uchwały Nr LIII/45/2006 Rady Miasta Rzeszowa.
2. **Uchwała Nr LXIII/214/2006** – wyrażenia zgody na wystawienie weksła własnego "in blanco" z deklaracją wekslową.
3. **Uchwała Nr LXIII/215/2006** – w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2006 r.
4. **Uchwała Nr LXIII/216/2006** – w sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego na realizację projektów wnioskowanych przez Gminę Miasto Rzeszów o współfinansowanie w ramach Programu Operacyjnego Rozwoju Polski Wschodniej na lata 2007-2013.
5. **Uchwała Nr LXIII/217/2006** – w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa (dot. Uchwały Nr XX/44/2004 w sprawie uchwalenia Wieloletnich Programów Inwestycyjnych w zakresie przebudowy ulic).
6. **Uchwała Nr LXIII/218/2006** – zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad i trybu postępowania o udzielenie dotacji z budżetu Miasta Rzeszowa na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków.
7. **Uchwała Nr LXIII/219/2006** – zmieniająca Uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, z uwzględnieniem planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2006 rok.
8. **Uchwała Nr LXIII/220/2006** – w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania.
9. **Uchwała Nr LXIII/221/2006** – w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta.
10. **Uchwała Nr LXIII/222/2006** – w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 142/13/2006 na Osiedlu Załęże w Rzeszowie.
11. **Uchwała Nr LXIII/223/2006** – w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 141/12/2006 przy ul. Lubelskiej w Rzeszowie.
12. **Uchwała Nr LXIII/224/2006** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych położonych w Rzeszowie przy ul. Sikorskiego.
13. **Uchwała Nr LXIII/225/2006** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym prawa wieczystego użytkowania gruntu.
14. **Uchwała Nr LXIII/226/2006** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w Rzeszowie przy ul. Witkacego.
15. **Uchwała Nr LXIII/227/2006** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż 105/108 części prawa własności nieruchomości niezabudowanej położonej w Rzeszowie przy ul. Szopena.
16. **Uchwała Nr LXIII/228/2006** – w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Miasta Rzeszowa w przedmiocie zmiany granic Miasta.
17. **Uchwała Nr LXIII/229/2006** – w sprawie utworzenia 2-letniego Liceum Ogólnokształcącego Uzupełniającego Zaocznego dla Dorosłych w Rzeszowie.

**Pan Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa** - w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknął obrady LXIII sesji Rady Miasta Rzeszowa.

Obrady trwały od god.8.30 do 14.00.  
Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:  
Danuta Grzyb

Przewodniczący  
Rady Miasta Rzeszowa

Waldemar Szumny

Sprawdził:

Dyrektor  
Biura Rady Miasta Rzeszowa

Mirosław Kubiak