

PROTOKÓŁ Nr LXVI/1/2006

z LXVI sesji Rady Miasta Rzeszowa zwołanej na wniosek radnych Rady Miasta Rzeszowa, na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) odbytej w dniu 17 października 2006 roku w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Rzeszowa przy ul. Rynek 1 / Ratusz/.

Na ustawowy skład 30 radnych w sesji uczestniczyło wg listy obecności 29 radnych, co stanowi wymagane quorum do prawomocności obrad / lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu/.

Pan Waldemar Szumny - Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa - dokonał otwarcia LXVI sesji Rady Miasta Rzeszowa i prowadził obrady.

Powitał radnych oraz:

- Pana Aleksandra Bentkowskiego – Senatora RP,
- P. Tadeusza Ferencę – Prezydenta Miasta Rzeszowa,
- P. Marka Koberskiego - Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa,
- P. Ryszarda Winiarskiego - Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa,

/ lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu/.

a także przedstawiciele instytucji i organizacji społeczno – zawodowych oraz przybyłych mieszkańców Miasta /lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu/.

- przedstawiciele prasy, radia i telewizji,
- Dyrektorów Wydziałów Urzędu Miasta Rzeszowa, kierowników jednostek organizacyjnych Miasta oraz jednostek współdziałających z Miastem /załącznik nr 4/.

Pan Waldemar Szumny - Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że sesja zwołana została na wniosek ośmiu radnych Rady Miasta Rzeszowa – członków Klubu Prawa i Sprawiedliwości, na podstawie art.20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), a proponowany porządek obrad LXVI sesji Rady Miasta Rzeszowa obejmuje punkt : uchwała w sprawie przeprowadzenia prac planistycznych dla inwestycji Resovia Park w Rzeszowie (wniosek o zwołanie sesji stanowi załącznik nr 5 do protokołu) .

Radny p. Robert Kultys – w imieniu Radnych Klubu PiS – powiedział: „*Panie Przewodniczący, Panie Senatorze, Panie Prezydencie, Wysoka Rado w imieniu Klubu Radnych PiS przedstawiam uchwałę w sprawie przeprowadzenia prac planistycznych dla inwestycji Resovia Park w Rzeszowie*” (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

W dalszej części powiedział: „*z prawdziwą przyjemnością przychodzi mi przedstawiać Państwu tę uchwałę. Tu w tej sali byliśmy inicjatorami prac remontowych na sztucznym lodowisku. Dzięki tej inicjatywie zostały przeprowadzone bardzo poważne prace remontowe instalacji chłodniczej, został wymieniony niebezpieczny dla środowiska amoniak na glikol i w tym samym czasie zostały rozpoczęte prace projektowe zadaszania sztucznego lodowiska. Dzisiaj okazuje się, że możemy podjąć prace nad o wiele ambitniejszym projektem. Jest to zorganizowanie wokół sztucznego lodowiska całego kompleksu kulturalno – sportowego. Utworzenie Centrum Kulturalno – Sportowego dla całego Rzeszowa i Podkarpacia. Takie*

Centrum w którym, zdaniem inwestora, miałyby się znaleźć kilka lub kilkanaście obiektów

- 2 -

sportowych, w tym aquapark, hale sportowe, nowe trybuny i cały zespół sportowy poszerzony o funkcję kulturalną i handlową jest pierwszym tego typu pomysłem w skali naszego regionu, a także być może jednym z niewielu w skali kraju. To prawda, że inwestycja ta polega na dość oryginalnym połączeniu inwestycji prywatnej z inwestycją Klubu Sportowego przy zaangażowaniu terenów i własności samorządowej różnych szczebli. W przypadku tej uchwały występuje zupełnie różny od dotychczas stosowanych offset. Będzie budowany cały zespół funkcji służących mieszkańcom Rzeszowa. Jest to najciekawszy offset z jakim dotychczas mieliśmy okazję się spotkać. Załącznik do prezentowanej uchwały dokładnie określa proporcje jakie będą wielkości części komercyjnej i części sportowo – rekreacyjnej. Mam nadzieję, że tak dobrze rozpoczęta współpraca pomiędzy radnymi i inwestorem zapoczątkuje podjęcie kolejnych stosownych uchwał Rady Miasta. Mam też nadzieję, że już na najbliższej sesji Rady podejmiemy uchwałę o przystąpieniu do zmiany Studium, a w konsekwencji do zrealizowania całej inwestycji”.

Pan Aleksander Bentkowski – Senator RP – Prezes Zarządu KS Resovia Rzeszów –

powiedział: „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo Radni rzeczywiście gdyby udało się zrealizować te obiekty o których tu Pan Przewodniczący Kultys powiedział, to byłby najpiękniejszy obiekt sportowo – rekreacyjny w Polsce. Bo nie ma tak skupionych w centrum Miasta obiektów sportowych i rekreacyjnych. Cały zamysł wynikał z faktu, że już istniejące obiekty sportowe są położone w sąsiedztwie nieruchomości należących do samorządu i wymagają pilnej modernizacji, przebudowy i rozbudowy umożliwiających dostosowanie ich do obowiązujących standardów. Zrealizowanie tego przedsięwzięcia umożliwi korzystanie z nowoczesnych obiektów sportowych mieszkańcom Rzeszowa, Uniwersytetowi oraz sportowcom Klubu Sportowego Resovia. Założenie jest takie, że wiodącym inwestorem będzie KS Resovia, a inspektorem nadzorczym, nazywanym inspektorem koordynatorem będzie Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego. Do niej będzie należeć sporządzanie wniosków o dofinansowanie unijne. Ta inwestycja była planowana i analizowana od ośmiu miesięcy. Analizowano możliwość pozyskania poważnego inwestora, który byłby gotów przyjąć zaproponowane przez nas warunki, a następnie byłby w stanie zrealizować to przedsięwzięcie. Na propozycję odpowiedział duży inwestor węgierski, który zrealizował dużą inwestycję na Śląsku, inwestycję Silesia o wartości ponad 400 000 000 złotych. Skończył tę inwestycję przed rokiem. Przekazaliśmy propozycję inwestorowi i on na piśmie odpowiedział, że akceptuje w pełni taką formę finansowania, ale przedstawił określone warunki, które Resovia musi spełnić. Inwestor ten stwierdził, że:

- Resovia musi być dysponentem gruntów, które miałyby wchodzić w skład tej inwestycji,
- musi być wyraźna decyzja Rady Miasta, że w tym miejscu można realizować obiekt handlowy powyżej 2000 m².

W związku z powyższym KS Resovia Rzeszów zwrócił się do Prezydenta Miasta Rzeszowa z wnioskiem o przekazanie w użytkowanie nieodpłatne gruntów położonych w sąsiedztwie obiektów Klubu. Aby wykluczyć jakiegokolwiek ryzyko ze strony Miasta proponujemy wpisanie klauzuli, w której będzie zawarte, że Resovia ma oddać Miastu w ciągu 4 lat, od chwili podpisania umowy o przekazaniu w nieodpłatne użytkowanie terenu, kryte lodowisko z widownią na 3000 – 4000 miejsc, w pełni nowoczesne, bo to obecne lodowisko ma nie tylko niewłaściwą, zbyt małą, niewymiarową taflę, ale też jego zaplecze jest bardzo niefunkcjonalne. Nowe lodowisko ma być w pełni funkcjonalne z odpowiednim zapleczem o pełnych parametrach sportowo – technicznych. Z tego wynika, że Miasto dokonałoby

zamiany gruntu o powierzchni ok. 2,3 ha na kryte lodowisko o wartości ok. 20 000 000

- 3 -

złoty. Podobne lodowisko w Sanoku kosztowało 22 000 000 złotych. Na obecnym etapie nie są prowadzone rozmowy z Zarządem Województwa Podkarpackiego, ponieważ chcieliśmy najpierw rozmawiać z bezpośrednim gospodarzem jakim jest Miasto. Dopiero po rozmowach i ustaleniach z Miastem rozpoczną się dalsze rozmowy z Zarządem Wojewódzkim i Sejmikiem Województwa Podkarpackiego. Istotne w sprawie jest stanowisko Uniwersytetu Rzeszowskiego, bo tak jest planowane, że wszystkie urządzenia sportowe powstaną na terenie należącym do Uniwersytetu. Stosownym pismem do Rektora oświadczyłem, że po zrealizowaniu kompleksu sportowego będzie on mógł być użytkowany przez Uniwersytet w zakresie niezbędnym do realizowania zadań dydaktycznych”. Na rysunkach graficznych przedstawił własności gruntów oraz projekt przedsięwzięcia.

Zaproponował, że plansze przedstawiające projekty planowanej inwestycji zaprezentują autorzy:

- Pan Marek Bilski – architekt z Biura Inwestycyjno Projektowego „BAUSERWIS” w Tarnowie – autor projektu w części rekreacyjnej i komercyjnej inwestycji,
- Pan dr arch. Mariusz Twardowski – reprezentujący Studio Projektowe Twardowski WOKAN w Krakowie – autor części sportowej inwestycji.

Pan Marek Bilski – architekt z Biura Inwestycyjno Projektowego „BAUSERWIS” w Tarnowie – autor projektu w części rekreacyjno - komercyjnej inwestycji -

przedstawił koncepcje architektoniczne obiektów części rekreacyjno – komercyjnej. Poinformował, że „celem było połączenie dwóch funkcji, a głównym celem było zmodernizowanie i obudowanie infrastrukturą stadionu. Problemem stało się zagospodarowanie terenu w taki sposób aby stał się on jedną całością i żeby skala obiektów nie przytłaczała ani stadionu, ani sąsiadujących budynków. Dlatego zrodził się pomysł rozczłonkowania tej bryły. Idea była taka, żeby części komercyjne obudowywały część rekreacyjną. Jest to także zabezpieczenie się, aby nie można było zrealizować części komercyjnej bez części rekreacyjnej”.

Przedstawił na planszach wstępną wizualizację projektowanych obiektów części rekreacyjno – komercyjnej.

Pan dr arch. Mariusz Twardowski – reprezentujący Studio Projektowe Twardowski WOKAN w Krakowie – autor części sportowej inwestycji

– powiedział: „stadion znajduje się dokładnie w tym miejscu, w którym jest obecnie i istnieje kilka warunków, że wygląda tak jak w przedstawionym planie. Istnieją już trybuny oraz zrealizowana bieżnia, które wymuszają na projektantach taki charakter stadionu, a nie inny. Drugą sprawą jest pomysł nawiązania do tradycji KS „Resovia”. Stadion jest tak zbudowany, że okala bieżnię i posiada trybuny na ok. 20 000 miejsc. Znajdują się tam 4 wieże, główne wejścia pomocne przy identyfikacji kibiców i ułatwiające odnalezienie konkretnego miejsca na trybunach. Obiekt będzie w pełni zadaszony i będzie miał oświetlenie z trybun, tak że nie będzie potrzeby budowania nieładnych, wysokich wież oświetleniowych. Inwestycje można podzielić na 3 etapy:

- część tylko sportowa,
- dwie trybuny na łukach stadionu,
- wymiana starej trybuny na nowoczesną.

100 000 m² powierzchni pod trybunami w pełni byłyby wypełnione pomieszczeniami dla sportowców: szatnie, siłownie, sale dydaktyczne, a także pomieszczenia które mógłby

wykorzystać Uniwersytet Rzeszowski. Na samej górze znalazłyby się pomieszczenia dla

- 4 -

dziennikarzy. Obok stadionu powstałaby hala wielofunkcyjna z częścią lekkoatletyczną i częścią treningową dla piłkarzy wraz z małymi trybunami. Część hali byłaby rozsuwana, co umożliwiłoby przeprowadzanie zawodów sportowych dla łuczników”.

Przedstawił na planszach wstępną wizualizację projektowanych obiektów części sportowej.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa – podziękował za inicjatywę Panu Senatorowi RP Aleksandrowi Bentkowskiemu. Powiedział, że prezentowany obiekt jest bardzo piękny i należy popierać inicjatywę jego realizacji.

Radna p. Marta Niewczas – powiedziała: „Jestem pod wielkim wrażeniem prezentowanej tutaj inwestycji nie tylko jako radna, ale przede wszystkim jako sportsmenka. Cieszy mnie, że chociaż pod koniec kadencji tej Rady Miasta poruszane są i wdrażane do realizacji sprawy sportu. Oglądając prezentowaną dzisiaj wizualizację nowych obiektów - wspaniały projekt - mam wrażenie, że brakuje tutaj koordynacji jeżeli chodzi o pomysł na infrastrukturę sportową w Rzeszowie. Chciałabym się zapytać jakie będą źródła, z których będzie finansowana ta inwestycja. Czy Ministerstwo Sportu będzie finansować dwie inwestycje w Rzeszowie, bo przecież ma finansować realizację stadionu KS "Stal – Rzeszów". Czy w tym względzie jest koordynacja, czy też jest tak, że Stal – Rzeszów realizuje swój stadion na 40 000 miejsc dla kibiców, a KS „Resovia” będzie realizować swój stadion na 20 000 miejsc. Drugą sprawą jest sprawa utrzymywania tych przepięknych, dużych obiektów, czy Miasto ma możliwości finansowe utrzymania w przyszłości tych obiektów ? Czy jest opracowany plan i wyliczone koszty tego utrzymania ? Wydaje mi się, że brakuje w mieście strategii sportu i brakuje tutaj koordynacji w tych sprawach. Dlatego chciałabym usłyszeć odpowiedź na pytanie: jak na dzisiaj po prezentacji tak wspaniałego projektu prezentuje się pomysł „Stali – Rzeszów”, bo przecież przejęliśmy obiekt Stali na majątek Miasta wraz z deklaracją, że stadion zostanie przebudowany w ciągu 2 lat. Jak Miasto poradzi sobie z kosztami? Proszę o odpowiedź”.

Pan Waldemar Szumny - Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – nawiązując do wypowiedzi radnej p. Marty Niewczas powiedział: „Ja powiem, że to nie tylko końcówka kadencji sprzyja sportowi, bo my w trakcie tej kadencji jako Rada reaktywowaliśmy szkołę sportową, powołaliśmy nowe gimnazjum”.

Radna p. Marta Niewczas – powiedziała: „Szkoła sportowa powstała dzięki mojemu pomysłowi”.

Radny p. Tomasz Kamiński – w imieniu Klubu Radnych SLD – powiedział: „Reprezentuję Klub Radnych, który przez 4 lata popierał wszelki inwestycje, był proinwestycyjny, nie tylko przed wyborami. Nas, radnych SLD bardzo cieszy ten pomysł i jak zawsze w takich okolicznościach będziemy za tą inwestycją, bo jak każda inwestycja i ta wzmacnia Miasto, służy temu Miastu. Natomiast trzeba jednak powiedzieć, że rodzi się tu szereg uwag dotyczących wielu innych inwestycji realizowanych w Rzeszowie, które podczas dyskusji nad przystąpieniem do zmiany Studium były opóźniane niepotrzebnie. Prowadzone były dyskusje i mówiono, że nie ma się gdzie spieszyć. Dzisiaj cieszy nas fakt, iż radni prawicy zrozumieli błędy popełniane przez okres 4 lat kadencji tej Rady. Cieszy nas, że chociaż lęk przed wyborcami tknął w nich ziarno zdrowego rozsądku”.

Radny p. Adolf Gubernat – powiedział: „Proponuję, żeby na początku Pan Prezydent wyraził swój stosunek do sprawy, bo póki co, to On jest gospodarzem Miasta i to On powinien określić - jak ta koncepcja wiąże się z całym funkcjonowaniem Miasta - i odpowiedzieć na pytania zadane w trakcie dyskusji - jak wygląda problem koordynacji rozbudowy stadionu KS Stal – Rzeszów i stadionu KS Resovii. Trzeba też mieć informacje od Uniwersytetu Rzeszowskiego na temat możliwości wyłączenia obiektów sportowych na czas trwania rozbudowy. Chcę wyrazić radość, że to wszystko się tak kształtuje, bo jednym z tych ludzi którzy uczestniczyli - w sensie organizacyjnym - w powołaniu szkoły sportowej, byłem ja jako przewodniczący Komisji Edukacji”.

Radny p. Zdzisław Daraż – zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji i przystąpienie do głosowania nad przyjęciem omawianej uchwały.

Radny p. Andrzej Dec – zgłosił wniosek przeciwny. Zauważył, że nie było wystąpień klubowych w sprawie dyskutowanej uchwały.

Radna p. Elżbieta Dzierżak – w imieniu Klubu Radnych LPR – powiedziała: „ Wysoka Rado, Szanowny Panie Senatorze! Na posiedzeniu Komisji na moje pytanie czy możliwe jest wybudowanie tej części sportowej, która jest bardzo atrakcyjna, Pan Senator Aleksander Bentkowski odpowiedział mi, że nie jest to możliwe. Musi być zrealizowane jedno z drugim. Dano nam do zjedzenia żabę w postaci kolejnego hipermarketu, tylko na okrasę żeby łatwiej nam było przelknąć tę żabę dodano obiekty sportowe. Szanowni Państwo nie da się głosując nad tą uchwałą jednocześnie głosować za obiektami sportowymi, a przeciwko części komercyjnej. Ja przynajmniej mam takie wątpliwości. Na posiedzeniu Komisji Edukacji omawialiśmy sprawę basenów i padła kwota, że baseny kosztują Miasto dodatkowo 300 000 złotych. Z tego wynika, że nie ma tylu chętnych do korzystania z nich, żeby koszt ich utrzymania był zerowy. Chciałabym zapytać Pana Prezydenta jak wyobraża sobie możliwości finansowe Miasta do utrzymywania tych basenów już istniejących i nowego, zlokalizowanych w ich sąsiedztwie?”

Radny p. Andrzej Dec – w imieniu Klubu Radnych „Solidarna Prawica” – powiedział: „Szanowni Państwo podobnie jak przy każdej inwestycji, tak i w tym przypadku – a jest to inwestycja o bardzo dużej skali – diabeł tkwi w szczegółach. My mamy dzisiaj podjąć tylko uchwałę intencyjną i chcemy żeby Prezydent Miasta i jego służby zajęły się tym tematem, ale może to potrwać wiele miesięcy, a może i lata. Tymczasem pani radna Dzierżak słusznie zwróciła uwagę na powiązanie dwóch sfer komercyjnej i sportowej. W istocie tej koncepcji zawiera się taka o to idea – za naszą zgodę na wybudowanie obiektów komercyjnych i przekazanie terenów, inwestor wybuduje i zmodernizuje obiekty sportowe. Moim zdaniem przed Miastem stoi takie oto fundamentalne pytanie czy suma obiektów sportowych w efekcie tej i podobnych decyzji, czy to jest to czego nasze Miasto potrzebuje, czy to jest zbyt dużo. Miasto w tej części w której będzie musiało utrzymywać te obiekty, czy będzie w stanie sobie z nimi poradzić i czy suma tych obiektów nie jest zbyt duża do potrzeb. Bo musimy mieć świadomość, że to ładnie mieć olbrzymi piękny obiekt, tylko tyle że on musi żyć, muszą się odbywać imprezy i co najważniejsze muszą być kibice, którzy za użytkowanie, za uczestnictwo zapłacą. Dlatego te wszystkie aspekty będą musiały być rozstrzygnięte.

Przy poprzednich tego rodzaju inwestycjach niektóre kluby radnych pełniły rolę krytyków,

- 6 -

taka krytyka zawsze jest potrzebna. Otóż mogę zadeklarować, że o ile znajdę się w następnej Radzie Miasta to taką rolę podejmę się pełnić w przypadku tej inwestycji. Ponieważ mam trochę wątpliwości, czy nie ma tu gigantomanii. Nie będzie to krytyka totalna, ale będzie to krytyka, która zwróci uwagę na zagrożenia o których tutaj mówiłem. Podsumowując: pomysł wygląda wspaniale, ale jak powiedziałem diabeł tkwi w szczegółach. Następne miesiące pokażą czy ten pomysł da się sensownie w naszym mieście zrealizować”.

Radny pan Waldemar Szumny - Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że w ten sposób zostały zakończone wystąpienia klubowe. Teraz głos zabierze pan Aleksander Bentkowski – Senator RP, Prezes KS „Resovia – Rzeszów oraz pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa, a następnie o ile radny p. Zdzisław Daraż podtrzyma swój wniosek o zakończenie dyskusji, ten wniosek będzie przegłosowany.

Pan Aleksander Bentkowski – Senator RP – Prezes Zarządu KS Resovia Rzeszów – powiedział: *„Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo Radni chciałbym na początku poinformować, że omawiana tutaj inwestycja nie jest inwestycją która miałaby konkurować ze stadionem Stali – Rzeszów. Stadion Resovii w kształcie takim jak jest teraz, po wykonanym remoncie wymaga niezbędnego uzupełnienia. Tym niezbędnym uzupełnieniem jest zaplecze, bo jest wspaniała bieżnia, ale nie ma szatni, nie ma gabinetów odnowy, ścieżki rozbiegowej, która musi być – bo inaczej nie będą mogły na tym stadionie odbywać się nawet zawody krajowe. Ta inwestycja jest tak zaplanowana, że pierwsza część to jest tylko ta trybuna vis’ a vis obecnie stojących, gdzie obecnie znajduje się całe zaplecze. Tam w tej trybunie znajdzie się także hotel, który będzie miał 80 miejsc i z szacunków wynika, że przyniesie on Resovii dochód na tyle, żeby utrzymać hotel i halę. Hala nie jest przewidywana jako hala widowiskowa, ale wyłącznie jako hala do sportu wyczynowego: lekkoatletyka, łucznictwo i piłka nożna. Podobna hala znajduje się w Łęcznej i jest wykorzystywana przez 6 miesięcy po 12 godzin, przez wszystkie okoliczne kluby z regionu lubelskiego. Podobnie będzie u nas, ponieważ mała, bo mała sztuczna nawierzchnia w Miłocinie jest wykupiona na 2 – 3 lata przez okoliczne kluby. Dlatego jeżeli mamy myśleć poważnie o piłce nożnej w naszym regionie to musimy stworzyć odpowiednie zaplecze. Natomiast stadion KS Stal – Rzeszów jest typowo stadionem żużlowym i jego przeznaczenie ma zupełnie inny cel i inne przeznaczenie. Finansowanie realizacji inwestycji częściowo ze środków Ministerstwa Sportu jest uzasadnione, bo Ministerstwo dofinansowuje wiele inwestycji sportowych. My jesteśmy po wstępnych rozmowach z inwestorem i przewidujemy takie rozwiązania, które dadzą Resovii możliwości uczestniczenia w działalności komercyjnej, które zagwarantują jej utrzymanie obiektów i klubu sportowego na przyzwoitym poziomie. Nie będzie wyłączenia podczas przebudowy działalności dydaktycznej Uniwersytetu, bo nie będzie naruszenia w żadnym stopniu tych urządzeń, które dzisiaj są czyli bieżni i tych sal, które znajdują się w starej trybunie. Jeżeli chodzi o budowę basenu – to inwestor, który ma budować aquapark broni się przed budową basenu, bo jak twierdzi jemu w aquaparku basen nie jest potrzebny. Jeżeli uznacie Państwo, że basen nie jest potrzebny, to z przyjemnością na to przystaniemy, a inwestor będzie z tego powodu zadowolony. Jednak z całą pewnością wiemy, że kryte lodowisko będzie Miastu zwrócone i będzie to rekompensata za to, że Miasto przeznaczyło 2,3 ha pod cały obiekt. Uważamy, że takie rozwiązanie jest jak najbardziej słuszne i zasadne”.*

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa – powiedział: „*Panie Przewodniczący, Panie Senatorze, Wysoka Rado myślę w Rzeszowie powinny powstawać nowe baseny. Tak, żeby nasi mieszkańcy nie musieli wyjeżdżać chociażby do Trzebowniska. Wszystkie obiekty zaplanowane w tej inwestycji powinny być bezwzględnie realizowane. Być może dołożymy tam jeszcze jakieś zadania, które będą mogły służyć Miastu. Jeszcze raz powtarzam Panie Senatorze, że powinniśmy podziękować Panu za to, że znalazł Pan inwestora który chce w Rzeszowie budować i inwestować. Co do ilości stadionów, to w Rzeszowie funkcjonowało, gdy było 60 000 - 70 000 mieszkańców, kilka stadionów. Był to stadion Resovii, stadion Stali, stadion Gwardii i stadion Spójni. Dzisiaj nie martwmy się kto to będzie utrzymywać, bo jak będzie sport na wysokim poziomie, to stadiony będą – z całą pewnością – pełne. Tak jak podczas ostatnich Mistrzostw Europy w Karate, które odbywały się w Rzeszowie. Duża ilość obiektów sportowych, to możliwość uprawiania sportu. Jest zapotrzebowanie na nowoczesne obiekty sportowe żeby nie tylko młodzież, ale i osoby w różnym wieku uprawiały sport. Jeżeli nie będzie potężnej podstawy i dostępu do sportu dla wszystkich masowo, to nie będzie szczytu, ten szczyt zakończy się na IV, V lidze. Jeżeli będzie baza i dostępność to będą wyniki i kilku sportowców może się wybić. Wśród żużlowców, piłkarzy i lekkoatletów. Przykładem tutaj może być karate. Pani Marta Niewczas - Mistrzyni Świata ćwiczy obecnie ponad 100 młodych ludzi i mamy dzisiaj wicemistrza Europy, a gdyby ta baza nie była duża – to nie mielibyśmy dzisiaj nikogo. Oczywiście nie zapominamy o Pani Marcie Niewczas – Mistrzyni Świata, Mistrzyni Europy i Mistrzyni Kraju w Karate. Ostatnio byliśmy świadkami zawodów młodzików w tańcach towarzyskich i tutaj także dzieci z Rzeszowa były na podium i zdobywały medale. Dlatego musi istnieć nie tylko sport komercyjny, zawodowy, ale musi też istnieć sport masowy, bo inaczej dzieci i młodzież będą z wadami kręgosłupów, nie będą miały nawyku ruszania się, uprawiania sportów, będą siedzieć tylko przed telewizorami i komputerami. Podsumowując, jeżeli będą obiekty sportowe na wysokim poziomie, to będzie i sport, i imprezy sportowe, a co za tym będą kibice, będą sponsorzy, będą reklamy oraz transmisje telewizyjne. Jeżeli jest inwestor który chce realizować obiekty sportowe, a w zamian mieć możliwość stworzenia nowych powierzchni komercyjnych, to powinniśmy wyrazić na to zgodę”.*

Pan Waldemar Szumny - Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – przypomniał o wniosku zgłoszonym przez radnego p. Zdzisława Darażę i zapytał Go czy nadal podtrzymuje swój wniosek o zakończenie dyskusji. Jeżeli podtrzymuje, to ten wniosek będzie poddany pod głosowanie.

Radny p. Zdzisław Daraż – podtrzymał swój wniosek o zamknięcie dyskusji.

Za wnioskiem o zamknięcie dyskusji głosowało 19 radnych, 7 radnych było przeciwnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Wniosek został przyjęty.

Pan Waldemar Szumny - Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – zwrócił uwagę, że tytuł prezentowanego załącznika i tytuł załącznika wymienionego w projekcie uchwały są nieznacznie różne. Poprosił o ujednoczenie tego tytułu.

Nikt nie zgłosił uwag do zgłoszonej propozycji.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwały w sprawie przeprowadzenia prac planistycznych dla inwestycji Resovia Park w Rzeszowie

***Uchwała została przyjęta w wersji przedstawionej.
Za przyjęciem uchwały głosowało 25 radnych, nikt z radnych nie
był przeciwny, 2 radnych wstrzymało się od głosu.***

Na LXVI sesji Rady Miasta Rzeszowa została podjęta następująca uchwała:

1. Uchwała Nr LXVI/232/2006 - w sprawie przeprowadzenia prac planistycznych dla inwestycji Resovia Park w Rzeszowie

Pan Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – w związku z wyczerpaniem przyjętego porządku obrad dokonał zamknięcia LXVI sesji Rady Miasta Rzeszowa zwołanej na wniosek ośmiu radnych Rady Miasta Rzeszowa – członków Klubu Prawa i Sprawiedliwości, na podstawie art.20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Obrady trwały od godz. 15.00 do godz. 16.10.

Na tym protokół z LXVI sesji Rady Miasta Rzeszowa zakończono.

protokołowała :
Jolanta Ciebień

**Przewodniczący
Rady Miasta Rzeszowa**

Waldemar Szumny

Sprawdził:
Dyrektor
Biura Rady Miasta

Mirosław Kubiak