



WOJEWODA PODKARPACKI

35-959 Rzeszów, skr. poczt. 297

ul. Grunwaldzka 15

P. I - 0911/1467 03

BIURO RADY MIASTA

Wpłynęła dnia 17.01.2006 r.

L. dz. 87/05

13.01.2006

Rzeszów, 2006-01-10



ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

Działając na podstawie art. 85, 86 i 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142 poz.1591 ze zm.) w związku z art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142 poz. 1591 ze zm.), art. 5 pkt 11, art. 35a, b, c, d ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2003 r, Nr 15, poz. 148 ze zm.), art. 12 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (Dz. U. z 1997 r., Nr 9 poz. 43 ze zm.).

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

uchwały Nr XLVIII/319/2005 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 13 grudnia 2005 r. w sprawie oceny sytuacji finansowej RGK sp. z o.o.

UZASADNIENIE

Uchwałą Nr XLVIII/319/2005 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 13 grudnia 2005 r. w sprawie oceny sytuacji finansowej RGK sp. z o.o. - Rada Miasta Rzeszowa zobowiązała Prezydenta Miasta do zlecenia opracowania zewnętrznego audytu oceniającego sytuację ekonomiczną-finansową RGK Sp. z o o. W ocenie organu nadzoru Rada Miasta podejmując przedmiotową uchwałę przekroczyła swoje kompetencje. W świetle art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy o ile ustawy nie stanowią inaczej. Należy przede wszystkim zauważyć że RGK Sp. z o.o. jest jednoosobową spółką gminy w rozumieniu

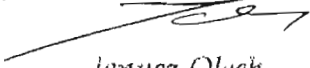
przepisów ustawy z dnia 20 grudnia 1996r. o gospodarce komunalnej. Zgodnie z art. 12 ust. 4 tej ustawy w jednoosobowych spółkach jednostek samorządu terytorialnego, funkcje zgromadzenia wspólników, walnego zgromadzenia pełnią organy wykonawcze tych jednostek samorządu terytorialnego. W przypadku RGK Sp. z o.o. funkcję zgromadzenia wspólników pełni Prezydent Miasta Rzeszowa. Prezydent Miasta Rzeszowa wykonuje równocześnie wobec tej Spółki kompetencje, jakie przysługują Ministrowi Skarbu Państwa z ustawy z dnia 30 sierpnia 1996r. o komercjalizacji i prywatyzacji (Dz. U. z 2002 r. Nr 171, poz. 1397 z późn. zm.). Do spółki z ograniczoną odpowiedzialnością stosuje się przepisy ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych (Dz. U. Nr 94, poz. 1037 z późn. zm.). W RGKSp. z o.o. działa Rada Nadzorcza, której zadania określone są zarówno w ustawie o gospodarce komunalnej jak i w przepisach kodeksu spółek handlowych.

Biorąc także pod uwagę przepisy ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych, które obowiązywały w chwili podejmowania przez Radę Miasta spornej uchwały to należy stwierdzić, że w świetle art. 5 pkt 11 tej ustawy do sektora finansów publicznych nie zalicza się samorządowych osób prawnych działających w formie spółek prawa handlowego. W związku z powyższym do tego typu jednostek nie miały zastosowania przepisy art. 35 a, b, c i d ustawy o finansach publicznych dotyczące kontroli finansowej i audytu wewnętrznego w jednostkach sektora finansów publicznych. Zasady rachunkowości i tryb badania sprawozdań finansowych spółek z ograniczoną odpowiedzialnością reguluje ustawa z dnia 29 września 2004 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2002, Nr 76, poz. 694 z późn. zm.). Rada Gminy może wkraczać w działalność jednoosobowych spółek gminy tylko w przypadkach wyraźnie wskazanych w przepisach. Niewątpliwie żaden przepis prawa nie daje Radzie kompetencji do zobowiązania Prezydenta Miasta, który pełni rolę zgromadzenia wspólników w jednoosobowej spółce z o.o. - do zlecenia opracowania zewnętrznego audytu oceniającego sytuację ekonomiczno-finansową Spółki. Można by ewentualnie rozważać uprawnienia kontrolne jakie posiada komisja rewizyjna rady w stosunku do jednostek organizacyjnych gminy ale w doktrynie poglądy w tej kwestii w stosunku do jednoosobowych spółek gminy są rozbieżne. Usytuowanie bowiem komisji rewizyjnej w strukturze organizacyjnej rady gminy przesądza związanej z nią ogólną zasadą właściwości. Oznacza to, że komisja rewizyjna nie może przypisywać sobie kompetencji, których nie otrzymała czy to w drodze ustawy czy statutu czy też uchwały rady gminy. Biorąc pod uwagę przepisy szczególne na podstawie których działają organy w jednoosobowych spółkach gminy wydaje się więc, że uprawnienia kontrolne komisji rewizyjnej w stosunku do takich spółek są ograniczone.

Mając powyższe na uwadze Rada Miasta podejmując przedmiotową uchwałę przekroczyła swoje kompetencje, czym naruszyła art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, a kolejno przepisy szczególne wskazane w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego. Z tych też względów uchwała Rady Miasta Rzeszowa z dnia 13 grudnia 2005 r. w sposób istotny narusza prawo i należało stwierdzić jej nieważność.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul. Kraszewskiego 4A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO



Janusz Olech

DYREKTOR GENERALNY URZĘDU

Do wiadomości:

Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa