

## **PROTOKÓŁ Nr XII/1/2007**

**z XII sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 24 kwietnia 2007 r. w sali posiedzeń Ratusza, ul. Rynek 1.**

Na ustawowy stan 27 radnych w XII sesji Rady Miasta Rzeszowa uczestniczyło 27 radnych, co stanowi wymagane quorum do prawomocności obrad /lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta** – dokonał otwarcia XII sesji Rady Miasta i prowadził obrady. Powitał radnych oraz:  
Pana Aleksandra Bentkowskiego – Senatora RP,  
Pana Tadeusza Ferencę – Prezydenta Miasta Rzeszowa,  
Pana Piotra Latawca – Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa,  
Pana Marka Ustrobińskiego – Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa,  
Pana Henryka Wolickiego – Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa,  
/lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu/,  
Przedstawicieli Rad Osiedlowych /lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu/,  
Dyrektorów Wydziałów Urzędu Miasta, kierowników jednostek współdziałających z Miastem, a także przybyłych mieszkańców /lista obecności stanowi załącznik nr 4 do protokołu/.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił proponowany porządek obrad XII sesji Rady Miasta Rzeszowa /załącznik nr 5 do protokołu/.

### **Proponowany porządek obrad:**

1. Uchwała w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Rzeszowa z wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za 2006 rok.
2. Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2007 r.
3. Uchwała w sprawie zmian w planie finansowym Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2007 rok.
4. Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Miejskiego Rzecznika Konsumentów w Rzeszowie za 2006 rok (druk: XI/1/2007).
5. Uchwała w sprawie wyrażania zgody na zaciągnięcie zobowiązania (druk: IX/7/2007).
6. Uchwała w sprawie utworzenia Muzeum Dobranocek oraz nadania Statutu.
7. Uchwała w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 129/37/2005 w rejonie ul. Szopena w Rzeszowie (druk: XI/9/2007).

8. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 15/1/2007 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa pomiędzy ulicami: Jagiellońską, Lisa Kuli i Mochnackiego (druk: XI/10/2007).
9. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 16/2/2007 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa na ogrodach działkowych przy al. Powstańców Warszawy w Rzeszowie (druk: XI/11/2007).
10. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 19/5/2007 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa w rejonie ulic Dymnickiego i Słowackiego (druk: XI/12/2007).
11. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 151/6/2007 Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 86/16/2004 rejonie ul. Karowej i Kopisto w Rzeszowie w części oznaczonej konturem ABCDEFGHJKLMNO (druk: XI/7/2007).
12. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie zadania z zakresu administracji rządowej przez Gminę Miasto Rzeszów (druk: XI/8/2007).
13. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie bonifikaty od opłaty rocznej z tytułu wieczystego użytkowania nieruchomości.
14. Uchwała w sprawie uchwalenia Statutu Domu Pomocy Społecznej dla Osób w Podeszłym Wieku oraz Osób Niepełnosprawnych Fizycznie w Rzeszowie (druk: XI/2/2007).
15. Uchwała w sprawie uchwalenia Statutu Domu Pomocy Społecznej dla Kombatantów w Rzeszowie (druk: XI/3/2007).
16. Uchwała w sprawie uchwalenia Statutu Domu Pomocy Społecznej dla Dorosłych Niepełnosprawnych Intelaktualnie (druk: XI/4/2007).
17. Uchwała w sprawie uchwalenia Statutu Domu Pomocy Społecznej dla Osób Przewlekłe Psychiczenie Chorych w Rzeszowie (druk: XI/5/2007).
18. Uchwała w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzeszowie (druk: XI/6/2007).
19. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Rzeszowa.
20. Zapytania i interpelacje.
21. Wolne wnioski, oświadczenia, informacje.

**Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dotyczące zmiany proponowanego porządku obrad:

1. pkt 1a – wprowadzenie projektu uchwały w sprawie odwołania Sekretarza Miasta Rzeszowa – wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa,
2. pkt 1b – wprowadzenie projektu uchwały w sprawie powołania Sekretarza Miasta Rzeszowa – wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa,
3. pkt 6a – wprowadzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych położonych w Rzeszowie – wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa,
4. pkt 6b – wprowadzenie projektu uchwały zmieniającego uchwałę Rady Miasta Rzeszowa (dot. Wieloletnich Programów Inwestycyjnych) – wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa,
5. pkt 6c – wprowadzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad realizacji uprawnień Gminy Miasto Rzeszów w związku z projektowanym przez gminę Trzebownisko miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego w rejonie lotniska „Rzeszów – Jasionka” – wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa,
6. pkt 13a – wprowadzenie projektu uchwały zmieniającego uchwałę Rady Miasta Rzeszowa (dot. ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu, stanowiących podstawę sporządzania tabeli miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników samorządowych) – wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa,
7. pkt 13 b – wprowadzenie projektu uchwały zmieniającego uchwałę Rady Miasta Rzeszowa (dot. rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych) – wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa,
8. pkt 5 – zdjęcie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania – wniosek Komisji Kultury i Promocji,
9. pkt 6 – zdjęcie projektu uchwały w sprawie utworzenia Muzeum Dobranocek oraz nadania Statutu – wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa,
10. pkt 13 – zdjęcie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie bonifikaty od opłaty rocznej z tytułu wieczystego użytkowania nieruchomości – wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji.

### **O odbyło się głosowanie wniosków dotyczących zmiany porządku obrad sesji.**

Wniosek o wprowadzenie – w pkt 1a – projektu uchwały w sprawie odwołania Sekretarza Miasta Rzeszowa został przyjęty 19 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 7 głosach wstrzymujących.

Wniosek o wprowadzenie – w pkt 1b – projektu uchwały w sprawie powołania Sekretarza Miasta Rzeszowa został przyjęty 23 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 3 głosach wstrzymujących.

Wniosek o wprowadzenie – w pkt 6a – projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych położonych w Rzeszowie został przyjęty 23 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 1 głosie wstrzymującym.

Wniosek o wprowadzenie – w pkt 6b – projektu uchwały zmieniającego uchwałę Rady Miasta Rzeszowa (dot. Wieloletnich Programów Inwestycyjnych) został przyjęty jednomyślnie (25 głosami „za”).

Wniosek o wprowadzenie – w pkt 6c – projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad realizacji uprawnień Gminy Miasto Rzeszów w związku z projektowanym przez gminę Trzebownisko miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego w rejonie lotniska „Rzeszów – Jasionka” został przyjęty jednomyślnie (25 głosami „za”).

Wniosek o wprowadzenie – w pkt 13a – projektu uchwały zmieniającego uchwałę Rady Miasta Rzeszowa (dot. ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu, stanowiących podstawę sporządzania tabeli miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników samorządowych) został przyjęty jednomyślnie (25 głosami „za”).

Wniosek o wprowadzenie – w pkt 13 b – projektu uchwały zmieniającego uchwałę Rady Miasta Rzeszowa (dot. rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych) został przyjęty jednomyślnie (24 głosami „za”).

Wniosek o zdjęcie pkt 5 – projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania – został przyjęty jednomyślnie (25 głosami „za”).

Wniosek o zdjęcie pkt 6 – projekt uchwały w sprawie utworzenia Muzeum Dobranocek oraz nadania Statutu – został przyjęty jednomyślnie (25 głosami „za”).

Wniosek o zdjęcie pkt 13 – projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie bonifikaty od opłaty rocznej z tytułu wieczystego użytkowania nieruchomości – został przyjęty 21 głosami „za”, przy 3 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących.

#### **Porządek obrad XII sesji Rady Miasta Rzeszowa:**

1. Uchwała w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Rzeszowa z wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za 2006 rok.
2. Uchwała w sprawie odwołania Sekretarza Miasta Rzeszowa.
3. Uchwała w sprawie powołania Sekretarza Miasta Rzeszowa.
4. Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2007 r.
5. Uchwała w sprawie zmian w planie finansowym Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2007 rok.
6. Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Miejskiego Rzecznika Konsumentów w Rzeszowie za 2006 rok (druk: XI/1/2007).
7. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych położonych w Rzeszowie.
8. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa (dot. Wieloletnich Programów Inwestycyjnych).

9. Uchwała w sprawie ustalenia zasad realizacji uprawnień Gminy Miasto Rzeszów w związku z projektowanym przez gminę Trzebownisko miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego w rejonie lotniska „Rzeszów – Jasionka”.
10. Uchwała w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 129/37/2005 w rejonie ul. Szopena w Rzeszowie (druk: XI/9/2007).
11. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 15/1/2007 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa pomiędzy ulicami: Jagiellońską, Lisa Kuli i Mochnackiego (druk: XI/10/2007).
12. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 16/2/2007 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa na ogrodach działkowych przy al. Powstańców Warszawy w Rzeszowie (druk: XI/11/2007).
13. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 19/5/2007 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa w rejonie ulic Dymnickiego i Słowackiego (druk: XI/12/2007).
14. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 151/6/2007 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 86/16/2004 rejonie ul. Karowej i Kopisto w Rzeszowie w części oznaczonej konturem ABCDEFGHJKLMNO (druk: XI/7/2007).
15. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie zadania z zakresu administracji rządowej przez Gminę Miasto Rzeszów (druk: XI/8/2007).
16. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa (dot. ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu, stanowiących podstawę sporządzania tabeli miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników samorządowych).
17. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa (dot. rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych).
18. Uchwała w sprawie uchwalenia Statutu Domu Pomocy Społecznej dla Osób w Podeszłym Wieku oraz Osób Niepełnosprawnych Fizycznie w Rzeszowie (druk: XI/2/2007).
19. Uchwała w sprawie uchwalenia Statutu Domu Pomocy Społecznej dla Kombatantów w Rzeszowie (druk: XI/3/2007).

20. Uchwała w sprawie uchwalenia Statutu Domu Pomocy Społecznej dla Dorosłych Niepełnosprawnych Intelaktualnie (druk: XI/4/2007).
21. Uchwała w sprawie uchwalenia Statutu Domu Pomocy Społecznej dla Osób Przewlekłe Psychiczenie Chorych w Rzeszowie (druk: XI/5/2007).
22. Uchwała w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzeszowie (druk: XI/6/2007).
23. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Rzeszowa.
24. Zapytania i interpelacje.
25. Wolne wnioski, oświadczenia, informacje.

**Przystąpiono do realizacji ustalonego porządku obrad XII sesji Rady Miasta Rzeszowa.**

**Ad. 1.**

**Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta** – przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Rzeszowa za 2006 rok /sprawozdanie stanowi załącznik nr 6 do protokołu/.

**Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta** – odczytała Uchwałę Nr IV/41/2007 z dnia 17 kwietnia 2007 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie wydania opinii o przedłożonych przez Prezydenta Miasta Rzeszowa sprawozdaniach z wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za 2006 rok /uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że sprawozdanie Prezydenta Miasta Rzeszowa z wykonania budżetu Miasta za 2006 rok pozytywnie zaopiniowała Komisja Rewizyjna oraz Komisje: Ekonomiczno – Budżetowa, Edukacji, Rodziny i Pomocy Społecznej, Zdrowia oraz Gospodarki Komunalnej i Inwestycji w zakresie obejmującym zakres ich działania.

**Radny Pan Tomasz Kamiński – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** – odczytał opinię Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rzeszowa z dnia 16 kwietnia 2007 r. w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za 2006 rok /opinia stanowi załącznik nr 8 do protokołu/. Następnie odczytał Uchwałę Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rzeszowa z dnia 16 kwietnia 2007 roku w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Rzeszowa za 2006 rok /uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta** – odczytał Uchwałę Nr IV/44/2007 z dnia 17 kwietnia 2007 roku Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rzeszowa o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Rzeszowa z tytułu wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za 2006 rok /uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu/.

**Radny Pan Jerzy Maślanka – Przewodniczący Komisji Edukacji** – odczytał opinię Komisji do sprawozdania Prezydenta Miasta z wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za 2006 rok /opinia stanowi załącznik nr 11 do protokołu/.

**Radny Pan Ludwik Szyszka** – przedstawił swoją opinię do sprawozdania Prezydenta Miasta z wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za 2006 rok /opinia stanowi załącznik nr 12 do protokołu/.

**Pan Bogusław Sak – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji** – poinformował, że Komisja szczegółowo przeanalizowała przedłożone przez Prezydenta Miasta sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta za 2006 rok. Komisja stwierdziła, że realizacja uchwalonego przez Radę Miasta budżetu była prawidłowa. Szczególnie zwróciła uwagę na Rozdział V tj. pozyskiwanie i wydatkowanie środków unijnych. W imieniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji złożył Prezydentowi Miasta Rzeszowa Panu Tadeuszowi Ferencowi podziękowanie „za skuteczność w pozyskiwaniu środków unijnych i ich prawidłowe wykorzystanie”. Przypomniał, że w 2005 roku Rzeszów zajął czwarte miejsce w rankingu miast w Polsce „pod względem absorpcji środków unijnych.” Zauważył, że dodatkowe duże środki tzw. zewnętrzne pozyskane na inwestycje przyczyniają się do rozwoju Rzeszowa, pozwalają na tworzenie nowych miejsc pracy. Także w 2006 roku Rzeszów jest w czołówce miast, które pozyskują najwięcej środków z Unii Europejskiej.

**Pani Maria Korczowska – Przewodnicząca Komisji Rodziny i Pomocy Społecznej** – przedstawiając opinię Komisji do sprawozdania Prezydenta Miasta Rzeszowa za 2006 rok powiedziała: „Komisja rozważyła i opiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu w Dziale 852 – pomoc społeczna. Ogólne środki na pomoc społeczną, wyasygnowane z budżetu Miasta oraz administracji rządowej wyniosły 79 mln 772 tys. zł. Wydatkowano 78 mln 960 tys. zł. Stanowi to 99% zapisanych w budżecie na 2006 rok środków na pomoc społeczną. Z przedłożonych danych wynika, że środki na pomoc społeczną były zabezpieczone w całości. Niższy wskaźnik wykonania uzyskano w zakresie remontów. Wyniósł on 85% zaplanowanych środków. Na ostatnim posiedzeniu Komisja przyjęła wniosek, skierowany do Wydziału Gospodarki Komunalnej i Inwestycji, dotyczący opracowania programu remontów domów pomocy społecznej na 2007 rok. Zakres zadań w Dziale 853 – pozostała działalność w zakresie polityki społecznej, na realizację których przeznaczono środki w wysokości 4 mln 399 tys. 719 zł. Środki te zostały wykorzystane w 99,6%. Chciałam przypomnieć, że dotacja z Urzędu Miasta do jednego dziecka w żłobku wyniosła 513 tys. zł. Działalność bieżąca żłobków jest zabezpieczona. Drobne remonty wykonywane są na bieżąco”.

**Pan Zdzisław Daraż – Przewodniczący Komisji Ekonomiczno – Budżetowej** – przedstawiając stanowisko Komisji poinformował: „Komisja zajmowała się tylko wysokością wpływów do budżetu Miasta. Z przedłożonego przez Prezydenta Miasta sprawozdania wynika, że udało się bardzo precyzyjnie zrealizować plan wpływów. Chcę wyrazić z tego powodu pełne uznanie dla Pana Prezydenta i pracowników Urzędu Miasta. Jest to tym bardziej godne uwagi, ponieważ sprzedaż składników majątkowych napotykała w ciągu roku na ogromne trudności. Znalaziono jednak takie rozwiązanie, które umożliwiło – w tym punkcie – zrównoważyć budżet. Bardzo dobrym rozwiązaniem jest uelastycznienie budżetu, przesuwanie środków na

*realizację inwestycji. Prowadzenie takiej polityki finansowej daje bardzo dobre efekty. Należy zauważyć, że wpływy do budżetu mają tendencję wzrostową. Umożliwia to dalszy rozwój Miasta, realizację zadań własnych, a nawet rozszerzenie ich zakresu. Komisja Ekonomiczno – Budżetowa poparła wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium dla Prezydenta Miasta Rzeszowa.”*

**Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta** – odczytał projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Rzeszowa z wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za 2006 rok /projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu/.

**Uchwała w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Rzeszowa z wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za 2006 rok, w zaproponowanej wersji, została przyjęta 17 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 7 głosach wstrzymujących.**

#### **Ad. 2.**

**Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta** – przedstawił projekt uchwały w sprawie odwołania Sekretarza Miasta Rzeszowa /projekt uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu/.

Poinformował, że Pan Krzysztof Kadłuczko złożył prośbę o zwolnienie z funkcji Sekretarza Miasta, którą umotywowował sytuacją rodzinną oraz chęcią przejścia na emeryturę.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie odwołania Sekretarza Miasta Rzeszowa, w zaproponowanej wersji, została przyjęta 16 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 7 głosach wstrzymujących.**

**Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta** – podziękował Panu Krzysztofowi Kadłuczko za kilkuletnią, bardzo owocną współpracę, za duży wkład w proces poszerzania granic administracyjnych miasta Rzeszowa oraz prawidłowe funkcjonowanie Urzędu Miasta.

**Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta** – w imieniu Radnych Miasta Rzeszowa złożył podziękowanie za dobrą współpracę, za wspólne rozwiązywanie problemów oraz wysiłek włożony w rozwój Rzeszowa.

#### **Ad. 3.**

**Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta** – przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania Sekretarza Miasta Rzeszowa /projekt uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu/.

Poinformował, że Pan Stanisław Sienko obecnie zatrudniony jest w Urzędzie Miasta na stanowisku Dyrektora Wydziału Edukacji. Posiada dużą wiedzę na temat funkcjonowania samorządu terytorialnego, jest merytorycznie przygotowanym do pełnienia funkcji Sekretarza Miasta.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.



**Uchwała w sprawie powołania Sekretarza Miasta Rzeszowa, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednomyślnie (22 głosami „za”).**

**Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta** – z upoważnienia Prezydenta Miasta zgłosiła wniosek o zmianę porządku obrad XII sesji Rady Miasta Rzeszowa tj. wprowadzenie projektu uchwały – w pkt 4a – w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Tarnobrzeg. Poinformowała, że podjęcie uchwały jest niezbędne w związku z propozycją przedstawioną w projekcie uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2007 rok, dotyczącą dofinansowania kwotą 1 000 zł Turnieju Koszykówki Amatorskich Drużyn Podkarpacia o „Puchar Czterech Prezydentów”.

Wniosek o uzupełnienie porządku obrad sesji o projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Tarnobrzeg – w pkt 4a – został przyjęty jednomyślnie (18 głosami „za”).

**Ad. 4 a.**

**Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta** – z upoważnienia Prezydenta Miasta odczytała projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Tarnobrzeg /projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu/.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Tarnobrzeg, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednomyślnie (18 głosami „za”).**

**Ad. 4.**

**Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2007 rok. Następnie przedstawiła uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 17 do protokołu/.

Zgłosiła trzy autopoprawki do przedstawionego projektu uchwały:

1. zmiana nazwy zadania - § 7 otrzymuje brzmienie: *„Wykonanie zabezpieczeń przed hałasem na zadaniu pn. Przebudowa ulic Rzeszowa w ciągu drogi krajowej Nr 4 – dostosowanie do wymogów UE.”*
2. zwiększenie – o 120 tys. zł – nakładów na realizację zadań związanych z przebudową płyty Rynku,
3. zarezerwowanie środków w wysokości 1 tys. zł, jako pomoc finansową dla Miasta Tarnobrzeg, z przeznaczeniem na dofinansowanie Turnieju Koszykówki Amatorskich Drużyn Podkarpacia o Puchar Czterech Prezydentów.

Poinformowała, że propozycje zmian zostały szczegółowo omówione na posiedzeniu Komisji Ekonomiczno – Budżetowej uzyskując opinię pozytywną.

**Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że przedłożony projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez:

- Komisję Ekonomiczno – Budżetową,
- Komisję Kultury i Promocji,
- Komisję Rodziny i Pomocy Społecznej,
- Komisję Gospodarki Komunalnej i Inwestycji.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2007 rok, wraz z autopoprawkami, została przyjęta jednomyślnie (19 głosami „za”).**

**Ad. 5.**

**Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2007 rok. Następnie przedstawiła uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 18 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa oraz Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowały omawiany projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2007 rok, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednomyślnie (17 głosami „za”).**

**Ad. 6.**

**Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Rada Miasta zgodnie z ustawą o ochronie konkurencji i konsumentów zobowiązana jest do przyjęcia, w formie uchwały, sprawozdania z działalności Miejskiego Rzecznika Konsumentów w Rzeszowie za 2006 rok. Przypomniął, że Radni otrzymali w/w sprawozdanie w obowiązującym terminie /projekt uchwały oraz sprawozdanie z działalności Miejskiego Rzecznika Konsumentów w Rzeszowie za 2006 rok stanowią załącznik nr 19 do protokołu/.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Miejskiego Rzecznika Konsumentów w Rzeszowie za 2006 rok, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednomyślnie (17 głosami „za”).**

**Ad. 7.**

**Pani Agata Janicka – p.o. Dyrektora Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych położonych w Rzeszowie. Następnie przedstawiła uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 20 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych położonych w Rzeszowie, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednogłośnie (15 głosami „za”).**

**Ad. 8.**

**Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę Rady Miasta Rzeszowa Nr XX/44/2004 z dnia 30 marca 2004 r. w sprawie uchwalenia Wieloletnich Programów Inwestycyjnych w zakresie przebudowy ulic. Następnie przedstawiła uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 21 do protokołu/

**Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały nie wnosząc uwag.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa Nr XX/44/2004 z dnia 30 marca 2004 r. w sprawie uchwalenia Wieloletnich Programów Inwestycyjnych w zakresie przebudowy ulic, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednogłośnie (20 głosami „za”).**

**Ad. 9.**

**Pani Agata Janicka – p.o. Dyrektora Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad realizacji uprawnień Gminy Miasto Rzeszów w związku z projektowanym przez gminę Trzebownisko miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego w rejonie lotniska „Rzeszów – Jasionka”. Następnie przedstawiła uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 21 do protokołu/.

Zgłosiła, w ramach autopoprawki, zmianę zapisu § 1 ust. 1b, który otrzymuje brzmienie: *„ustali stawkę „1”% z tytułu wzrostu wartości nieruchomości miasta Rzeszów położonych na terenach oznaczonych w projekcie planu symbolami: PG, 3U/P, SZP, 5U/P/, 5KDW, 7KDW, 4U/P, 2KD-Z, 2U.”*

**Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie ustalenia zasad realizacji uprawnień Gminy Miasto Rzeszów w związku z projektowanym przez gminę Trzebownisko miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego w rejonie lotniska „Rzeszów – Jasionka”, wraz z autopoprawką, została przyjęta jednogłośnie (19 głosami „za”).**

**Ad. 10.**

**Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 129/37/2005 w rejonie ul. Szopena w Rzeszowie. Następnie przedstawiła uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XI/9/2007 stanowi załącznik nr 23 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

**Radny Pan Robert Kultys** – poprosił o informację, czy prowadzone były rozmowy na temat realizacji inwestycji przy ul. Szopena przez firmę „Orbis”.

**Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta** – poinformował, że nie były prowadzone rozmowy z przedstawicielami firmy „Orbis”. Zauważył, że nie można wskazywać wykonawcy przed sprzedażą terenu. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi, teren będący własnością Miasta zostanie zbyty w drodze przetargu. Rada Miasta podejmując uchwałę w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego wskazuje tylko sposób wykorzystania terenu.

**Radna Pani Marta Niewczas** – poprosiła o uwzględnienie w planie zagospodarowania przestrzennego terenu przy ul. Szopena potrzeb mieszkańców w zakresie zabezpieczenia odpowiedniej ilości bezpłatnych miejsc parkingowych.

**Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa** – poinformowała, że w przedłożonym do uchwalenia planie zagospodarowania przestrzennego jest wskazany teren, na którym zostanie wykonany bezpłatny parking.

**Uchwała w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 129/37/2005 w rejonie ul. Szopena w Rzeszowie, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednomyślnie (23 głosami „za”).**

**Ad. 11.**

**Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 15/1/2007 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa pomiędzy ulicami: Jagiellońską, Lisa Kuli i Mochnackiego. Następnie przedstawiła uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XI/10/2007 stanowi załącznik nr 24 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

**Radny Pan Robert Kultys** – przedstawiając swoje stanowisko do przedłożonego projektu uchwały powiedział: *„Po raz kolejny sprawa zmiany Studium przy ul. Jagiellońskiej, Lisa Kuli i Mochnackiego jest omawiana na sesji Rady Miasta. Kwestia*

funkcjonowania budynku bez odpowiednich uregulowań prawnych ciągnie się od dłuższego czasu. Między innymi, że ciągnie się od dłuższego czasu i dlatego, że funkcjonowanie tych budynków jest sprzeczne z ustawą o zagospodarowaniu przestrzennym wyraziłem opinię, że należy tę sprawę jak najszybciej unormować prawnie. Unormować, aby nie było publicznego zgorszenia, że prywatny inwestor może prowadzić na terenie miasta działania niezgodne z prawem. Przynosi to wstyd władzom Rzeszowa. Ale jednocześnie wyraziłem opinię, że ta sprawa powinna być uregulowana w taki sposób aby inwestor wykonał inwestycje na rzecz Miasta. Prawdą jest, że budynki funkcjonują, wpisały się w pejzaż miasta i należy się z tym pogodzić. Ale nie należy dopuścić do tego, żeby bezprawie i łamanie zasad było publicznie nagradzane. Takie postępowanie wcześniej czy później obróci się przeciw społeczeństwu, przeciwko władzom samorządowym. Dlatego też zaproponowałem, żeby w tej sprawie wynegocjować z inwestorem bardzo poważny offset na rzecz miasta tak, jak to było w przypadku innych inwestorów, lub inaczej mówiąc zadośćuczynienie za to, że inwestycja została wykonana z ewidentnym naruszeniem prawa. Chciałbym szerzej poruszyć problem działalności Pana Ryszarda Podkulskiego na terenie Rzeszowa. W piątek, 20 kwietnia w Dzienniku „Nowiny” ukazał się artykuł odsłaniający kulisy tej działalności. Opisana została sprawa funkcjonowania Galerii „Graffica” w budynku, który kiedyś był jednym z głównych składników majątku państwowego. Był to majątek państwowy przejęty przez Pana Ryszarda Podkulskiego. Ja posłużę się sformułowaniami i ustaleniami redaktora, który pisał w tej sprawie. W artykule roi się od pytań i wątpliwości dotyczących przejęcia tego majątku przez Pana Ryszarda Podkulskiego. Przejęcia tego majątku od Skarbu Państwa. Ujawnia ten artykuł również sposób, w jaki ten majątek był przejmowany. Ujawnione są metody przejęcia, wykazywane są różnice w cenie zakupu majątku trwałego na potrzeby tej inwestycji a potem wartości zaksięgowanej. Ujawniona jest również różnica wartości wyceny tego majątku w stosunku do rzeczywistych kosztów inwestycyjnych poniesionych przez inwestora. Artykuł ten wykazuje bardzo dokładnie, że inwestor przy niewspółmiernie małych nakładach własnych uzyskał własność, która dzisiaj wynosi ok. stu pięćdziesięciu milionów złotych. Przy niewspółmiernie małych nakładach. Co ciekawe, to wszystko odbyło się przy milczącej zgodzie przedstawiciela Skarbu Państwa, który w tym czasie był co prawda w mniejszości w Radzie Nadzorczej, ale nadzorował udziały Skarbu Państwa. To był 2003 rok. Pan Ryszard Podkulski umiał robić interesy w tym czasie. Być może umie robić do dzisiaj. Pan Ryszard Podkulski w tym artykule mówi bardzo wyraźnie, że umie robić pieniądze, umie robić interesy. To prawda, trzeba przyznać, że umie dochodzić do majątku. Ale powstaje pytanie, czy przedstawiciel ówczesnego Skarbu Państwa umiał dopilnować swoich interesów kiedy stracił tak wielką nieruchomość pozostając praktycznie z niczym. Artykuł zamieszczony w Dzienniku „Nowiny” należy potraktować jako doniesienie o szokujących praktykach dotyczących przejęcia majątku państwowego. To doniesienie powinno znaleźć swój finał w dochodzeniu prokuratorskim. Zapewne taki będzie finał tej sprawy. Posłowie Prawa i Sprawiedliwości poinformowali, że zgłoszą oficjalne doniesienie do właściwych organów, w tym również do Ministra Skarbu Państwa, o wyjaśnienie tej szokującej sprawy. Sprawy, która została przez Dziennik „Nowiny” ujawniona. Ale powróćmy do sprawy, którą mamy omówić na dzisiejszej sesji. Tak jak powiedziałem i tak jak powiedział Pan Ryszard Podkulski a potwierdził autor artykułu – Pan Ryszard Podkulski umie robić interesy, być może ze szkodą dla swoich partnerów, z którymi te interesy robi. Przynajmniej tak należy czytać artykuł w Dzienniku „Nowiny”. Obecnie, po tych szokujących doniesieniach o praktyce robienia interesów,

teraz na odmianę nie Skarb Państwa ale oto władze miasta chcą ochoczo wspomóc interesy Pana Ryszarda Podkulskiego. Przyznam się, że dwa lata temu poniekąd przyczyniłem się do wspomnienia interesów Pana Ryszarda Podkulskiego. Przypomnę Państwu sprawę budynku, który miał być wynajęty przez „Castoramę”. Warunkiem wynajmu było wszczęcie procedury w administracji samorządowej. Pamiętacie Państwo jaka toczyła się batalia w tej sprawie. Jak Radni byli traktowani na forum publicznym, jak byli zmuszani przez prywatnego inwestora do tego, żeby wymusić rozpoczęcie drogi administracyjnej po to właśnie, aby mógł wynająć budynek „Castoramie”. W końcu stanęło na tym, że po wielu dyskusjach Radni zdecydowali o rozpoczęciu procedury. Wydano zgodę na rozpoczęcie pod warunkiem, że Pan Ryszard Podkulski wykona na rzecz Miasta poszerzenie ul. Rejtana. „Castorama” wynajęła pomieszczenia płacąc bardzo wysoki czynsz. I co mamy od dwóch lat? „Castorama” wynajmuje pomieszczenia, Pan Ryszard Podkulski otrzymuje pieniądze, a ul. Rejtana jak była, taka jest. Dzisiaj nie dość tych doświadczeń dla naszego samorządu? Ja się dziwię, że dzisiaj tak ochoczo Radni, szczególnie młodzi Radni SLD chcą wspomóc interesy Pana Ryszarda Podkulskiego. A może to dlatego, że Pan Ryszard Podkulski jest w potrzebie? Może to właśnie dlatego, że w piątkowym wydaniu „Nowin” ukazał się artykuł, który będzie palił grunt pod nogami tego biznesu? Może właśnie dlatego trzeba wesprzeć te interesy? Miesiąc temu, gdy sprawa była rozpatrywana na sesji Rady Miasta został przyjęty wniosek o skierowanie projektu uchwały do Komisji w celu wynegocjowania i podpisania zobowiązania, podkreślam podpisania zobowiązania, a nie tylko do złożenia obietnic w sprawie offsetu i zadośćuczynienia na rzecz Miasta. Ja przypomnę koleżankom i kolegom, że szczególnie ta ostatnia uwaga dotycząca doprowadzenia do skutecznego zobowiązania Pana Ryszarda Podkulskiego do inwestycji na rzecz Miasta została poparta również przez działaczy SLD. Z takim właśnie wnioskiem ta sprawa została skierowana do Komisji. Dzisiaj, po upływie miesiąca, ponownie wraca na sesję. Ale czy coś się zmieniło? Ze zdumieniem stwierdziłem, że ani Pan Prezydent, ani Przewodniczący Rady Miasta, który był obecny na posiedzeniu Komisji, ani wreszcie Przewodniczący Komisji nie potrafili nic powiedzieć na temat rozmów z Panem Ryszardem Podkulskim na temat tego zadośćuczynienia i offsetu. Co się zmieniło przez miesiąc? Po upływie miesiąca okazało się, że bez żadnych rozmów przystępujemy znowu do tego, żeby rozpocząć procedurę legalizacji tych obiektów. Co się stało? Darujcie Panowie, ale sam wniosek się narzuca, narzucają się podejrzenia. Czyżby przez ten miesiąc Pan Ryszard Podkulski dał wyraz swojemu niezadowoleniu, że tak się sprawy mają? Wybaczcie – taki wniosek sam się nasuwa. Ja nie wiem czy tak było. Ja się dziwię, że Państwo, szczególnie po artykule w Dzienniku „Nowiny”, nie zdecydowaliście się na zdjęcie tego punktu z porządku obrad. Poniekąd na to liczyłem, że Panowie to zrobicie. Ale widzę, że młodzi działacze z SLD, Klubu, który ma większość w tej Radzie dyktują warunki i tak ochoczo jak lokomotywa prą do wspomaganie tych interesów, którym jak widać grunt się pali pod nogami. Prawo i Sprawiedliwość na pewno będzie głosowało przeciwko temu wnioskowi. Młodzi działacze SLD już dawno chyba określili swój stosunek. Nie wiem jak inni Radni będą głosować. To większość w tej Radzie weźmie odpowiedzialność za taką kompromitację. Darujcie Panowie, ale podobieństwa nasuwają się same – za upodabnianie Rzeszowa do Starachowic. Jeszcze w ostatniej chwili proponuję, żebyście Państwo przemyśleli i zdjęli projekt uchwały z porządku obrad sesji, szczególnie po doniesieniach Dziennika „Nowiny” i doprowadzili do innego procedowania. To co się dzieje w tej sprawie, to jest po prostu skandal.”

**Radny Pan Zdzisław Daraż** – stwierdził, że problem dotyczący budowy handlowych obiektów wielkopowierzchniowych w Rzeszowie powstał kilka lat wcześniej. Zgodnie z ówczesnie obowiązującymi przepisami, przy realizacji obiektów o powierzchni handlowej przekraczającej 2 000 m<sup>2</sup> nie była wymagana zgoda Rady Miasta. Sytuacja w tym zakresie uległa pogorszeniu w związku z uchynieniem przez rząd planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Rzeszowa. Zmiana ustawodawstwa w zakresie uzyskania zgody samorządu na realizację dużych obiektów handlowych „wprowadziła dodatkowy bałagan.” Zaproponował, aby Rada Miasta skupiła się na rozwiązaniu istniejącego problemu związanego z już funkcjonującym obiektem handlowym przy ul. Lisa Kuli. Zauważył, że należy podjąć rozmowy negocjacyjne z przedsiębiorcą na temat realizacji dodatkowych inwestycji na rzecz Miasta. Stwierdził, że rozmowy powinien prowadzić Prezydent Miasta, a nie „jak było dotychczas praktykowane Komisje Rady Miasta.”

**Radny Pan Andrzej Dec** – powiedział: „Zgadzam się, że w poprzedniej kadencji stosowana była praktyka zapraszania na posiedzenia Komisji inwestorów. Komisje nie powinny prowadzić negocjacji z inwestorami na temat potencjalnych inwestycji na rzecz Miasta w zamian za uzyskanie pozwolenia na realizację swoich zamierzeń. Taka praktyka wzięła się z prostej przyczyny. Otóż, nawet w przypadku uzgodnień przyjętych w negocjacjach z Prezydentem Miasta, decyzje podejmowała Rada Miasta, w której jak wszyscy wiemy, decydujący głos miała Komisja Gospodarki Przestrzennej. W efekcie sami inwestorzy szukali kontaktu z Komisją. Ja się zgadzam, że była to zła praktyka. Teraz mamy podobną sytuację. Może się okazać, że ustalenia przyjęte w trakcie negocjacji Prezydenta z inwestorem Rada Miasta nie zaakceptuje. Pewnie lepiej byłoby wcześniej poznać intencje, deklaracje i zamierzenia inwestora. Ja mam jeszcze jedną, fundamentalną wątpliwość. Czy praktyka dotycząca wykonywania inwestycji na rzecz Miasta w zamian za uzyskanie pozwolenia na realizację swoich zamierzeń jest do zaakceptowania. Bo słyszę głosy od mieszkańców, że jest to handel. Handel niekoniecznie uczciwy. Handel polegający na tym, że chcemy sprzedać decyzję Rady Miasta, a potem decyzję administracyjną za wkład do budżetu Miasta lub w infrastrukturę miejską. Ja niekoniecznie zgadzam się z takim poglądem, ale proszę zauważyć jaki dwuznaczny charakter mają nasze rozważania. Te dyskusje, co nam inwestor, który naruszył prawo a Rada Miasta to zaakceptuje z pominięciem prawa, zaoferuje. Moim zdaniem podstawowym źródłem tego problemu jest złe prawo. Prawo, które przyznaje Radzie możliwość wyrażania zgody na budowę obiektów handlowych o powierzchni przekraczającej 2 000 m<sup>2</sup>, a jednocześnie nie zawiera żadnych sankcji przeciwko tym, którzy to prawo naruszyli. Obecnie to samorząd ma decydować, czy sankcjonować samowole inwestorów, czy wyrażać zgodę na legalizację stanu, gdy obiekt handlowy wybudowany bez stosownego zezwolenia funkcjonuje, oczekując w zamian inwestycji na rzecz Miasta. Takie działania psują praworządność. W poprzedniej kadencji apelowałem do parlamentarzystów, że trzeba zmienić ustawę, trzeba zmienić stan prawny tak, żeby samorząd nie musiał posuwać się do tego rodzaju myślenia i działania. Ani w poprzedniej kadencji, ani teraz nie ma sygnałów, że prawo w tym zakresie zostanie zmienione. W związku z tym nie powinniśmy podejmować działań dopóki nie będziemy mieli precyzyjnie sformułowanych przepisów, które określą co jest moralne, co jest dopuszczalne.”

**Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta** – odnosząc się do wypowiedzi Radnego Pana Roberta Kultysa, stwierdził: *„Mam wrażenie, że Radny Pan Robert Kultys źle się czuje w Radzie, gdzie nie dominuje polityka, gdzie nie ma wzajemnych oskarżeń, kłamstw i podrzucania sobie nieprawdziwych insynuacji. Szkoda bo swoim wystąpieniem zepsuł atmosferę współpracy, atmosferę próby merytorycznej pracy. Szkoda, że nasz wysiłek w to, aby zmienić oblicze tej Rady próbuje storpedować, a że mówcą jest całkiem niezłym i świetnie żongluje półprawdami to czasem przynosi to pewien efekt. Otóż Radny Pan Robert Kultys w dobrze skomponowanym wystąpieniu próbował w zawoalowany sposób oskarżyć mnie i moich kolegów z SLD o korupcję. W tym jest rzeczywiście najlepszy. W poprzedniej kadencji Rady Miasta szeroko tymi argumentami szermował. Szkoda, że zabrakło mu odwagi, żeby jawnie i otwarcie nas o to oskarżyć. Rzeczywiście, łatwo jest nas oskarżać. Ja przypomnę Panu Robertowi Kultysowi, że w poprzedniej kadencji popierałem dokładnie wszystkie inwestycje w mieście, wszystkie wnioski inwestorów, którzy chcieli coś w Rzeszowie zrobić. Zarówno za inwestycją „Poczty Polskiej” w Jasionce, której Państwo tak zawzięcie się sprzeciwiali, jak i inwestycją Rzeszowskiej Centrali Materiałów Budowlanych, „Cushmana” i kilku innych, w tym Pana Ryszarda Podkulskiego. Państwo natomiast różnicowaliście podejście do poszczególnych inwestorów. My swoją linię poparcia kontynuujemy także w tej kadencji i chcemy rozmawiać z każdym inwestorem, każdemu inwestorowi sprzyjać, próbując uzyskać jak najwięcej dla Miasta. Dlatego też podjęliśmy bardzo trudny temat jaki pojawił się w związku z inwestycjami Pana Ryszarda Podkulskiego w poprzedniej kadencji. Problem powstał w wyniku Państwa nieudolności. Nie chcieliście Państwo z nim rozmawiać. W wyniku braku porozumienia w Rzeszowie powstały dwie galerie handlowe. Inwestor wybudował je sprytnie omijając Wasze blokady, wykorzystując te przepisy prawa, jakie w Polsce wówczas obowiązywały. Nie jest to dobry model na zarządzania przestrzenią w mieście. Państwo w poprzedniej kadencji nigdy nie rozmawialiście na temat przestrzeni miejskiej. Tematem rozmów były nazwiska inwestorów, ich pochodzenie i kapitał. Taka polityka doprowadziła m.in. do powstania w Rzeszowie dwóch galerii handlowych, na powstanie których Rada nie miała żadnego wpływu. My w tej kadencji chcielibyśmy skoncentrować się na przestrzeni miasta. Opracowana została mapa z zaznaczonymi wszystkimi inwestycjami w Rzeszowie. Pozwoli ona na całościowe spojrzenie na problem inwestycji, na prowadzenie rozsądnej polityki w tym zakresie. Sprytnie próbuje Pan wmanewrować SLD twierdząc, że to za rządów SLD Rzeszowskie Zakłady Graficzne zostały sprzedane. Oskarża Pan, że to młodzi członkowie SLD forują Pana Ryszarda Podkulskiego licząc na to, że rozbije Pan nasz Klub, wykorzystując sytuację, że część członków Klubu należy do partii a część nie. Klub, który pracuje na rzecz rozwoju Rzeszowa a nie Klub, który ma na celu wypromowanie swojej marki politycznej. Sprytnie próbuje Pan rozbić i wmanewrować w to wszystko SLD. Niestety kłamliwie wspominając o Zakładach Graficznych i przedstawicielu Skarbu Państwa, insynuując jakieś dziwne rozgrywki z udziałem SLD, znowu Pan kłamie. Przedstawicielem Skarbu Państwa przy Urzędzie Wojewódzkim był człowiek, który pełnił tę funkcję za rządów AWS, SLD a teraz za rządów PiS-u. Więc myślę, że zdecydowanie powinien Pan wycofać swoje słowa bo obraża Pan niewinnych ludzi. Jak podkreślam, to nie SLD próbuje komuś pomóc. To SLD próbuje w sposób mądry i racjonalny podejść do polityki przestrzennej Miasta. Chcemy uregulować to, co nie udało się w poprzedniej kadencji. Ja deklaruję – byłem zawsze za wspieraniem wszystkich inwestycji w Rzeszowie i nadal będę. Nie będę różnicował inwestorów pod względem inwestycji przez nich realizowanych na rzecz Miasta. Jakoś nie*



*zauważyłem dużego zaangażowania ze strony Radnego Pana Roberta Kultysa gdy chodziło o realizację inwestycji przez „Conres”. Inwestycja jest realizowana. Przez cztery lata nie słyszałem dramatycznych apeli o offset od tego inwestora. To jest bardziej zastanawiające niż insynuacje pod naszym adresem. Chcemy w Rzeszowie przywrócić normalność. Chcemy rozmawiać o przestrzeni Miasta. Jesteśmy zdecydowanie za tym aby rozmawiać z każdym inwestorem, co może zrobić na rzecz Miasta. Chcemy rozmawiać także z tym inwestorem. Nie jest rolą Radnych, ani Komisji, prowadzenie tych rozmów. To jest patologia z poprzedniej kadencji. Rozmowy powinna prowadzić władza wykonawcza. Rada Miasta jest władzą uchwałodawczą, która wypowiada się w formie uchwał. Czas przywrócić tą normalność. Rada podejmuje decyzje tylko w formie uchwał a nie w konsekwencji dziwnych, pokątnych negocjacji. Negocjacje prowadzi organ wykonawczy a Rada albo zatwierdza wyniki rozmów, albo uznaje je za niewystarczające. Chcemy dzisiaj dać zgodę wszystkim inwestorom przystępując do zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa. Będzie to pozytywny sygnał dla inwestorów. Podjęcie uchwały o zmianie Studium nie jest ostatecznym rozstrzygnięciem. Przystąpienie do zmiany Studium otwiera drogę do rozpoczęcia rozmów i uzgodnień przez organ wykonawczy. Dopiero przy uchwalaniu planu zagospodarowania przestrzennego Rada Miasta wyraża swoją wolę o akceptacji wynegocjowanego offsetu. W tym przypadku jesteśmy w trudnej sytuacji. My podjęliśmy to ryzyko narażając się społeczeństwu na niepopularność, ale chcemy zareagować. Chcemy unormować takie sprawy w Rzeszowie, wprowadzić normalny tryb rozpatrywania wniosków inwestorów. Powinno być tak, że na wniosek inwestora Biuro Rozwoju Miasta Rzeszowa opracowuje projekt uchwały o przystąpieniu do zmiany Studium, który Rada Miasta przyjmuje. Wtedy dopiero następuje czas rozmów i negocjacji. Rada Miasta powinna określić ogólnie, jakie stawia warunki, czego wymaga. Taki powinien być normalny tryb rozpatrywania wniosków inwestorów. Samorząd, wbrew temu, co być może Radny Pan Robert Kultys myśli, może być normalnie zarządzany. Może koncentrować się na sprawach a nie na etykietach politycznych.”*

**Radny Pan Robert Kultys** – ustosunkowując się do wypowiedzi Przewodniczącego Rady Miasta Pana Konrada Fijołka powiedział: *„Nie twierdziłem, że Radni, że jakaś siła polityczna została przekupiona. Nie o to chodziło w mojej wypowiedzi. Byłbym bardzo zdziwiony gdyby to miało miejsce po serii wydarzeń, które nastąpiły w kraju. Uważałbym Panów za bardzo nierozsądnych, pozbawionych wyobraźni, gdybyście nawet pomyśleli o takim rozwiązaniu. Dlatego ja w to nie wierzę. Problem jest inny. Problem jest taki, że Wasze działania pokazują, że jesteście szczególnie życzliwi względem tego jednego inwestora. W poprzedniej kadencji nie wszystkie rozmowy z inwestorami były prowadzone przez Radnych. Ja przypomnę, że Pańska koleżanka klubowa sama doprowadziła do rozmów z Rzeszowską Centralą Materiałów Budowlanych. Doprowadziła do uzgodnienia offsetu, który został na rzecz Miasta wykonany. My byliśmy zadowoleni z faktu, że nastąpiło pewne konstruktywne porozumienie pomiędzy władzami Miasta a inwestorem. Myśmy poparli wszystkie uzgodnienie w tej sprawie. Uzgodnienie i wyegzekwowanie offsetu było wspólnym dorobkiem zarówno Pana Prezydenta, urzędników i Radnych. To było wspólne działanie na rzecz Miasta. Bo przecież Pan Prezydent ani Radni nie robili tego dla siebie. Poszerzenie ul. Przemysłowej, wynegocjowane z inwestorem, zostało wykonane dla mieszkańców Rzeszowa. Podobna sprawa dotyczy wykonania offsetu przez „Conres”. Zakres robót na rzecz Miasta został nam przedstawiony jako*

dorobek Pana Prezydenta i spółdzielni mieszkaniowej. Myśmy także te uzgodnienia popierali. To właśnie poprzednia kadencja pokazała, że jeżeli były pozytywne uzgodnienia, uzgodnienia korzystne dla Miasta, wynegocjowane przez Pańską koleżankę klubową, przez Prezydenta Miasta, to myśmy te uzgodnienia przyjmowali i popierali. Nie robiliśmy z tego polityki. Poparcie tamtych uzgodnień pokazuje, że byliśmy obiektywni. Z przedstawicielami „Castoramy” Komisja prowadziła rozmowy. Radni na bieżąco byli informowani o wszystkich okolicznościach wynajmu obiektu i potrzeby zalegalizowania jego funkcjonowania. To chyba jest normalne, że większość Radnych o tej sprawie wiedziała. Tu nie chodzi o korupcję. Tu chodzi o uprzywilejowane traktowanie jednego z inwestorów. W poprzedniej kadencji Pan Prezydent i Radni prowadzili różne negocjacje. Z tym jednym inwestorem nie ma możliwości prowadzenia rozmów na temat offsetu. Dlaczego? Ja tego nie rozumiem. W części popieram to, co powiedział Radny Pan Andrzej Dec na temat offsetu. Na dobrą sprawę offset można uznać za środek nie do końca administracyjny. Nie funkcjonuje on w trybie postępowania administracyjnego. Tylko chciałbym zwrócić uwagę na jedną rzecz. Otóż, przy wydawaniu pozwolenia na budowę wcześniej wymagane jest uzgodnienie warunków technicznych np. dotyczących sposobów podłączenia się do sieci drogowej. Takie warunki techniczne wydawane są przez organ administracji i powinny zobowiązywać inwestora do wykonania np. połączenia drogowego. To jest normalne postępowanie. Jeżeli mamy tutaj inwestycję dotyczącą obiektu handlowego o powierzchni kilkunastu tysięcy metrów kwadratowych i jest podłączenie na ostro bez wykonania pasa włączenia, to konieczne jest rozpoczęcie rozmów na temat zakresu offsetu. Jeżeli nie można takiego podłączenia komunikacyjnego uzyskać w drodze warunków technicznych, co powinno być praktyką, to rozmawiamy tak aby to połączenie zostało wykonane w ramach offsetu. Moje wystąpienie nie polegało na tym aby zanegować tę inwestycję. Obiekty handlowe wkomponowały się w krajobraz miasta. Służą również mieszkańcom. Dają miejsca pracy. Między innymi te czynniki powodują, że apelowałem o prawne uregulowanie tej sprawy. Ale nie można dopuścić do tego, że inni inwestorzy będą zadawać pytania dlaczego tego jednego inwestora traktuje się inaczej niż pozostałych. Dlaczego inni inwestorzy muszą wydawać miliony złotych na włączenia drogowe a ten jeden inwestor może włączyć się do systemu komunikacyjnego miasta z pominięciem prawie wszystkich przepisów prawnych, z pominięciem zasad projektowania łączy drogowych. W mieście gdzie natężenie ruchu samochodowego jest bardzo duże należy doprowadzić do tego, żeby przynajmniej podłączenie drogowe tj. pas wjazdu i pas wyjazdu, zostały wykonane. Nikt nie zadbał o wyegzekwowanie wykonania podłączenia drogowego. A jest to niestety powinność Miasta, żeby zapewnić funkcjonowanie nie tylko obiektu, ale także prawidłowe podłączenie drogowe. Jeszcze raz mówię. Jestem za tym aby uregulować sprawy związane z funkcjonowaniem wszystkich obiektów handlowych w mieście. Jestem za tym aby Pan Prezydent a nie Radni rozpoczęli negocjacje w sprawie offsetu z inwestorem. Podjęcie rozmów będzie sygnałem, że wszyscy inwestorzy traktowani są w Rzeszowie równo, że nie ma wyjątków. Zgłaszam wniosek o skierowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 15/1/2007 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa pomiędzy ulicami: Jagiellońską, Lisa Kuli i Mochnackiego do Komisji. Jednocześnie proszę o rozpoczęcie negocjacji z inwestorem celem określenia zakresu offsetu na rzecz Miasta.”

**Wniosek o skierowanie do Komisji projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 15/1/2007 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa pomiędzy ulicami: Jagiellońską, Lisa Kuli i Mochnackiego został przyjęty 13 głosami „za”, przy 11 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym.**

**Ad. 12.**

**Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 16/2/2007 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa na ogrodach działkowych przy al. Powstańców Warszawy w Rzeszowie. Następnie przedstawiła uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XI/11/2007 stanowi załącznik nr 25 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

**Radny Pan Jacek Kiczek** – przedstawiając swoją opinię do rozpatrywanego projektu uchwały powiedział: *„Po raz kolejny na sesji Rady Miasta omawiany jest projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 16/2/2007 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa na ogrodach działkowych przy al. Powstańców Warszawy w Rzeszowie. Chciałbym Państwu przypomnieć kilka faktów związanych z procedowaniem tego projektu uchwały. Na tryb wprowadzenia projektu uchwały pod obrady Rady Miasta mieszkanka Rzeszowa Pani Barbara Zajdel złożyła skargę do Komisji Rewizyjnej. Komisja Rewizyjna, po rozpatrzeniu skargi, uznała ją za zasadną. W dniu 26 września 2006 r. Rada Miasta, na wniosek Komisji, przyjęła uchwałę uznającą skargę Pani Barbary Zajdel za zasadną. Skarga dotyczyła procedury kilkukrotnego wprowadzania pod obrady Rady tego samego projektu uchwały w przypadku, kiedy zdaniem skarżącej przy opracowywaniu zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta oraz procedurą uchwalania planu zagospodarowania nie wzięto pod uwagę nowych uwarunkowań jakie wytworzyła zmiana ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych. Zmienił się stan prawny, który nie został uwzględniony przy opracowywaniu i trybie wprowadzenia uchwały dotyczącej zagospodarowania terenów, na których znajdują się ogrody działkowe. W poprzedniej kadencji, w związku z uznaniem skargi Pani Barbary Zajdel za zasadną, projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 16/2/2007 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa na ogrodach działkowych przy al. Powstańców Warszawy w Rzeszowie został zdjęty z porządku obrad sesji. Prezydent Miasta ponownie kieruje pod obrady Rady Miasta projekt uchwały w niezmienionej wersji. Pojawiają się zatem wątpliwości, czy biorąc pod uwagę uchwałę Rady Miasta uznającą skargę za zasadną, rozpatrywanie omawianego projektu uchwały jest zgodne z prawem. Przy al. Powstańców Warszawy inwestorzy planują budowę dużego obiektu handlowego o powierzchni sprzedaży przekraczającej dwa tysiące metrów kwadratowych. Na tym obszarze funkcjonuje już kilka dużych obiektów handlowych. Rodzi to określone skutki dla mieszkańców. Moim zdaniem lokalizacja następnego dużego obiektu handlowego jest niewskazana na tym terenie. Proszę o rozważenie, czy teren na których zlokalizowane są ogrody działkowe stanowiące*

*zielone płuca tej dzielnicy, umożliwiające przewietrzanie miasta, jest odpowiedni na lokalizację dużego obiektu handlowego. Proponuję, aby rozważyć inną formę zagospodarowania tego terenu na przykład pod zabudowę mieszkaniową lub obiekty biurowe, zabezpieczając interes właścicieli nieruchomości. Rolą Rady Miasta jest stanowienie polityki przestrzennej tak, aby ta polityka była racjonalna. Lokalizowanie kilku obiektów handlowych na ograniczonym terenie jest niewskazane, biorąc pod uwagę uciążliwości związane z ich funkcjonowaniem dla mieszkańców. Inną sprawą jest architektura proponowanej inwestycji. W ubiegłej kadencji inwestor przedstawił na posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej wizualizację projektu. Wynika z niej, że w Rzeszowie powstanie kolejny blaszak, który nie wzbogaci architektury miasta. Jest czas na przeprojektowanie planu, wskazując inne możliwości zagospodarowania terenu, zagospodarowania przyjaznego dla mieszkańców. Kolejną sprawą, którą należy dogłębnie rozważyć jest sprawa rozwiązań komunikacyjnych. Aleja Powstańców Warszawy pełni obecnie funkcję ulicy tranzytowej wschód – zachód. Przy ulicy tranzytowej, na której natężenie ruchu samochodowego jest ogromne przedstawiana jest propozycja lokalizacji kolejnego dużego obiektu handlowego, który pogorszy już istniejące bardzo trudne warunki przejazdu.”*

**Radny Pan Kazimierz Greń** – zgłosił wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad i skierowanie do Komisji projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 16/2/2007 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa na ogrodach działkowych przy al. Powstańców Warszawy w Rzeszowie.

**Radny Pan Andrzej Dec** – poparł wniosek dotyczący skierowania projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 16/2/2007 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa na ogrodach działkowych przy al. Powstańców Warszawy w Rzeszowie do Komisji. Zaproponował, aby Biuro Rozwoju Miasta Rzeszowa opracowało na potrzeby Komisji kilka koncepcji zagospodarowania wskazanego w projekcie uchwały terenu, biorąc pod uwagę możliwość jego wykorzystania np. pod budownictwo mieszkaniowe, wprowadzenie nieuciążliwych usług, budowę kompleksu mieszkalno - biurowego.

**Wniosek o skierowanie do Komisji projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 16/2/2007 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa na ogrodach działkowych przy al. Powstańców Warszawy w Rzeszowie został przyjęty jednomyślnie (21 głosami „za”).**

**Ad. 13.**

**Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 19/5/2007 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa w rejonie ulic Dymnickiego i Słowackiego. Następnie przedstawiła uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XI/12/2007 stanowi załącznik nr 26 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej negatywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

**Radny Pan Robert Kultys** – zgłosił wniosek o skierowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 19/5/2007 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa w rejonie ulic Dymnickiego i Słowackiego do Komisji. Zaproponował rozpoczęcie negocjacji przez Prezydenta Miasta z inwestorem na temat zakresu robót wykonanych na rzecz Miasta w ramach tzw. offsetu. Poinformował, że propozycja negocjacji została zgłoszona na posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej.

**Wniosek o skierowanie do Komisji projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 19/5/2007 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa w rejonie ulic Dymnickiego i Słowackiego został przyjęty 12 głosami „za”, przy 11 głosach przeciwnych.**

**Ad. 14.**

**Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 151/6/2007 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 86/16/2004 w rejonie ul. Karowej i Kopisto w Rzeszowie w części oznaczonej konturem ABCDEFGHJKLMNO. Następnie przedstawiła uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XI/7/2007 stanowi załącznik nr 27 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 151/6/2007 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 86/16/2004 w rejonie ul. Karowej i Kopisto w Rzeszowie w części oznaczonej konturem ABCDEFGHJKLMNO, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednomyślnie (21 głosami „za”).**

**Ad. 15.**

**Pani Urszula Kukulska – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Inwestycji UM** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie zadania z zakresu administracji rządowej przez Gminę Miasto Rzeszów. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XI/8/2007 stanowi załącznik nr 28 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa oraz Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji jednomyślnie pozytywnie zaopiniowały omawiany projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie zadania z zakresu administracji rządowej przez Gminę Miasto Rzeszów, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednomyślnie (19 głosami „za”).**

**Ad. 16.**

**Pani Luciana Rozborska – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę Rady Miasta Rzeszowa Nr XLI/187/2005 z dnia 12 lipca 2005r. w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu, stanowiących podstawę sporządzania tabeli miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników samorządowych. Odczytała uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 29 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Rodziny i Pomocy Społecznej jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa Nr XLI/187/2005 z dnia 12 lipca 2005r. w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu, stanowiących podstawę sporządzania tabeli miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników samorządowych, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednomyślnie (17 głosami „za”).**

**Ad. 17.**

**Pani Luciana Rozborska – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały zmieniający Uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, z uwzględnieniem planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2007 rok. Odczytała uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 30 do protokołu/.

**Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Rodziny i Pomocy Społecznej jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała zmieniająca Uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, z uwzględnieniem planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2007 rok, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednomyślnie (16 głosami „za”).**

**Ad. 18.**

**Pani Luciana Rozborska – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Domu Pomocy Społecznej dla Osób w Podeszłym Wieku oraz Osób Niepełnosprawnych Fizycznie w Rzeszowie. Odczytała uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XI/2/2007 stanowi załącznik nr 31 do protokołu/.

Zgłosiła, w ramach autopoprawki, zmianę zapisu § 4, który otrzymuje brzmienie: *„Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”*

**Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Rodziny i Pomocy Społecznej jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie uchwalenia Statutu Domu Pomocy Społecznej dla Osób w Podeszłym Wieku oraz Osób Niepełnosprawnych Fizycznie w Rzeszowie, z autopoprawką, została przyjęta jednomyślnie (15 głosami „za”).**

**Ad. 19.**

**Pani Luciana Rozborska – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Domu Pomocy Społecznej dla Kombatantów w Rzeszowie. Odczytała uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XI/3/2007 stanowi załącznik nr 32 do protokołu/.

Zgłosiła, w ramach autopoprawki, zmianę zapisu § 4, który otrzymuje brzmienie: *„Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”*

**Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Rodziny i Pomocy Społecznej jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie uchwalenia Statutu Domu Pomocy Społecznej dla Kombatantów w Rzeszowie, z autopoprawką, została przyjęta jednomyślnie (15 głosami „za”).**

**Ad. 20.**

**Pani Luciana Rozborska – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Domu Pomocy Społecznej dla Dorosłych Niepełnosprawnych Intelaktualnie w Rzeszowie. Odczytała uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XI/4/2007 stanowi załącznik nr 33 do protokołu/.

Zgłosiła, w ramach autopoprawki, zmianę zapisu § 4, który otrzymuje brzmienie: „*Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.*”

**Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Rodziny i Pomocy Społecznej jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie uchwalenia Statutu Domu Pomocy Społecznej dla Dorosłych Niepełnosprawnych Intelktualnie w Rzeszowie, z autopoprawką, została przyjęta jednomyślnie (15 głosami „za”).**

**Ad. 21.**

**Pani Luciana Rozborska – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Domu Pomocy Społecznej dla Osób Przewlekłe Psychiczenie Chorych w Rzeszowie. Odczytała uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XI/5/2007 stanowi załącznik nr 34 do protokołu/.

Zgłosiła, w ramach autopoprawki, zmianę zapisu § 4, który otrzymuje brzmienie: „*Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.*”

**Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Rodziny i Pomocy Społecznej jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie uchwalenia Statutu Domu Pomocy Społecznej dla Osób Przewlekłe Psychiczenie Chorych w Rzeszowie, z autopoprawką, została przyjęta jednomyślnie (17 głosami „za”).**

**Ad. 22.**

**Pani Luciana Rozborska – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Domu Pomocy Społecznej w Rzeszowie. Odczytała uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XI/6/2007 stanowi załącznik nr 35 do protokołu/.

Zgłosiła, w ramach autopoprawki, zmianę zapisu § 4, który otrzymuje brzmienie: „*Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.*”

**Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że Komisja Rodziny i Pomocy Społecznej jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie uchwalenia Statutu Domu Pomocy Społecznej w Rzeszowie, z autopoprawką, została przyjęta jednomyślnie (18 głosami „za”).**



**Ad. 23.**

**Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta** – przedstawił wykaz zarządzeń Prezydenta Miasta Rzeszowa za okres od 28 marca do 24 kwietnia 2007 r. /wykaz zarządzeń stanowi załącznik nr 36 do protokołu/.

**Ad. 24.**

**Radny Pan Jacek Adamowicz** – złożył pisemne zapytanie o treści:

1. *„Jaka jest sytuacja z halą Walter? Czy miasto przymierza się do przejęcia tego obiektu? Jeśli tak, to co z klubami sportowymi, które mają tam swoje siedziby? I na jakim etapie są rozmowy i czy w ogóle takie są prowadzone?”*
2. *Czy dokumentacja ze Spółdzielni Mieszkaniowej RSM na Baranówce w sprawie kładki nad ul. Ofiar Katynia została przekazana miastu? Jeśli tak, to na jakim etapie postępują prace remontowe?”*

**Radna Pani Jadwiga Stręk** – złożyła pisemne zapytanie o treści:

1. *„Od paru miesięcy trwały prace przy remoncie kina „Goplana” w dzielnicy Staromieście, były wzmocniane mury, fundamenty. W następnej kolejności został ściągnięty dach. Przy ściąganiu dachu zawaliła się ściana a pozostałe popękały. Dlaczego nie zostały przeprowadzone ekspertyzy przed przystąpieniem do remontu? Kto odpowiada za ten stan? Kto poniesie koszty, które zostały poniesione przy w/w pracach, które okazały się zbyt wysokie?”*
2. *Przy ul. Staromiejskiej, na odcinku kino „Goplana” – Ogródek Jordanowski wykonano chodnik. Kto zaprojektował taki wąski chodnik z drzewami wchodzącymi w ten chodnik. Nie wykonano również zatoczki przy przystanku na tym odcinku. Oczywiście byłoby to możliwe gdyby wycięto drzewa. Dlaczego tego nie zrobiono podczas gdy podobna sytuacja miała miejsce przy ul. Hetmańskiej, gdzie dla wykonania prawidłowego chodnika usunięto drzewa.”*

**Radna Pani Marta Niewczas** – złożyła ustnie zapytania o treści:

1. *„Kiedy zostanie wykonany remont drogi dojazdowej do kortów tenisowych przy ul. Wyspiańskiego? Stan drogi jest fatalny.*
2. *Jak zostanie rozwiązana sprawa dzikich wysypisk śmieci przy ul. Ceramicznej? Proponuję, aby m.in. Straż Miejska przeprowadziła kontrole dotyczące podpisania umów na wywóz śmieci.*
3. *Kiedy zostaną wykonane parkingi dla rowerów? Ich brak jest uciążliwy, szczególnie w centralnych punktach miasta i przy urzędach.*
4. *Czy będzie wznowiony druk „Encyklopedii Rzeszowa” w poprawionej i uzupełnionej wersji?*
5. *W jaki sposób Miasto przygotowuje się do Festiwalu Zespołów Polonijnych?*
6. *Jak zostanie rozwiązany problem braku miejsc w żłobkach i przedszkolach w Rzeszowie?*
7. *Czy opracowywana jest strategia promocji Miasta? Konieczne jest przyjęcie strategii, przygotowanie drobnych upominków, wydanie okolicznościowych folderów i widokówek, szczególnie w okresie przygotowań do „EURO 2012”.*”

**Radny Pan Waldemar Szumny** – złożył ustnie zapytania o treści:

1. „Czy jest możliwość obniżenia podatku od nieruchomości za obiekty gospodarcze służące celom rolniczym (obory, stodoły)? Jeżeli taka możliwość prawnie jest możliwa, proszę o podjęcie działań w tym zakresie.
2. Jak zostanie rozwiązany problem likwidowanego targowiska przy ul. Dołowej. Czy planowana jest inna jego lokalizacja?
3. Jak zostanie rozwiązana sprawa tzw. ogródków piwnych? Z informacji prasowych wynika, że będą one zlokalizowane tylko na połowie płyty Rynku.
4. Czy planowane jest wykonanie sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ul. Dąbrowskiego z ul. Zofii Chrzanowskiej? Jest to bardzo ruchliwe i niebezpieczne skrzyżowanie, na którym dochodzi do wielu wypadków.
5. Jakie było uzasadnienie do wniosku Spółki Rzeszowska Gospodarka Komunalna o umorzenie podatków? Czy Spółka RGK ma kłopoty finansowe? Z informacji prasowych wynika, że jedną z firm, które uzyskały największe umorzenia podatkowe jest Spółka RGK.”

**Radny Pan Jacek Kiczek** – złożył ustnie zapytanie o treści: „Na jakim etapie są rozmowy dotyczące budowy podmiejskiego dworca autobusowego PKS? Czy jest możliwość wykorzystania na ten cel terenów po byłej parowozowni PKP, po jej przejęciu na rzecz Miasta w zamian za należności podatkowe?”

**Radny Pan Bogusław Sak** – złożył ustnie interpelację o treści: „Proszę o wykonanie remontu muru otaczającego park przy Szpitalu Przeciwgruźliczym, od strony ul. Rycerskiej. Proszę o informację, jakie są możliwości przejęcia na rzecz Miasta w/w parku.”

**Radny Pan Ludwik Szyszka** – złożył ustnie interpelację o treści: „Kilka miesięcy temu ustawiono przystanek autobusowy przy ul. Paderewskiego – obok budynku parafialnego. Proszę o utwardzenie dojścia do w/w przystanku.”

**Radny Pan Sławomir Gołąb** – złożył ustnie interpelację o treści:

1. „Do czasu nowej lokalizacji podmiejskiego dworca autobusowego PKS proszę o tymczasowe usprawnienie wyjazdu np. poprzez ustalenie przejazdów obok byłego Hotelu „Rzeszów”, wyłączając z przejazdów ul. Towarnickiego. Proszę o informację na temat planów nowej lokalizacji dworca.
2. Przy ul. Lubicz znajduje się zabytkowa kapliczka. Zniszczony został jeden z jej elementów. Proszę o wykonanie remontu kapliczki, w porozumieniu z konserwatorem zabytków.”

**Radny Pan Zdzisław Daraż** – złożył ustnie wniosek o treści: „W imieniu Komisji Ekonomiczno – Budżetowej Rady Miasta Rzeszowa wnioskuję o dołączanie do projektów uchwał w sprawach zbywania i nabywania nieruchomości map geodezyjnych.”

**Rada Miasta Rzeszowa przyjęła w/w wniosek jednomyślnie – 19 głosami „za”.**

**Ad. 25.**

**Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta** – poinformował, że:

1. Nastąpiła korekta w § 4 Uchwały Nr IX/152/2007 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 27 marca 2007 r. w sprawie sposobu ustalania opłat dodatkowych w razie niedopełnienia obowiązków zapłaty należności przewozowych z tytułu

przewozu osób, naruszenia przepisów o zabieraniu do środka transportowego zwierząt i rzeczy oraz spowodowania zatrzymania lub zmiany trasy środka transportowego bez uzasadnionej przyczyny, który otrzymał brzmienie: „*Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.*”

2. Z dniem 30 kwietnia 2007 r. upływa termin składania przez Radnych oświadczeń majątkowych za 2006 rok,
3. Radni zobowiązani są do złożenia oświadczeń lustracyjnych w terminie miesiąca czasu od dnia otrzymania wezwania.

**Na XII sesji odbytej w dniu 24 kwietnia 2007 r. Rada Miasta Rzeszowa podjęła następujące uchwały:**

1. **Uchwała Nr XII/159/2007** – w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Rzeszowa z wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za 2006 rok.
2. **Uchwała Nr XII/160/2007** – w sprawie odwołania Sekretarza Miasta Rzeszowa.
3. **Uchwała Nr XII/161/2007** - w sprawie powołania Sekretarza Miasta Rzeszowa.
4. **Uchwała Nr XII/162/2007** – w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Tarnobrzeg.
5. **Uchwała Nr 163/2007** – w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2007 rok.
6. **Uchwała Nr XII/164/2007** - w sprawie zmian w planie finansowym Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2007 rok.
7. **Uchwała Nr XII/165/2007** - w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Miejskiego Rzecznika Konsumentów w Rzeszowie za 2006 rok.
8. **Uchwała Nr XII/166/2007** - w sprawie wyrażania zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych położonych w Rzeszowie.
9. **Uchwała Nr XII/167/2007** - w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa (dot. Uchwały Nr XX/44/2004 z dnia 30 marca 2004 r. w sprawie uchwalenia Wieloletnich Programów Inwestycyjnych).
10. **Uchwała Nr XII/168/2007** - w sprawie ustalenia zasad realizacji uprawnień Gminy Miasto Rzeszów w związku z projektowanym przez gminę Trzebownisko miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego w rejonie lotniska „Rzeszów – Jasionka”.
11. **Uchwała Nr XII/169/2007** - uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 129/37/2005 w rejonie ul. Szopena w Rzeszowie.
12. **Uchwała Nr XII/170/2007** - w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 151/6/2007 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 86/16/2004 rejonie ul. Karowej i Kopisto w Rzeszowie w części oznaczonej konturem ABCDEFGHJKLMNO.
13. **Uchwała Nr XII/171/2007** - w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie zadania z zakresu administracji rządowej przez Gminę Miasto Rzeszów.
14. **Uchwała Nr XII/172/2007** – zmieniająca uchwałę Rady Miasta (dot. Uchwały Nr XLI/187/2005 z dnia 12 lipca 2005 r. w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu stanowiącego podstawę do naliczania stawek wynagrodzenia dla pracowników samorządowych).

15. **Uchwała Nr XII/173/2007** – zmieniająca Uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, z uwzględnieniem planu finansowego Państwowego Funduszu Osób Niepełnosprawnych na 2007 rok.
16. **Uchwała Nr XII/174/2007** - w sprawie uchwalenia Statutu Domu Pomocy Społecznej dla Osób w Podeszłym Wieku oraz Osób Niepełnosprawnych Fizycznie w Rzeszowie.
17. **Uchwała Nr XII/175/2007** - w sprawie uchwalenia Statutu Domu Pomocy Społecznej dla Kombatantów w Rzeszowie.
18. **Uchwała Nr XII/176/2007** - w sprawie uchwalenia Statutu Domu Pomocy Społecznej dla Dorosłych Niepełnosprawnych Intelakualnie w Rzeszowie.
19. **Uchwała Nr XII/177/2007** - w sprawie uchwalenia Statutu Domu Pomocy Społecznej dla Osób Przewlekłe Psychiczenie Chorych w Rzeszowie.
20. **Uchwała Nr XII/178/2007** - w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzeszowie.

Protokołowała

Anna Blicharska

Przewodniczący  
Rady Miasta Rzeszowa

Sprawdził:  
Dyrektor Biura Rady Miasta

Mirosław Kubiak

Konrad Fijołek

Konrad Fijołek