

Protokół nr XXXII/1/2008
z XXXII sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 29 kwietnia 2008r.
w sali posiedzeń Ratusza, ul. Rynek 1.

Na ustawowy skład 32 radnych w sesji uczestniczyło wg listy obecności 31 radnych, co stanowi wymagane quorum do prawomocności obrad /lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu/.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – dokonał otwarcia XXXII sesji Rady Miasta Rzeszowa i prowadził obrady.

Powitał radnych oraz:

- pana Tadeusza Ferencę – Prezydenta Miasta Rzeszowa,
 - pana Marka Ustrobińskiego – Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa,
 - pana Henryka Wolickiego – Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa,
 - pana Stanisława Sienko – Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa,
 - pana Marcina Stopę – Sekretarza Miasta Rzeszowa,
- /lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu/,
- dyrektorów wydziałów Urzędu Miasta Rzeszowa, kierowników jednostek organizacyjnych Miasta oraz jednostek współdziałających z Miastem,
 - przedstawicieli prasy, radia i telewizji,
 - przewodniczących rad osiedli /lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu/,
 - przedstawicieli instytucji i organizacji społeczno – zawodowych, a także przybyłych mieszkańców Miasta /lista obecności stanowi załącznik nr 4 do protokołu/.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta przedstawił proponowany porządek obrad XXXII sesji Rady Miasta Rzeszowa /załącznik nr 5 do protokołu/.

Proponowany porządek obrad:

1. Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za 2007 rok.
2. Uchwała w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Rzeszowa z wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za 2007 rok /druk nr XXXII/22/2008/.
3. Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 rok /druk nr XXXII/30/2008/.
4. Uchwała w sprawie zmian w planie finansowym Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2008 rok /druk nr XXXII/31/2008/.
5. Uchwała w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Rzeszowa do lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach bankowych /druk nr XXXII/32/2008/.
6. Debata w sprawie sytuacji w Miejskim Przedsiębiorstwie Komunikacyjnym w Rzeszowie.

7. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie nieruchomości położonej w Rzeszowie przy ul. Ks. Jałowego /druk nr XXXII/2/2008/.
8. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy Pl. Ofiar Getta 2 w Rzeszowie /druk nr XXXII/3/2009/.
9. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości /druk nr XXXII/4/2008/.
10. Uchwała w sprawie przystąpienia do realizacji projektu w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki /druk nr XXXII/7/2008/.
11. Uchwała w sprawie przystąpienia do projektu systemowego współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Priorytet VII Promocja integracji społecznej Działanie 7.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji Poddziałanie 7.1.2 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie /druk nr XXXII/8/2008/.
12. Uchwała w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli i placówek oświatowych prowadzonych na terenie Gminy Miasto Rzeszów przez podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych /druk nr XXXII/15/2008/.
13. Uchwała w sprawie określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych w Rzeszowie /druk nr XXXII/16/2008/.
14. Uchwała w sprawie określenia granic obwodów publicznych gimnazjów w Rzeszowie /druk nr XXXII/17/2008/.
15. Uchwała w sprawie Programu Stypendialnego Miasta Rzeszowa /druk nr XXXII/18/2008/.
16. Uchwała w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji salonu gier na automatach (ul. Lisa – Kuli 1) /druk nr XXXII/10/2008/.
17. Uchwała w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji salonu gier na automatach (ul. Batorego 15) /druk nr XXXI/11/2008/.
18. Uchwała w sprawie wyrażenia opinii o przeniesieniu lokalizacji salonu gier na automatach (ul. Zygmuntowska 1) /druk nr XXIX/16/2008/.
19. Uchwała w sprawie utworzenia w gminie Rzeszów jednostki pomocniczej – osiedla, pod nazwą „Zwięczycza” /druk nr XXXII/19/2008/.
20. Uchwała w sprawie utworzenia w gminie Rzeszów jednostki pomocniczej – osiedla, pod nazwą „Staroniwa” /druk nr XXXII/20/2008/.
21. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie utworzenia w gminie Rzeszów jednostki pomocniczej – osiedla, pod nazwą „Przybyszówka” /druk nr XXXII/21/2008/.
22. Uchwała w sprawie przystąpienia Miasta Rzeszowa do Stowarzyszenia Samorządów Terytorialnych „Aglomeracja Rzeszowska”.
23. Uchwała w sprawie zasad nadawania tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Rzeszowa” /druk nr XXXII/27/2008/.
24. Uchwała w sprawie zasad nadawania wyróżnienia „Zasłużony dla Miasta Rzeszowa” /druk nr XXXII/28/2008/.
25. Uchwała w sprawie określenia stref cen obowiązujących przy przewozie osób i ładunków taksówkami na terenie Miasta Rzeszowa /druk nr XXXII/9/2008/.
26. Uchwała w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Rzeszów Spółka z o. o. /druk nr XXXII/1/2008/.
27. Uchwała w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o. o. w Rzeszowie /druk nr XXXII/5/2008/.

28. Uchwała w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego Sp. z o. o. w Rzeszowie /druk nr XXXII/14/2008/.
29. Uchwała w sprawie zmiany nazw stacji kolejowych na terenie Miasta Rzeszowa /druk nr XXXII/6/2008/.
30. Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany Nr 158/13/2007, uchwalonego z wyłączeniem części oznaczonej konturem ABCDEFG, Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 49/8/2001 „Czekaj – Północ” w rejonie ul. Dołowej w Rzeszowie /druk nr XXXII/12/2008/.
31. Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany Nr 152/7/2007 uchwalonego w części oznaczonej konturem ABCDEFGHJKLMNO Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 86/16/2004 w rejonie ul. Karowej i Kopisto w Rzeszowie /druk nr XXXII/13/2008/.
32. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 167/6/2008 – „droga na Dworzysku” /druk nr XXXII/23/2008/.
33. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 168/7/2008 – „droga na Dworzysku” /druk nr XXXII/24/2008/.
34. Uchwała w sprawie uchwalenia Zmiany Nr 10/5/2005 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa w rejonie południowego odcinka ul. Rejtana /druk nr XXXII/26/2008/.
35. Uchwała w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 102/10/2005 w rejonie południowego odcinka ul. Rejtana w Rzeszowie /druk nr XXXII/25/2008/.
36. Uchwała w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 137/8/2006 w rejonie ulicy Zawiszy Czarnego w Rzeszowie.
37. Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Samodzielnych Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej oraz instytucji kultury za 2007 rok.
38. Uchwała zmieniająca Uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej Nr 1 w Rzeszowie /druk nr XXXII/29/2008/.
39. Uchwała w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania z działalności Miejskiego Rzecznika Konsumentów.
40. Omówienie wykonanych i przyszłych zadań za 2008 rok w Wydziale Promocji Urzędu Miasta Rzeszowa.
41. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Rzeszowa.
42. Zapytania i interpelacje.
43. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dotyczące zmiany proponowanego porządku obrad:

1. Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o uzupełnienie porządku obrad – w punkcie 21a – o projekt uchwały w sprawie zmian w podziale miasta Rzeszowa na stałe obwody głosowania.
2. Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o uzupełnienie porządku obrad – w punkcie 25a – o projekt uchwały w sprawie opłat za usuwanie pojazdów oraz ich parkowanie.

3. Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o uzupełnienie porządku obrad – w punkcie 25b – o projekt uchwały w sprawie ustanowienia płatnych niestrzeżonych miejsc postojowych dla pojazdów samochodowych (parkingów) przy ul. Jana III Sobieskiego (przed Podkarpackim Urzędem Wojewódzkim) i ul. Dołowej w Rzeszowie oraz warunków korzystania z nich.
4. Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o uzupełnienie porządku obrad – w punkcie 28a – o projekt uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego – Rzeszów Spółka z o. o.
5. Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o uzupełnienie porządku obrad – w punkcie 28b – o projekt uchwały w sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego Gminy Miasto Rzeszów na realizację projektu „Budowa Zakładu Utylizacji Odpadów, etap II – Budowa kompostowni w Rzeszowie” wnioskowanego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007-2013.
6. Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o uzupełnienie porządku obrad – w punkcie 10a – o projekt uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji programu GLOBE.
7. Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o zmianę tytułu uchwały w punkcie 20 porządku obrad - Uchwała w sprawie utworzenia w gminie Rzeszów jednostki pomocniczej – osiedla, pod nazwą „Staroniwa” /druk nr XXXII/20/2008/ na tytuł: Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie określenia granic osiedli na terenie miasta Rzeszowa.
8. Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie nieruchomości położonej w Rzeszowie przy ul. Ks. Jałowego.
9. Wniosek radnego pana Kazimierza Grenia o zdjęcie z porządku obrad punktu 40 – Omówienie wykonanych i przyszłych zadań za 2008 rok w Wydziale Promocji, Urzędu Miasta Rzeszowa.
10. Wniosek „Estrady Polskiej” Sp. z o. o. o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o przeniesieniu lokalizacji salonu gier na automatach (ul. Zygmuntowska 1). Wniosek stanowi załącznik nr 6 do protokołu.
11. Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 168/7/2008 – „droga na Dworzysku”.
12. Wniosek Komisji Gospodarki Przestrzennej Rady Miasta Rzeszowa o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 137/8/2006 w rejonie ulicy Zawiszy Czarnego w Rzeszowie.

O odbyło się głosowanie wniosków dotyczących zmiany porządku obrad sesji.

1. Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o uzupełnienie porządku obrad – w punkcie 21a – o projekt uchwały w sprawie zmian w podziale miasta Rzeszowa na stałe obwody głosowania – został przyjęty jednomyślnie (30 głosami „za”).
2. Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o uzupełnienie porządku obrad – w punkcie 25a – o projekt uchwały w sprawie opłat za usuwanie pojazdów oraz ich parkowanie – został przyjęty jednomyślnie (30 głosami „za”).

3. Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o uzupełnienie porządku obrad – w punkcie 25b – o projekt uchwały w sprawie ustanowienia płatnych niestrzeżonych miejsc postojowych dla pojazdów samochodowych (parkingów) przy ul. Jana III Sobieskiego (przed Podkarpackim Urzędem Wojewódzkim) i ul. Dołowej w Rzeszowie oraz warunków korzystania z nich – został przyjęty jednomyślnie (30 głosami „za”).
4. Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o uzupełnienie porządku obrad – w punkcie 28a – o projekt uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego – Rzeszów Spółka z o. o. – został przyjęty jednomyślnie (30 głosami „za”).
5. Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o uzupełnienie porządku obrad – w punkcie 28b – o projekt uchwały w sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego Gminy Miasto Rzeszów na realizację projektu „Budowa Zakładu Utylizacji Odpadów, etap II – Budowa kompostowni w Rzeszowie” wnioskowanego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007-2013 – został przyjęty jednomyślnie (30 głosami „za”).
6. Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o uzupełnienie porządku obrad – w punkcie 10a – o projekt uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji programu GLOBE – został przyjęty jednomyślnie (30 głosami „za”).
7. Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o zmianę tytułu uchwały w punkcie 20 porządku obrad - Uchwała w sprawie utworzenia w gminie Rzeszów jednostki pomocniczej – osiedla, pod nazwą „Staroniwa” /druk nr XXXII/20/2008/ na tytuł Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie określenia granic osiedli na terenie miasta Rzeszowa – został przyjęty jednomyślnie (30 głosami „za”).
8. Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie nieruchomości położonej w Rzeszowie przy ul. Ks. Jałowego – został przyjęty jednomyślnie (30 głosami „za”).
9. Wniosek radnego pana Kazimierza Grenia o zdjęcie z porządku obrad punktu 40 – omówienie wykonanych i przyszłych zadań za 2008 rok w Wydziale Promocji, Urzędu Miasta Rzeszowa – został przyjęty jednomyślnie (30 głosami „za”).
10. Wniosek „Estrady Polskiej” Sp. z o. o. o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o przeniesieniu lokalizacji salonu gier na automatach (ul. Zygmuntowska 1) – został przyjęty jednomyślnie (30 głosami „za”).
11. Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 168/7/2008 – „droga na Dworzysku” – został przyjęty jednomyślnie (30 głosami „za”).
12. Wniosek Komisji Gospodarki Przestrzennej Rady Miasta Rzeszowa o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 137/8/2006 w rejonie ulicy Zawiszy Czarnego w Rzeszowie – nie uzyskał wymaganej liczby głosów. Wynik głosowania: „za” – 14 głosów, przeciw – 14 głosów, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Po przegłosowaniu wniosków, Rada Miasta przyjęła następujący porządek obrad XXXII sesji:

1. Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za 2007 rok.
2. Uchwała w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Rzeszowa z wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za 2007 rok /druk nr XXXII/22/2008/.
3. Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 rok /druk nr XXXII/30/2008/.
4. Uchwała w sprawie zmian w planie finansowym Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2008 rok /druk nr XXXII/31/2008/.
5. Uchwała w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Rzeszowa do lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach bankowych /druk nr XXXII/32/2008/.
6. Debata w sprawie sytuacji w Miejskim Przedsiębiorstwie Komunikacyjnym w Rzeszowie.
7. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy Pl. Ofiar Getta 2 w Rzeszowie /druk nr XXXII/3/2009/.
8. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości /druk nr XXXII/4/2008/.
9. Uchwała w sprawie przystąpienia do realizacji projektu w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki /druk nr XXXII/7/2008/.
10. Uchwała w sprawie przystąpienia do realizacji programu GLOBE.
11. Uchwała w sprawie przystąpienia do projektu systemowego współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Priorytet VII Promocja integracji społecznej Działanie 7.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji Poddziałanie 7.1.2 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie /druk nr XXXII/8/2008/.
12. Uchwała w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli i placówek oświatowych prowadzonych na terenie Gminy Miasto Rzeszów przez podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych /druk nr XXXII/15/2008/.
13. Uchwała w sprawie określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych w Rzeszowie /druk nr XXXII/16/2008/.
14. Uchwała w sprawie określenia granic obwodów publicznych gimnazjów w Rzeszowie /druk nr XXXII/17/2008/.
15. Uchwała w sprawie Programu Stypendialnego Miasta Rzeszowa /druk nr XXXII/18/2008/.
16. Uchwała w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji salonu gier na automatach (ul. Lisa – Kuli 1) /druk nr XXXII/10/2008/.
17. Uchwała w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji salonu gier na automatach (ul. Batorego 15) /druk nr XXXII/11/2008/.
18. Uchwała w sprawie utworzenia w gminie Rzeszów jednostki pomocniczej – osiedla, pod nazwą „Zwiężczyca” /druk nr XXXII/19/2008/.
19. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie określenia granic osiedli na terenie miasta Rzeszowa.
20. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie utworzenia w gminie Rzeszów jednostki pomocniczej – osiedla, pod nazwą „Przybyszówka” /druk nr XXXII/21/2008/.
21. Uchwała w sprawie zmian w podziale miasta Rzeszowa na stałe obwody głosowania.

22. Uchwała w sprawie przystąpienia Miasta Rzeszowa do Stowarzyszenia Samorządów Terytorialnych „Aglomeracja Rzeszowska”.
23. Uchwała w sprawie zasad nadawania tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Rzeszowa” /druk nr XXXII/27/2008/.
24. Uchwała w sprawie zasad nadawania wyróżnienia „Zasłużony dla Miasta Rzeszowa” /druk nr XXXII/28/2008/.
25. Uchwała w sprawie określenia stref cen obowiązujących przy przewozie osób i ładunków taksówkami na terenie Miasta Rzeszowa /druk nr XXXII/9/2008/.
26. Uchwała w sprawie opłat za usuwanie pojazdów oraz ich parkowanie.
27. Uchwała w sprawie ustanowienia płatnych niestrzeżonych miejsc postojowych dla pojazdów samochodowych (parkingów) przy ul. Jana III Sobieskiego (przed Podkarpackim Urzędem Wojewódzkim) i ul. Dołowej w Rzeszowie oraz warunków korzystania z nich.
28. Uchwała w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Rzeszów Spółka z o. o. /druk nr XXXII/1/2008/.
29. Uchwała w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o. o. w Rzeszowie /druk nr XXXII/5/2008/.
30. Uchwała w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego Sp. z o. o. w Rzeszowie /druk nr XXXII/14/2008/.
31. Uchwała w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego – Rzeszów Spółka z o. o.
32. Uchwała w sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego Gminy Miasto Rzeszów na realizację projektu „Budowa Zakładu Utylizacji Odpadów, etap II – Budowa kompostowni w Rzeszowie” wnioskowanego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007-2013.
33. Uchwała w sprawie zmiany nazw stacji kolejowych na terenie Miasta Rzeszowa /druk nr XXXII/6/2008/.
34. Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany Nr 158/13/2007, uchwalonego z wyłączeniem części oznaczonej konturem ABCDEFG, Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 49/8/2001 „Czekaj – Północ” w rejonie ul. Dołowej w Rzeszowie /druk nr XXXII/12/2008/.
35. Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany Nr 152/7/2007 uchwalonego w części oznaczonej konturem ABCDEFGHIJKLMNO Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 86/16/2004 w rejonie ul. Karowej i Kopisto w Rzeszowie /druk nr XXXII/13/2008/.
36. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 167/6/2008 – „droga na Dworzysku” /druk nr XXXII/23/2008/.
37. Uchwała w sprawie uchwalenia Zmiany Nr 10/5/2005 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa w rejonie południowego odcinka ul. Rejtana /druk nr XXXII/26/2008/.
38. Uchwała w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 102/10/2005 w rejonie południowego odcinka ul. Rejtana w Rzeszowie /druk nr XXXII/25/2008/.
39. Uchwała w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 137/8/2006 w rejonie ulicy Zawiszy Czarnego w Rzeszowie.
40. Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Samodzielnych Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej oraz instytucji kultury za 2007 rok.

41. Uchwała zmieniająca Uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej Nr 1 w Rzeszowie /druk nr XXXII/29/2008/.
42. Uchwała w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania z działalności Miejskiego Rzecznika Konsumentów.
43. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Rzeszowa.
44. Zapytania i interpelacje.
45. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

Ponadto ustalono, że punkt 39 - Uchwała w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 137/8/2006 w rejonie ulicy Zawiszy Czarnego w Rzeszowie zostanie rozpatrzony około godz. 12.30.

Przystąpiono do realizacji porządku obrad.

Ad.1,2.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta - przedstawił Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za 2007 rok. Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za 2007 rok stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta - powiedział: „*Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Wypełniając postanowienia art. 199 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249 poz. 2104 z późn. zm.) przedkładam Wysokiej Radzie sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Rzeszowa za 2007 rok. Budżet Miasta Rzeszowa na 2007 r., przyjęty przez Wysoką Radę dnia 30 stycznia 2007 r. wynosił 601,2 mln złotych. W trakcie roku został zwiększony o 21 mln zł i po korektach wyniósł 622,2 mln zł.*

Wykonanie budżetu wyniosło:

- *po stronie dochodów - 577,3 mln zł, co stanowi 102,2% planu,*
- *po stronie przychodów - 49,8 mln zł, tj. 87,1% planu,*
- *po stronie wydatków – 574,8 mln zł, tj. 94,3% planu,*
- *po stronie rozchodów – 11,6 mln zł, tj. 91,2% planu.*

Zestawienie graficzne nr 1 przedstawia wykonanie dochodów ogółem Miasta w 2007 r., z tego:

- *dochody własne zostały wykonane w kwocie 298,2 mln zł i zostały przekroczone o 18,2 mln zł, tj. o 6,5% w stosunku do kwoty planowanej.*
- *subwencja ogólna z budżetu państwa wpłynęła w wysokości 178,7 mln zł, co stanowi 100% planu.*
- *dotacje z budżetu państwa - 58,9 mln zł, tj. 99% planu,*

- *środki z budżetu UE* - 41,5 mln zł, co stanowi 88% planu. Opóźnienie we wpływach środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej wynikało z procedur obowiązujących przy realizacji projektów unijnych.

Środki z budżetu Unii Europejskiej otrzymaliśmy na realizację przedsięwzięć współfinansowanych w ramach:

- 1) **Funduszu Spójności** - Program poprawy wody pitnej dla Aglomeracji Rzeszowskiej - 16,1 mln zł.
- 2) **Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego (ZPORR)** w minionym roku wpłynęły środki w wysokości 16,7 mln zł, na zadania związane z:
 - *Przebudową ulic na terenie Miasta Rzeszowa,*
 - *Standaryzacją ochrony środowiska poprzez skanalizowanie terenów Miasta Rzeszowa,*
 - *Realizacją II części Podziemnej Trasy Turystycznej wraz z rekonstrukcją płyty Rynku Staromiejskiego w Rzeszowie.*
 - *Przebudową ulicy Sikorskiego w Rzeszowie w celu poprawy dostępu do drogi krajowej nr 4.*
- 3) **Sektorowego Programu Operacyjnego – Transport** na realizację projektu pn. *Przebudowa ulic Rzeszowa w ciągu drogi krajowej nr 4 – dostosowanie do wymogów Unii Europejskiej w latach 2004-2005* wpłynęła kwota 7,6 mln zł.
- 4) **Programów, realizowanych przez jednostki oświatowe - Socrates-Comenius i Leonardo da Vinci** – 0,9 mln zł

Szczegółowa informacja o realizacji tych projektów znajduje się w części opisowej sprawozdania.

Zestawienie graficzne nr 1 stanowi załącznik do protokołu.

Zestawienie graficzne nr 2 ilustruje wykonanie dochodów własnych Miasta w 2007 roku w stosunku do wielkości planowanej.

Jak wynika z tego zestawienia, plan dochodów własnych został przekroczony z tytułu:

- *podatków i opłat zaliczanych do dochodów miasta,*
- *dochodów komunalnych jednostek budżetowych,*
- *udziałów w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa.*

Wyjaśnienia w zakresie wyższych wpływów od zakładanych w planie zawarte są w sprawozdaniu w części opisującej dochody. W tym miejscu wspomnę jedynie o udziałach w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa, które określane są przez Ministerstwo Finansów oraz urzędy skarbowe na podstawie szacunków i prognoz. Faktyczne wpływy z tego tytułu okazały się wyższe od planowanych o 11,4 mln zł.

Natomiast niewykonanie planu nastąpiło w grupie dochodów ze sprzedaży, najmu i dzierżawy składników majątkowych miasta, głównie w wyniku postanowienia Sądu Rejonowego nie została sprzedana nieruchomość położona przy ul. Szopena.

Zestawienie graficzne nr 2 stanowi załącznik do protokołu.

Przychody (zestawienie graficzne nr 3)

W uchwale budżetowej na 2007 r. ustalono przychody w kwocie 43 mln zł. W trakcie roku budżetowego plan został zwiększony o 14 mln zł i po zmianach wyniósł 57 mln zł. Na koniec okresu sprawozdawczego wykonanie przychodów wyniosło 49,8 zł, co stanowi 87,1 % wielkości planowanej, w tym:

1) wolne środki wynikające z zamknięcia budżetu 2006 r.	14 mln zł
2) wyemitowane obligacje w 2007 r.	26 mln zł
3) przychody z zaciągniętych pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej	5 mln zł
4) zaciągnięte pożyczki	4 mln zł
5) nadwyżka środków UE z lat ubiegłych	0,8 mln zł

Zestawienie graficzne nr 3 stanowi załącznik do protokołu.

Zestawienie graficzne nr 4

Wykonanie budżetu po stronie wydatków zamknęło się kwotą 574,8 mln zł, co stanowiło 94,3 % planowanej kwoty rocznej. Struktura wydatków budżetowych ogółem przedstawia się następująco:

- wydatki na zadania własne Miasta 92,2 %,
- wydatki na zadania administracji rządowej 7,1 %,
- wydatki na zadania realizowane w drodze porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego oraz wydatki na zadania realizowane w drodze porozumień z organami administracji rządowej 0,7 %

Zestawienie graficzne nr 4 stanowi załącznik do protokołu.

Zestawienie graficzne nr 5

W minionym roku wydatki na zadania własne wyniosły 530 mln zł, z tego :

- wydatki bieżące 73,5 %
- wydatki majątkowe 26,5 %

Zestawienie graficzne nr 5 stanowi załącznik do protokołu.

Zestawienie graficzne nr 6

Struktura zrealizowanych wydatków bieżących na finansowanie zadań własnych przedstawiała się następująco:

- Oświata i wychowanie 50,9 %
- Pomoc społeczna oraz pozostałe zadania w zakresie opieki społecznej 14,9 %
- Edukacyjna opieka wychowawcza 4,2 %
- Administracja publiczna 7,6 %
- Transport i łączność 6,1 %
- Gospodarka komunalna i ochrona środowiska 4,7 %
- Różne rozliczenia 2,9 %
- Obsługa długu publicznego 1,8 %
- Gospodarka mieszkaniowa 1,2 %
- Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego 2,1 %
- Działalność usługowa 0,9 %

- *Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa* 0,8 %
- *Kultura fizyczna i sport* 0,8 %
- *Ochrona zdrowia* 1,0 %
- *Pozostałe* 0,1 %

Najwięcej środków w ubiegłym roku, tak jak i w latach poprzednich, zostało przeznaczonych na oświatę i wychowanie oraz edukacyjną opiekę wychowawczą 214,60 mln zł (55,1% wydatków bieżących na zadania własne), z tego m.in. na utrzymanie:

<i>a) 20 szkół podstawowych i 13 gimnazjów</i>	<i>72,6 mln zł</i>
<i>b) 2 zespołów szkół specjalnych</i>	<i>6,0 mln zł</i>
<i>c) 20 szkół ponadgimnazjalnych</i>	<i>78,9 mln zł</i>
<i>d) 3 zespołów szkół artystycznych</i>	<i>10,2 mln zł</i>
<i>d) 34 przedszkoli miejskich, 6 przedszkoli parafialnych oraz 25 oddziałów przy szkołach podstawowych</i>	<i>26,7 mln zł</i>
<i>e) 19 świetlic oraz 6 internatów</i>	<i>8,6 mln zł</i>

Ponadto Miasto realizowało zadania z zakresu pomocy materialnej dla uczniów w oparciu o przepisy znowelizowanej ustawy o systemie oświaty. W ramach tego zadania przyznano i wypłacono stypendia dla 3 191 uczniów na kwotę 870 tys. zł, zasiłki szkolne dla 92 uczniów w łącznej kwocie 23,8 tys. zł. W ramach rządowego programu wyrównywania szans edukacyjnych uczniów pochodzących z rodzin byłych pracowników państwowych przedsiębiorstw gospodarki rolnej wypłacono stypendia dla 149 uczniów na kwotę 86,2 tys. zł. Ponadto były realizowane projekty stypendialne finansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego i budżetu państwa na łączną kwotę 1,3 mln zł, a także wypłacone zostały stypendia za wyniki w nauce i wybitne osiągnięcia w wysokości 426 tys. zł.

W minionym roku na remonty w placówkach oświatowych wydano ponad 4,7 mln zł. Ze środków tych sfinansowano m.in. remonty: dachów, węzłów c.o., sanitariatów, pomieszczeń szkolnych, instalacji elektrycznej oraz wymianę stolarki okiennej. Szczegółowe informacje dotyczące wydatków remontowych zawarte są w tabeli nr 8 niniejszego sprawozdania.

Na pomoc społeczną oraz pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej wydatkowano 58 mln zł. Kwota ta zabezpieczyła funkcjonowanie: placówek opiekuńczo- wychowawczych, domów pomocy społecznej, ośrodków wsparcia, oraz żłobków. Ponadto udzielona została pomoc pieniężna dla 107 rodzin zastępczych, w których przebywało 132 dzieci.

Środki z budżetu samorządowego przeznaczone były także na dożywianie dzieci w szkołach oraz na zorganizowanie wypoczynku dzieciom i młodzieży.

Zasiłkami i pomocą w naturze zostały objęte osoby fizyczne, które spełniały kryteria ustawy o pomocy społecznej i pozostawały w trudnej sytuacji życiowej. Tą formą pomocy zostało objętych 4 980 osób.

Ważną pozycją w wydatkach przeznaczonych na opiekę społeczną stanowiły dodatki mieszkaniowe. W minionym roku wypłacono dodatki mieszkaniowe dla 6 350 rodzin. Z budżetu zostały dofinansowane również organizacje pozarządowe, działające w zakresie pomocy społecznej i realizujące zadania gminy. Na ten cel otrzymały kwotę 1,73 mln zł.

Na Transport i łączność przeznaczono 23,6 mln zł. W wydatkach bieżących tego działu ujęte zostały wydatki na utrzymanie dróg krajowych, wojewódzkich, powiatowych, gminnych i wewnętrznych. Z środków tych sfinansowano m.in. bieżące naprawy i remonty dróg, chodników i obiektów mostowych, zimowe utrzymanie jezdni i chodników, utrzymanie zieleni w pasach drogowych, utrzymanie i konserwację oznakowania dróg i sygnalizacji świetlnych oraz

opracowanie dokumentacji. Mówiąc o remontach dróg należy wymienić remont ulic: Krakowskiej, Piłsudskiego, Konopnickiej, Al. Lubomirskich i Pod Kasztanami, remont kładki dla pieszych na rzece Wisłok na os. Podwisłocze, remont chodnika ul. Podwisłocze, Osmeckiego, Z. Chrzanowskiej. Szczegółowy wykaz ulic remontowanych przedstawia tabela nr 8.

Przechodząc do omawiania wydatków majątkowych na wstępie przedstawię Państwu zestawienie wydatków budżetu Miasta w latach 2003-2007.

Zestawienie graficzne nr 6 stanowi załącznik do protokołu.

Zestawienie graficzne nr 7 ilustruje wzrost od 2003 r. wydatków ogółem, w tym wzrost wydatków na inwestycje.

Nowe zadania przejmowane do realizacji przez miasto spowodowały, że wydatki budżetu w poszczególnych latach wzrastały dynamicznie. W tym miejscu należy zwrócić uwagę na wydatki majątkowe, których udział w wydatkach ogółem z roku na rok był coraz większy. Na przestrzeni pięciu lat udział wydatków majątkowych w wydatkach ogółem wzrósł o 10%.

Natomiast porównując dwa ostatnie lata budżetowe należy zauważyć, iż w 2006 roku wydatki majątkowe zostały wykonane na poziomie 122 mln zł, czyli rzeczywiste nakłady na inwestycje w 2007 r. wzrosły o 18,5 mln zł, tj. o 15%.

W uchwale budżetowej na 2007 rok wydatki majątkowe planowane były w wysokości 162,2 mln zł, w trakcie roku plan został zwiększony o 4,7 mln zł i po zmianach wyniósł 166,9 mln zł. Zwiększenie planu wydatków majątkowych możliwe było dzięki wprowadzeniu do budżetu Miasta dodatkowych dochodów.

Wydatki te zostały wykonane na poziomie 140,8 mln zł, co stanowi 84% planu.

Niewykonanie planu wydatków majątkowych w wysokości 26,1 mln zł nastąpiło głównie na zadaniach współfinansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej, takich jak:

- Program poprawy wody pitnej dla Aglomeracji Rzeszowskiej – 7,3 mln zł,
- Przebudowa ul. Sikorskiego w Rzeszowie – 8,6 mln zł,
- Wykonanie zabezpieczeń przed hałasem - 5,8 mln zł.

Przyczyną opóźnień w realizacji tych zadań były procedury i wymogi formalne stawiane beneficjentom środków unijnych.

Zestawienie graficzne nr 7 stanowi załącznik do protokołu.

Zestawienie graficzne nr 8 przedstawia strukturę wydatków majątkowych wg źródeł ich finansowania.

Inwestycje finansowane były z następujących źródeł:

- | | |
|---|--------|
| • środki własne | 40,7 % |
| • środki Unii Europejskiej | 30,3 % |
| • pożyczki, obligacje | 21,2 % |
| • dotacje z funduszy celowych | 0,6 % |
| • dotacje i subwencje z budżetu państwa | 7,2 % |

Zestawienie graficzne nr 8 stanowi załącznik do protokołu.

Zestawienie graficzne nr 9 ilustruje strukturę wydatków majątkowych własnych miasta. Wynika z niej, iż największy udział w wydatkach majątkowych miały:

• Transport i łączność	44,7 mln zł	31,8 %
• Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	31,6 mln zł	22,5 %
• Gospodarka mieszkaniowa	19,8 mln zł	14,1 %
• Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	17,6 mln zł	12,5 %

Pozostałe to:

• Oświata i wychowanie oraz Edukacyjna opieka wychowawcza	7,0 mln zł	5,0 %
• Ochrona zdrowia	5,8 mln zł	4,1 %
• Pomoc społeczna oraz Pozostałe zadania w zakresie opieki społecznej	6,5 mln zł	4,7 %
• Kultura fizyczna i sport	1,8 mln zł	1,3 %
• Administracja publiczna	2,8 mln zł	1,9 %
• Pozostałe wydatki inwestycyjne	3,2 mln zł	2,1 %

Do najważniejszych przedsięwzięć realizowanych w minionym roku należy zaliczyć:

1) Zadanie realizowane w ramach SPOT	9,8 mln zł
Wykonanie zabezpieczeń przed hałasem na zadaniu "Przebudowa ulic w ciągu drogi krajowej nr 4 – dostosowanie do wymogów UE"	9,8 mln zł
2) Zadania realizowane w ramach ZPORR	32,1 mln zł
a) Przebudowa ul. Sikorskiego w Rzeszowie w celu poprawy dostępu do drogi krajowej nr 4	15,0 mln zł
b) Budowa kanalizacji sanitarnej w rejonie ul. Powstańców Listopadowych	3,5 mln zł
c) Realizacja II części podziemnej trasy turystycznej wraz z rekonstrukcją płyty Rynku Staromiejskiego	13,6 mln zł
3) Inwestycje w oświacie	6,9 mln zł
z tego m.in.:	
a) Termomodernizacja budynku Zespołu Szkół Nr 1	1,4 mln zł
b) Termomodernizacja budynku Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 2	0,8 mln zł
c) Termomodernizacja budynku II LO	0,7 mln zł
d) Budynek I LO	0,8 mln zł.
4) Inne ważniejsze inwestycje	36,4 mln zł
w tym:	
a) Wykupy nieruchomości	12,9 mln zł
b) Nadbudowa i modernizacja budynku DPS przy ul. Sucharskiego	3,5 mln zł
c) Przebudowa skrzyżowania ulic: Staromiejska- Lubelska - Trembeckiego	2,5 mln zł
d) Przebudowa ulic w ciągu dróg krajowych 9 i 19 dostosowanie do wymogów UE, etap II – ul. Lubelska	1,2 mln zł
e) Budowa ulicy Borowej wraz z infrastrukturą I-IV etap	1,8 mln zł

f) Przebudowa ulicy Nowowiejskiej	2,2 mln zł
g) Droga łącząca ul. Panoramiczną z ul. Strzelniczą	1,5 mln zł
h) Przebudowa budynku mieszkalnego wraz z infrastrukturą przy ul. Hanasiewicza 20B	2,2 mln zł
i) Infrastruktura teleinformatyczna Urzędu Miasta	1,0 mln zł
5) Inwestycje w ochronie zdrowia	5,8 mln zł
6) Inwestycje z zakresu kultury fizycznej i sportu	1,8 mln zł

Zestawienie graficzne nr 9 stanowi załącznik do protokołu.

Zadania zlecone z zakresu administracji rządowej (zestawienie graficzne nr 10) finansowane były z dotacji celowych otrzymywanych z budżetu państwa. W ubiegłym roku do budżetu miasta wpłynęła z tego tytułu kwota **40,9 mln zł**, z tego :

a) na zadania zlecone gminie	30,0 mln zł
b) na zadania wykonywane przez powiat	10,9 mln zł
c) na zadania realizowane w drodze porozumień z organami administracji rządowej	51 tys. zł.

Plan zadań z zakresu administracji rządowej został wykonany zgodnie z decyzjami Wojewody Podkarpackiego.

Zestawienie graficzne nr 10 stanowi załącznik do protokołu.

Rozchody (zestawienie graficzne nr 11)

Środki w wysokości 11,6 mln zł zostały przeznaczone na wykup obligacji (5 mln zł), spłatę rat kredytów i pożyczek zaciągniętych w latach ubiegłych przez Miasto na finansowanie zadań inwestycyjnych (4,3 mln zł) oraz na spłatę pożyczek na prefinansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej (2,3 mln zł). Spłaty rat dokonywane były terminowo i zgodnie z planem. Szczegółowe informacje dotyczące spłaty zobowiązań znajdują się w sprawozdaniu.

Zestawienie graficzne nr 11 stanowi załącznik do protokołu.

Wynik finansowy za 2007 rok (zestawienie graficzne nr 12)

Dochody budżetowe zrealizowane na poziomie 577 mln zł i wydatki w kwocie 575 mln zł wyznaczyły nadwyżkę w 2007 roku w wysokości 2 mln zł. Planowany deficyt ustalony w budżecie wynosił 44 mln zł.

Zestawienie graficzne nr 12 stanowi załącznik do protokołu.

Zadłużenie Miasta (zestawienie graficzne nr 13)

Stan zadłużenia Miasta na koniec 2007 roku wynosił 184,8 mln zł, w tym pożyczka zaciągnięta w Banku Gospodarstwa Krajowego na prefinansowanie 4,8 mln zł. Zatem zadłużenie Miasta, podlegające ograniczeniom w myśl art. 170 ust. 1 i 3 ustawy o finansach publicznych, wyniosło 179,9 mln zł, co stanowi 31,18% dochodów ogółem. Wskaźnik ten jest niższy od prognozowanego, przyjętego w uchwale budżetowej o 1,92%.

Wskaźnik obsługi zadłużenia do dochodów wyniósł w 2007 roku 2,8 %, co jest zgodne z art. 169 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, wg którego łączna kwota spłat pożyczek, kredytów, wykupu obligacji wraz z odsetkami nie może przekroczyć 15% dochodów ogółem.

Zestawienie graficzne nr 13 stanowi załącznik do protokołu.

Ponadto pragnę zwrócić uwagę na uzyskaną w 2007 r. ocenę sytuacji finansowej Miasta, przeprowadzoną przez firmę zewnętrzną FitchRatings. Analiza wykazała stabilność finansów Miasta opartą na dobrym zarządzaniu.

Wysoka Rado, uprzejmie proszę o przyjęcie przedłożonego sprawozdania za 2007 rok i udzielenie absolutorium”.

Radny pan Jan Mazur – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – przedstawił uchwałę Komisji Rewizyjnej Rady Miasta z dnia 14 kwietnia 2008r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Rzeszowa za 2007 rok. Uchwała Komisji Rewizyjnej wraz z załącznikami stanowi załącznik nr 8 do protokołu. Poinformował również, że Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu Miasta za 2007 rok oraz wnosi do Rady Miasta o udzielenie Prezydentowi Miasta absolutorium za 2007 rok.

Wniosek przyjęto w głosowaniu jawnym następującym stosunkiem głosów: za udzieleniem absolutorium – 3 głosy, przeciwko udzieleniu absolutorium – nikt nie głosował, głosów wstrzymujących się – 1 głos.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła korekty do Sprawozdania z wykonania budżetu za 2007 rok:

- str. 2 - jest: Rzeszów, marzec **2007** r., winno być: Rzeszów, marzec **2008** r.;
- str. 48 pkt 1. Dofinansowanie zadań własnych - jest: **17 994 615,05** zł, winno być: **17 994 621,39** zł;
- str. 51 - jest: pkt **V**. Środki na programy Unii Europejskiej, winno być: pkt **IV**. Środki na programy Unii Europejskiej;
- str. 54 - jest: pkt **VI**. Inne środki ze źródeł zagranicznych, winno być: pkt **V**. Inne środki ze źródeł zagranicznych.

Przedstawione korekty stanowią załącznik nr 9 do protokołu.

Kolejno przedstawiła następujące uchwały:

- 1) uchwałę Nr IV/43/2008 z 14 kwietnia 2008 roku Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie wydania opinii o przedłożonych przez Prezydenta Miasta Rzeszowa sprawozdaniach z wykonania budżetu Miasta za 2007 rok. Powyższa uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu. Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie zaopiniowała w/w sprawozdania.
- 2) uchwałę Nr IV/49/2008 z dnia 18 kwietnia 2008 roku Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rzeszowa o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Rzeszowa z tytułu wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za 2007 rok. Powyższa uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu. Regionalna

Izba Obrachunkowa pozytywnie zaopiniowała wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rzeszowa o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta z tytułu wykonania budżetu za 2007 rok.

Pani Jadwiga Stręk – Przewodnicząca Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – powiedziała: „*Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. W procesie rozpatrywania sprawozdania z wykonania budżetu wyróżniamy dwie płaszczyzny, pierwsza - traktująca dokument pod względem rzetelności i poprawności rachunkowej i druga – odnosząca się oceny wykonania zadań budżetu. Jeśli chodzi o przygotowanie sprawozdania pod względem rachunkowym, jest to wykonane bardzo starannie i precyzyjnie, co świadczy o tym, iż mamy doskonałego Skarbnika. Nie rozpatrujemy jednak wykonanie „słupków”, ale politykę Prezydenta Miasta. Budżet przyjęty w styczniu 2007 roku różni się od końcowego, tak po stronie dochodów, jak i wydatków. Zmiany wprowadzane były na kolejnych sesjach w ciągu roku. Na uwagę zasługuje nadwyżka budżetowa - wprowadzie niewielka, bo w wysokości 2 477 076,70 zł, co świadczyłoby o niedoszacowaniu budżetu. Jednak przy braku środków na wykonanie niektórych małych inwestycji, mogła być ona wykorzystana. Analiza wykonanych zadań pokazuje, że zarządzanie nie było prowadzone zbyt właściwie. Tak wygląda to zwłaszcza w Dziale 600 – Transport i łączność, gdzie szereg zadań tych samych, ujętych było w budżecie na 2006 rok i niewykonanych, następnie powtórnie ujętych w budżecie na 2007 rok i również niewykonanych. Tak dzieje się np. przy połączeniu ulicy Zajęczej z Al. Wyzwolenia, przebudową ulicy Paderewskiego, przebudową Mostu Zamkowego – dojazd do ulicy Szopena. Zadanie przebudowa ulic w ciągu dróg krajowych 9 i 19 dostosowanych do Unii Europejskiej, dotyczy to zwłaszcza ulicy Warszawskiej – zadanie niewykonane w 2007 roku, umieszczone zostało w budżecie na 2008 rok, a już na dzisiejszej sesji będziemy tutaj przeprowadzać zmiany. Kolejną sprawą jest inwestycja umieszczona w budżecie na 2006 rok i niewykonana tj. połączenie ulicy Podkarpackiej z Przemysławą. Temat bardzo ważny, ciągnący się od lat i niewykonany. Podobną sprawą jest też wykonanie zatok autobusowych – co prawda otrzymałam odpowiedź, że zostało to zbyt późno złożone do budżetu – jednak jeśli chodzi np. o zatokę przy ulicy Hetmańskiej, sprawa ciągnie się od 2006 roku i w dalszym ciągu nie zostało to wykonane. Są to tylko przykłady i wydawać by się mogło, że to niewiele, jednak dużo, aby nie przyjąć sprawozdania i nie głosować za udzieleniem absolutorium. Przy głosowaniu nad budżetem za 2007 rok Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość wstrzymał się od głosu. Proponowany budżet nie spełniał oczekiwań związanych z budową dróg czy budownictwa komunalnego. Był zbyt rozciągnięty w czasie i brakło nakładów na obwodnicę północną. Dlatego też wykonanie budżetu nas nie zadowala i wobec tego wstrzymamy się od głosu”.*

Radny Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Klubu Radnych Platforma Obywatelska – powiedział: „*Szanowni Państwo, ocena wykonania budżetu to zadanie z jednej strony ważne, z drugiej trochę jałowe. Bowiem praktyka w samorządach jest taka, że budżet poprawia się praktycznie na każdej sesji i w efekcie oceniamy wykonanie czegoś, co uchwaliliśmy w ostatecznym kształcie 30 grudnia 2007 roku. Zatem, gdyby Prezydent i jego służby nie były w stanie dobrze zrealizować tak zaplanowanego i uchwalonego budżetu, to trzeba by powiedzieć, że wykazują się wyjątkową nieudolnością. Oczywiście w naszym przypadku tak nie jest. Szczególnie dotyczy to strony dochodowej budżetu. Myślę, że warto się pochylić nad tym, w jaki sposób były realizowane wydatki. Jak w stosunku do tego, co zaplanowaliśmy na rok 2007 udało się te zadania wykonać? To bowiem rzadziej podlegało zmianom, trudniej jest wyeliminować z*

planu wydatków zadania, inwestycje, które zostały przyjęte na początku roku i to świadczy o tym, jak sprawnie gospodarujemy pieniędzmi. Tutaj sytuacja jest trochę gorsza. Zauważa się, iż w wykonaniu wydatków majątkowych plan wykonaliśmy tylko w 84 %. To oznacza, że z tych zadań zaplanowanych na początku roku lub modernizowanych w trakcie roku, znaczna część wydatków nie została zrealizowana. Rozumiem, że w wielu przypadkach to może być uzasadnione, bo zdarza się tak, że zadanie jest realizowane, ale wykonanie się opóźniło i płatność nastąpi w tym roku. Mam wrażenie, że te kwoty nie są tak małe, jak należałoby oczekiwać, bo te 15 % niedoboru to w tym przypadku, o którym mówię - 26 mln złotych. Takich pozycji po stronie wydatków w naszym budżecie jest więcej. Jeśli wydatki stanowią część czysto kosztową, jak płace, utrzymanie, administracja, to trzeba się cieszyć, że zadania udało się zrealizować przy pomocy niższych nakładów. Ale w przypadku remontów, inwestycji, służby zdrowia, edukacji czy pomocy społecznej, to niekoniecznie musi być powód do chluby. W związku z tym, spodziewałbym się, że merytoryczne komisje to zbadały i odniosą się do tego, aby nam wytłumaczyć, dlaczego tak niskie jest to wykonanie. W ochronie zdrowia np. wykonanie jest o 5 % niższe, w przypadku transportu i łączności – 20 % mniej wydaliśmy, niż zaplanowaliśmy. Z tego także powodu nasz klub wstrzyma się od głosu przy głosowaniu nad udzieleniem absolutorium Prezydentowi Miasta. Ranga tego głosowania, w moim przekonaniu, jest niewielka. W stanie prawnym, jaki mamy w samorządach, jest tak, że naprawdę bardzo trudno byłoby źle wykonać budżet za każdy kolejny rok”.

Radny Pan Grzegorz Budzik – Przewodniczący Klubu Radnych Rozwój Rzeszowa – powiedział: „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Prowadzenie finansów miasta to jest wielka odpowiedzialność. Dyskutowaliśmy plan wydatków, rozchody w ciągu roku i wykonanie tego budżetu nie jest dla nikogo zaskoczeniem. Mamy ograniczoną pulę do wydatkowania, a wydatków jest wiele. Finanse miasta w 2007 roku były prowadzone wzorowo. Oczywiście można się zastanowić, czy na którymś osiedlu nie można by jeszcze czegoś zrobić, ale trzeba mieć na uwadze, że Prezydent Miasta musi mieć pewne priorytety w wydawaniu środków i te priorytety powinny być najważniejsze. Dyskutując w Klubie Radnych Rozwój Rzeszowa, zdecydowaliśmy wspólnie, że będziemy głosować za udzieleniem Prezydentowi absolutorium, ponieważ uważamy, że finanse były prowadzone wzorowo i budżet w roku 2007 był wykonany zgodnie z tym, co było w większości wypadków zaplanowane”.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – otworzył dyskusję.

Radny Pan Jerzy Maślanka – Przewodniczący Komisji Edukacji – powiedział: „W strukturze budżetu miasta Rzeszowa na rok 2007, który wynosił 622 mln zł, środki przewidziane na edukację realizowane były w dwóch działach: Dział 801- oświata i edukacja i Dział 854 – edukacyjna opieka wychowawcza. Stanowiły one 39 % całego budżetu miasta, co zamykało się kwotą 223,5 mln zł. Subwencja z budżetu państwa wynosiła 178,8 mln, środki z Unii Europejskiej na realizację programów około 1 mln zł, a pozostałą kwotę w formie dotacji podmiotowej do szkół niepublicznych i publicznych oraz innych źródeł zabezpieczyło miasto. Pan Prezydent dość precyzyjnie przedstawił, na co zostały przeznaczone środki również z obszaru oświaty. Dział 801 – plan był 206,8 mln zł, wykonano 205 mln zł, co stanowi 99,16 %. Dział 854 – plan był 16,7 mln zł, wykonano 16,5 %. Wydatki te zostały przeznaczone na finansowanie zadań gminnych, zadań powiatowych, na remonty i modernizację, na wydatki inwestycyjne. Ze środków w pełni refundowanych z Unii Europejskiej

zrealizowano następujące programy edukacyjne: Sokrates Comenius, Leonardo da Vinci, Comenius „Uczenie się przez całe życie”, Leonardo „Uczenie się przez całe życie”, Młodzież w działaniu. Na bazie przedstawionego materiału Komisja stwierdza, że w obszarze „oświata i wychowanie” oraz „edukacyjna opieka wychowawcza” budżet został prawidłowo zaplanowany, a wprowadzane na sesjach zmiany doprowadziły do tego, że jego wykonanie jest prawie 100 %. Wysoko oceniamy również prowadzoną przez Prezydenta i jego służby politykę systematycznego powiększania i modernizowania bazy edukacyjnej i uzupełnianie infrastruktury szkół o nowe obiekty, zarówno w tematach rocznych jak i wieloletnich. W 2007 roku w każdej placówce oświatowo – wychowawczej lub jej zapleczu przeprowadzony był drobny remont, w 32 placówkach prowadzono prace budowlano – modernizacyjne, a w 22 zrealizowano zakupy inwestycyjne unowocześniające bazę techniczną szkół. Dyrektorzy szkół wspólnie z radami rodziców w porozumieniu z wydziałem edukacji poprzez swoje działania menadżerskie wypracowali kwotę około 10 mln zł z tzw. wpływów własnych, z czego 9 mln 250 tys. zł zostało zrealizowane w 2007 roku. Dostrzegamy również właściwą współpracę pomiędzy placówkami oświatowymi, wydziałem edukacji i gospodarką komunalną w realizacji tematów rocznych i wieloletnich. Te sprawy już w bieżącym roku omawialiśmy na dwóch posiedzeniach komisji. Zrealizowano również kilkadziesiąt programów edukacyjnych z funduszy europejskich, które w rankingu ogólnopolskim stawiają nasze szkoły w ścisłej czołówce. Komisja Edukacji w obszarze oświata i wychowanie oraz edukacyjna opieka wychowawcza jednogłośnie pozytywnie oceniła realizację budżetu wnosząc o udzielenie absolutorium dla Prezydenta Miasta Rzeszowa”.

Radny Pan Bogusław Sak – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej – powiedział: „Komisja Gospodarki Komunalnej, której mam zaszczyt przewodniczyć, w ubiegłym 2007 roku, działając w zakresie swoich kompetencji opiniowała projekt budżetu Miasta Rzeszowa na 2007 rok, jak również w trakcie realizacji zapisanych zadań opiniowała zmiany budżetu w zakresie zwiększeń, zmniejszeń jak i przesunąć w poszczególnych działach. Wnioskowaliśmy wprowadzenie dodatkowych zadań inwestycyjnych i remontowych, jak również w kompetencji komisji było opiniowanie projektów uchwał z zakresu gospodarki komunalnej. Komisja na posiedzeniach wyjazdowych zapoznała się ze strategiczną dla miasta Rzeszowa inwestycją, związaną z uzdatnianiem i dostawą wody, realizowaną w Zwięczycy, gdzie nakłady tylko w 2007 roku przewidywane były na kwotę ponad 42 mln zł. Komisja wizytowała również oczyszczalnię ścieków. Wysoka Rado, Komisja Gospodarki Komunalnej na posiedzeniu w dniu 9 kwietnia 2008r. pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu Miasta Rzeszowa za 2007r. Pozwolę sobie przytoczyć kilka cyfr. Planowane dochody i przychody wg uchwały budżetowej na 2007r. to kwota 601,228,523 zł. Plan roku 2007 po zmianach wynosił 622, 273,260 zł. Natomiast wykonanie zamknęło się kwotą 627,098,878 zł, tj. ponad 100 %. W Dziale – Transport i łączność wykonanie wyniosło około 80 %, z czego na zadania na drogi publiczne gminne wykonano ponad 93 %. Drogi wewnętrzne – ponad 94 %, gospodarka mieszkaniowa - ponad 95 %, gospodarka komunalna i ochrona środowiska – ponad 90 %, zadania remontowe zostały wykonane w ponad 95 %. Wysoka Rado, pozyskiwanie środków zewnętrznych z programów Unii Europejskiej jest ważnym czynnikiem zwiększania zasobów finansowych na realizację zadań inwestycyjnych – wysokie kwalifikacje i umiejętności w przygotowaniu i opracowaniu materiałów do programów Unii Europejskiej pracowników Urzędu Miasta – co należy z tego miejsca podkreślić, to kwota 41,285,500 zł. To ważna suma, która pozwoliła realizować inwestycje. To środki z kilku programów Unii Europejskiej. Rok 2007 w bilansie dochody do wydatków zamknięty został nadwyżką w wysokości

2,477,076,06 zł. Przypominam, że w budżecie planowany był deficyt na 2007 r. na kwotę 44,449,144 zł. Pragnę również podkreślić, że zadłużenie Miasta planowane było na 31 grudnia 2007r. na poziomie 33,1 %. Wskaźnik zadłużenia do dochodów wyniósł 31,18 %, a więc uległ zmniejszeniu. Przypomnę, że wskaźnik zadłużenia do dochodów za 2006 r. wynosił 31 %. Wysoka Rado, zdaje sobie sprawę, że potrzeby inwestycyjne i remontowe, a także działania w dziedzinie komunalnej w stosunku do oczekiwań mieszkańców, wymagają dalszej intensywnej pracy Pana Prezydenta, jego służb, jak i nas radnych. W roku 2007 podjęte zostały uchwały ważne w skutkach dla Miasta, jak i oczekiwane przez mieszkańców. To zaistnienie Parku Techniczno – Ekonomicznego, to perspektywa rozwoju przemysłu lekkiego, rozwój handlu w strefie ekonomicznej, to nowe miejsca pracy. Uaktywnienie budownictwa przez uchwalenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – to ilość inwestycji kontynuowanych i rozpoczynanych w 2007 r. Podsumowując, na bazie przedłożonych wyników z wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za 2007r. w zakresie rzeczowym i finansowym Komisja Gospodarki Komunalnej wnosi o udzielenie absolutorium dla Prezydenta Miasta Rzeszowa z wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za 2007 rok”.

Radny Pan Jacek Kiczek – zabierając głos w dyskusji, powiedział: „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Zgodziłbym się z przedmówcą panem Andrzejem Decem w tej kwestii, iż sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2007, które my otrzymujemy i nad którym dyskutujemy, jest tak przygotowane, aby Rada przyjęła i oceniła je pozytywnie. Taka jest procedura samorządów, że zmiany budżetowe następowały przez cały rok i to, co dzisiaj dostajemy do oceny, to pod kątem tabelarycznym wszystko jest dobrze. Natomiast jest kilka pytań dotyczących wykonania inwestycji. Panie Prezydencie, na zadania gminne w wydatkach majątkowych nie zostało wydane ponad 1 mln zł. Proszę o przedstawienie wydatków majątkowych w zakresie dróg wewnętrznych, gminnych,; dlaczego te wydatki nie zostały wykonane? Podobnie wygląda to w zakresie dróg powiatowych, nie została wydana kwota ponad 15 mln. Jakie są przyczyny tego, że inwestycje na drogach gminnych, powiatowych nie zostały zrealizowane? Chciałbym zapytać również, co tak naprawdę jest obwodnicą północną? Odnoszę wrażenie, że w budżecie na rok 2007 temat obwodnicy północnej trochę zamiera. Wielu mieszkańców Rzeszowa pyta mnie o to, jak to jest, że inwestycje, które na obwodnicy północnej „szły pełna parą” w poprzednich latach, teraz trochę zamarły. Kolejne pytanie, jaka naprawdę jest dla Miasta bezpieczna kwota, jeżeli chodzi o zadłużenie? Oczywiście to zadłużenie wynika z tego, że my dużo realizujemy, ale tak naprawdę nie potrafimy sobie odpowiedzieć, jaka jest ta granica. Czy zdajemy sobie sprawę z tego, że to już jest kwota blisko 180 mln?”

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta – powiedział: „Odnosnie obwodnicy północnej, informuję Wysoką Radę, że w roku 2007 zakończyliśmy wykup gruntów. Pozostały do wywłaszczenia 4 działki, na których w tej chwili nie ma właścicieli i sprawa jest w tej chwili u Pana Wojewody. Na ten cel wydaliśmy kwotę ponad 7 mln zł, wykupiono w sumie 118 działek. Temat ten jest naszym głównym punktem zainteresowania, żeby wykupywać teren. W tej chwili jest przygotowywana dokumentacja, wspólnie z Dyrekcją Dróg i Autostrad na kwotę 1 mln 300 zł. Dokumentacja będzie gotowa we wrześniu. Ponadto prowadzimy rozmowy odnośnie pieniędzy zewnętrznych; w tej chwili współpraca z obecnym rządem układa się tak, że są szanse na otrzymanie tych pieniędzy. Zarówno pani minister Gęsicka, jak i pan minister Polaczek mówili o drodze szybkiego ruchu S -19 i autostradzie S-4. Obecny rząd myśli o tym, żeby dać pieniądze na realizację dalszej części obwodnicy. Odnosnie zatoki autobusowej przy ulicy Hetmańskiej, ten przystanek funkcjonuje.

Odnośnie bezpiecznej dla Miasta kwoty zadłużenia, to nikt tego nie określi. Przypomnę, że w roku 2003 budżet wynosił około 340 mln zł, zadłużenie 31 %. Dzisiaj to zadłużenie kwotowo jest wyższe, ale budżet wynosi ponad 600 mln. Te stosunki zmieniają się kwotowo. Jeżeli Miasto będzie się rozwijać, to będzie miało większy budżet i możliwości spłaty zadłużenia będą większe. Nie odpowiem, jaka kwota będzie bezpieczna. Na dzisiaj ta kwota jest bezpieczna. Chciałbym poinformować Wysoką Radę, że nie było jednego dnia zacięcia, co do płynności finansowej. Płaciliśmy w terminie wszystkie rachunki. Faktem jest, że z mojego polecenia, rachunki płacone są w ostatni dzień, zgodnie z umową”.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – odpowiadając na pytania wyjaśnił:

„W Dziale 600 są 3 rozdziały, rozdział 615 – drogi publiczne w miastach na prawach powiatu, rozdział 616 – drogi gminne i rozdział 617 – drogi wewnętrzne. Niewykonanie w rozdziale 617 – drogi wewnętrzne, wynosi około 400 tys. zł. Pod koniec roku wprowadziliśmy nowe inwestycje, których niestety nie udało się zrealizować w miesiącach jesiennych i zimowych. Chodzi tutaj o osiedle Zimowit, drogi dojazdowe przy ulicy Krokusowej – zrealizowano 60 % tej inwestycji, inwestycji 2-letniej, którą realizujemy jeszcze w tym roku i mamy nadzieję, że uda się ją ukończyć w czerwcu br. Podobnie sytuacja przedstawia się na ulicy Rymanowskiej. Są też inwestycje, których nie udało się zrealizować z różnych przyczyn. Przeważnie są przyczyny prawne tj. pozyskanie gruntu, pozyskanie działek. Wiele dróg wewnętrznych jest położonych na drogach prywatnych, albo częściowo prywatnych. Taki stan jest regulowany zgodnie z polskim prawem i ta regulacja jest długotrwała. Na 18 inwestycji, 4 z nich nie udało się zrealizować, ale one są kontynuowane. Odnośnie dróg gminnych, sprawa dotyczy głównie przebudowy ulicy Wyspiańskiego. Niewykonanie było w kwocie około 600 tys. zł. Sytuacja wygląda w ten sposób, że istniejąca droga jest uzbrojona i w czasie wykonywania wykopów, realizacji budowy jezdnii, drogi, chodnika okazuje się czasami, że w tym miejscu w rzeczywistości znajdują się np. przyłącza wodociągowe, energetyczne i następują wstrzymania realizacji. Na dzień dzisiejszy to zostało już wykonane, bo odnosimy się do sytuacji na dzień 31 grudnia 2007r. Największe niewykonanie dotyczy inwestycji na drogach publicznych w miastach na prawach powiatu w dziale 615. To niewykonanie to głównie 3 inwestycje: przebudowa ulicy Sikorskiego, budowa ekranów oraz sprawa poprawy jakości wody pitnej. We wszystkich tych inwestycjach termin zakończenia realizacji robót nie uległ zmianie i będzie dotrzymany. Nie zapłaciliśmy za niewykonane roboty. W harmonogramach, które są dołączane przez wykonawców do umowy przyjęliśmy przepływ płatności w takich terminach, w jakich wykonawcy sami planowali realizację poszczególnych inwestycji. Niestety nastąpił „poślizg” i te inwestycje w 2007 roku nie zamknęły się w takiej kwocie, w jakiej pierwotnie planowaliśmy. Na koniec maja te wszystkie opóźnienia zostały zrealizowane - ekrany, czyli obwodnica południowa już jest w fazie odbioru, podobnie będzie do 10 maja br. na ulicy Sikorskiego, a opóźnień nie również w przypadku inwestycji - poprawa jakości wody pitnej.

Odnośnie połączenia ulicy Przemysłowej z Podkarpacką, sytuacja dotyczy wyłącznie wykupu jednej działki, która przylega do ulicy Podkarpackiej. Niestety, nie można się zgodzić z żądaniem strony, która za 4 ary działki przeznaczonej pod jezdnię ulicy, żąda 14 arów działki zamiennej. To jest żądanie nierealne, w związku z tym został podjęty plan wywłaszczenia tej działki, oczywiście na mocy prawa obowiązującego w Polsce. Została wniesiona kasacja do sądu”.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – przedstawiając swoje stanowisko w powyższej sprawie, powiedział: „Uważam, że to był znakomity czas dla budżetu Miasta Rzeszowa, porównując obecny budżet do budżetów Miasta Rzeszowa w kilku poprzednich kadencjach. Obecny budżet to jeden z najlepszych budżetów w ostatniej historii Miasta. Zgadzam się również, ze zdaniem radnego pana Andrzeja Deca, że dzisiaj ocena wykonania budżetu, polegająca na tym, że oceniano się „cyferki” nie ma sensu. Taka ocena w dzisiejszych realiach niczego nie wnosi. Jest jednak kilka bardzo ważnych spraw, które chciałbym podkreślić. To był rok budżetowy, który zakończyliśmy bez deficytu. Ponadto poziom wydatków majątkowych mamy w wysokości 26,5 %. Każdy samorząd, który wydaje 25 % swojego budżetu na wydatki inwestycyjne zawsze jest określany jako proinwestycyjny. To jest bardzo wyraźny wskaźnik, że Rzeszów jest miastem inwestycyjnym, rozwijającym się szybciej, niż wynikałoby to z makroczynników warunkujących nasz rozwój z zewnątrz. Kolejny element, który warto podkreślić, to wysoki poziom środków unijnych. Odnośnie zadłużenia – od 5 lat zadłużenie nie rośnie. Patrząc nominalnie, zadłużenie faktycznie wzrosło, gdyż 6 lat temu wynosiło 120 mln, a dziś wzrosło o 60 mln. Jednak w tym czasie budżet Miasta Rzeszowa wzrósł prawie 3 – krotnie, a wskaźnik zadłużenia spadł. Coroczna obsługa długu dopuszcza 15 % wskaźnik, a my mamy niecałe 3 %. Jeśli chodzi o wzrost poziomu wydatków, to w 2007 roku wydaliśmy o 52 mln zł więcej, niż w roku 2006, tj. ponad 10 %. To jest prawdziwy wskaźnik wzrostu gospodarczego Miasta. Porównując ten wskaźnik ze wskaźnikiem rozwoju na terenie kraju – około 5 %, to pokazuje, że Rzeszów rozwija się nawet szybciej niż średnia krajowa. To oznacza, że wykonanie budżetu, politykę Prezydenta należy ocenić jednoznacznie pozytywnie i życzyć sobie, aby w następnych latach była na tak wysokim poziomie”.

Radny Pan Jacek Kiczek – ustosunkowując się do wypowiedzi radnego pana Konrada Fijołka, powiedział: „Pan Przewodniczący powiedział, że zadłużenie spadło. Przypomnę, że 5,5 roku temu zadłużenie było na poziomie 60 mln, teraz wynosi 180 mln, więc nie spadło. Można powiedzieć, że poziom jest ten sam. Ponadto chciałbym poruszyć pewien temat, gdyż czytałem analizę przygotowaną przez jednego z profesorów Politechniki Wrocławskiej, z której wynika, że gminy, które zadłużają się mniej więcej do poziomu 60 %, muszą mieć świadomość, że te pieniądze trzeba będzie kiedyś oddać. Być może kiedyś sposobem na oddanie tych pieniędzy będzie komercjalizacja majątku komunalnego”.

Radny Pan Józef Pytlak – zabierając głos w dyskusji, powiedział: „Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Prezydencie. Miałem uwagi do sprawozdania z wykonania budżetu za 2007 rok, ale na komisji, jak również podczas sesji wszystkie wątpliwości zostały wyjaśnione. Chciałbym poruszyć pewne kwestie, a mianowicie: zaległości w podatku od nieruchomości wynoszą 8 mln 533,056 zł, tj. 13 % nieściągalności podatku; zaległości od środków transportowych wynoszą 1 mln 300 000 zł tj. 26 %; zaległości w podatku rolnym wynoszą również 20 %. Należy się nad tym zastanowić, aby te zaległości były jak najmniejsze, a ściągalność większa”.

Radny Pan Andrzej Dec – powiedział: „Mamy jeszcze dużą granicę do zadłużania się. Moglibyśmy sięgnąć limitu 40 % pod warunkiem, że znajdzie się sensowne zadanie, na które można by takie pieniądze wydać. Mam takie poczucie, jakby brakowało nam koncepcji, co w naszym mieście można jeszcze zrobić”.

Radny Pan Czesław Chlebek – zabierając głos w dyskusji, powiedział: „*Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Temat połączenia ulicy Przemysłowej z Podkarpacką jest bardzo szeroko omawiany na Komisji Gospodarki Przestrzennej i chcemy go rozwiązać kompleksowo. Budżet Miasta jest płynny przez cały rok, szczególnie w momencie, kiedy przyłączane są nowe miejscowości, pojawiają się nowe wpływy podatkowe z nowych terenów, są rozliczane inwestycje w trakcie roku, więc te przesunięcia były, są i będą. Istotne jest również to, jak jesteśmy postrzegani na zewnątrz. Jeżeli okazuje się, że Rzeszów uzyskał bardzo wysoką ocenę, to nie jest to dziełem przypadku. Ponadto Rzeszów zajmuje pierwsze miejsce, jeśli chodzi o pozyskiwanie środków unijnych w przeliczeniu na jednego mieszkańca w Polsce. Istotne jest również to, że w trakcie roku Rzeszów poszerzył się o następne 14 km. Oprócz wykonania budżetu są inne ważne przyczyny, aby bardzo pozytywnie ocenić rok 2007. Nie zapomina się również o terenach nowo przyłączonych i sporo się tam inwestuje. To nie jest tylko moja opinia, ale również mieszkańców Przybyszówki. Mieszkańcy Przybyszówki również pozytywnie oceniają wykonanie budżetu*”.

Radny Pan Antoni Kopaczewski – zabierając głos w dyskusji, powiedział: „*Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Wielokrotnie mówiłem, iż Rada Miasta stała się schematyczna i sformalizowana. Nigdy nie widziałem, żeby część posiedzenia Rady miała charakter tematyczny, który pozwoliłby odpowiedzieć na pytanie: w jakim kierunku Rzeszów będzie się rozwijał, gdzie będą kluczowe inwestycje? Trzeba wykorzystać okazję, jaką daje Unia Europejska w zakresie pozyskiwania środków. Powinna się również odbyć dyskusja na temat: jak wygląda sprawa zadłużenia w innych miastach?*”

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta – powiedział: „*Szanowni Państwo, Wysoka Rado. Przed nami duże zadania – strefa ekonomiczna na obszarze około 400 ha, będzie to największa strefa na terenie Polski, a np. strefa wrocławska ma około 245 ha. Będą potrzebne ogromne pieniądze na budowę infrastruktury. Trzeba będzie pomyśleć, czy zwiększać zadłużenie Miasta, czy zmieścimy się w tych granicach około 31 %? Decyzja będzie podejmowana przez Wysoką Radę. Cały projekt to około 350 mln zł; niedługo będę podpisywał w Warszawie projekt na 75 mln euro. Mam wrażenie, że nie wszystkie informacje docierają do radnych. Zobowiążę zastępców, aby przekazywali informacje na komisjach. Jeśli wykorzystamy te chwilę na pozyskiwanie środków unijnych, to Miasto na tym zyska. Jeżeli będą sobie Państwo życzyli, przedstawimy stan zadłużenia Miasta na okres 15 lat do przodu. Mamy taki program opracowany. Podstawowa sprawa to powiększanie obszaru Miasta, budowa strefy ekonomicznej i zwiększanie budżetu*”.

Radny Pan Zdzisław Daraż – Przewodniczący Komisji Ekonomiczno – Budżetowej – zabierając głos w dyskusji, powiedział: „*Przypominam sobie okres, kiedy był taki nastrój wśród radnych, żeby nie prosić o pieniądze z centrali. W materiałach dzisiejszej sesji jest informacja, że Prezydent pozyskał dla Miasta ponad 40 mln zł. To jest efekt tego, że można mówić o tzw. projektach dodatkowych. Projekty i pomysły są, ale trzeba je będzie zabezpieczyć finansowo*”.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta – powiedział: „*Chciałbym poinformować o współpracy z obecnym rządem i Wojewodą. Gościłem pana Wojewodę i pana Zbigniewa Rynasiewicza - Ministra Infrastruktury, który stara się o to, żeby przebudować całe tereny kolejowe*”.

Przystąpiono do głosowania:

Projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Rzeszowa z wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za 2007 rok, przedstawiony na druku nr XXXII/22/2008 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Uchwała w sprawie absolutorium Prezydenta Miasta Rzeszowa z wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za 2007 rok, w zaproponowanej wersji, została przyjęta 18 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 11 głosach wstrzymujących.

Ad. 3.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 rok /projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XXXII/30/2008 stanowi załącznik nr 13 do protokołu/. W ramach autopoprawki zgłosiła propozycję zmiany zapisu w § 12, który otrzymuje brzmienie: „**Dotacja celowa dla Parafii Rzymsko – Katolickiej p.w. Św. Józefa, os. Staromieście na prace remontowe dachu wieży kościelnej**”. Następnie w ramach autopoprawki zgłosiła propozycję zmiany zapisu w załączniku Nr 6.2, który otrzymuje brzmienie: „**W dziale Drogi publiczne w miastach na prawach powiatu - Przebudowa ul. Dębickiej – 1 940 774 zł; w dziale Oświata i wychowanie – Budowa boiska o sztucznej nawierzchni przy Szkole Podstawowej Nr 5 w Rzeszowie – 850 000 zł; Budowa boiska wielofunkcyjnego o sztucznej nawierzchni przy Gimnazjum Nr 9 w Rzeszowie – 780 000 zł**”.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta - poinformował, że powyższy projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały:

- Komisja Ekonomiczno – Budżetowa,
- Komisja Edukacji,
- Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji.

Radny Pan Andrzej Dec – zapytał, czy nie powinna być dokonana poprawka również w wieloletnich planach inwestycyjnych?

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że zostanie to dokonane na kolejnej sesji Rady Miasta, która odbędzie się w maju.

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 rok, z autopoprawką, została przyjęta jednogłośnie (31 głosami „za”).

Ad. 4.

Projekt uchwały w sprawie zmian w planie finansowym Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2008 rok, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XXXII/31/2008 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta - poinformował, że powyższy projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały:

- Komisja Ekonomiczno – Budżetowa,
- Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie zmian w planie finansowym Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2008 rok, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednomyślnie (31 głosami „za”).

Ad. 5.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Rzeszowa do lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach bankowych /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XXXII/32/2008 stanowi załącznik nr 15 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta - poinformował, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Rzeszowa do lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach bankowych, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednomyślnie (31 głosami „za”).

Ad. 6.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poprosił o przedstawienie aktualnej sytuacji w Miejskim Przedsiębiorstwie Komunikacyjnym w Rzeszowie. Dodał, że punkt dotyczący sytuacji MPK znalazł się w porządku obrad, ponieważ ma miejsce spór zbiorowy związków zawodowych z Dyrekcją MPK. Dzisiejsza debata ma na celu wskazanie strategicznych kierunków do dalszego funkcjonowania przedsiębiorstwa.

Materiały dotyczące funkcjonowania Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego stanowią załącznik nr 16 do protokołu.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta – powiedział: „*Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Sytuacja Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego jest znana z mediów.*

W ubiegłym tygodniu przeprowadzaliśmy rozmowy z przedstawicielami związków zawodowych MPK. W rozmowach uczestniczył Przewodniczący Rady Miasta i Pan Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej Rady Miasta. Wówczas nie doszliśmy do porozumienia. Kolejne rozmowy zostały przeprowadzone w dniu wczorajszym i wydaje mi się, że przyniosły one konkretny efekt. Otrzymałem informację od Pana Prezesa Pomianka, iż planowany na jutro strajk nie będzie przeprowadzony, a informacje o strajku umieszczone na przystankach autobusowych, zostaną usunięte. Ustalenia są takie, że w maju dokonamy szczegółowej analizy sytuacji firmy pod względem finansowym i podejmiemy decyzję, co do ewentualnych podwyżek”.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – powiedziała: „Sytuacja finansowa spółki MPK jest złożona. Analizując wykonanie przychodów i kosztów w pierwszych miesiącach roku, została w przybliżeniu określona strata w 2008 roku w wysokości 16 mln zł. Gdyby potwierdziły się te prognozy, to byłaby to bardzo trudna sytuacja, bowiem w budżecie na chwilę obecną mamy ustaloną dopłatę na pokrycie straty w wysokości 8 mln 400 000 zł. Byłby niedobór ponad 8 mln zł. Ta strata 16 mln zł została określona jeszcze przy założeniu, że nie będzie podwyżek w spółce. Przypomnę, że ubiegły rok zamknął się stratą w wysokości 10 mln 700 000 zł. Głębsza analiza sytuacji i uwzględnienie wyników z miesiąca marca, wskazuje na to, iż te wyniki nie będą przedstawiały się tak źle. Pan Prezes oświadczył, że plan przychodów miesiąca jest niemal wykonany, więc można domniemywać, że ta sytuacja będzie znacząco inna. Liczymy na, że jeżeli pod koniec kwietnia na nowo przeanalizujemy przychody i koszty za cztery miesiące, uda się zwiększyć dopłatę z budżetu Miasta”.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – otworzył dyskusję.

Radny Pan Artur Berłowski – zabierając głos w dyskusji, powiedział: „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. W lutym na Komisji Gospodarki Komunalnej poruszany był temat dotyczący przebiegu nowych tras MPK. Wówczas Prezes MPK mówił o potrzebie modernizacji przedsiębiorstwa. Należy się zastanowić nad skuteczną modernizacją MPK, np. w Krakowie funkcjonuje „system pętlowy”, czy nie można by wprowadzić tego w Rzeszowie. Ponadto chciałem zapytać, jakie są dofinansowania z Miasta i gmin ościennych? Czy nie należy wziąć pod uwagę, że priorytetem, jeśli chodzi o usługi jest Rzeszów. Jak wygląda kwestia dofinansowania przewozów przez gminy ościenne? Jakie są straty?”

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta – odpowiadając na pytania, powiedział: „Została przeprowadzona szczegółowa analiza w kierunku wyników funkcjonowania firmy na terenie Miasta, jak również poza jego granicami. Analiza wykazała, że na terenie Miasta, przy uwzględnieniu dopłat ze strony Miasta, firma wykazuje przychody w granicach 2 lub 3 mln; w 2000 roku było to ponad 2 mln zł, a w 2007 roku około 2 mln 440 000 zł. Jeśli chodzi o funkcjonowanie poza granicami Miasta, firma wykazuje stratę około 4,5 mln zł”.

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta – przedstawiając swoje stanowisko w omawianej sprawie, powiedziała: „Panie Prezydencie, Szanowni Państwo Radni. Informacja, którą otrzymaliśmy wczoraj w godzinach popołudniowych, iż strajk został zawieszony, nie rozwiązuje sytuacji. Rozmowy na temat restrukturyzacji w MPK były prowadzone również w poprzedniej kadencji. Spotkaliśmy się z przedstawicielami pracowników i władz MPK. Rozmowa dotyczyła restrukturyzacji, wspólnego planu ze strony Miasta, pracowników i władz MPK. Okazało się, że pracownicy MPK nie bardzo chcieliby zrezygnować ze swoich przywilejów.

Jedynym z czego mogliby zrezygnować to m.in. mydło i odzież robocza. Każdego roku mamy do czynienia z szantażem w postaci groźby strajku. Rok temu pracownicy otrzymali 10 % podwyżki, w tym roku żądają 20 %. Musimy sobie uświadomić, że za podwyżki zapłacą wszyscy mieszkańcy Miasta, tylko nie pracownicy MPK. Pracownicy mają różne przywileje m.in. ubranie robocze, zupy regeneracyjne, bony, darmowe bilety dla członków rodzin pracowników, emerytów i rencistów, tj. dla około 2 tys. osób. Żadne inne przedsiębiorstwo w naszym Mieście nie ma takich przywilejów. Myślę, że pracownicy MPK przystępując do strajku zapomnieli, że mają stabilną pracę i całkiem niezłą wypłatę. Wiem, że to jest ciężka praca, kierowcy muszą wcześniej wstawać, wymagane jest też posiadanie kwalifikacji, ale powinna być zachowana pewna przyzwoitość. W przekazanym nam piśmie komitet strajkowy podnosi, że przyczyną tych strajków są żądania załogi wobec Zarządu Spółki w celu wyegzekwowania od właściciela Spółki, pełnego zwrotu kosztów wynikających z umowy. W związku z tym chciałam zapytać, czy prawdą jest, że koszty z tytułu poszerzenia granic miasta, koszty wzrostu cen paliwa oraz koszty stosowania ulg przejazdowych są główną przyczyną problemów MPK? Czy poszerzając granice, Miasto nie wzięło pod uwagę wzrostu tych kosztów? Proszę o ponowne przeanalizowanie powyższych kosztów i przedstawienie wyników analizy na najbliższej sesji Rady Miasta”.

Radny Pan Czesław Chlebek – zabierając głos w dyskusji, powiedział: „Odnoszę wrażenie, że żądania pracowników MPK są nie do końca uzasadnione. Temat podwyżek pojawia się co roku, co powoduje pewne zamieszanie w funkcjonowaniu Miasta. Obawiam się, że pracownicy MPK będą nas w przyszłości zmuszać do tego, byśmy podjęli uchwałę w sprawie podwyższenia opłat za przejazdy, a nawet do podjęcia bardziej drastycznych kroków. W związku z tym, proszę Pana Prezydenta o szybkie rozwiązanie problemów związanych z funkcjonowaniem MPK oraz wypracowanie nowych rozwiązań, które spowodują zmniejszenie strat w przedsiębiorstwie”.

Radny Pan Jerzy Jęczmienionka – poprosił o dostarczenie sprawozdania finansowego wraz z częścią opisową za ostatnie 3 lata funkcjonowania MPK oraz zestawienie kosztów stałych funkcjonowania spółki za lata 2005-2007. Ponadto, wyraził swoją opinię odnośnie funkcjonowania linii MPK poza granicami Miasta, stwierdzając, iż: „należy szukać oszczędności w kosztach stałych. Poza tym funkcjonują prywatni przewoźnicy, którzy zapełnią lukę po ewentualnej likwidacji linii MPK do gmin sąsiednich”.

Radny Pan Mirosław Kwaśniak – wyrażając swoją opinię w powyższej sprawie, powiedział: „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Przedsiębiorstwa transportowe, zwłaszcza transport osób, należą do trudniejszych, jeśli chodzi o planowanie. Zauważacie przecież Państwo takie zjawiska jak np. niespodziewane podwyżki paliwa. Myślę, że kierownictwo MPK ma świadomość, że radni nie rozwiążą problemów tego przedsiębiorstwa, a jedynie mogą wysłuchać propozycji ewentualnych rozwiązań. Analiza materiałów dotyczących MPK, które otrzymaliśmy w trakcie sesji pokazuje, iż w dużych aglomeracjach jak np. Gdańsk, zarobki kierowców są rzeczywiście znacznie większe, ale oni ciężiej pracują. Zwróciłem natomiast uwagę na zestawienie obrazujące wynagrodzenia nauczyciela dyplomowanego, które jest porównywalne z wynagrodzeniem osoby sprzedającej w kiosku bilety. Ponadto nie przekonuje mnie fakt, iż podwyżkę płac można zrealizować przez podwyżkę biletów. Myślę, że można by np. zwiększyć jakość pracy, odnośnie obsługi, napraw, a więc stronę dotyczącą zaplecza

technicznego. Ponadto, chciałbym zapytać, jak duże zyski przynoszą reklamy umieszczone w autobusach?”

Radny Pan Robert Kultys – zabierając głos w dyskusji, powiedział: „*Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Radni. Słuchając wszystkich wypowiedzi mam wrażenie, jakby powyższy problem pojawił się niedawno i nagle stajemy przed perspektywą jego rozwiązania. To już kolejna dyskusja na temat kondycji MPK na przestrzeni kilku lat. Odnośnie wysokości wynagrodzeń - w każdym zawodzie zauważa się, że jest to uzależnione od kondycji finansowej danego przedsiębiorstwa. Dopiero po określeniu tej kondycji można rozmawiać o wysokości płacy pracowników. Wielokrotnie zwracaliśmy uwagę, iż oczekujemy od Pana Prezydenta przedstawienia Radzie kompleksowych rozwiązań systemowych. Jeżeli zapadnie decyzja o zwiększeniu wynagrodzeń w MPK, co dalej z kondycją firmy? Jakie wówczas zmiany strukturalne należy przeprowadzić, żeby firma miała przyszłość? Jakie są możliwości inwestycyjne przedsiębiorstwa? Potrzebujemy przedstawienia poważnego planu, dotyczącego przyszłości MPK*”.

Radny Pan Antoni Kopaczewski – poprosił o przedstawienie rzeczywistej sytuacji dotyczącej funkcjonowania Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego.

Radny Pan Kazimierz Greń - zgłosił propozycję dotyczącą powołania zespołu osób, złożonego z przedstawicieli: Klubu Radnych PiS, Klubu Radnych PO, Klubu Radnych Rozwój Miasta Rzeszowa, przedstawicieli MPK, przedstawicieli Urzędu Miasta Rzeszowa - celem wypracowania wspólnej strategii, stanowiska co do problemu, z którym od kilku lat spotyka się Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne.

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta – zapytała: „*Jakie są pomysły na rozwiązanie sytuacji zaistniałej w MPK? Czy Rada Nadzorcza, związki zawodowe zgłosiły jakieś propozycje dotyczące przeprowadzenia reformy w MPK*”?

Radny Pan Ludwik Szyszka – zapytał, dlaczego dopłaty z budżetu Miasta do wpływów ze sprzedaży biletów są tak niskie i z czego wynika wysokość tych dopłat?

Radny Pan Andrzej Dec – zabierając głos w dyskusji, powiedział: „*Żądania dotyczące podwyżek pojawiają się co parę lat, ale są one wygórowane. W związku z tym, należałoby ponownie przeanalizować sytuację finansową i zgodzić się na 2 lub 3 % podwyżkę. Firma funkcjonuje dobrze i uważam, że nie jest potrzeba restrukturyzacja*”.

Radny Pan Czesław Chlebek – wyrażając swoją opinię w sprawie, powiedział: „*Uważam, że Przewodniczący Klubów powinni włączyć się do rozmów prowadzonych ze strajkującym, a zmierzających do rozwiązania problemów MPK, celem wypracowania wspólnego stanowiska*”.

Radny Pan Jacek Kiczek – zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – powiedział: „*Dzisiejsza debata ma również na celu to, aby Prezydent jak również środowisko związane z MPK, usłyszeli stanowisko organu stanowiącego. Debata ma także pokazać, jakie są możliwości i kierunki działania MPK. W najbliższym czasie znowu spotkamy się z tym problemem, więc dzisiaj jest okazja, aby o tym*

porozmawiać. Chodzi o to, aby wyznaczyć pewne granice, które Rada jest w stanie zaakceptować”.

Przystąpiono do głosowania:

„Za” wnioskiem o zamknięcie dyskusji głosowało 13 radnych, przeciw głosowało 10 radnych, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

W związku z przyjęciem powyższego wniosku zakończono dyskusję.

Ad. 7.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy Pl. Ofiar Getta 2 w Rzeszowie. Następnie przedstawił uzasadnienie do powyższego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XXXII/3/2008 stanowi załącznik nr 17 do protokołu/. Równocześnie poinformował, że powyższy projekt uchwały był przedmiotem obrad Rady Miasta na XXXI sesji w dniu 1 kwietnia 2008r. Kolejno przytoczył treść pisma, którym Zarząd Polskiego Stronnictwa Ludowego zwraca się z prośbą o skierowanie na sesję Rady Miasta wniosku o przedłużenie umowy dzierżawy na okres 15 lat lokalu o powierzchni użytkowej 194 m², położonego w Rzeszowie, którą to nieruchomość dzierżawi Polskie Stronnictwo Ludowe na podstawie umowy dzierżawy z dnia 9 czerwca 2005r.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – otworzył dyskusję.

Radny Pan Robert Kultys – wyrażając swoją opinię w powyższej sprawie, powiedział: *„Uważam, że nie ma powodów, aby zmieniać decyzję Rady, podjętą na poprzedniej sesji. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby Polskie Stronnictwo Ludowe mogło dzierżawić obiekt, o którym mowa, na zasadach określonych dotychczas. Nie ma powodu, aby zgadzać się na 15 – letni okres dzierżawy. Będę głosował za taką decyzją, jaką Rada podjęła na poprzedniej sesji”.*

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta – wyjaśnił, że Polskie Stronnictwo Ludowe zwróciło się ponownie z tą prośbą z uwagi fakt, iż w budynku planowane jest wykonanie generalnego remontu.

Radny Pan Jerzy Jęczmienionka – zapytał, jaka jest wysokość czynszu za dzierżawę wspomnianej nieruchomości?

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta – odpowiedział, iż wysokość czynszu wynosi 4 000 zł.

Radny Pan Robert Kultys – ponownie zabierając głos, powiedział: „*Takie zamierzenie inwestycyjne mogłoby być powodem do indywidualnego traktowania. Przypominam, że od kilku lat zgłaszają się do Rady mieszkańcy, dzierżawcy miejskich obiektów, którzy podobnie jak Polskie Stronnictwo Ludowe planują przeprowadzanie remontów. Dlaczego tym najemcom nie wyraża się zgody na długoletnią dzierżawę? Proponuję, aby Pan Prezydent kompleksowo przedstawił, jakie są oczekiwania najemców?*”

Radny Pan Andrzej Dec – zapytał, czy „*jeżeli budynek zostanie nadbudowany, to będzie stanowił własność Miasta, czy wydzierżawiającego? Czy wówczas czynsz dzierżawny wzrośnie?*”

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta – odpowiedział, iż w tej sytuacji czynsz wzrośnie, a budynek będzie stanowił własność Miasta.

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy Pl. Ofiar Getta 2 w Rzeszowie, w zaproponowanej wersji, została przyjęta 17 głosami „za”, przy 10 głosach przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących.

Ad. 8.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości. Następnie przedstawił uzasadnienie do powyższego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XXXII/4/2008 stanowi załącznik nr 18 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości, w zaproponowanej wersji, została przyjęta 29 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 1 głosie wstrzymującym.

Ad. 9.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Następnie przedstawił uzasadnienie do powyższego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XXXII/7/2008 stanowi załącznik nr 19 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie przystąpienia do realizacji projektu w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednomyślnie (28 głosami „za”).

Ad. 10.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji programu GLOBE. Następnie przedstawił uzasadnienie do powyższego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 20 do protokołu/.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie przystąpienia do realizacji programu GLOBE, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednomyślnie (27 głosami „za”).

Ad. 11.

Pani Luciana Rozborska – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do projektu systemowego współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Priorytet VII Promocja integracji społecznej Działanie 7.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji Poddziałanie 7.1.2 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie. Następnie przedstawiła uzasadnienie do powyższego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XXXII/8/2008 stanowi załącznik nr 21 do protokołu/.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie przystąpienia do projektu systemowego współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Priorytet VII Promocja integracji społecznej Działanie 7.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji Poddziałanie 7.1.2 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednomyślnie (25 głosami „za”).

Następnie zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami przystąpiono do realizacji punktu 39 porządku obrad - Uchwała w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 137/8/2006 w rejonie ulicy Zawiszy Czarnego w Rzeszowie.

Ad. 39.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 137/8/2006 w rejonie ulicy Zawiszy Czarnej w Rzeszowie. Następnie przedstawiła uzasadnienie do powyższego projektu uchwały /projekt uchwały wraz z uzasadnieniem oraz załącznikami stanowi załącznik nr 22 do protokołu/.

Pani Gabriela Gołuch – architekt z Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – przedstawiła założenia projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 137/8/2006 w rejonie ulicy Zawiszy Czarnej w Rzeszowie. Niniejsze założenia zawarte są w załączniku nr 22 do protokołu. Ponadto omówiła wnioski składane po przystąpieniu do sporządzenia planu, zarówno w terminie, jak i po terminie wyznaczonym w ogłoszeniu o przystąpieniu do sporządzenia planu. Wnioski obejmują cały teren planu i dotyczą m. in. przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, jednorodziną, pod zapewnienie dojazdów do działek oraz przeznaczenia terenu pod tereny usługowe. Następnie na planszach graficznych przedstawiła m. in. obszar opracowania planu, warunki fizjograficzne terenu, ograniczenia, które pojawiły się przy projektowaniu na tym terenie, prawo własności, decyzje o warunkach zabudowy i pozwoleniu na budowę, rysunek planu oraz rozwiązania komunikacyjne. Poinformowała również, że projekt planu był wyłożony do wglądu publicznego, a w czasie wyłożenia odbyła się dyskusja publiczna nad rozwiązaniami tego projektu planu. Po dyskusji publicznej, w wyznaczonym terminie wpłynęło 17 uwag do projektu planu, z czego: 2 uwagi Prezydent Miasta uwzględnił w całości; 3 uwzględnił w części, w części odrzucił; 2 wpłynęły po terminie, więc pozostały bez rozpatrzenia; 10 uwag zostało odrzuconych w całości. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 137/8/2006 w rejonie ul. Zawiszy Czarnej w Rzeszowie stanowi załącznik nr 3 do omawianego projektu uchwały.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej nie zaopiniowała przedstawionego projektu uchwały. Radni uznali, że sprawa wymaga dalszej analizy. Za wnioskiem głosowało 6 radnych, nikt z radnych nie był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – otworzył dyskusję.

Radny Pan Robert Kultys – zabierając głos w dyskusji, powiedział: „*Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Komisja Gospodarki Komunalnej jednomyślnie zdecydowała o zdjęciu tego punktu z porządku obrad. Uchwalanie planów ma na celu tworzenie ładu przestrzennego. Jak wygląda ład przestrzenny w tym planie? Uważam, że dyskusja nad planem powinna się odbyć na komisji, a nie na sesji. W dyskusji nad niniejszym projektem uchwały muszę się borykać z solidarnością zawodową jako architekt. Jako radny muszę poddać krytyce ten plan. Chciałbym w punktach przedstawić, jak wygląda ład przestrzenny w tym planie. Po pierwsze, w planie zaprojektowano bliskie sąsiedztwo istniejącej zabudowy jednorodzinnej i budynków 9-cio i 15-to piętrowych. W jednym z terenów przedstawionych na tym planie jest nawet 15 metrów odległości pomiędzy istniejącymi budynkami jednorodziennymi, a budynkami 9-cio piętrowymi. Jak byście się Państwo czuli, gdyby radni zdecydowali, że 15 metrów od Waszego domu jednorodzinnego będzie się znajdował*

budynek 9-cio piętrowy? Nie twierdzą, że w Rzeszowie nie trzeba uchwalać planów na tereny wielorodzinne, ale nie w ten sposób. Metodą na kształtowanie terenów wielorodzinnych nie powinna być pogarda dla istniejącego otoczenia mieszkańców. Już dawno w architekturze nie stosuje tego typu myślenia. W urbanistyce i architekturze bardzo ważne jest poszukiwanie kontekstu przestrzennego. To jest właśnie ten ład przestrzenny, który Rada ma wprowadzać. Planowanie przestrzenne jest to planowanie na terenie całego Miasta, również terenów, które już są zainwestowane. Jeżeli mamy do czynienia z terenami częściowo zainwestowanymi np. przez budownictwo jednorodzinne, to musimy brać to pod uwagę, planując przestrzennie cały teren. Obawiam się, że ta sytuacja, to zły sygnał dla wszystkich mieszkańców sołectw nowo przyłączanych.

Po drugie, sąsiedztwo 9-cio i 15-to piętrowych budynków z terenami przemysłowymi. W bezpośrednim sąsiedztwie tego terenu znajdują się: Solar – Bin, firma produkcyjna; Centrostal Kielce, firma zajmująca się transportem i handlem stalą; Dach – remont, Stal System, WSK „PZL – Rzeszów” S.A. Są to głośne przedsiębiorstwa budowlano – remontowe czy zaawansowane zakłady produkcyjne. Należałoby wprowadzić izolacyjny pas zieleni w połączeniu z nieuciążliwymi usługami. Jakie otoczenie projektujemy dla mieszkańców? Po trzecie, Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rzeszowie, udzielając zgody na funkcjonowanie zakładu produkcyjnego WSK napisał, że przedmiotowy zakład będzie przede wszystkim źródłem emisji hałasu (powodowanego przez pojazdy samochodowe, urządzenia technologiczne i wentylatory dachowe wyciągowe) oraz emisji związków preparatów takich jak Tectyl 275, Brayco 589, rozcieńczalnik MPI stosowanych w procesach technologicznych. Dokładnie 60 m od tego zakładu zaprojektowano żłobek. Uchwalając tego typu plan, będziemy zmuszeni wykupić ten teren od właściciela. Ostatnia kwestia dotyczy przyszłości dzielnicy przemysłowej. Jest to temat do dyskusji pomiędzy planistami, a użytkownikami tego terenu oraz największymi inwestorami w Rzeszowie. Rozmawiałem z osobami odpowiedzialnymi za rozwój Doliny Lotniczej i WSK „PZL – Rzeszów”, którzy uważają, że dla tego typu produkcji powinny być rezerwowane tereny. Uważam, że wszystkie przedstawione argumenty powinny nas skłonić do tego, żeby skierować ten plan do komisji i przeprowadzić jego poważną analizę. Proszę mojego zdania nie traktować w ten sposób, że jestem przeciwny zabudowie mieszkaniowej, która w tym planie jest zaprojektowana. Mam przed sobą kopię listu, który w piątek został wysłany do Przewodniczącego Rady, w którym Dyrekcja WSK „PZL – Rzeszów” zwraca się z prośbą o wstrzymanie wydania decyzji w tej sprawie i umożliwienie przedstawienia własnej opinii.”

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – odnosząc się do wypowiedzi radnego Pana Roberta Kultysa, powiedział: „Mam przed sobą postanowienie Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie, w którym uznaje się, że nie istnieje potrzeba sporządzania raportu o oddziaływaniu wskazanego przedsięwzięcia na środowisko. W sporządzonym do tego postanowienia opracowaniu jest stwierdzenie, że powyższe procesy technologiczne nie stwarzają żadnych zagrożeń dla środowiska naturalnego. W niniejszym opracowaniu zawarto również stwierdzenia, że eliminuje się do minimum uciążliwe oddziaływanie inwestycji na środowiska naturalne. Plan zagospodarowania przestrzennego, nad którym dyskutujemy, został pozytywnie zaopiniowany przez Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie. Szkoda, że pan radny Kultys nie przedstawił swoich wątpliwości na dyskusji publicznej”.

Radny Pan Czesław Chlebek – zabierając głos w dyskusji, powiedział: „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego było zatwierdzone w 2000 roku. Plan

zagospodarowania przestrzennego został opracowany zgodnie z tym studium. Kto był wówczas Przewodniczącym Komisji Gospodarki Przestrzennej Rady Miasta?”

Radny Pan Grzegorz Budzik – Przewodniczący Klubu Radnych Rozwój Rzeszowa – przedstawiając swoje stanowisko w sprawie, powiedział: „*Urbaniści włożyli mnóstwo pracy w ten i inne plany zagospodarowania przestrzennego. Nie jest to łatwa praca, gdyż trzeba uwzględnić strukturę własności i bardzo często plan zagospodarowania nie idzie w parze z interesem właścicieli działek. Jednak plany tego typu muszą powstawać, gdyż jest to warunkiem rozwoju Miasta. W przypadku niniejszego planu, zabudowa mieszkalna kaskadowo podwyższa się w stronę terenów przemysłowych. Jak można rozbudowywać Miasto nie budując bloków? Zapoznałem się z protestem mieszkańców ulicy Zawiszy Czarnego dotyczącym ustaleń w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego. Traktuję ten protest, jako protest konstruktywny, złożony w celu uzyskania jak najlepszych rozwiązań dla mieszkańców. Plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje również budowę bloków komunalnych, a w Rzeszowie brakuje około 800 mieszkań. Budowa tych bloków w pewnym sensie zaspokoi potrzeby mieszkańców, których nie stać na mieszkanie spółdzielcze lub budowę własnego domu”.*

Protest mieszkańców dotyczący ustaleń w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla terenu w rejonie ul. Zawiszy Czarnego, Boya Żeleńskiego o Podgórskiej w Rzeszowie stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Radny Pan Andrzej Dec – zabierając głos w dyskusji, powiedział: „*Na tym terenie znajduje się działka, która należy do prywatnego inwestora, a która zgodnie z projektem planu ma być przeznaczona na jednorodzinne budownictwo mieszkaniowe. Jest to inwestor z kapitałem zagranicznym, który kupił te działkę z zamiarem wybudowania w tym miejscu obiektu produkcyjno – magazynowego. Naszą decyzją ta szansa może zostać mu odebrana. Przedstawiciele tego inwestora są obecni na sali, mam nadzieję, że wyrażą swoją opinię w sprawie. Mam nadzieję, że dzisiaj zastanowimy się nad uchwaleniem tego planu, a komisja i zainteresowani radni będą mieli okazję bliżej się z nim zapoznać, w takim celu, abyśmy mieli okazję dowiedzieć się jakie standardy obowiązują w tej materii. Chcielibyśmy wiedzieć np. jakie reguły przyjmujemy, kiedy takie plany przygotowujemy, jaki powinien być wskaźnik zurbanizowania, jak powinna być ilość miejsc parkingowych, jaka powinna być powierzchnia biologicznie czynna? Musimy być zorientowani, jakie są możliwości i potrzeby naszych mieszkańców, aby na tej podstawie podejmować rozsądne decyzje. Powinniśmy mieć szansę odnieść się do planów zagospodarowania przestrzennego w trakcie ich przygotowywania; żeby uczestniczyć w dyskusji publicznej musimy być o niej poinformowani. Powinniśmy zmienić te procedurę w taki sposób, aby na posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej projektanci przedstawiali przyjęte przez siebie założenia, a po przedyskutowaniu ich przez komisję, projektanci przystąpiliby do uszczegółowienia swoich założeń. Wówczas mielibyśmy szansę zapobiec rozwiązaniom, które dzisiaj nie wydają nam się dobre. Chciałbym ponadto zapytać, jak się ma do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu obok Mostu Zamkowego na Wisłoku?”*

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – odnosząc się do uwag zgłoszonych przez radnych, wyjaśniła, że w tym planie są uwzględnione wszystkie zasady kształtowania ładu przestrzennego, przede wszystkim poprzez segregację zabudowy

mieszkaniowej jednorodzinnej skupionej wokół istniejącej zabudowy jednorodzinnej, od zabudowy proponowanej z większą intensywnością na terenach nie zainwestowanych, w północnej części obszaru objętego planem. Ponadto zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna ma zagwarantowaną zapisami planu wysokość, w zależności od położenia terenu. Zasady kształtowania ładu i przestrzeni są wyraźnie określone, wskazane są tereny przeznaczone pod realizację ulic, która „wyprowadzi” ruch z zabudowy mieszkaniowej poza teren dzielnicy, z miejscami na zatoki autobusowe, wskazane są trasy autobusów oraz miejsca parkingowe. Zasady zabezpieczenia ilości miejsc parkingowych określone są w uchwale. Standardy urbanistyczne są określone m. in. poprzez linie rozgraniczające tereny o różnych funkcjach, linie regulacyjne nieprzekraczalnych obszarów zabudowy jak również zabezpieczające ilości miejsc parkingowych i niezbędne pasy zieleni. Ponadto dyskusja publiczna to element procedury opracowania planu, a informacja o niej jest kierowana nie tylko do prasy lokalnej, ale również do Rady Miasta. Każdy z planów poddawany jest ocenie architektów i urbanistów, podczas posiedzenia Miejskiej Komisji Urbanistyczno - Architektonicznej. Plan jest wynikiem pogodzenia wielu uwarunkowań istniejących na danym terenie, wniosków właścicieli, uwag specjalistów, zasad kształtowania układów komunikacji. Plan jest uzgadniany m. in. z Wojewodą, z wydziałami, które oceniają ten projekt pod względem merytorycznym i innymi organami.

Pan Tadeusz Jedynak – Prezes Zaltech Polska Sp. z o. o. – zabierając głos w dyskusji, powiedział: *„Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Panie i Panowie Radni. Firma Zaltech Polska posiada działkę na terenie będącym przedmiotem obrad dzisiejszej sesji. Działka znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie firm: Besta – firma budowlana, obok wypożyczalni ciężkiego sprzętu budowlanego, firma Bomi Plast. Na środku znajduje się nasza działka, przeznaczona na budowę firmy. Państwo planują w tym miejscu również budowę osiedla jednorodzinne. Będzie tu przebiegać również główna ulica, przedłużenie ulicy Przemysłowej. Tak przedstawia się otoczenie naszej działki. Jesteśmy podmiotem gospodarczym z udziałem kapitału polskiego i austriackiego. Spółka powstała w 1995 roku w Rzeszowie i do 2003 roku siedzibą spółki był Rzeszów. Obecnie nasza firma ma siedzibę w Boguchwale. Spółka jest przedsiębiorstwem dynamicznie rozwijającym się, czego dowodem są osiągnięte przez nią obroty, wynik finansowy oraz podatki zasilające budżet lokalny. Prowadzimy działalność gospodarczą polegającą na zaopatrzeniu przemysłu mięsnego w komponenty i przyprawy, reprezentując firmę austriacką Zaltech International, która jest naszym udziałowcem zagranicznym. Jako, że z firmy o zasięgu krajowym staliśmy się centralą obsługującą rynki Europy Środkowo – Wschodniej i Azji, nabyliśmy tę działkę z przeznaczeniem usługowo – handlowo – produkcyjnym. W dalszym ciągu jesteśmy na to gotowi, jako że wynajmujemy budynki; przenieśliśmy się ze względu na to, iż nasza baza była niewystarczająca. Ponadto, jako firma z udziałem kapitału zagranicznego uzyskaliśmy zezwolenie na zakup działki w ministerstwie, co zostało potwierdzone przez Prezydenta Rzeszowa, który wyraził zgodę na budowę naszej bazy w tym miejscu. Natychmiastowa zmiana w tej kwestii stawia pod znakiem zapytania wiarygodność naszej firmy wobec naszej firmy w Austrii. Ze względu na duży rozwój naszej firmy, może ona zostać przeniesiona do Warszawy, Łodzi, bo tam mamy nasze filie, a nawet na Litwę. Zgłaszaliśmy kilkakrotnie wnioski, ustalenia, prowadziliśmy rozmowy na ten temat. Stanowisko naszych władz było takie, że będziemy popierani i chcielibyśmy prosić o wyrażenie dobrej woli z Państwa strony i pomoc w tym, aby firma została w Rzeszowie”.*

Pan Mikołaj Machowski – reprezentujący mieszkańców ulicy Zawiszy Czarnego w Rzeszowie – przedstawiając stanowisko mieszkańców w sprawie, powiedział: „*Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Radni. W dniu 18 marca 2008 roku do Prezydenta Miasta został złożony protest mieszkańców, dotyczący ustaleń zawartych w projekcie planu dla terenu w rejonie ulicy Zawiszy Czarnego. Projektowi zarzuca się w szczególności naruszenie zasady dobrego sąsiedztwa, poprzez zlokalizowanie na terenie objętym planem zabudowy budynków mieszkalnych 15 kondygnacyjnych, gdzie w bezpośrednim sąsiedztwie znajduje się istniejąca zabudowa jednorodzinna. Kolejna kwestia dotyczy planów budowy w tym miejscu przedszkola. Poza tym Rzeszów posiada dwa niestrzeżone przejazdy kolejowe na ulicy Zawiszy. Ponadto w bezpośrednim sąsiedztwie trwa modernizacja obiektów WSK „PZL – Rzeszów”, gdzie będzie zlokalizowany Wydział Obróbki Mechanicznej, który będzie emitował hałas oraz zanieczyszczenia. Ponadto 31 marca 2008 roku miasto wyraziło zgodę na budowę punktu segregacji i utylizacji odpadów wtórnych. W tym kontekście jawi się również problem rozwiązań komunikacyjnych w całym rejonie. Na razie znajduje się tam wąska ulica o szerokości od 3 do 4 m, której prawa własności nie do końca są uregulowane. Kolejna kwestia dotyczy faktu, że w tym planie uwzględniono tylko interesy ekonomiczne firm deweloperskich. Ponadto Pan Prezydent był na wizji lokalnej i obiecał, że na wiosnę przy ulicy Zawiszy będzie położony asfalt, którego do tej pory nie ma”.*

Radny Pan Józef Pytlak – powiedział: „*Chciałbym sprostować wypowiedź odnośnie asfaltu – odcinek ulicy, o którym mowa został wykonany”.*

Radny Pan Czesław Chlebek – zwracając się do radnego Pana Roberta Kultysa, powiedział: „*Odnoszę wrażenie, że blokując budownictwo wielorodzinne, z jednej strony chce Pan pomóc mieszkańcom. Krytykuje Pan wszelkiego rodzaju inwestycje, w związku z tym proszę wskazać miejsca, gdzie mogłyby powstać ewentualne inwestycje”.*

Radny Pan Robert Kultys – odnosząc się do poszczególnych wypowiedzi, powiedział: „*Plan wymaga przeprojektowania, ale nie po to, aby budować budynki przemysłowe czy likwidować budynki mieszkalne, lecz w celu doprecyzowania odległości z uwagi na ład przestrzenny. Wniosuję o skierowanie planu do komisji, celem ustalenia kierunków przeprojektowania tego planu. Prawo daje radnym możliwość oceniania projektów planów przedkładanych przez Prezydenta. Na mocy art. 25 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Rada Miasta może skierować plan do przeprojektowania. Nie mam na myśli likwidacji budownictwa wielorodzinnego, co najwyżej zmiana lokalizacji zółbka czy zrobienie strefy buforowej pomiędzy dzielnicą mieszkaniową a przemysłową”.* Poza tym argument, że plan jest dobry, bo jest zgodny ze studium, nie jest trafny. Studium nie rozstrzyga tych spraw, które my wskazujemy, jako błędne”.

Pani Gabriela Gołuch – architekt z Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – odnosząc się do poszczególnych wypowiedzi, wyjaśniła: „*15 m to odległość - wyznaczonej nieprzekraczalnej i nieobowiązkowej linii zabudowy od granicy terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. W tej granicy terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej nikt nie będzie budował domu; odsunie się o następne 4 m wymagane prawem budowlanym. Prawo budowlane wymaga odległości 4 m na odsunięcie się zabudowy od granicy działki sąsiada. W przypadku omawianego planu wystarczyłaby odległość 8 m, my zostawiliśmy 15 m, wiedząc o tym, że mamy sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami. Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną nie*

ma wspólną obsługę komunikacyjną ulicą Zawiszy z zabudową mieszkaniową usługową. Odnośnie lokalizacji żłobka, jest on zlokalizowany w osiedlu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w zieleni. Natomiast kwestię obiektów, które miałyby powodować pewne uciążliwości, regulują przepisy prawa np. prawo ochrony środowiska mówi wyraźnie, że uciążliwości każdy musi zawrzeć w granicach własnej działki. Kolejna kwestia dotyczy zabudowy wielorodzinnej. Przez wiele lat obowiązywał na tym terenie plan ogólny, w którym były wyznaczone bazy, składy magazyny. Zabudowa mieszkaniowa pojawiała się towarzysząco. Natomiast co do budowy w tym miejscu punktu segregacji i utylizacji odpadów wtórnych, sprawa pojawiła się pod koniec procedury sporządzania planu. Nie było takich wniosków przed opracowaniem studium, które było uchwalone w 2000 roku”.

Radny Pan Mirosław Kwaśniak – zabierając głos w dyskusji, powiedział: „Zawsze jest tak, że jeżeli występuje różnica zdań czy interesów, staramy się wypracować wspólne stanowisko, chociażby w minimalnym stopniu zadowolające obie strony. Po publicznym wyłożeniu tego planu wpłynęło 17 wniosków, z których znaczna część została odrzucona. Chciałbym zapytać, czy możliwe jest, by przynajmniej część z nich mogła być uwzględniona? Jeden z przedmówców wspominał, że nie ma jeszcze wykonanej kanalizacji, kiedy będzie wykonana?”

Radny Pan Robert Kultys – ponownie zabierając głos, powiedział, iż Rada może albo uchwalić ten plan, albo skierować go do przeprojektowania.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – zapytał, czy skierowanie planu do komisji powoduje konieczność uruchomienia całej procedury od początku?

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – wyjaśniła, że musi być znany cel skierowania do komisji. Może to zależeć od możliwości uwzględnienia niektórych uwag. Prawo dopuszcza różne możliwości, chociażby wyłączenie pewnego fragmentu planu z uchwalenia i umożliwienie działań inwestorowi w oparciu o inne przepisy prawa.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta – odpowiadając na pytanie radnego pana Mirosława Kwaśniaka, wyjaśnił, że obecnie realizowana jest inwestycja zarówno sanitarna jak i deszczowa. Realizacja kolejnych instalacji musi być zgodna z planem. Odnosząc się do wypowiedzi pana Tadeusza Jedynaka – Prezesa Zaltech Polska Sp. z o. o. powiedział, że Miasto będzie szukało rozwiązań, aby firma rozwijała się i funkcjonowała w Rzeszowie. Odnośnie wniosku radnego pana Roberta Kultysty, powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej ma prawo wносить uwagi do planu, ale nie ma kompetencji do jego opracowywania.

Radny Pan Robert Kultys – ponownie sformułował wniosek, o następującej treści: „Skierowanie do komisji, celem ustalenia dalszego losu planu”.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem zgłoszonym przez radnego pana Roberta Kultysa:

Wniosek nie uzyskał wymaganej liczby głosów. Wynik głosowania: „za” – 14 głosów, przeciw – 15 głosów, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta, w ramach autopoprawki do projektu uchwały, zgłosiła propozycję wyłączenia

fragmentu terenu objętego planem, dotyczącego działki inwestora – firmy Zaltech Polska Sp. z o. o., oznaczonego na rysunku planu symbolem MN.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały:

Uchwała w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 137/8/2006 w rejonie ulicy Zawiszy Czarnego w Rzeszowie, z autopoprawką, została przyjęta 14 głosami „za”, przy 13 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących.

Ad. 12.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli i placówek oświatowych prowadzonych na terenie Gminy Miasto Rzeszów przez podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych. Następnie przedstawił uzasadnienie do powyższego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XXXII/15/2008 stanowi załącznik nr 24 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli i placówek oświatowych prowadzonych na terenie Gminy Miasto Rzeszów przez podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednogłośnie (24 głosami „za”).

Ad. 13.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych w Rzeszowie. Następnie przedstawił uzasadnienie do powyższego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XXXII/16/2008 stanowi załącznik nr 25 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych w Rzeszowie, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednogłośnie (25 głosami „za”).

Ad. 14.

Projekt uchwały w sprawie określenia granic obwodów publicznych gimnazjów w Rzeszowie, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XXXII/17/2008 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie określenia granic obwodów publicznych gimnazjów w Rzeszowie, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednogłośnie (25 głosami „za”).

Ad. 15.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie Programu Stypendialnego Miasta Rzeszowa. Następnie przedstawił uzasadnienie do powyższego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XXXII/18/2008 stanowi załącznik nr 27 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie Programu Stypendialnego Miasta Rzeszowa, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednogłośnie (25 głosami „za”).

Ad. 16, 17.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji salonu gier na automatach (ul. Lisa – Kuli 1). Następnie przedstawił uzasadnienie do powyższego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XXXII/10/2008 stanowi załącznik nr 28 do protokołu/.

Następnie z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji salonu gier na automatach (ul. Batorego 15). Następnie przedstawił uzasadnienie do powyższego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XXXII/11/2008 stanowi załącznik nr 29 do protokołu/.

Radny Pan Adolf Gubernat – przypomniał, że w Rzeszowie funkcjonują już dwa salony gier, w związku z tym opinia Rady o lokalizacji omawianych salonów gier powinna być negatywna.

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji salonu gier na automatach (ul. Lisa – Kuli 1), w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednomyślnie (23 głosami „za”).

Uchwała w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji salonu gier na automatach (ul. Batorego 15), w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednomyślnie (23 głosami „za”).

Ad. 18.

Pan Marcin Stopa – Sekretarz Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie utworzenia w gminie Rzeszów jednostki pomocniczej – osiedla, pod nazwą „Zwięzyca”. Następnie przedstawił uzasadnienie do powyższego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XXXII/19/2008 stanowi załącznik nr 30 do protokołu/.

Radny Pan Andrzej Dec – zapytał, czy i kiedy planowane jest zarządzanie wyborów na nowych osiedlach? Czy w przygotowaniu jest projekt uchwały w sprawie zarządzania wyborów?

Pan Marcin Stopa – Sekretarz Miasta – odpowiedział, iż nie ma określonego terminu zarządzania wyborów, ale należałoby je przygotować niezwłocznie po przyjęciu powyższej uchwały. Odpowiednie dokumenty w tej sprawie zostaną przygotowane na kolejną sesję Rady Miasta.

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta – poinformowała, że powyższy projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała:

- Komisja Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi,
- Komisja Regulaminowo – Statutowa.

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie utworzenia w gminie Rzeszów jednostki pomocniczej – osiedla, pod nazwą „Zwięzyca”, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednomyślnie (24 głosami „za”).

Ad. 19.

Pan Marcin Stopa – Sekretarz Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie określenia granic osiedli na terenie miasta Rzeszowa. Następnie przedstawił uzasadnienie do powyższego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 31 do protokołu/.

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta – poinformowała, że Komisja Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie określenia granic osiedli na terenie miasta Rzeszowa, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednomyślnie (27 głosami „za”).

Ad. 20.

Pan Marcin Stopa – Sekretarz Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie utworzenia w gminie Rzeszów jednostki pomocniczej – osiedla, pod nazwą „Przybyszówka”. Następnie przedstawił uzasadnienie do powyższego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XXXII/21/2008 stanowi załącznik nr 32 do protokołu/.

Radny Pan Andrzej Dec – zapytał, czy i kiedy planowane jest zarządzenie wyborów na osiedlu Przybyszówka?

Pan Marcin Stopa – Sekretarz Miasta – wyjaśnił, że *„zgodnie z przepisami, rozpisanie wyborów do Rady Osiedla w tym wypadku nie jest konieczne, gdyż jest to zmiana uchwały Rady Miasta, która została podjęta przy przyłączeniu pierwszej części Przybyszówki”*.

Radny Pan Andrzej Dec – ponownie zabierając głos, powiedział: *„Apelowałbym, aby takie wybory przeprowadzić. Nie wynika to z przepisów, ale odbieranie mieszkańcom nowo przyłączonych terenów możliwości bycia członkiem Rady Osiedla jest nieuzasadnione”*.

Radna Pani Małgorzata Rączy – wyrażając swoją opinię w sprawie, powiedziała: *„Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Od 1 stycznia 2007 r. w granice administracyjne Miasta Rzeszowa zostało włączone 2 000 mieszkańców, a od 1 stycznia 2008 r. zostało włączone 1 400 mieszkańców. W grudniu 2007 r. odbyło się zebranie, na którym została jednogłośnie podjęta uchwała o utworzeniu nowej dzielnicy i nowej Rady Osiedla. Jeżeli taka uchwała została podjęta, należałoby się przychylić do głosu mieszkańców. Mam pytanie, kto zgłosił taki wniosek o utworzenie w Rzeszowie jednego osiedla pod nazwą Przybyszówka? Wśród mieszkańców nie toczyła się na ten temat żadna dyskusja. Wysłuchajmy głosu mieszkańców, jeżeli chcą ponownych wyborów do Rady Osiedla, należy im to umożliwić”*.

Pan Marcin Stopa – Sekretarz Miasta – wyjaśnił, że wpłynął wniosek mieszkańców w tej sprawie. Odnośnie wyborów do Rady Osiedla wyjaśnił, że decyzja w tej sprawie będzie należała do Rady Miasta. Wyraził przekonanie, że istniejąca Rada Osiedla będzie dbała o interesy całego osiedla. Dodał, że nie ma przeciwwskazań, aby mieszkańcy uczestniczyli w pracach Rady Osiedla, zgłaszali swoje wnioski i interwencje.

Radna Pani Małgorzata Raczy – ponownie zabierając głos, powiedziała: „*Rada Osiedla rzeczywiście funkcjonuje, ale dlaczego ma być tak, że tylko połowa mieszkańców ma prawo głosu. Dlaczego właściwie boimy się nowych wyborów? Jeżeli obecna Rada pracuje dobrze, to ponownie zostanie wybrana przez mieszkańców. Jak należy potraktować podjętą jednogłośnie w grudniu uchwałę o powołaniu jednostki pomocniczej dla Miasta Rzeszowa?*”

Radny Pan Adolf Gubernat – zabierając głos w dyskusji, powiedział: „*Komisja Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi funkcjonuje również w tym celu, aby przedstawiła swoją opinię w sprawie*”.

Radny Pan Czesław Chlebek – zabierając głos w dyskusji, powiedział: „*18 maja 2007 roku odbyły się wybory do Rady Osiedla, która liczy 15 osób. W porozumieniu z poprzednią Radą Solecką, która działała na terenie sołectwa Przybyszówka, dążyliśmy do integracji całego jej obszaru. W ten sposób została wybrana Rada Osiedla, która spotyka się w każdy pierwszy wtorek miesiąca o godzinie 18.00. Ponadto uzgodniliśmy, że sołtys i przedstawiciele Rady Soleckiej będą uczestniczyć w pracach Rady Osiedla. Zebraliśmy ponad 130 podpisów mieszkańców, którzy wyrazili wolę utworzenia i uczestniczenia w jednej Radzie Osiedla*”.

Radny Pan Ludwik Szyszka – wyrażając swoją opinię w sprawie, powiedział: „*Podobna sytuacja miała miejsce po włączeniu Słociny w granice administracyjne Rzeszowa. Przeprowadzono to w ten sposób, że Rada Osiedla, która już funkcjonowała na tym terenie złożyła rezygnację i została wybrana nowa Rada Osiedla. Jeżeli mieszkańcy Przybyszówki wyrażają taką opinię, słusznym wydaje się, żeby przeprowadzić nowe wybory*”.

Radny Pan Andrzej Dec – ponownie zabierając głos w dyskusji, powiedział: „*Nie może być tak, że decyzją poprzedniej Rady i sołtysa, 1400 mieszkańców nie ma wpływu na funkcjonowanie osiedla. Jeżeli taka jest wola mieszkańców, należy przeprowadzić nowe wybory*”.

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta – poinformowała, że powyższy projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały:

- Komisja Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi,
- Komisja Regulaminowo – Statutowa.

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie utworzenia w gminie Rzeszów jednostki pomocniczej – osiedla, pod nazwą „Przybyszówka”, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednomyślnie (26 głosami „za”).

Ad. 21.

Pan Marcin Stopa – Sekretarz Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w podziale miasta Rzeszowa na stałe obwody głosowania. Następnie przedstawił uzasadnienie do powyższego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 33 do protokołu/. Wniosek Prezydenta Miasta

o dokonanie zmian w podziale miasta Rzeszowa na stałe obwody głosowania i podjęcie niniejszej uchwały stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że powyższy projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały:

- Komisja Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi,
- Komisja Regulaminowo – Statutowa.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie zmian w podziale miasta Rzeszowa na stałe obwody głosowania, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednomyślnie (25 głosami „za”).

Ad. 22.

Pan Marcin Stopa – Sekretarz Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Rzeszowa do Stowarzyszenia Samorządów Terytorialnych „Aglomeracja Rzeszowska”. Następnie przedstawił uzasadnienie do powyższego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 35 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Regulaminowo - Statutowa pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Radny Pan Andrzej Dec – wyraził chęć uczestnictwa w pracach organów Stowarzyszenia Samorządów Terytorialnych „Aglomeracja Rzeszowska”.

Pan Marcin Stopa – Sekretarz Miasta – wyjaśnił, iż lista osób wyznaczonych do uczestnictwa w pracach organów niniejszego Stowarzyszenia jest otwarta. Statut Stowarzyszenia nie reguluje kwestii ilości osób, które z ramienia gminy mogą uczestniczyć w tych pracach.

Radny Pan Artur Berłowski – zapytał, czy powyższa uchwała ma na celu jedynie wyrażenie woli uczestnictwa w pracach organów Stowarzyszenia Samorządów Terytorialnych „Aglomeracja Rzeszowska”?

Pan Marcin Stopa – Sekretarz Miasta – wyjaśnił, że niniejsze stowarzyszenie jest w trakcie rejestracji i na podstawie powyższej uchwały można twierdzić, że jeżeli zostanie to ukonstytuowane, Miasto do niego przystąpi. Dodał, że można w każdej chwili wystąpić ze stowarzyszenia.

Radny Pan Artur Berłowski – ponownie zabierając głos w dyskusji, przytoczył treść § 12 pkt c Statutu Stowarzyszenia Samorządów Terytorialnych „Aglomeracja Rzeszowska: „Członkowie Stowarzyszenia zobowiązani są do płacenia składek, których wysokość ustala Walne Zgromadzenie członków proporcjonalnie do wykonanych dochodów na koniec ubiegłego roku budżetowego w poszczególnych jednostkach Samorządu Terytorialnego”. W związku z tym zapytał, „czy Miasto Rzeszów będzie płaciło najwięcej”? Zapytał również,

jakie korzyści, a także skutki dla Rzeszowa przyniesie przystąpienie do niniejszego stowarzyszenia i czy nie zahamuje to rozwoju miasta?

Pan Marcin Stopa – Sekretarz Miasta – wyjaśnił, że zgodnie z zapisami w Statucie, do stowarzyszenia mogą przystąpić wszystkie gminy z terenu Województwa Podkarpackiego. W praktyce okaże się na jakich zasadach stowarzyszenie będzie działało i czym będzie się zajmowało. Dodał, że nie należy łączyć poszerzenia granic Miasta z przystąpieniem do stowarzyszenia.

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie przystąpienia Miasta Rzeszowa do Stowarzyszenia Samorządów Terytorialnych „Aglomeracja Rzeszowska”, z autopoprawką, została przyjęta jednomyślnie (26 głosami „za”).

Radny Pan Robert Kultys – nawiązując do głosowania nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 137/8/2006 w rejonie ulicy Zawiszy Czarnego w Rzeszowie – powiedział, że według jego informacji, przeciwko podjęciu przedmiotowej uchwały głosowało 14 radnych, a nie jak podano 13 radnych.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że istotny jest moment głosowania, a nie moment późniejszego składania oświadczeń.

Radny Pan Robert Kultys – odczytał nazwiska radnych, którzy głosowali przeciwko podjęciu powyższej uchwały:

1. Robert Kultys
2. Jerzy Jęczmienionka
3. Jacek Adamowicz
4. Jadwiga Stręk
5. Antoni Kopaczewski
6. Stanisław Rusinek
7. Ludwik Szyszka
8. Stanisław Niedziałek
9. Józef Pytlak
10. Małgorzata Rączy
11. Waldemar Szumny
12. Andrzej Dec
13. Jacek Kiczek
14. Jerzy Maślanka.

Ad. 23, 24.

Pan Stanisław Sienko – Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie zasad nadawania tytułu „Honorowy Obywatel Miasta

Rzeszowa”. Następnie przedstawił uzasadnienie do powyższego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 36 do protokołu/.

Pan Stanisław Sienko – Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie zasad nadawania wyróżnienia „Zasłużony dla Miasta Rzeszowa”. Projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 37 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że powyższy projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały:

- Komisja Edukacji,
- Komisja Regulaminowo – Statutowa,
- Komisja Kultury i Promocji.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie zasad nadawania tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Rzeszowa”, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednomyślnie (26 głosami „za”).

Uchwała w sprawie zasad nadawania wyróżnienia „Zasłużony dla Miasta Rzeszowa”, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednomyślnie (26 głosami „za”).

Ad. 25.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia stref cen obowiązujących przy przewozie osób i ładunków taksówkami na terenie Miasta Rzeszowa. Następnie przedstawił uzasadnienie do powyższego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XXXII/9/2008 stanowi załącznik nr 38 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały. Opinia została przyjęta 4 głosami „za”, przy 1 głosie przeciwnym i 6 głosach wstrzymujących.

Pan Andrzej Szpunar – reprezentujący Zrzeszenie Transportu Prywatnego – powiedział: „*Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. W imieniu taksówkarzy rzeszowskich wystosowaliśmy pismo z prośbą o przywrócenie drugiej strefy taxi. Druga strefa taxi obowiązywała do 2006 roku i nie było zadrażnień w tej kwestii. Rada Miasta uchwałą z 2006 roku ustaliła jedną strefę cen. Rozszerzenie granic Miasta nastąpiło m.in. kosztem taksówkarzy. Określenie dwóch stref cen, nie jest dzieleniem społeczeństwa Rzeszowa na dwie kategorie. Będzie obowiązywała jedna stawka cenowa, natomiast w drugiej strefie byłoby to pobranie opłaty w zależności od odległości, dojazd do klienta lub dowiezienie klienta do danego miejsca poza wyznaczoną strefą. Stawki cenowe obowiązujące w Rzeszowie utrzymywane są od 8 lat na tym samym poziomie. Proszę o podjęcie niniejszej uchwały”.*

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – otworzył dyskusję.

Radny Pan Adolf Gubernat – zabierając głos w dyskusji, powiedział: „*Prezydent Miasta przyłącza sołectwa i tworzy osiedla, chcąc łączyć Rzeszów, a podział na strefy jest pewną formą dzielenia Rzeszowa na starą i nową część. Czy jest to zgodne z ideologią prezentowaną przez Prezydenta Ferenca*”?

Radny Pan Waldemar Wywrocki – wyrażając swoją opinię w sprawie, powiedział: „*Moim zdaniem jest to dzielenie mieszkańców na dwie kategorie. Są takie sytuacje, że np. jadąc z centrum na Zalesie, pokonujemy więcej kilometrów, niż jadąc z centrum do Przybyszówki. Czy to jest celowe*”?

Pan Andrzej Szpunar – reprezentujący Zrzeszenie Transportu Prywatnego – wyjaśnił, że „*sprawa polega na tym, że taksówka jedzie np. z ulicy Ofiar Katynia do Przybyszówki 7 km, taksówkarz ponosi koszty przejazdu, zabiera klienta i jedzie na I taryfie. Oplata to 2 zł za 1 km. Chodzi o to, aby taksówkarz jadąc po tego klienta, mógł włączyć taksometr np. na skrzyżowaniu ulicy Dębickiej i Pańskiej i dojechać do Przybyszówki doliczając przejazd. Przy przewozie taksówkami obowiązują pewne reguły i my, jako zrzeszenie transportu bardzo dbamy o dyscyplinę*”.

Radny Pan Czesław Chlebek – zabierając głos w dyskusji, powiedział: „*W ubiegłym roku obniżyliśmy ceny biletów MPK dla mieszkańców przyłączonych sołectw. Wprowadzenie dzisiaj na tych terenach II strefy burzy pewien porządek. Jest wolny rynek, należy konkurować, ale niekoniecznie przez wprowadzenie II strefy. Dzielenie Przybyszówki w ten sposób, nie będzie dobrze odebrane przez mieszkańców*”.

Radny Pan Andrzej Dec – wyrażając swoją opinię w sprawie, powiedział: „*Chciałbym poprzeć tę uchwałę gdyż tak, jak wyjaśnił pan Prezes, ceny dawno nie były podnoszone, obszar Miasta znacznie się powiększył, więc jest to uzasadnione*”.

Radny Pan Artur Berłowski – wyraził opinię, iż na terenie Miasta powinna obowiązywać jedna strefa.

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie określenia stref cen obowiązujących przy przewozie osób i ładunków taksówkami na terenie Miasta Rzeszowa, w zaproponowanej wersji, została przyjęta 12 głosami „za”, przy 6 głosach przeciwnych i 5 głosach wstrzymujących.

Ad. 26.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie opłat za usuwanie pojazdów oraz ich parkowanie. Następnie przedstawił uzasadnienie do powyższego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 39 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie opłat za usuwanie pojazdów oraz ich parkowanie, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednomyślnie (17 głosami „za”).

Ad. 27.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie ustanowienia płatnych niestrzeżonych miejsc postojowych dla pojazdów samochodowych (parkingów) przy ul. Jana III Sobieskiego (przed Podkarpackim Urzędem Wojewódzkim) i ul. Dołowej w Rzeszowie oraz warunków korzystania z nich. Następnie przedstawił uzasadnienie do powyższego projektu uchwały /projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 40 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – otworzył dyskusję.

Radny Pan Stanisław Rusinek – zapytał *„dlaczego opłata za miejsca postojowe na jest taka sama zarówno przy ul. Jana III Sobieskiego, jak przy ul. Dołowej, skoro warunki tam panujące są całkiem inne. Należałoby doprowadzić parkingi do lepszego stanu i dopiero wówczas pobierać opłaty. Warunki panujące na targowisku przy ulicy Dołowej również nie są najlepsze”*.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta – wyjaśnił, że dotychczas opłata za parking dla samochodu osobowego wynosiła 1,50 gr, a obecnie proponuje się 2 zł. Natomiast opłata za samochód osobowy z przyczepą wynosiła 3 zł, proponuje się 4 zł; za samochody o masie powyżej 3,5 t opłata wynosiła 3 zł, proponuje się 4 zł; opłata za autobusy i samochody ciężarowe wynosiła 4,50 gr, a proponuje się 6 zł.

Pan Wiesław Jurek – Dyrektor Miejskiej Administracji Targowisk i Parkingów – zabierając głos w dyskusji, powiedział: *„Parking przy ulicy Dołowej został wyrównany; nie ma potrzeby tam inwestować, z uwagi na fakt, iż niedługo zostanie on przeniesiony. Natomiast znacznie wzrosły koszty m.in. wywóz śmieci, opłata za wynagrodzenia, umundurowanie, energia elektryczna. Przy opadach deszczu nie jesteśmy w stanie zapewnić idealnych warunków dla handlujących i kupujących”*.

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie ustanowienia płatnych niestrzeżonych miejsc postojowych dla pojazdów samochodowych (parkingów) przy ul. Jana III Sobieskiego (przed Podkarpackim Urzędem Wojewódzkim) i ul. Dołowej w Rzeszowie oraz warunków korzystania z nich, w

zaproponowanej wersji, została przyjęta 15 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 2 głosach wstrzymujących.

Ad. 28.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Rzeszów Spółka z o. o. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XXXII/1/2008 stanowi załącznik nr 41 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Rzeszów Spółka z o. o., w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednomyślnie (19 głosami „za”).

Ad. 29.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o. o. w Rzeszowie. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XXXII/5/2008 stanowi załącznik nr 42 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o. o. w Rzeszowie, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednomyślnie (20 głosami „za”).

Ad. 30.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego Sp. z o. o. w Rzeszowie. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XXXII/14/2008 stanowi załącznik nr 43 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego Sp. z o. o. w Rzeszowie, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednomyślnie (20 głosami „za”).

Ad. 31.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego - Rzeszów Spółka z o. o. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego – Rzeszów Spółka z o. o., w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednomyślnie (20 głosami „za”).

Ad. 32.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego gminy Miasto Rzeszów na realizację projektu „Budowa Zakładu Utylizacji Odpadów, etap II – budowa kompostowni w Rzeszowie” wnioskowanego przez MPGK – Rzeszów sp. z o. o. do współfinansowania w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007 – 2013. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Radny Pan Andrzej Dec – poprosił o przedstawienie omawianej inwestycji.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – wyjaśnił, że inwestycja jest realizowana przy ulicy Ciepłowniczej, w miejscu, gdzie odbywa się przeładunek odpadów komunalnych. Instalowane są urządzenia, które zostaną uruchomione w czerwcu 2008 roku i jest to I etap tej inwestycji. W skład II etapu inwestycji, zgodnie z posiadanym pozwoleniem na budowę wchodzi m.in. kompostownia odpadów organicznych, wydzielonych z odpadów komunalnych. Wyjaśnił również, że inwestycja powinna zostać zrealizowana w najbliższym czasie, gdyż od 2010 roku Miasto będzie musiało płacić kary w przypadku, gdy odpowiedni procent odpadów nie będzie segregowany i przetwarzany.

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego gminy Miasto Rzeszów na realizację projektu „Budowa Zakładu Utylizacji Odpadów, etap II – budowa kompostowni w Rzeszowie” wnioskowanego przez MPGK – Rzeszów sp. z o. o. do współfinansowania w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007 – 2013, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednomyślnie (20 głosami „za”).

Ad. 33.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany nazw stacji kolejowych na terenie Miasta Rzeszowa. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XXXII/6/2008 stanowi załącznik nr 46 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie zmiany nazw stacji kolejowych na terenie Miasta Rzeszowa, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednomyślnie (22 głosami „za”).

Ad. 34.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Nr 158/13/2007, uchwalonego z wyłączeniem części oznaczonej konturem ABCDEFG, Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 49/8/2001 „Czekaj – Północ” w rejonie ul. Dołowej w Rzeszowie. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XXXII/12/2008 stanowi załącznik nr 47 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany Nr 158/13/2007, uchwalonego z wyłączeniem części oznaczonej konturem ABCDEFG, Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 49/8/2001 „Czekaj – Północ” w rejonie ul. Dołowej w Rzeszowie, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednomyślnie (21 głosami „za”).

Ad. 35.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Nr 152/7/2007 uchwalonego w części oznaczonej konturem ABCDEFGHJKLMNO Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 86/16/2004 w rejonie ul. Karowej i Kopisto w Rzeszowie. Następnie przedstawiła uzasadnienie do powyższego projektu uchwały /projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XXXII/13/2008 stanowi załącznik nr 48 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany Nr 152/7/2007 uchwalonego w części oznaczonej konturem ABCDEFGHJKLMNO Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 86/16/2004 w rejonie ul. Karowej i Kopisto w Rzeszowie, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednomyślnie (25 głosami „za”).

Ad. 36.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 167/6/2008 – „droga na Dworzysku”. Następnie przedstawiła uzasadnienie do powyższego projektu uchwały /projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XXXII/23/2008 stanowi załącznik nr 49 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta – zapytała, kiedy będzie gotowy Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego dla Dworzyska?

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – wyjaśniła, że dla tego terenu w projekcie zmiany studium została określona zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Kolejnym etapem będzie opracowanie planu miejscowego, który wyznaczy szczegółowe zasady dojazdów i uzbrojenia. Dodała, że wszelkie działania związane z remontami ulic nie są zależne od planu.

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 167/6/2008 – „droga na Dworzysku”, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednomyślnie (25 głosami „za”).

Radny Pan Andrzej Dec – zapytał, dlaczego projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 168/7/2008 – „droga na Dworzysku”, został zdjęty z porządku obrad, skoro Komisja Gospodarki Przestrzennej pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały?

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – wyjaśniła, że zakres przestrzenny planu wymaga ponownej analizy.

Ad. 37.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Zmiany Nr 10/5/2005 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa w rejonie południowego odcinka ul. Rejtana. Następnie przedstawiła uzasadnienie do powyższego projektu uchwały /projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XXXII/26/2008 stanowi załącznik nr 50 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej nie zaopiniowała przedstawionego projektu uchwały. Radni uznali, że najpierw powinna zostać przedstawiona informacja na temat realizacji offsetu zrealizowanego przez inwestora na rzecz Miasta. Za wnioskiem głosowało 4 radnych, 3 radnych było przeciwnych, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – otworzył dyskusję.

Radny Pan Jacek Kiczek – zabierając głos w dyskusji, powiedział: „*Pani Dyrektor, przedstawiając powyższy projekt uchwały, powiedziała, iż jest to potrzebne dla funkcjonowania na tym terenie sklepów o powierzchni powyżej 2 000 m². Czy w chwili obecnej nie ma na tym terenie takich sklepów? Czy dopiero podjęcie niniejszej uchwały jest zalegalizowaniem wszelkich obiektów handlowych na ulicy Rejtana? Na Komisji Gospodarki Przestrzennej radni uznali, że najpierw powinna zostać przedstawiona informacja na temat realizacji offsetu zrealizowanego przez inwestora na rzecz Miasta*”.

Radny Pan Józef Pytlak – wyrażając swoją opinię w powyższej sprawie, powiedział: „*Zdecydowana większość niniejszego projektu uchwały dotyczy sklepów wielkopowierzchniowych, które istnienie znacznie osłabia drobny handel w rejonie ulicy Rejtana. Proszę o szczegółowe przedstawienie tej sprawy*”.

Radny Pan Andrzej Dec – zabierając głos w dyskusji, powiedział: „*Uważam, że decyzja w tej sprawie powinna zostać odłożona. Ustawa o tworzeniu i działaniu wielkopowierzchniowych obiektów handlowych, w przypadku obiektu powyżej 2 000 m², przewiduje dosyć skomplikowaną procedurę uzyskania zgody na utworzenie sklepu wielkopowierzchniowego. W takich kwestiach musi się wypowiedzieć również Sejmik Województwa*”.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – odpowiadając na pytania, powiedziała: „W studium nie określamy przeznaczenia, tylko kierunki zagospodarowania. W obecnie obowiązującym studium oznaczone tereny przeznaczone są na usługi komercyjne, natomiast w czasie tworzenia studium w 2000 roku, nie było przepisów określających skalę komercji. Przepisy te zostały wprowadzone w 2003 roku i wymusiły obowiązek opracowania planu i wprowadzenia do studium obszarów, na których takie obiekty mogą się znajdować. Kolejna nowelizacja ustawy z 2007 roku obniżyła tę granicę do 400 m². Zadanie to zostało wykonane wprowadzeniem do studium takiego kierunku. Projekt zmiany studium został uzgodniony z Zarządem Województwa”.

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie uchwalenia Zmiany Nr 10/5/2005 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa w rejonie południowego odcinka ul. Rejtana, w zaproponowanej wersji, została przyjęta 15 głosami „za”, przy 10 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym.

Ad. 38.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 102/10/2005 w rejonie południowego odcinka ul. Rejtana w Rzeszowie. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XXXII/25/2008 stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej nie zaopiniowała przedstawionego projektu uchwały. Radni uznali, że najpierw powinna zostać przedstawiona informacja na temat realizacji offsetu zrealizowanego przez inwestora na rzecz Miasta. Za wnioskiem głosowało 4 radnych, 3 radnych było przeciwnych, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – otworzył dyskusję.

Radny Pan Stanisław Rusinek – zapytał, czy zgodnie z przepisami możliwe jest uchwalenie studium i planu w jednym dniu? Czy uchwała w sprawie uchwalenia Zmiany Nr 10/5/2005 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa w rejonie południowego odcinka ul. Rejtana nie powinna zostać wcześniej zalegalizowana?

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – odpowiedział, że jest to zgodne z przepisami.

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 102/10/2005 w rejonie południowego odcinka ul. Rejtana w Rzeszowie, w zaproponowanej wersji, została przyjęta 16 głosami „za”, przy 10 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym.

Ad. 40.

Radni otrzymali Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Samodzielnych Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej oraz instytucji kultury za 2007 rok. Radni nie wnieśli uwag do niniejszego sprawozdania.

Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Samodzielnych Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej oraz instytucji kultury za 2007 rok stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Radny Pan Adolf Gubernat – poinformował, że powyższe sprawozdanie było przedmiotem analizy zarówno Rady Społecznej SP ZOZ, jak i Komisji Zdrowia Rady Miasta Rzeszowa.

Ad. 41.

Pan Stanisław Sienko – Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej Nr 1 w Rzeszowie. Następnie przedstawił uzasadnienie do powyższego projektu uchwały /projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XXXII/29/2008 stanowi załącznik nr 53 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Zdrowia pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała zmieniająca Uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej Nr 1 w Rzeszowie, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednomyślnie (27 głosami „za”).

Ad. 42.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania z działalności Miejskiego Rzecznika Konsumentów, wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania z działalności Miejskiego Rzecznika Konsumentów, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednomyślnie (26 głosami „za”).

Ad. 43.

Radni otrzymali wykaz zarządzeń Prezydenta Miasta Rzeszowa za okres od 2 kwietnia do 29 kwietnia 2008 roku. Radni przyjęli przedstawioną informację do wiadomości /wykaz zarządzeń

stanowi załącznik nr 55 do protokołu/. Radni nie wnieśli uwag, zapytań i zastrzeżeń do zarządzeń przedstawionych w wykazie.

Ad. 44.

Radny Pan Andrzej Dec – złożył ustnie interpelacje o treści:

1. „Proszę o informację w sprawie działań dotyczących wprowadzenia elektronicznego systemu głosowania”.
2. „Proszę o odpowiedź - czy i kiedy planowane jest zarządzenie wyborów na nowych osiedlach”.

Radny Pan Sławomir Gołąb – złożył pisemnie interpelację o treści:

„W związku z postulatami Rady Osiedla Załęże oraz mieszkańców Osiedla, proszę o informację - czy istnieje możliwość wykonania przejścia podziemnego lub nadziemnego przez budowaną drogę łączącą obwodnicę północną Rzeszowa? Wybudowanie drogi podzieli osiedle na 2 części i utrudni komunikację na Osiedlu Załęże. Wybudowanie przejścia pozwoli na dostęp mieszkańców do sklepów, szkoły, kościoła oraz poprawi bezpieczeństwo mieszkańców Osiedla”.

Radny Pan Józef Pytlak – złożył pisemnie interpelacje o treści:

1. „Panie Prezydencie bardzo proszę o zainteresowanie się taką kwestią. Otóż przez ulicę boczną Beskidzkiej jeżdżą samochody ciężarowe niszczą nowy asfalt, a cała ulica ma szerokości 2,8 m”.
2. „Budynek kolei na Osiedlu Zwiężczyca swoim wyglądem odstrasza. Bardzo proszę Pana Prezydenta o zwrócenie się do kolei w tej sprawie”.

Radna Pani Beata Ratajczak – złożyła pisemnie interpelację o treści:

„Co dzieje się z inwestycją przy ul. Krakowskiej na Baranówce? Miało tam powstać Centrum Handlowe i tunel pod ul. Krakowską. Obecnie nie są prowadzone na tym terenie roboty a estetyka tego, co zostało dotychczas zrobione pozostawia wiele do życzenia. Wyjazd z ul. Ofiar Katynia na ul. Krakowską jest bardzo niebezpieczny”.

Radna Pani Małgorzata Rączy – złożyła pisemnie interpelację o treści:

„Uprzejmie proszę o odpowiedź czy i kiedy będzie zwiększona liczba kursów autobusu linii MPK nr 25? Proszę również rozważyć możliwość skrócenia tej linii ulicą Krakowską w kierunku centrum z wyłączeniem ul. Wyzwolenia i Marszałkowskiej”.

Radny Pan Stanisław Rusinek – złożył ustnie interpelacje o treści:

1. „Proszę o odpowiedź: na jakiej podstawie (m.in. dokumentacja, zezwolenie) została uruchomiona budowa chodnika od ul. Podkarpackiej w kierunku Zwiężczy?”
2. „Sprawa dotyczy potoku Paryja, który wpada bezpośrednio do zalewu. Do tego potoku wpada rów melioracyjny, który biegnie m.in. od ulicy Zawiszy. Z ulicy Wetlińskiej z jednego z zakładów, który tam funkcjonuje, są odprowadzane ścieki. Proszę o zmobilizowanie służb ochrony środowiska do zbadania tego terenu”.

Radny Pan Jerzy Jęczmienionka – złożył pisemnie interpelacje o treści:

1. „Jakie działania podejmuje Urząd Miasta w celu kompleksowego rozwiązania problemu odprowadzenia wód opadowych z całej zlewni potoku Młynówka (Osiedle Mieszka I i Słocina)? Czy są wykonane badania, analizy na temat możliwości przyjęcia wszystkich wód opadowych z terenu zlewni potoku i czy istnieje jeszcze rezerwa w tym zakresie, w sytuacji urbanizowania kolejnych terenów i powstawania nowych osiedli mieszkaniowych i odprowadzanie (wydawanie warunków) na odprowadzanie wód do Młynówki – Osiedle Słocina, bloki Wikany, Osiedle Mieszka I – planowana inwestycja przy ul. Południowej, osiedle bloków na skarpie przy Al. Niepodległości”.
2. „W imieniu mieszkańców proszę o przedłużenie kursów linii nr 13 MPK do Szpitala nr 2 przy al. Armii Krajowej. Jest to wniosek, który zgłaszają mieszkańcy miasta już od 3 lat”.
3. „Proszę o przesłanie sprawozdania finansowego wraz z częścią opisową za ostatnie 3 lata funkcjonowania MPK, oraz zestawienie kosztów stałych funkcjonowania spółki za lata 2005-2007”.

Radny Pan Czesław Chlebek – złożył pisemnie wniosek o treści:

„Proszę Pana Prezydenta o szybkie rozwiązanie problemów związanych z funkcjonowaniem MPK oraz wypracowanie nowych rozwiązań, które spowodują zmniejszenie strat w przedsiębiorstwie”.

Radna Pani Jadwiga Stręk - złożyła pisemnie interpelacje o treści:

1. „Zadano mi pytanie odnośnie działek – ogród „Krokus”. Właściciele obawiają się, że zostaną im odebrane działki, gdyż wokół działek wykupywane są tereny. Proszę o dokładne rozpoznanie sprawy i udzielenie konkretnej odpowiedzi”.
2. „Przy ul. Warszawskiej 87 znajduje się pawilon handlowy „MERC” – samochody dojeżdżające parkują na całej szerokości chodnika, co blokuje przejście – proszę o interwencję (przy przystanku autobusowym linii 7,20,27)”.

Radny Pan Jacek Adamowicz - złożył pisemnie zapytanie o treści:

„Jak wygląda sytuacja finansowa MPK Rzeszów? Co pozytywnego dało - oprócz zakupu nowych autobusów – rozłączenie MPEC i MPK, oczywiście chodzi o MPK? Jaka jest wizja i strategia na najbliższe lata? Kiedy MPK będzie korzystać ze środków unijnych – kiedy zostaną zakupione autobusy właśnie z tych środków?”

Radny Pan Waldemar Szumny - złożył pisemnie zapytania o treści:

1. „Proszę o przedstawienie informacji na temat planowanych rozwiązań, zaleceń dotyczących bezpieczeństwa i higieny w Liceum Plastycznym – kiedy i jakie środki finansowe są planowane do wykorzystania na niezbędne prace”?
2. „Proszę o przedstawienie informacji na temat sytuacji związanej z likwidacją placu zabaw przy ul. Jazowej (był na ten temat artykuł w prasie, mieszkańcy tamtej okolicy prosili mnie o interwencję w tej sprawie). Jak wyglądała sprawa tego terenu do tej pory i jakie planowane są działania w chwili obecnej i na przyszłość, z korzyścią dla okolicznych mieszkańców?”
3. „Proszę o przedstawienie sytuacji związanej z działalnością tartaków przy ul. Podkarpackiej (miałem w tej sprawie zgłoszenia mieszkańców na temat uciążliwości, były też na początku kwietnia artykuły prasowe na ten temat). Jak w chwili obecnej są planowane rozwiązania tego problemu, z korzyścią dla okolicznych mieszkańców?”

Radna Pani Józefa Winiarska - złożyła pisemnie interpelację o treści:

„Kierowcy Osiedla Przybyszówka apelują o bezpieczny wyjazd z ul. Dębickiej na ul. Krakowską. Proszą o przeanalizowanie jeszcze raz tego odcinka ul. Krakowskiej i tak go dopracować, aby ruch drogowy odbywał się bezkolizyjnie. Obecny stan jest fatalny tak dla kierowców, jak i pieszych – łuk ul. Krakowskiej od strony północnej, wylot ul. Dębickiej i zaraz od południa przejście dla pieszych.

Kierowcy twierdzą, że potrzebna jest sygnalizacja świetlna przy chodniku obok posesji nr 642/2, 643 zsynchronizowana z tą poza rzeką Przyrywą. Może to poprawi bezpieczeństwo ruchu. Dajemy ten poważny problem pod rozwagę Inżynierii Ruchu”.

Radny Pan Kazimierz Greń - złożył pisemnie wniosek o treści:

„Zgłaszam propozycję do Pana Prezydenta Miasta Rzeszowa o powołanie zespołu osób z przedstawicieli: Klubu Pis, Klubu PO, Klubu Rozwoju Miasta Rzeszowa, przedstawicieli MPK, przedstawicieli Urzędu Miasta Rzeszowa celem wypracowania wspólnej strategii, stanowiska co do problemu, z którym od kilku lat spotyka się Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne. Proszę o rozważenie mojej propozycji zgłoszonej na sesji Rady Miasta”.

Radna Pani Marta Niewczas - złożyła pisemnie interpelację o treści:

1. „Proszę o odpowiedź, czy prawdą jest, że koszty z tytułu poszerzenia granic miasta, koszty wzrostu cen paliwa oraz koszty stosowania ulg przejazdowych są główną przyczyną problemów MPK? Czy poszerzając granice Miasta nie wzięto pod uwagę wzrostu tych kosztów? Proszę o ponowne przeanalizowanie powyższych kosztów i przedstawienie wyników analizy na najbliższej sesji Rady Miasta”.
2. „Proszę o odpowiedź, kiedy będzie gotowy Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego dla Dworzyńska?”

Ad. 49.

Rada Miasta Rzeszowa bez uwag przyjęła:

Protokół Nr XXIX z XXIX sesji odbytej w dniu 26 lutego 2008 r.

Protokół Nr XXX z XXX sesji odbytej w dniu 18 marca 2008 r.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – przypomniał, że w dniu 30 kwietnia 2008 r. upływa ustawowy termin złożenia oświadczeń majątkowych za 2007 rok wg stanu na dzień 31 grudnia 2007 r. Nie złożenie oświadczenia majątkowego skutkuje utratą mandatu radnego. Informacja stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że:

1. Drużyna Rady Miasta Rzeszowa, pod przewodnictwem radnego pana Witolda Walawendra i radnego pana Artura Berłowskiego zwyciężyła w turnieju piłki nożnej o Puchar Rektora Politechniki Rzeszowskiej.
2. W dniach 6-8 maja 2008r. organizowany jest wyjazd do Iwano-Frankiwska. Radni zainteresowani wyjazdem proszeni są o kontakt z panem Stanisławem Sienko – Zastępcą Prezydenta Miasta.

Na XXXII sesji odbytej w dniu 29 kwietnia 2008r. Rada Miasta Rzeszowa podjęła następujące uchwały:

1. **Uchwała Nr XXXII/496/2008** - w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Rzeszowa z wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za 2007 rok.
2. **Uchwała Nr XXXII/497/2008** - w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 rok.
3. **Uchwała Nr XXXII/498/2008** - w sprawie zmian w planie finansowym Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2008 rok.
4. **Uchwała Nr XXXII/499/2008** - w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Rzeszowa do lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach bankowych.
5. **Uchwała Nr XXXII/500/2008** - w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy Pl. Ofiar Getta 2 w Rzeszowie.
6. **Uchwała Nr XXXII/501/2008** - w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości.

7. **Uchwała Nr XXXII/502/2008** - w sprawie przystąpienia do realizacji projektu w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.
8. **Uchwała Nr XXXII/503/2008** – w sprawie przystąpienia do realizacji programu GLOBE.
9. **Uchwała Nr XXXII/504/2008** - w sprawie przystąpienia do projektu systemowego współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Priorytet VII Promocja integracji społecznej Działanie 7.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji Poddziałanie 7.1.2 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie.
10. **Uchwała Nr XXXII/505/2008** - w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 137/8/2006 w rejonie ulicy Zawiszy Czarnego w Rzeszowie.
11. **Uchwała Nr XXXII/506/2008** - w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli i placówek oświatowych prowadzonych na terenie Gminy Miasto Rzeszów przez podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych.
12. **Uchwała Nr XXXII/507/2008** - w sprawie określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych w Rzeszowie.
13. **Uchwała Nr XXXII/508/2008** - w sprawie określenia granic obwodów publicznych gimnazjów w Rzeszowie.
14. **Uchwała Nr XXXII/509/2008** - w sprawie Programu Stypendialnego Miasta Rzeszowa.
15. **Uchwała Nr XXXII/510/2008** - w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji salonu gier na automatach.
16. **Uchwała Nr XXXII/511/2008** - w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji salonu gier na automatach.
17. **Uchwała Nr XXXII/512/2008** - w sprawie utworzenia w gminie Rzeszów jednostki pomocniczej – osiedla, pod nazwą „Zwiężczyca”.
18. **Uchwała Nr XXXII/513/2008** - zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie określenia granic osiedli na terenie miasta Rzeszowa.
19. **Uchwała Nr XXXII/514/2008** - zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie utworzenia w gminie Rzeszów jednostki pomocniczej – osiedla, pod nazwą „Przybyszówka”.
20. **Uchwała Nr XXXII/515/2008** - w sprawie zmian w podziale miasta Rzeszowa na stałe obwody głosowania.

21. **Uchwała Nr XXXII/516/2008** - w sprawie przystąpienia Miasta Rzeszowa do Stowarzyszenia Samorządów Terytorialnych „Aglomeracja Rzeszowska”.
22. **Uchwała Nr XXXII/517/2008** - w sprawie zasad nadawania tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Rzeszowa”.
23. **Uchwała Nr XXXII/518/2008** - w sprawie zasad nadawania wyróżnienia „Zasłużony dla Miasta Rzeszowa”.
24. **Uchwała Nr XXXII/519/2008** - w sprawie określenia stref cen obowiązujących przy przewozie osób i ładunków taksówkami na terenie Miasta Rzeszowa.
25. **Uchwała Nr XXXII/520/2008** - w sprawie opłat za usuwanie pojazdów oraz ich parkowanie.
26. **Uchwała Nr XXXII/521/2008** - w sprawie ustanowienia płatnych niestrzeżonych miejsc postojowych dla pojazdów samochodowych (parkingów) przy ul. Jana III Sobieskiego (przed Podkarpackim Urzędem Wojewódzkim) i ul. Dołowej w Rzeszowie oraz warunków korzystania z nich.
27. **Uchwała Nr XXXII/522/2008** - w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Rzeszów Spółka z o. o.
28. **Uchwała Nr XXXII/523/2008** - w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o. o. w Rzeszowie.
29. **Uchwała Nr XXXII/524/2008** - w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego Sp. z o. o. w Rzeszowie.
30. **Uchwała Nr XXXII/525/2008** – w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego – Rzeszów Spółka z o.o.
31. **Uchwała Nr XXXII/526/2008** – w sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego Gminy Miasto Rzeszów na realizację projektu „Budowa Zakładu Utylizacji Odpadów, etap II – Budowa Kompostowni w Rzeszowie” wnioskowanego przez MPGK – Rzeszów sp. z o.o. do współfinansowania w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007 – 2013.
32. **Uchwała Nr XXXII/527/2008** - w sprawie zmiany nazw stacji kolejowych na terenie Miasta Rzeszowa.
33. **Uchwała Nr XXXII/528/2008** - w sprawie uchwalenia zmiany Nr 158/13/2007, uchwalonego z wyłączeniem części oznaczonej konturem ABCDEFG, Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 49/8/2001 „Czekaj – Północ” w rejonie ul. Dołowej w Rzeszowie.

- 34. Uchwała Nr XXXII/529/2008** - w sprawie uchwalenia zmiany Nr 152/7/2007 uchwalonego w części oznaczonej konturem ABCDEFGHJKLMNO Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 86/16/2004 w rejonie ul. Karowej i Kopisto w Rzeszowie.
- 35. Uchwała Nr XXXII/530/2008** - w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 167/6/2008 – „droga na Dworzysku”.
- 36. Uchwała Nr XXXII/531/2008** - w sprawie uchwalenia Zmiany Nr 10/5/2005 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa w rejonie południowego odcinka ul. Rejtana.
- 37. Uchwała Nr XXXII/532/2008** - w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 102/10/2005 w rejonie południowego odcinka ul. Rejtana w Rzeszowie.
- 38. Uchwała Nr XXXII/533/2008** - zmieniająca Uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej Nr 1 w Rzeszowie.
- 39. Uchwała Nr XXXII/534/2008** - w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania z działalności Miejskiego Rzecznika Konsumentów w Rzeszowie za 2007 rok.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – w związku z wyczerpaniem przyjętego porządku obrad dokonał zamknięcia XXXII sesji Rady Miasta Rzeszowa.

Obrady trwały od godz. 8.30 do godz. 17.00.
Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Marta Perlak

Przewodniczący
Rady Miasta Rzeszowa

Konrad Fijołek

Sprawdził:
Dyrektor
Biura Rady Miasta

Mirosław Kubiak