

Protokół Nr XXXVI/1/2008

z XXXVI sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 8 lipca 2008 r. w Ratuszu, ul. Rynek 1

Na ustawowy stan 32 radnych w XXXVI sesji Rady Miasta Rzeszowa uczestniczyło 30 radnych, co stanowi wymagane quorum do prawomocności obrad /lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu/.

P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – dokonał otwarcia XXXVI sesji Rady Miasta i prowadził obrady. Powitał radnych oraz:

P. Tadeusza Ferencę – Prezydenta Miasta Rzeszowa,

P. Stanisława Sienko – Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa,

P. Marka Ustrobińskiego – Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa,

P. Henryka Wolickiego – Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa /lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu/,

Przedstawicieli Rad Osiedlowych /lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu/,

Dyrektorów Wydziałów Urzędu Miasta, kierowników jednostek organizacyjnych Miasta oraz kierowników jednostek współdziałających z Miastem, a także przybyłych mieszkańców miasta /lista obecności osób zaproszonych stanowi załącznik nr 4 do protokołu/.

Następnie Pan Przewodniczący przedstawił **proponowany porządek obrad XXXVI sesji Rady Miasta Rzeszowa** /załącznik nr 5 do protokołu/.

Proponowany porządek obrad:

1. Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 r. /druk nr XXXVI/9/2008/.
2. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Rzeszowa do zaciągania zobowiązań w 2008 r. w zakresie inwestycji na lata 2009 – 2010 /druk nr XXXVI/10/2008/.
3. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, szkół i placówek oświatowych prowadzonych na terenie Gminy Miasto Rzeszów przez podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych /druk nr XXXVI/8/2008/.
4. Uchwała w sprawie przystąpienia do realizacji projektu w ramach programu „Młodzież w Działaniu” Akcja 1 – Młodzież dla Europy 1.1. – Wymiana Młodzieży /druk nr XXXVI/3/2008/.
5. Uchwała w sprawie nadania Statutu Radzie Młodzieży Rzeszowa /druk nr XXXVI/7/2008/.

6. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty /druk nr XXXVI/1/2008/.
7. Uchwała w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu /druk nr XXXVI/2/2008/.
8. Uchwała w sprawie nabycia mienia komunalnego na rzecz Gminy Miasto Rzeszów od Powiatu Rzeszowskiego /druk nr XXXVI/4/2008/.
9. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Ciepłowniczej w Rzeszowie /druk nr XXXIII/6/2008/.
10. Uchwała w sprawie zaliczenia drogi do kategorii drogi publicznej /druk nr XXXVI/6/2008/.
11. Uchwała w sprawie zmiany Strategii Rozwoju Miasta Rzeszowa /druk nr XXXV/18/2008/.
12. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 168/7/2008 przy ulicy Krakowskiej w Rzeszowie /druk nr XXXVI/5/2008/.
13. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Rzeszowa.
14. Zapytania i interpelacje.
15. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że do Rady Miasta wpłynęły wnioski Prezydenta Miasta dotyczące uzupełnienia proponowanego porządku obrad o następujące projekty uchwał:

1. w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 r. – jako pkt 1 a,
2. w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Rzeszowie – jako pkt 10 a,
3. w sprawie aktualizacji Programu Rewitalizacji Obszarów Miejskich w Rzeszowie Aktualizacja 2007 – Lokalny Program Rewitalizacji w latach 2007 – 2013 – jako pkt 10 b,
4. zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa z dnia 27 listopada 2007 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Rzeszowa – jako pkt 10 c,
5. w sprawie uchwalenia zmiany nr 14/2/2006 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa w rejonie al. W. Witosa i ul. Wyspiańskiego w Rzeszowie – jako pkt 11 a.

Przystąpiono do głosowania wniosków o zmianę proponowanego porządku obrad:

Wniosek dotyczący uzupełnienia proponowanego porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 r. – jako pkt 1 a – został przyjęty jednogłośnie (27 głosami za).

Wniosek dotyczący uzupełnienia proponowanego porządku obrad o projekt uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Rzeszowie – jako pkt 10 a – został przyjęty jednogłośnie (27 głosami za).

Wniosek dotyczący uzupełnienia proponowanego porządku obrad o projekt uchwały w sprawie aktualizacji Programu Rewitalizacji Obszarów Miejskich w Rzeszowie Aktualizacja 2007 – Lokalny Program Rewitalizacji w latach 2007 – 2013 – jako pkt 10 b – został przyjęty jednogłośnie (27 głosami).

Wniosek dotyczący uzupełnienia proponowanego porządku obrad o projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa z dnia 27 listopada 2007 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Rzeszowa – jako pkt 10 c – został przyjęty jednogłośnie (27 głosami za).

Wniosek dotyczący uzupełnienia proponowanego porządku obrad o projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany nr 14/2/2006 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa w rejonie al. W. Witosa i ul. Wyspiańskiego w Rzeszowie – jako pkt 11 a – został przyjęty jednogłośnie (27 głosami za).

Porządek obrad XXXVI sesji Rady Miasta Rzeszowa (po zmianach):

1. Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 r. /druk nr XXXVI/9/2008/.
- 1a. Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 r.
2. Uchwała w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Rzeszowa do zaciągania zobowiązań w 2008 r. w zakresie inwestycji na lata 2009 – 2010 /druk nr XXXVI/10/2008/.
3. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, szkół i placówek oświatowych prowadzonych na terenie Gminy Miasto Rzeszów przez podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych /druk nr XXXVI/8/2008/.
4. Uchwała w sprawie przystąpienia do realizacji projektu w ramach programu „Młodzież w Działaniu” Akcja 1 – Młodzież dla Europy 1.1. – Wymiana Młodzieży /druk nr XXXVI/3/2008/.
5. Uchwała w sprawie nadania Statutu Radzie Młodzieży Rzeszowa /druk nr XXXVI/7/2008/.

6. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty /druk nr XXXVI/1/2008/.
7. Uchwała w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu /druk nr XXXVI/2/2008/.
8. Uchwała w sprawie nabycia mienia komunalnego na rzecz Gminy Miasto Rzeszów od Powiatu Rzeszowskiego /druk nr XXXVI/4/2008/.
9. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Ciepłowniczej w Rzeszowie /druk nr XXXIII/6/2008/.
10. Uchwała w sprawie zaliczenia drogi do kategorii drogi publicznej /druk nr XXXVI/6/2008/.
- 10a. Uchwała w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Rzeszowie
- 10b. Uchwała w sprawie aktualizacji Programu Rewitalizacji Obszarów Miejskich w Rzeszowie Aktualizacja 2007 – Lokalny Program Rewitalizacji w latach 2007 – 2013.
- 10c. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa z dnia 27 listopada 2007 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Rzeszowa.
11. Uchwała w sprawie zmiany Strategii Rozwoju Miasta Rzeszowa /druk nr XXXV/18/2008/.
- 11a. Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany Nr 14/2/2006 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa w rejonie al. W. Witosa i ul. Wyspiańskiego w Rzeszowie.
12. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 168/7/2008 przy ulicy Krakowskiej w Rzeszowie /druk nr XXXVI/5/2008/.
13. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Rzeszowa.
14. Zapytania i interpelacje.
15. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

Przystąpiono do realizacji porządku obrad.

Ad. 1.

P. Janina Filipek – Skarbnik Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 r. /druk nr XXXVI/9/2008/.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 6 do protokołu/.

Poinformowała, że w przedłożonym projekcie uchwały proponuje się następujące zmiany:

- zmniejszenie dochodów budżetu Miasta Rzeszowa o kwotę 1 008 464 zł,
- zwiększenie dochodów budżetu Miasta Rzeszowa o kwotę 1 198 951 zł,
- zmniejszenie wydatków budżetu Miasta o kwotę 2 237 350 zł,
- zwiększenie wydatków budżetu Miasta o kwotę 2 427 837 zł,
- zmianę planu zadań remontowych,
- zmianę planu wydatków majątkowych,
- zmianę planu wydatków na programy i projekty realizowane z innych środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej,
- zmianę planu dotacji podmiotowych dla szkół niepublicznych i publicznych,
- zmianę planu przychodów i wydatków rachunku dochodów własnych jednostek budżetowych,
- ustalenie wykazu zadań finansowanych i współfinansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

W imieniu Prezydenta Miasta, Pani Skarbnik zwróciła się o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.

P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że:

- Komisja Ekonomiczno - Budżetowa oraz Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały,
- Komisja Edukacji oraz Komisja Rodziny i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w części dotyczącej zakresu swojego działania.

Z uwagi na brak zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 r. /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta jednogłośnie (27 głosami za).

Ad. 1 a.

P. Janina Filipek – Skarbnik Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 r.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 7 do protokołu/.

Poinformowała, że w przedłożonym projekcie uchwały proponuje się następujące zmiany:

- zwiększenie dochodów budżetu Miasta Rzeszowa o kwotę 210 976 zł,
- zmniejszenie wydatków budżetu Miasta o kwotę 1 307 210 zł,
- zwiększenie wydatków budżetu Miasta o kwotę 1 518 186 zł,

- zmianę planu zadań remontowych,
- zmianę planu wydatków majątkowych,
- zmianę planu wydatków na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności Unii Europejskiej,
- zmianę planu dotacji dla innych jednostek sektora finansów publicznych,
- ustalenie wykazu zadań finansowanych i współfinansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej,
- ustalenie limitu wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne oraz programy i projekty realizowane ze środków pochodzących ze źródeł zagranicznych,
- upoważnienie Prezydenta Miasta do zaciągania zobowiązań na finansowanie wydatków na Wieloletnie programy inwestycyjne oraz programy i projekty realizowane ze środków pochodzących ze źródeł zagranicznych w latach 2009 – 2010 do kwoty 66 321 281 zł, z tego:
 - 1/ w roku 2009 do kwoty 39 873 779 zł,
 - 2/ w roku 2010 do kwoty 26 447 502 zł,
- dokonanie zmiany brzmienia § 2 Uchwały Nr XXXIV/547/2008 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 27 maja 2008 r. w sprawie zmian w budżecie Miasta Rzeszowa na 2008 r. poprzez wprowadzenie zapisu: *„Upoważnia się Prezydenta Miasta Rzeszowa do zaciągania zobowiązań na finansowanie wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne oraz programy i projekty realizowane ze środków pochodzących ze źródeł zagranicznych w latach 2009- 2010 do kwoty 66 386 423 zł, zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały, z tego:*
 - 1/ w roku 2009 do kwoty 39 938 921 zł,*
 - 2/ w roku 2010 do kwoty 26 447 502 zł.”*

W imieniu Prezydenta Miasta, Pani Skarbnik zwróciła się o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.

P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa oraz Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Z uwagi na brak zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 r. /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta jednogłośnie (27 głosami za).

Ad. 2.

P. Janina Filipek – Skarbnik Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Rzeszowa do zaciągania zobowiązań w 2008 r. w zakresie inwestycji na lata 2009 – 2010 /druk nr XXXVI/10/2008/.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 8 do protokołu/.

W imieniu Prezydenta Miasta, Pani Skarbnik wniosła **autopoprawkę do przedłożonego projektu uchwały** /pisemna informacja w sprawie autopoprawki do projektu uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu/.

Stosownie do § 1 projektu uchwały wraz z autopoprawką: „*W uchwale Nr XXIII/381/2007 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 28 grudnia 2007 r. w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Rzeszowa do zaciągania zobowiązań w 2008 r. w zakresie inwestycji na lata 2009 – 2010 § 1 otrzymuje brzmienie:*

<<Upoważnia się Prezydenta Miasta Rzeszowa do zaciągania zobowiązań w 2008 r. w zakresie inwestycji w latach 2009 – 2010 do kwoty 315 873 872 zł, zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały, z tego:

- 1) w roku 2009 do kwoty 180 593 872 zł,*
- 2) w roku 2010 do kwoty 135 280 019 zł>>.*

Pani Skarbnik, w imieniu Prezydenta Miasta, zwróciła się o przyjęcie projektu uchwały wraz z autopoprawką.

P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Ekonomiczno - Budżetowa oraz Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radny P. Jacek Kiczek – zwrócił się o przedstawienie informacji na temat tego, jak przebiegają prace związane z realizacją obwodnicy północnej oraz jak wygląda sprawa wykupu gruntów pod w/w inwestycję.

P. Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta – odpowiedział, że jeśli chodzi o obwodnicę północną, dokumentacja zostanie opracowana na koniec września br. Następnie zostanie ogłoszony przetarg na realizację inwestycji. Prace związane z budową obwodnicy rozpoczną się w przyszłym roku. Jeśli chodzi o wykup gruntów pod inwestycję, w tej chwili „*pozostało do załatwienia*” 4 działki. Pozostałe tereny zostały już wykupione. Temat wykupu gruntów zostanie zakończony w najbliższym czasie.

Radny P. Andrzej Dec – powiedział: „*Ja już kiedyś o tym mówiłem. Praktycznie na każdej sesji upoważniamy Pana Prezydenta do zaciągania zobowiązań, przy czym kwota, o której tu mowa, podana jest z dokładnością do złotówki. W efekcie jakakolwiek, najmniejsza nawet, zmiana w planach inwestycyjnych powoduje, że musimy od nowa podejmować tą uchwałę. Stąd moja prośba do służb finansowych Miasta, żeby zastanowić się nad takim sformułowaniem uchwały, żebyśmy podjęli ją „z zapasem”. Raz na pół roku dodajmy tam 10 lub 15 % i upoważnijmy Prezydenta do podejmowania zobowiązań, np. do kwoty 200 mln zł, a nie jak tutaj do kwoty niespełna 180 mln zł. Nie będziemy musieli wtedy za każdym razem nad tym dyskutować. Co więcej, myślę, że można byłoby powiązać tą kwotę z uchwałą zmieniającą budżet. Na przykład poprzez dodanie jakiegoś paragrafu, w którym odniesiemy się do wartości zapisanych w budżecie.*”

P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poparł stanowisko zaprezentowane przez Radnego P. Andrzeja Deca.

P. Janina Filipek – Skarbnik Miasta – przyznając rację przedmówcom, zobowiązała się do podjęcia działań w kierunku rozważenia stosownej możliwości zmiany sformułowania zapisów uchwały dotyczącej upoważnienia dla Prezydenta Miasta do zaciągania zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustalaną corocznie przez Radę Miasta. Stwierdziła: *„Zastanowimy się nad tym. Może przedyskutujemy problem z Regionalną Izbą Obrachunkową.”* Równocześnie zwróciła się o podjęcie na dzisiejszej sesji przedłożonego projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Radny P. Andrzej Dec – ponownie zabierając głos, powiedział: *„Ja bym zachęcał do tego, żeby w sytuacji, kiedy nie uda się dogadać z Regionalną Izbą Obrachunkową, spróbować zrobić to wbrew jej opinii i odwołać się do sądu. Mam wrażenie, że Regionalna Izba Obrachunkowa ma tendencję do trzymania się wydumanej litery, a nie ducha prawa. W efekcie jest tak, że robimy rzeczy zbędne, po to, żeby zadowolić urzędników.”*

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Rzeszowa do zaciągania zobowiązań w 2008 r. w zakresie inwestycji na lata 2009 – 2010 /wraz z autopoprawką/ - została przyjęta jednogłośnie (28 głosami za).

Ad. 3.

P. Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, szkół i placówek oświatowych prowadzonych na terenie Gminy Miasto Rzeszów przez podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych /druk nr XXXVI/8/2008/.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 10 do protokołu/.

Poinformował, że: *„Zmiana uchwały dostosowuje jej zapisy do ustawy o systemie oświaty, gwarantującej – dla wszystkich typów szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, w których realizowany jest obowiązek szkolny lub obowiązek nauki – dotacje w wysokości nie niższej niż kwota przewidziana na jednego ucznia danego typu i rodzaju szkoły w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymanej przez jednostkę samorządu terytorialnego.”*

W imieniu Prezydenta Miasta, zwrócił się o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.

P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Z uwagi na brak zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, szkół i placówek oświatowych prowadzonych na terenie Gminy Miasto Rzeszów przez podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta jednogłośnie (25 głosami za).

Ad. 4.

P. Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu w ramach programu „Młodzież w Działaniu” Akcja 1 – Młodzież dla Europy 1.1. – Wymiana Młodzieży /druk nr XXXVI/3/2008/.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 11 do protokołu/.

Poinformował, że stosownie do § 1 projektu uchwały:

- „1. Rada Miasta Rzeszowa wyraża wolę przystąpienia w roku 2008 do realizacji projektu pn. *SOS, najwyższy czas na ratowanie środowiska naturalnego*” w ramach Programu „Młodzież w Działaniu” Akcja 1 – Młodzież dla Europy 1.1 – Wymiana młodzieży.
2. *Dofinansowanie o łącznej wartości równej 12 719, 70 Euro, tj. 33 597 zł zostanie przekazane przez Fundację Rozwoju Systemu Edukacji - Narodową Agencję Programu „Młodzież w Działaniu” na zasadach określonych w zawartej z tą Fundacją umowie.*
3. *Projekt określony w ust. 1 realizowany będzie przez Zespół Szkół Technicznych w Rzeszowie”.*

W imieniu Prezydenta Miasta zwrócił się o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.

P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Radny P. Jacek Lasota – odnosząc się do tematu, złożył pisemną interpelację o następującej treści: *„Informuję, że będący od ponad 2 lat w granicach Rzeszowa las w Słocinie, jest w dużym stopniu zaśmiecony. Podczas organizacji, w maju, zawodów w zjeździe rowerowym Rzeszów 2008’ pracownicy Nadleśnictwa w Strzyżowie, którego wspomniany las jest w dużej części własnością, zbierali - na długości 1 km, w 30 metrowym pasie - aż 20 worków śmieci. Jako że teren lasu w Słocinie jest eksplorowany przez bardzo duże rzesze turystów (przez las przebiegają dwa szlaki turystyczne), a także rowerzystów, właściwym byłoby pomyślenie o posprzątaniu lasu”.*

Radny P. Józef Pytlak – zwrócił uwagę na pomyłkę w zapisie § 1 ust. 2 projektu uchwały, w którym mowa o wartości dofinansowania. Zaproponował przyjęcie rozwiązania polegającego na podawaniu wysokości kwot tylko w Euro, bez przeliczania ich na złotówki.

Radny P. Andrzej Dec – podobnie jak przedmówca, wskazał na pomyłkę dotyczącą przeliczania wartości dofinansowania.

P. Janina Filipek – Skarbnik Miasta – odnosząc się do uwag radnych, zaproponowała odłożenie projektu uchwały do czasu wyjaśnienia zasadności zastrzeżeń. Równocześnie zobowiązała się do pilnego rozeznania w/w sprawy.

Ustalono, że przegłosowanie uchwały nastąpi w dalszej części sesji Rady Miasta.

Ad. 5.

P. Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Radzie Młodzieży Rzeszowa /druk nr XXXVI/7/2008/.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 12 do protokołu/.

Poinformował, że z wnioskiem do Rady Miasta o dostosowanie zapisów Statutu do obowiązujących przepisów prawa wystąpili przedstawiciele Rady Młodzieży Rzeszowa.

P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Edukacji zawnioskowała o wprowadzenie następującej poprawki do § 14 pkt 1 projektu uchwały: *„Opiekę nad działalnością Rady sprawuje radny Rady Miasta Rzeszowa, zaproponowany przez Komisję Edukacji Rady Miasta.”*

/Tekst wniosku Komisji Edukacji stanowi załącznik 13 do protokołu/.

P. Janina Żaluska – Dyrektor Biura Obsługi Prawnej – odnosząc się do treści poprawki, wyjaśniła, że - w jej ocenie - wprowadzenie powyższej poprawki nie powodowałoby nieważności uchwały. Nie mniej jednak ma wątpliwości, czy zaproponowana zmiana byłaby celowa. Dotychczasowy zapis o nadzorze odnosi się bowiem do konkretnej formy działania. Natomiast proponowany zapis o opiece jest nieprecyzyjny i w przyszłości mogą powstać wątpliwości na tle jego stosowania.

Z uwagi na brak zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Poprawka do § 14 pkt 1 projektu uchwały w brzmieniu: „Opiekę nad działalnością Rady sprawuje radny Rady Miasta Rzeszowa, zaproponowany przez Komisję Edukacji Rady Miasta” - została przyjęta większością 9 głosów, przy 7 głosach przeciwnych i 6 głosach wstrzymujących.

Uchwała w sprawie nadania Statutu Radzie Młodzieży Rzeszowa /wraz z poprawką/ - została przyjęta większością 27 głosów, przy 1 głosie wstrzymującym.

Ad. 6.

P. Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty /druk nr XXXVI/1/2008/.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 14 do protokołu/.

Poinformował, że stosownie do § 1 projektu uchwały: *„Wyraża się zgodę na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 11a przy ul. Z. Chrzanowskiej 2 w Rzeszowie nabytego od Gminy Miasta Rzeszowa aktem notarialnym Rep. A. nr 294 z dnia 9.01.2008 r. przez Tomasza i Hannę Popek w przypadku dokonania darowizny tego lokalu na rzecz Adriana Lastowskiego.”*

W imieniu Prezydenta Miasta zwrócił się o przyjęcie w/w projektu uchwały.

P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Z uwagi na brak zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta jednogłośnie /27 głosami za/.

Ad. 7.

P. Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu /druk nr XXXVI/2/2008/.

/Tekst projektu uchwały wraz z załącznikiem graficznym i uzasadnieniem stanowi załącznik nr 15 do protokołu/.

Poinformował, że stosownie do § 1 projektu uchwały: *„Wyraża się zgodę na obciążenie działek nr 65 i 66 w obrębie 219, stanowiących własność Gminy Miasto Rzeszów, objętych Kw. 72569, służebnością przejazdu i przechodu od ulicy Litewskiej do granicy z działką nr 67 obr. 219, na rzecz każdorazowych właścicieli działek nr 67, 68 i 69 w obrębie 219. Przebieg trasy służebności przedstawia załącznik do niniejszej uchwały.”*

W imieniu Prezydenta Miasta zwrócił się o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.

P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Z uwagi na brak zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta jednogłośnie /27 głosami za/.

Radny P. Konrad Fijolek – zgłosił wniosek o treści: *„Zwracam się z wnioskiem o przygotowanie projektu uchwały dotyczącej zasad gospodarowania mieniem Miasta Rzeszowa, regulującej kwestie podejmowania decyzji w sprawie nieruchomości. Ponadto upoważniającej Prezydenta do podejmowania decyzji w tzw. sprawach drobnych i oczywistych pod względem prawnym. Podjęcie tego typu uchwały przez Radę Miasta mogłoby usprawnić działania samorządu w tych, ważnych dla mieszkańców miasta, kwestiach.”*

Ad. 8.

P. Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia mienia komunalnego na rzecz Gminy Miasto Rzeszów od Powiatu Rzeszowskiego /druk nr XXXVI/4/2008/.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 16 do protokołu/.

Poinformował, że *„Zgodnie z § 3a i 3b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 lipca 2005 r. w sprawie ustalenia granic niektórych gmin i miast oraz nadania miejscowościom statusu miasta (Dz.U. z 2005 r. Nr 141, poz. 118 z późn. zm.), § 1 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 lipca 2007 r. w sprawie ustalenia granic niektórych gmin i miast oraz nadania miejscowościom statusu miasta (Dz. U. Nr 136 poz. 961) miejscowości Słocina, Załęże, Przybyszówka i Zwiężyca położone na terenie Powiatu Rzeszowskiego zostały przyłączone do Gminy Miasto Rzeszów na prawach powiatu. W związku z powyższym zachodzi konieczność przejęcia nieruchomości (drogi) stanowiących dotychczasową własność Powiatu Rzeszowskiego na rzecz Gminy Miasto Rzeszów.”*

W imieniu Prezydenta Miasta zwrócił się o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.

P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Z uwagi na brak zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie nabycia mienia komunalnego na rzecz Gminy Miasto Rzeszów od Powiatu Rzeszowskiego /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta jednogłośnie (27 głosami za).

Ad. 9.

P. Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Ciepłowniczej w Rzeszowie /druk nr XXXIII/6/2008/.

/Tekst projektu uchwały wraz z załącznikiem graficznym i uzasadnieniem stanowi załącznik nr 17 do protokołu/.

Poinformował, że stosownie do § 1 projektu uchwały: *„Wyraża się zgodę na zawarcie z Resbeton Sp. z o.o. umowy dzierżawy na okres 9 lat nieruchomości oznaczonych jako działki nr 925, 926, 932 oraz części działek nr 917 i 918 w obrębie 217 o łącznej pow. 5450 m², położonych przy ul. Ciepłowniczej w Rzeszowie objętych Kw. 35946, 38140, 33107, 36888, stanowiących własność Gminy Miasto Rzeszów.”* Zgodnie z § 2 projektu uchwały: *„Wyraża się zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości określonej w § 1 uchwały.”*

W imieniu Prezydenta Miasta zwrócił się o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.

P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Radny P. Andrzej Dec - powiedział: *„Nie rozumiem intencji tej uchwały. Otóż firma poprosiła o dzierżawę terenu na okres 3 lat po to, żeby – jak pisze w uzasadnieniu – zrobić tam węzeł betoniarski. Następnie coś zainwestowała, jak rozumiem na własne ryzyko. Teraz zaś występuje do nas z wnioskiem o przedłużenie dzierżawy na okres 10 lat, ponieważ zainwestowała. Nie wiem, czy Państwo kojarzycie, ale do tej pory było raczej tak, iż właściciel zwracał się do nas z prośbą o wydzierżawienie nieruchomości na okres 10 lat albo więcej, ponieważ zamierza zainwestować. Inaczej, jeżeli dzierżawa skończy się po zaplanowanych wcześniej 3 latach, to po prostu straci to, co tam wybudował czy zainwestował. Uważam, że przedłożony projekt uchwały, to kolejny krok „kuchennymi drzwiami” do tego, żeby firma stała się właścicielem tego terenu. Jeżeli otrzyma bowiem dzierżawę na lat 10, to potem będzie miała pierwszeństwo do dzierżawy wieczystej lub zakupu nieruchomości. W tej sytuacji nie powinniśmy się na to absolutnie zgodzić, ponieważ teren powinien być zbywany w drodze przetargu nieograniczonego. A tak jest działanie takie, że firma stawia nas przed faktem dokonanym, twierdząc - nie znam tych dokumentów, nie wiem czy ktoś je weryfikował - że wydała tam 350 tys. zł. My nie mamy zaś innego wyjścia, tylko musimy zgodzić się na przedłużenie okresu dzierżawy na lat 10. Moim zdaniem, absolutnie nie powinniśmy się na to zgodzić. Pomijając już interesy firmy, ja je rozumiem, ale tak nie powinno się działać.”*

P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – odnosząc się do wypowiedzi Radnego P. Andrzeja Deca, zwrócił uwagę, że w projekcie uchwały jest mowa o wyrażeniu zgody na zawarcie umowy dzierżawy nieruchomości na okres 9 lat, co nie daje prawa do jej pierwokupu.

Radny P. Andrzej Dec - ponownie zabierając głos, powiedział: *„Od 9 do 10 lat jest już tylko krok”*.

P. Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta - nawiązując do dyskusji, stwierdził, że problem można rozpatrywać z różnych punktów widzenia. Dodał, że intencją władz Miasta

jest zachęcanie przedsiębiorców do inwestowania, co jest szansą na dalszy rozwój Rzeszowa. Zwrócił się do Rady Miasta o podjęcie uchwały umożliwiającej zawarcie umowy dzierżawy nieruchomości na okres 9 lat. Podkreślił, że powyższe nie wiąże się z prawem pierwokupu nieruchomości.

Radny P. Bogusław Sak – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji - poinformował, że Komisja, po szczegółowej analizie tematu, pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały. Zdaniem Komisji, wyrażenie zgody na zawarcie ze Spółką Resbeton umowy dzierżawy nieruchomości na okres 9 lat jest zasadne, przede wszystkim ze względu na profil działalności firmy, jak też tworzenie dodatkowych miejsc pracy. Zawarcie umowy dzierżawy nieruchomości na okres 9 lat nie powoduje powstania prawa do jej pierwokupu.

Radny P. Robert Kultys – powiedział: *„Na marginesie tej uchwały, mam pytanie, propozycję. Problem, o którym mówił Radny P. Andrzej Dec, wraca bowiem co jakiś czas. Jest to już któraś z kolei uchwała, którą my tak właściwie zmieniamy reguły gry. Nic więc dziwnego, że to może bulwersować niektórych radnych. Dlatego proponuję opracowanie spójnego, czytelnego, kompleksowego systemu podejścia do inwestorów, którzy dzierżawią nieruchomości będące własnością Miasta. Zgadzam się z Radnym P. Andrzejem Decem, który zauważa tu nie do końca czyste reguły. Nie twierdzę, że ta uchwała jest z gruntu zła, ale dlaczego robi się tu wyjątek, już któryś z kolei?”*

P. Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – powiedział: *„Nie mogę zgodzić się z wypowiedziami Państwa Radnych, przede wszystkim odnośnie zmiany zasad gry. Pamiętam uchwały Rady Miasta podejmowane w latach 1998 – 2002, gdzie masowo były podejmowane decyzje o dzierżawie nieruchomości na okres co najmniej 10 lat. Od 6 lat stosujemy właśnie jasną i czytelną zasadę wydzierżawiania nieruchomości na okres 9 lat, żeby uniknąć zapisu o pierwokupie. Nie rozumiem więc twierdzenia o zmianie zasad. Można dyskutować na temat długości okresu dzierżawy, ale ma to związek tylko i wyłącznie w kontekście amortyzowania kosztów inwestycji poniesionych przez danego inwestora. Natomiast nie słyszałem o żadnej zmianie zasad. Nie pamiętam żebyśmy podejmowali takie uchwały, chyba że był to jakiś wyjątek, np. na cele społeczne.”*

Radny P. Jacek Kiczek - zwrócił się o przedstawienie bliższych informacji na temat spółki, o której mowa w projekcie uchwały. Zapytał: *„Co ta firma zrobiła już w Rzeszowie?”*

P. Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta – odpowiedział, że *„chodzi o rzeszowskiego biznesmena Pana Walasa, właściciela m.in. „Widoku”.*

Radny P. Robert Kultys – nawiązując do wypowiedzi Przewodniczącego Rady Miasta P. Konrada Fijołka, stwierdził: *„Nie mogę zgodzić się z Panem Przewodniczącym, który uważa, że nie ma zmiany reguł gry. Jest wyraźna zmiana reguł dzierżawy tej nieruchomości, jeżeli okres dzierżawy zmieniamy z 3 do 9 lat. Dlatego ponawiam wniosek dotyczący opracowania spójnego, czytelnego, kompleksowego systemu podejścia do*

inwestorów, którzy dzierżawią nieruchomości będące własnością Miasta. Ja nie jestem przeciwko wydzierżawianiu nieruchomości na okres 9 lat. Uważam jednak, że nie można robić tego w ten sposób, że najpierw wydzierżawia się nieruchomość na 3 lata, a potem nie wiadomo na jakich zasadach niektórym podmiotom przedłuża się umowę na 9 lat. Dlaczego Pan Prezydent kieruje sprawy jednych dzierżawców na sesję Radę, wnosząc o przedłużenie okresu dzierżawy na 9 lat? Wiem o takich najemcach, którzy też byłiby tym zainteresowani, ale nie mają takich możliwości.”

P. Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta – ponownie zwrócił się do Rady Miasta o podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Ciepłowniczej w Rzeszowie.

Radny P. Jan Mazur – nawiązując do wypowiedzi Radnego P. Roberta Kultysa, powiedział: *„Jestem zdziwiony, bo przypominam sobie z jaką zaciekłością, kilka lat temu, Radny P. Robert Kultys przekonywał Radę Miasta by dać dzierżawę na 9 lat na pawilon handlowy przy ul. Popieluszki. Na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji, na którym był obecny Radny P. Kultys, dyskutowaliśmy na temat wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Ciepłowniczej. Komisja pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Radny P. Robert Kultys również głosował za przyjęciem uchwały i nie zgłaszał żadnych zastrzeżeń.”*

Radny P. Andrzej Dec – ponownie zabierając głos, stwierdził: *„Moim zdaniem, nie ma zasad, a jeśli nawet uznajemy to za zasadę, to jest ona zła. Historia jest taka: przychodzi biznesmen do Pana Prezydenta i dostaje dzierżawę na 3 lata. Odbywa się to na nieznanym nam regulach. Proszę Państwa, nie wierzę w to, że ktoś zainwestował 350 tys. zł w jakiś teren, bez obietnicy, że dostanie dzierżawę na dłużej. To oznacza, że uzyskuje prawo do dysponowania terenem bez naszej zgody. Tak to praktycznie wygląda. Panie Prezydencie, nie zgadzam się z zasadą, że za wszelką cenę należy wspierać rzeszowski biznes. - Nie za wszelką cenę. Są pewne granice, których nie wolno przekraczać. Tak kroczone po kroczeniu, niezauważalnie, zmierza się do tego, aby decyzje o dzierżawie terenu, a być może w przyszłości jego sprzedaży, zapadały poza naszą wiedzę i zgodę. Chce się nas postawić pod ścianą, mówiąc, że ktoś zainwestował pieniądze i jeśli chcemy popierać inwestycje w Rzeszowie, to musimy się na to zgodzić. – Nie ma takiej zgody. Oprócz tego, proszę Państwa, chciałbym żebyśmy dowiedzieli się dokładnie: co to za firma, kto jest właścicielem i kto zarządza tą firmą? To nazwisko, które podał nam Pan Prezydent, w sumie niewiele wyjaśnia. Dlatego uważam, że w tym stanie rzeczy nie powinniśmy dzisiaj podejmować takiej uchwały.”*

P. Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – nawiązując do wypowiedzi Radnego P. Andrzeja Deca, stwierdził: *„Chciałbym jeszcze raz zaprotestować przeciwko sugerowaniu – nieprawdziwemu - że dzisiejsza decyzja o wydzierżawieniu nieruchomości położonej przy ul. Ciepłowniczej ma jakikolwiek wpływ na decyzję o sprzedaży terenu. Decyzja o sprzedaży terenu i tak za 9 lat trafi na sesję Radę Miasta. To Rada będzie decydować o tym, czy sprzedać nieruchomość w drodze przetargu czy nie. Chciałbym też zaprotestować przeciwko jednej rzeczy. W Radzie Miasta nie było zwyczaju, i mam nadzieję, że nie będzie, prześwietlania i prowadzenia wywiadu gospodarczego.”*

P. Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta – zwrócił uwagę, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, w sprawach dotyczących wydzierżawiania nieruchomości na okres do 3 lat decyzje podejmuje Prezydent Miasta. Natomiast do właściwości Rady Miasta należy podejmowanie uchwał w sprawach dotyczących wydzierżawiania nieruchomości na czas dłuższy niż 3 lata.

Radny P. Robert Kultys – odnosząc się do wypowiedzi Radnego P. Jana Mazura, powiedział: *„Generalnie jestem i byłem zwolennikiem długich dzierżaw, właśnie takich 9-letnich. Przyznaję, że kilka lat temu sam byłem zwolennikiem dzierżawy 9-letniej dla innej firmy. Nie twierdzę, że dzierżawa, o której mowa w projekcie uchwały jest zła. Problem jest jednak w czymś innym, a mianowicie w tym, że niektórzy mają możliwość dzierżawy na 9 lat, a niektórzy nie. Moim zdaniem, powinny być tu jasne reguły gry dla wszystkich. To, co powiedział Pan Wiceprezydent Wolicki świadczy o tym, że te reguły nie są jasne. Pan Prezydent według własnej inwencji daje dzierżawy na 3 lata i nie musi się nas o nic pytać. Natomiast potem, gdy inwestor wyda 100 czy 200 tys. zł, jest argument do przedłużenia okresu dzierżawy na 9 lat. Dlaczego od razu nie można było zapytać o to Rady Miasta? – Właśnie dlatego, że to Rada wtedy by decydowała, a nie Pan Prezydent. Dlatego ponawiam wniosek, żeby Pan Prezydent przedstawił Radzie Miasta spójny system długoletnich dzierżaw na terenie miasta, a nie wybiórczo dla danego inwestora. To, niestety, sprawia wrażenie, że niektórzy biznesmeni mogą u Pana Prezydenta załatwić sobie lepsze umowy.”*

P. Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – stwierdzając, że Radny P. Robert Kultys w swoim wystąpieniu odbiega od przedmiotu obrad, zgodnie ze Statutem Miasta Rzeszowa, przywołał go do rzeczy.

Radny P. Robert Kultys – zwracając się do Przewodniczącego Rady Miasta P. Konrada Fijołka, powiedział: *„Pan jest tylko i wyłącznie przedstawicielem Pana Prezydenta. Nie reprezentuje Pan całej Rady Miasta.”*

Radny P. Andrzej Dec – ponownie zabierając głos, stwierdził: *„Proszę Państwa, jest jasne, że my nie jesteśmy od tego, żeby śledzić, kto jest właścicielem firmy, tylko powinniśmy obiektywnie podchodzić do sprawy. Jeżeli jednak sprawa wygląda tak, jak to dzisiaj widzimy, a więc jest niejasna, uważam, że mam prawo prosić o taką informację. Jeśli jej nie uzyskam, to będę przeciwko uchwale. Jest jeszcze jedna okoliczność. Proszę zwrócić uwagę, że umowa dzierżawy na 3 lata została zawarta niespełna rok temu. Nie jest to więc tak, że minęło już prawie 3 lata, kończy się okres dzierżawy i przez ten czas właściciel czy dysponent tego terenu zdążył tam nie wiadomo ile zainwestować. Rozumiem z tego, że on od początku miał zamiar inwestować dużo i teraz występuje do nas o przedłużenie umowy dzierżawy. Przyznaję zupełną rację Radnemu P. Robertowi Kultysowi, który mówił, że inwestor powinien od razu wystąpić do nas o długoletnią dzierżawę.”*

Radny P. Bogusław Sak – optował za przyjęciem przedłożonego projektu uchwały. Argumentował, że chodzi o wydzierżawienie nieruchomości dla zakładu produkcyjnego, którego działalność przyczynia się do rozwoju miasta.

P. Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta – odnosząc się do dyskusji, zaapelował do radnych o aktywne włączenie się do procesu rozwoju gospodarczego miasta, m.in. poprzez zachęcanie przedsiębiorców do inwestowania w Rzeszowie.

Radny P. Czesław Chlebek – opowiedział się za przyjęciem przedłożonego projektu uchwały i wyrażeniem zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej przy ul. Ciepłowniczej. Nie zgodził się z sugestiami przedstawionymi przez Radnych P. P. Andrzeja Deca i Roberta Kultysa. Pozytywnie ocenił działalność Miasta w aspekcie elastycznego podejścia do inwestorów, jak też problemów związanych z inwestowaniem w Rzeszowie.

Radny P. Andrzej Dec – nawiązując do dyskusji, za zasadne uznał wydzierżawienie nieruchomości w drodze przetargu. Argumentował: *„Idea przetargu jest taka, żeby po pierwsze Miasto zyskało jak najwięcej, bo w przetargu uzyskuje się najlepsze ceny, a po drugie, żeby wybrać najbardziej realnego oferenta. W efekcie jest to korzystne zarówno dla Miasta, jak i mieszkańców. Jeżeli natomiast reguły są uznaniowe, a więc dzierżawę dostaje ten, kto przyszedł pierwszy albo - powiedzmy w cudzysłowie - „ma lepsze doświadczenia”, to efekt jest zły. Ja nie wiem, jak było w tym przypadku. Chciałbym, żeby decyzja podejmowana była w ten sposób, aby wybrać najlepsze rozwiązanie.”*

Radny P. Antoni Kopaczewski – z uwagi na wiele kontrowersji, za celowe uznał przygotowanie projektu uchwały odnośnie zasad gospodarowania mieniem Miasta Rzeszowa i przedłożenie pod obrady Rady Miasta.

Radny P. Jan Mazur – zawnioskował o zamknięcie dyskusji i przegłosowanie przedłożonego projektu uchwały.

Radny P. Jacek Kiczek – zawnioskował o przerwę w obradach Rady Miasta.

Nastąpiła przerwa w obradach Rady Miasta.

Po przerwie przystąpiono do kontynuowania obrad.

Radny P. Robert Kultys – przedstawiając stanowisko Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości na temat projektu uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Ciepłowniczej w Rzeszowie, powiedział: *„Uzgodniliśmy, że poprzemy dzierżawę 9-letnią, ale chcielibyśmy żeby Pan Prezydent zachował tryb przetargowy. W przeciwnym wypadku, tj. wydzierżawienia bez przetargu, niestety, nie możemy poprzeć tego projektu uchwały.”*

Przystąpiono do głosowania:

Za wnioskiem dotyczącym skreślenia § 2 projektu uchwały o treści: „Wyraża się zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości określonej w §1 projektu uchwały” – głosowało 11 radnych, 16 radnych było przeciwnych, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu.

W związku z powyższym wynikiem głosowania **Przewodniczący Rady Miasta P. Konrad Fijolek stwierdził, że wniosek został odrzucony.**

Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Ciepłowniczej w Rzeszowie /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta większością 16 głosów, przy 11 głosach przeciwnych, bez głosów wstrzymujących.

Ad. 10.

P. Konrad Fijolek - Przewodniczący Rady Miasta – odczytał projekt uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii drogi publicznej /druk nr XXXVI/6/2008/.

/Tekst projektu uchwały wraz z załącznikiem graficznym i uzasadnieniem stanowi załącznik nr 18 do protokołu/.

Poinformował, że stosownie do § 1 projektu uchwały: „Zalicza się do kategorii dróg publicznych gminnych drogi położone na terenie miasta Rzeszowa:

- 1/ ulicę Widokową,
- 2/ ulicę Krajobrazową,
- 3/ ulicę Plenerową,
- 4/ ulicę Panoramiczną.”

Nadmienił, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Radny P. Ludwik Szyszka – zapytał, czy drogi, o których mowa w projekcie uchwały położone są na działkach miejskich.

P. Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – odpowiedział, że wszystkie wymienione ulice znajdują się na działkach miejskich. Pasy drogowe są także własnością Miasta. W planie zagospodarowania przestrzennego, który jest obowiązujący dla tego terenu, ulice, o których mowa planowane były jako ulice publiczne miejskie. W imieniu Prezydenta Miasta zwrócił się o podjęcie przedłożonego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie zaliczenia drogi do kategorii drogi publicznej /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta jednogłośnie (25 głosami za).

Ad. 10a.

P. Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Rzeszowie.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 19 do protokołu/.

Poinformował, że stosownie do § 1 projektu uchwały: *„Wyraża się zgodę na podwyższenie kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Rzeszowie o kwotę 1 180 000 zł, z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Wniesienie wkładu do MPWiK Sp. z o.o. – Program poprawy wody pitnej dla Aglomeracji Rzeszowskiej.”* W imieniu Prezydenta Miasta zwrócił się o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.

P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Rzeszowie /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta jednogłośnie (28 głosami za).

Ad. 10b.

P. Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie aktualizacji Programu Rewitalizacji Obszarów Miejskich w Rzeszowie Aktualizacja 2007 – Lokalny Program Rewitalizacji w latach 2007 – 2013.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 20 do protokołu/.

Przedstawiając uzasadnienie poinformował, że: *„Program Rewitalizacji Obszarów Miejskich jest niezbędnym dokumentem umożliwiającym pozyskanie środków finansowych z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013 os Priorytetowa 7 spójność wewnątrzregionalna, działanie 7.1. Rewitalizacja miast. Z uwagi na to, że z Regionalnego Programu Operacyjnego wspierane są projekty uwzględnione w Programie Rewitalizacji, dlatego też do programu wprowadza się projekt pn. „Zabytkowy Konwent OO. Bernardynów w Rzeszowie z ogrodami i centrum religijno – kulturowym”. Prowincja OO. Bernardynów w Krakowie – Klasztor OO. Bernardynów w Rzeszowie wystąpił o ujęcie zadania polegającego na odrestaurowaniu XVII wiecznych zabudowań zespołu klasztorowego, odtworzeniu ogrodów przyklasztornych i budowie centrum religijno – kulturowego.”*

W imieniu Prezydenta Miasta zwrócił się o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.

P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Radny P. Zdzisław Daraż – zapytał, czy w ramach programu, o którym mowa w projekcie uchwały przewiduje się remont Pomnika Walk Rewolucyjnych?

Radna P. Józefa Winiarska – odnosząc się do projektu pn. „Zabytkowy Konwent OO. Bernardynów w Rzeszowie z ogrodami i centrum religijno – kulturowym”, zapytała, czy pozostanie tam istniejący w pobliżu Pomnik Walk Rewolucyjnych?

Radna P. Marta Niewczas - zabierając głos w dyskusji, zapytała, jak zostanie rozwiązana sprawa parkingu funkcjonującego obok Klasztoru OO. Bernardynów?

P. Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – wyjaśnił, że realizacja zadania pn. „Zabytkowy Konwent OO. Bernardynów w Rzeszowie z ogrodami i centrum religijno – kulturowym” uwarunkowana jest ujęciem w Programie Rewitalizacji Obszarów Miejskich, który umożliwia pozyskanie środków unijnych. Zgodnie z załącznikiem do projektu uchwały, oczekiwany udział środków UE, to 85 % kosztów zadania, planowany udział środków własnych – 15 %. Całkowity koszt inwestycji - 24 886 080 zł, w tym środki UE – 21 153 168 zł, środki prywatne – 3 732 912 zł. Wnioskodawcą zadania jest Prowincja OO. Bernardynów w Krakowie – Klasztor OO. Bernardynów w Rzeszowie. Będzie to inwestycja właściciela terenu.

P. Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta – odnosząc się do pytań i uwag radnych, poinformował, że w chwili obecnej nie przewiduje się rozbiórki Pomnika Walk Rewolucyjnych. Projektowany jest podziemny parking.

Radny P. Jacek Lasota – złożył następującą interpelację: *„Czy w związku z inwestycją planowaną przez Klasztor O.O. Bernardynów w Rzeszowie, na parkingu przy Pomniku Walk Rewolucyjnych, istniejący w tym miejscu skatepark zostanie przeniesiony z całą infrastrukturą w inne dogodne miejsce? Na podstawie rozmów przeprowadzonych z użytkownikami tego skateparku wydaje się, że właściwym byłoby przeniesienie całej infrastruktury pod Most Zamkowy, przy istniejącym placu z rynną do jazdy na rolkach i desce. W przypadku wybrania innego miejsca na skatepark, warto pomyśleć o zagospodarowaniu wspomnianego placu pod Mostem Zamkowym na potrzeby jeżdżących i trenujących tam wielu mieszkańców Rzeszowa. Wylanie asfaltu, od tego placu do końca mostu, pomiędzy jego kolumnami, w dużym stopniu uatrakcyjniłoby teren do jazdy. Nadmieniam, że zamontowana tam rynna jest w opłakanym stanie, a jazda po niej jest niebezpieczna i grozi kontuzją.”*

Radna P. Marta Niewczas – nawiązując do interpelacji Radnego P. Jacka Lasoty, opowiedziała się przeciwko przeniesieniu skateparku pod Most Zamkowy. Zaproponowała wskazanie innej lokalizacji dla w/w obiektu.

Radny P. Zdzisław Daraż – z uwagi na wiele wątpliwości, zaproponował odłożenie projektu uchwały do następnej sesji Rady Miasta.

P. Stanisława Bęben – Dyrektor Wydziału Pozyskiwania Funduszy – zwróciła się do Rady Miasta o podjęcie uchwały w dniu dzisiejszym. Wyjaśniła, że jest to niezbędne z przyczyn formalnych.

P. Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta – zaapelował do Rady Miasta o podjęcie na dzisiejszej sesji uchwały w sprawie aktualizacji Programu Rewitalizacji Obszarów Miejskich w Rzeszowie Aktualizacja 2007 – Lokalny Program Rewitalizacji w latach 2007 – 2013.

Radny P. Jan Mazur – zgłosił wniosek o przerwę w obradach Rady Miasta.

Nastąpiła przerwa w obradach Rady Miasta.

Po przerwie przystąpiono do kontynuacji obrad.

Uchwała w sprawie aktualizacji Programu Rewitalizacji Obszarów Miejskich w Rzeszowie aktualizacja 2007 – Lokalny Program Rewitalizacji w latach 2007 – 2013 /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta większością 21 głosów, bez głosów przeciwnych, przy 3 głosach wstrzymujących.

Ad. 10 c.

Radny P. Andrzej Dec – Przewodniczący Komisji Regulaminowo – Statutowej – przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa z dnia 27 listopada 2007 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Rzeszowa.

/Tekst projektu uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu/.

Przedstawiając uzasadnienie, poinformował: „Projekt uchwały składa się z dwóch części. Pierwsza część dotyczy drobnych poprawek i modyfikacji. Natomiast druga część projektu uchwały dotyczy zmiany rozdziału VI regulującego zasady dostępu do informacji publicznej. Ten rozdział znalazł się w Statucie parę lat temu, ponieważ stosowny wymóg pojawił się w ustawie o samorządzie gminnym. Później pojawiła się nowa ustawa, która reguluje te sprawy. Postanowiliśmy więc uaktualnić zapisy Statutu Miasta, zgodnie z obowiązującą w tym zakresie ustawą. Główna rzecz sprowadza się do stwierdzenia, że każdy obywatel ma prawo do uzyskania informacji, a także prawo dostępu do dokumentów wynikających z wykonywania zadań publicznych Miasta, a Urząd zobowiązany jest mu w tym pomóc. W szczególności obywatel ma prawo domagać się skopiowania dokumentu, co - jak się orientuję - do tej pory sprawiało pewne kłopoty. W tych zapisach Statutu Miasta zobowiązujemy więc Urząd do zorganizowania możliwości kopiowania dokumentów, oczywiście za odpłatnością. Ponadto, na końcu projektu uchwały aktualizujemy załącznik do Statutu, który opisuje granice Miasta, ponieważ od stycznia 2008 r. Rzeszów znowu się powiększył. To jest kwintesencja proponowanych zmian w Statucie Miasta .”

Radny P. Jacek Kiczek – odnosząc się do treści obecnie obowiązującego Statutu Miasta Rzeszowa,awnioskował o dokonanie zmiany zapisu § 46 ust. 1 pkt 1, polegającej na przyznaniu inicjatywy uchwałodawczej 1 radnemu. Stwierdził, że aktualny zapis Statutu, zgodnie z którym inicjatywa uchwałodawcza przysługuje 3 radnym, *„godzi w prawa i możliwości wykonywania mandatu radnego. W historii samorządu Miasta Rzeszowa nie było takich ograniczeń. Poszczególny radny mógł zgłaszać projekty uchwał, mógł być wnioskodawcą uchwały. Niestety, kilka miesięcy temu odstąpiliśmy od tej zasady. Nie wiem dlaczego? Co tak naprawdę stało na przeszkodzie, że ograniczono rolę poszczególnego radnego? Dlaczego pojedynczy radny nie może w tej chwili zgłaszać projektu uchwały, tylko 3 radnych? Z czego to wynika? Nie wiem, czy to jest zgodne z obowiązującym prawodawstwem, tj. konstytucją i ustawą o samorządzie gminnym? Proszę, żeby na ten temat porozmawiać na dzisiejszej sesji, właśnie podczas dyskusji nad przedłożonym projektem uchwały, gdzie proponuje się wprowadzenie kolejnych zmian do naszego lokalnego prawodawstwa.”*

Radny P. Ludwik Szyszka – poprosił o wyjaśnienie, czy radny ma prawo do uzyskania informacji odnośnie wydanych warunków zabudowy i zagospodarowania terenu? Poinformował, że w Wydziale Architektury odmówiono mu udzielenia stosownej informacji, uzasadniając, że radny nie jest stroną w sprawie.

P. Marcin Stopa – Sekretarz Miasta Rzeszowa – odnosząc się do dyskusji, wyjaśnił: *„Zasady i tryb dostępu do informacji będących informacjami publicznymi, są jasno sprecyzowane w ustawie o dostępie do informacji publicznej. Na każdy wniosek mieszkańców i firm odpowiadamy zgodnie z tą ustawą. Jeżeli jest taka potrzeba, robimy zestawienie danych lub jako załączniki dołączamy kopie pewnych dokumentów. Natomiast nie wyobrażam sobie, jak w Urzędzie miałyby wyglądać kopiowanie dokumentów dla mieszkańców. Jest to praktycznie nie do przeprowadzenia. My w jak najkrótszym terminie udostępniamy wszystkie dane na wniosek zainteresowanej strony, z dokumentami włącznie, jeżeli jest to oczywiście potrzebne. Jeżeli nie, to w zestawieniu podajemy pewne dane. Jeżeli zaś chodzi o informacje dla radnych, tu jest również bardzo prosty tryb. Państwo radni, na każdą interpelację czy zapytanie, otrzymują szczegółową odpowiedź, z datami i terminami, a jeżeli trzeba to również z kopiami dokumentów.”*

Radny P. Jacek Kiczek – ponowił wniosek o wprowadzenie poprawki do § 46 ust. 1 pkt 1 obowiązującego obecnie Statutu Miasta Rzeszowa, polegającej na przyznaniu inicjatywy uchwałodawczej 1 radnemu.

P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta - odnosząc się do w/w wniosku, stwierdził: *„Zgłaszanie poprawek w ostatniej chwili nie jest dobrą metodą pracy nad tak ważnym dokumentem, jak Statut Miasta. Komisja Regulaminowo – Statutowa bardzo długo zajmowała się tym tematem.”*

Radny P. Andrzej Dec – Przewodniczący Komisji Regulaminowo - Statutowej – nawiązując do wniosku Radnego P. Jacka Kiczka, powiedział: *„Kiedyś było tak, że jeden*

radny mógł zgłosić projekt uchwały, ale przecież mamy świadomość, że z tego w sumie nic nie wynika. Nawet 3 radnych to jest mało. Żeby przegłosować uchwałę, trzeba uzyskać bowiem poparcie co najmniej zwykłej większości radnych, którzy zechcą taką inicjatywę poprzeć. W zmianie do Statutu, którą chcemy wprowadzić, jest taki zapis w § 1 pkt 3 <<Tematy, o wniesienie których wystąpiło co najmniej 3 radnych.>> Jest to zobowiązanie Przewodniczącego Rady do tego, że jeśli projekt uchwały zgłosi 3 radnych - stąd ta korelacja ilości radnych - to jest on zobowiązany umieścić go w porządku obrad. Dzięki temu, moim zdaniem, uprawnienia radnych zwiększają się, a nie zmniejszają. Do tej pory było tak, że jeśli kilku radnych, czy nawet jeden radny, zgłosił projekt uchwały, to nie było jasne, czy Przewodniczący Rady może czy musi umieścić go w porządku obrad. Teraz to skorelowaliśmy. W efekcie 3 radnych, przygotowując projekt uchwały i zgłaszając go do Przewodniczącego, ma pewność, że projekt uchwały znajdzie się w porządku obrad. Skutek jest taki, że aby stamtąd zdjąć projekt uchwały, trzeba uzyskać bezwzględną ilość głosów ustawowego składu Rady. Jest to więc rozwiązanie znacznie silniejsze niż to, które było do tej pory.

Moim zdaniem, zarzut Radnego P. Jacka Kiczka nie ma większego znaczenia, bo przecież z tego, że jeden radny ma prawo zgłosić uchwałę nic dalej nie wynika, i tak musi uzyskać większe poparcie. Wprowadziliśmy punkt, który daje gwarancję, że jak uzyska się podpis trzech radnych, to projekt uchwały znajdzie się w porządku obrad, przynajmniej będzie dyskusja nad ewentualną próbą zdjęcia tego tematu.

Natomiast co do udostępniania informacji publicznej, ustawa mówi, że jeśli to możliwe, udostępnianie informacji oraz dostęp do dokumentów powinno następować niezwłocznie. Krótko mówiąc, jeżeli osoba zabiega o jakąś prostą informację, to nie musi składać formalnego wniosku o udostępnienie informacji i czekać 2 tygodnie, tylko powinna dostać ją zaraz. Jeśli natomiast sprawa nie jest prosta, wymaga przetworzenia informacji, wtedy udostępnienie powinno następować na wniosek obywatela. W szczególnie skomplikowanych przypadkach Urząd może przedłużyć ten termin, i na koniec obywatel ma prawo odwołać się do sądu, jeżeli informacji nie dostanie. My chcieliśmy to uprościć.

Przypadek, o którym mówił Radny P. Ludwik Szyszka, moim zdaniem, jest prosty. Jeżeli są wydane warunki zabudowy i zagospodarowania terenu, które liczą np. 2, 3 czy 5 stron, to Urząd powinien być tak zorganizowany, żeby była możliwość natychmiastowego zrobienia kopii. Jak to zrobić? - To jest problem Urzędu. Jak pobrać opłatę od obywatela? - To też jest problem Urzędu. Krótko mówiąc, podnosimy wymagania wobec Urzędu w przekonaniu, że ustawodawca, wprowadzając tę ustawę, chciał większej jawności i przejrzystości działania wszelkich urzędów, nie tylko naszego. W szczególności chodzi także o to, aby mieszkańcy mogli dowiedzieć się, że obok ich miejsca zamieszkania zostały wydane warunki zabudowy i zagospodarowania terenu na coś tam, nie wiem, różne mogą być przypadki. Być może nasza decyzja, która - mam nadzieję - za chwilę zapadnie, nie będzie prosta, jeśli chodzi o jej wdrożenie, ale od tego jest Urząd, żeby pomyśleć, jak to zrobić."

P. Janina Załuska – Dyrektor Biura Obsługi Prawnej – powiedziała:
„W nawiązaniu do wypowiedzi Pana Sekretarza chciałam zwrócić uwagę, że ustawa o dostępie do informacji publicznej w sposób jednoznaczny reguluje te kwestie. W mojej ocenie, zmiana Statutu w części dotyczącej zasad dostępu do informacji publicznej powieliła zapisy ustawy. Dlatego z tzw. ostrożności procesowej wskazuję, że powyższe może stanowić podstawę do wszczęcia postępowania przez organ nadzoru w celu stwierdzenia nieważności tej uchwały.”

Radny P. Andrzej Dec – Przewodniczący Komisji Regulaminowo – Statutowej – odnosząc się do wypowiedzi Dyrektora Biura Obsługi Prawnej, stwierdził: „*Mam tego świadomość. Jest to jednak zarzut nie dotyczący tego, że źle zapisaliśmy, tylko że niepotrzebnie zapisaliśmy, bo to wszystko zapisane jest w ustawie bardziej precyzyjnie, w większej ilości paragrafów i ustępów. Uważaliśmy, że tego typu zapis powinien być zawarty w Statucie Miasta jako informacja dla zainteresowanych mieszkańców i także dla nas, bo w dużej części osobami korzystającymi z dostępu do informacji publicznej są radni. Sądzę, że obronimy się przed zarzutami organu nadzoru, ale gdyby przyszło do dyskusji, to jesteśmy gotowi się jej podjąć*”.

Przystąpiono do głosowania:

Za wnioskiem zgłoszonym przez Radnego P. Jacka Kiczka dotyczącym zmniejszenia liczby radnych, z 3 do 1, uprawnionych do inicjatywy uchwalodawczej – głosowało 10 radnych, 13 radnych było przeciwnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – stwierdził, że w związku z powyższym wynikiem głosowania, w/w wniosek został odrzucony.

Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa z dnia 27 listopada 2007 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Rzeszowa /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta większością 26 głosów, bez głosów przeciwnych, przy 1 głosie wstrzymującym.

Ad. 11.

P. Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Strategii Rozwoju Miasta Rzeszowa /druk nr XXXV/18/2008/.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 22 do protokołu/.

Przedstawiając uzasadnienie do projektu uchwały, Pani Dyrektor poinformowała, że: „*Strategia Rozwoju Miasta Rzeszowa została przyjęta uchwałą Rady Miasta Rzeszowa Nr LXXV/62/98 z dnia 16 czerwca 1998 r. , to jest w okresie przed zapowiedzianą reformą administracji publicznej wprowadzającą trójszczeblowy samorząd terytorialny. W dniu 1 maja 2004 r. Polska przystąpiła do Unii Europejskiej.*

Reforma ustroju państwa oraz wstąpienie do Unii Europejskiej miały istotny wpływ na kierunki rozwoju Polski, w tym na sytuację faktyczną i prawną jednostek samorządu terytorialnego, w szczególności samorządu gminnego. Poza tym upływ dekady od uchwalenia Strategii stanowi wystarczający powód do dokonania oceny aktualności przyjętych w 1998 r. celów strategicznych rozwoju Rzeszowa.

W oparciu o aktualne dane dotyczące kluczowych zjawisk mających wpływ na rozwój miasta, istniejących zarówno w bliższym i dalszym otoczeniu Rzeszowa, jak i w samym mieście, dokonano analizy możliwości rozwoju miasta oraz stwierdzono potrzebę określonej modyfikacji celów szczegółowych, co znajduje wyraz w załączniku do projektu uchwały.

W wyniku dyskusji na poprzedniej sesji Rady Miasta została wprowadzona korekta autorska, polegająca na tym, że w katalogu strategicznych celów szczegółowych w gospodarce lokalnej dodano cel 5, który dotyczy stworzenia programu współpracy z miastami partnerskimi, rozwoju samorządności lokalnej i obywatelskiej partycypacji w zarządzaniu miastem.”

W imieniu Prezydenta Miasta, Pani Dyrektor zwróciła się o podjęcie uchwały wraz z korektą autorską.

P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej oraz Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowały w/w projekt uchwały wraz z korektą autorską.

Z uwagi na brak zgłoszeń do dyskusji, przystapiono do głosowania:

Uchwała w sprawie zmiany Strategii Rozwoju Miasta Rzeszowa /wraz z korektą autorską/ - została przyjęta jednogłośnie (27 głosami za).

Ad. 11 a.

P. Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Nr 14/2/2006 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa w rejonie al. W. Witosa i ul. Wyspiańskiego w Rzeszowie.

/Tekst projektu uchwały wraz z załącznikiem graficznym i uzasadnieniem stanowi załącznik nr 23 do protokołu/.

Przedstawiając uzasadnienie, Pani Dyrektor poinformowała, że zgodnie z zapisem § 1 ust. 2 projektu uchwały: „*Zmiana Studium obejmuje obszar o powierzchni około 6,5 ha położony w rejonie al. W. Witosa i ul. Wyspiańskiego, oznaczony żółtym konturem na załącznikach graficznych.*” Stosownie do § 2 „*Zmiana Studium dotyczy:*

1/uwarunkowań wynikających z dotychczasowego przeznaczenia terenu;

2/obszarów, dla których sporządzenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego jest obowiązkowe na podstawie przepisów szczególnych oraz ze względu na istniejące uwarunkowania;

3/projektowanej struktury funkcjonalno – przestrzennej;

4/obszarów rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni powyżej 400 m² oraz powyżej 2 000 m²;

5/uwarunkowań wynikających z jakości życia mieszkańców (dostępność terenów rekreacyjnych) – klasyfikacja terenów zieleni miejskiej;

6/lokalnych wartości zasobów środowiska przyrodniczego i zagrożeń środowiskowych;

7/obszarów przestrzeni publicznej ogólnodostępnej służącej zaspokajaniu potrzeb mieszkańców i poprawy jakości ich życia”.

W imieniu Prezydenta Miasta, Pani Dyrektor zwróciła się o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.

P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Radny P. Robert Kultys – stwierdził: „Do samego projektu uchwały właściwie nie mam pytań. Zmiana Studium jest zwykle formalnością. Ciekawsze rzeczy są w planie, który pewnie będzie za dwa miesiące. Natomiast mam kilka pytań odnośnie rzeczy towarzyszących całej procedurze, tzn. inwestycji sportowych, offsetowych. Przypomnę, że uruchomienie procedury (uchwalanie Studium, planu, przekazywanie działek na potrzeby inwestora) wiązało się również z pewnymi zobowiązaniami ze strony Klubu „RESOVIA” w sprawie wybudowania obiektów sportowych, które miały być dostępne także dla mieszkańców, tzw. offset. Chciałem zapytać, na jakim etapie jest przygotowywanie tej inwestycji i kiedy można spodziewać się jej zakończenia?”

Radny P. Andrzej Dec – zabierając głos, powiedział: „Mam pytanie dotyczące procedury. Dostrzegam bowiem coś takiego. - Przystępujemy do zmiany Studium w jednym, drugim, trzecim miejscu. Natomiast sama uchwała jest podejmowana w różnym czasie, bo jedna zmiana trwa parę miesięcy, inna pół roku, a jeszcze inna ponad rok. Dostajemy załącznik dotyczący jednej uchwały, który jakby stoi w sprzeczności z tym, co robimy gdzie indziej. Chciałbym wiedzieć, jak Państwo to korelujecie. Czy zmiana, którą tu widzimy zawiera już inne przygotowawywane, czy nie? Jak ta kwestia wygląda? Co robimy w sytuacji, kiedy rzeczywistość jakby wyprzedza te zmiany i w terenie już jest coś innego niż w Studium?” Jako przykład tego, że zapis Studium nie odzwierciedla rzeczywistości, podał teren byłego przedszkola wojskowego, na którego podwórku został wybudowany blok. Zapis Studium mówi zaś, że tam powinny być usługi publiczne lokalne. Zapytał: „Czy nie ma tu sprzeczności, np. z tym, że daliśmy pozwolenie na budowę sprzeczne z zapisem Studium?”

P. Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta – odnosząc się do pytań zgłoszonych przez Radnego P. Andrzeja Deca, wyjaśniła: „Zmiany Studium są skoordynowane ze sobą. Każda kolejna zmiana jest zmianą Studium wcześniej zmienionego. Plansza koordynująca nr 97 pokazuje wszystkie poprzednie zmiany. Było 6 zmian, ta jest 7. Wszystkie dotyczą wprowadzenia do Studium obszaru, na którym dopuszczone są obiekty o większych powierzchniach handlowych. Do tej pory nie było zmiany Studium w innym zakresie. Pierwsze uchwały dotyczące zmiany Studium, gdzie określone były różne kierunki, podjęliście Państwo na poprzedniej sesji. To były 3 uchwały, obejmujące duże obszary – Staromieście, Drabinianka, Zalesie. Jeśli chodzi o drugą część pytania, to rzeczywiście w momencie sporządzania Studium na tym terenie była usługa publiczna w postaci przedszkola i nic nie zapowiadało jej nietrwałości. Natomiast w sytuacji, kiedy znika pewien kierunek, przy aktualizacji Studium uwzględnia się ten fakt, ponieważ w Studium uwzględnia się stan faktyczny. Nie ma tu kolizji, ponieważ tą zmianą objęte są tylko określone granice.”

Radny P. Zdzisław Daraż – zapytał: „W Studium było zapisane, że ul. Pułaskiego będzie miała przebieg, przed torami, do ul. Wyspiańskiego. Obecnie, po zrealizowaniu pewnych inwestycji, właściwie ta sprawa jest wykluczona. Chciałem zapytać, czy w związku z tym w Studium rezygnuje się z przebiegu do ul. Wyspiańskiego?”

P. Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta – odpowiadając, wyjaśniła: *„Ulica Pułaskiego miała połączenie z ul. Dojazd Staroniwa. W Studium jest proponowane połączenie ul. Wyspiańskiego z wewnętrznym układem komunikacyjnym samego ścisłego centrum, i Studium w tym zakresie nie podlega zmianie. W trakcie opracowania jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który przedstawia propozycje odnośnie możliwości technicznych powiązań tych układów poprzez wiadukty, tunele. Natomiast ul. Pułaskiego jest ulicą lokalną w Studium, a to połączenie byłoby w kategoriach ulic zbiorczych, czyli wyższej klasy.”*

P. Tadeusz Ferenc - Prezydent Miasta – nawiązując do pytania Radnego P. Zdzisława Daraża, stwierdził, że propozycja połączenia ul. Pułaskiego z ul. Langiewicza, przez ul. Wyspiańskiego, jest w dalszym ciągu aktualna.

Radny P. Robert Kultys - zawnioskował, żeby pod koniec sierpnia lub na początku września br. zorganizować spotkanie z przedstawicielami Klubu „RESOVIA” na temat inwestycji „Resovia Park.”

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany Nr 14/2/2006 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa w rejonie al. W. Witosa i ul. Wyspiańskiego w Rzeszowie /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta jednogłośnie (29 głosami za).

Ad. 12.

P. Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 168/7/2008 przy ulicy Krakowskiej w Rzeszowie /druk nr XXXVI/5/2008/.

/Tekst projektu uchwały wraz z załącznikiem graficznym i uzasadnieniem stanowi załącznik nr 24 do protokołu/.

Poinformowała, że zgodnie z § 2 projektu uchwały: *„Plan obejmuje obszar o powierzchni około 51 ha, położony przy ulicy Krakowskiej, oznaczony konturem na załączniku graficznym.”* Stosownie do zapisu § 3 projektu uchwały: *„Przedmiotem opracowania planu będzie przeznaczenie terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną ze szczególnym uwzględnieniem zasad kształtowania infrastruktury technicznej oraz lokalnych rozwiązań komunikacyjnych.”*

W imieniu Prezydenta Miasta, Pani Dyrektor zwróciła się o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.

P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Z uwagi na brak zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 168/7/2008 przy ul. Krakowskiej w Rzeszowie / w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta jednogłośnie (28 głosami za).

Zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami, powrócono do rozpatrywania pkt 4 porządku obrad.

Ad. 4.

P. Janina Filipek – Skarbnik Miasta – po rozeznaniu tematu, w imieniu Prezydenta Miasta wniosła **autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu w ramach programu „Młodzież w Działaniu” Akcja 1 – Młodzież dla Europy 1.1 – Wymiana Młodzieży /druk nr XXXVI/3/2008/**. Autopoprawka polega na wprowadzeniu następujących zmian do przedłożonego projektu uchwały: w § 1 w pkt 2 skreślić kwotę 12 719,70 Euro i **wprowadzić kwotę 9 535,28 Euro**.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że 9 535,28 Euro jest to kwota dofinansowania do projektu, natomiast 12 719,70 Euro jest to wartość całego projektu. W przedłożonym projekcie uchwały przeliczniki były dobrze zastosowane, natomiast kwota Euro była niepoprawna. Podziękowała Radnemu P. Józefowi Pytlakowi za zwrócenie uwagi na pomyłkę w treści projektu uchwały.

Z uwagi na brak zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie przystąpienia do realizacji projektu w ramach programu „Młodzież w Działaniu” Akcja 1 – Młodzież dla Europy 1.1 – Wymiana Młodzieży /wraz z autopoprawką/ - została przyjęta jednogłośnie (28 głosami za).

Ad. 13.

Wykaz zarządzeń Prezydenta Miasta Rzeszowa od 24 czerwca do 8 lipca 2008 r. stanowi załącznik nr 25 do protokołu/.

Ad. 14.

Zapytania i interpelacje.

Interpelacja Nr XXXVI/1/2008 – pisemna

„W imieniu mieszkańców Osiedla, proszę o przywrócenie poprzednio obowiązującej organizacji ruchu, zlikwidowanej ścieżki rowerowej i poprzednio obowiązującego sposobu parkowania, aby samochody nie były zmuszone parkować na chodniku dla pieszych i niszczyć samochodów, przejeżdżając przez wysoki krawężnik.

Mieszkańcy Osiedla wnoszą również o wybudowanie ścieżki na skrzyżowaniu ul. Mieszka I z Al. Niepodległości, zgodnie z przygotowaną dokumentacją i wykonanie tej inwestycji w 2008 r.

Autor: Radny Rady Miasta Rzeszowa Jerzy Jęczmienionka, Przewodniczący Rady Osiedla Mieszka I

2/

Zapytanie Nr XXXVI/2/2008 – pisemne

„1. Czy będzie w tym roku przeprowadzony gruntowny remont pętli autobusowej przy ul. Mikołajczyka na Osiedlu Gen. Wł. Andersa? Pętla autobusowa jest bardzo zniszczona przez parkujące tam tiry (w chwili obecnej tiry już nie parkują, a zniszczona infrastruktura została). Od lat nie było gruntownego remontu.

2. Jak wygląda sytuacja budowy obiektu przez firmę WOMAK przy ul. Krakowskiej?”

Autor: Radny Rady Miasta Rzeszowa Jacek Adamowicz

3/

Zapytanie Nr XXXVI/3/2008 – pisemne

*„Czy przewidziane są remonty parkingów na Osiedlu Kmity – ul. W. Stwosza:
1/ przy skrzyżowaniu z ul. Langiewicza (zajezdnia MPK),
2/ skrzyżowanie ul. Chruściela z ul. W. Stwosza,
3/ dojazd do SP Nr 16 (od ul. Korczaka), wjazd od ul. W. Stwosza”.*

Autor: Radny Rady Miasta Rzeszowa Witold Walawender

4/

Wniosek Nr XXXVI/4/2008 – pisemny

*„1. Prośba o wykonanie chodnika przy ul. Karkonoskiej.
2. Prośba o zabezpieczenie dróg nowo wybudowanych przy ul. Jarowej przed zalewaniem.
3. Prośba o interwencję w sprawie parkingu płatnego przy ZUS w Rzeszowie (estetyka).
4. Ponawiam wniosek o uruchomienie linii nr 15 w soboty i niedziele przy ul. Jarowej i Zwiężyckiej.”*

Autor: Radny Rady Miasta Rzeszowa Artur Berłowski

5/

Interpelacja Nr XXXVI/5/2008 – pisemna

„Kiedy można spodziewać się rozpoczęcia prac związanych z uporządkowaniem dojazdów do i na terenie Osiedla Staroniwa? Obecny stan powoduje problemy z gazyfikacją tego terenu. Należy rozważyć, czy nie byłoby celowe podzielenie budowy drogi na etapy i w pierwszej kolejności przystąpić np. do budowy odcinka łączącego Osiedle Staroniwa z ulicą Strzelniczą (co dodatkowo pozwoli na doprowadzenie oczekiwanej sieci gazowej)”.

Autor: **Radna Rady Miasta Rzeszowa Beata Ratajczak**

6/

Interpelacja Nr XXXVI/6/2008 – pisemna

„Przyłączenie Zwiężycy do Rzeszowa spowodowało, że cmentarz w Zwiężycy stał się cmentarzem komunalnym Rzeszowa. Konieczne jest uporządkowanie terenu, na którym cmentarz się znajduje – wytyczenie kwater, alejek. Również poprawienia (poszerzenia) wymaga droga dojazdowa do tego cmentarza. Proszę o wzięcie tego pod uwagę przy planowaniu środków finansowych przeznaczonych na remonty cmentarzy.”

Autor: **Radna Rady Miasta Rzeszowa Maria Korczowska**

7/

Interpelacja Nr XXXVI/7/2008 – pisemna

„Proszę o rozważenie możliwości takiego przeformułowania stosownych uchwał, aby można było uniknąć systematycznego modyfikowania zgody Rady na upoważnienie Prezydenta do zaciągania zobowiązań. Sugeruję powiązanie tego upoważnienia ze zmianami budżetu, albo/i upoważnienie Prezydenta do zaciągania zobowiązań „z zapasem”, tak aby uniknąć zbędnej mitregi.”

Autor: **Radny Rady Miasta Rzeszowa Andrzej Dec**

8/

Zapytanie Nr XXXVI/8/2008 – pisemne

„Kiedy będzie remontowany budynek przy ul. Marszałkowskiej 9?”

Autor: **Radny Rady Miasta Rzeszowa Zdzisław Daraż**

9/

Zapytanie Nr XXXVI/9/2008 – pisemne

„W nawiązaniu do wystąpienia 6 radnych w sprawie powołania Miejskiego Domu Kultury oraz do odbytej konferencji prasowej 3 lipca 2008 r. w tej sprawie, zapytuję: - Czy budowany Dom Kultury na Baranówce będzie działał w trybie ustawy o działalności kulturalnej?”

Autor: **Radny Rady Miasta Rzeszowa Zdzisław Daraż**

10/

Wniosek Nr XXXVI/10/2008 – pisemny

„Proszę o dostarczenie mapy miasta z podziałem na osiedla wraz z zaznaczeniem nazw ulic, cieków wodnych i placówek podporządkowanych Urzędowi Miasta. Niestety, takiej mapy nie ma w Urzędzie Miasta.”

Autor: **Radny Rady Miasta Rzeszowa Zdzisław Daraż**

11/

Zapytanie Nr XXXVI/11/2008 – pisemne

„Czy i w jakim terminie będą zainstalowane światła na skrzyżowaniu ul. Zofii Chrzanowskiej z ul. Dąbrowskiego?”

Autor: **Radny Rady Miasta Rzeszowa Zdzisław Daraż**

12/

Interpelacja Nr XXXVI/12/2008 – pisemna

„Zwracam się z prośbą o udzielenie informacji o możliwościach dojazdu z materiałami budowlanymi dla firmy „Biznes Polska”, która otrzymała decyzję o warunkach zabudowy jednorodzinnej szeregowej (działka 1317 obr. 212 przy ul. Cyprysowej i Cukierniczej). Zdaniem mieszkańców, ulice te położone są w większości na terenach prywatnych, a zostały podane w decyzji nr AR.I.53.7331/67/07. Ponadto, nawet gdyby ulica Cukiernicza należała do Skarbu Państwa, jest zbyt wąska na dojazd z materiałami budowlanymi. Proszę również o informację, gdzie po ewentualnym wybudowaniu obiektów odprowadzane będą wody opadowe.”

Autor: **Radny Rady Miasta Rzeszowa Waldemar Wywrocki**

13/

Interpelacja Nr XXXVI/13/2008 – pisemna

„Informuję, że będący od ponad 2 lat w granicach Rzeszowa las w Słocinie jest w dużym stopniu zaśmiecony. Podczas organizacji, w maju, zawodów w zjeździe rowerowym Rzeszów 2008’, pracownicy Nadleśnictwa w Strzyżowie, którego wspomniany las jest w dużej części własnością, uzbierali na długości 1 km, w 30 metrowym pasie, aż 20 worków śmieci. Jako że teren lasu w Słocinie jest eksplorowany przez bardzo duże rzesze turystów (przez las przebiegają dwa szlaki turystyczne), a także rowerzystów, właściwym byłoby pomyślenie o posprzątaniu lasu”.

Autor: **Radny Rady Miasta Rzeszowa Jacek Lasota**

14/

Interpelacja Nr XXXVI/14/2008 – pisemna

„Czy w związku z planowaną inwestycją, przez Klasztor O.O. Bernardynów w Rzeszowie, na parkingu przy Pomniku Walk Rewolucyjnych, istniejący w tym miejscu skatepark zostanie przeniesiony z całą infrastrukturą w inne dogodne miejsce? Na podstawie rozmów przeprowadzonych z użytkownikami tego skateparku wydaje się, że właściwym byłoby przeniesienie całej infrastruktury pod Most Zamkowy, przy istniejącym placu z rynną do jazdy na rolnkach i desce. W przypadku wybrania innego miejsca na skatepark, warto pomyśleć o zagospodarowaniu wspomnianego placu pod Mostem Zamkowym na potrzeby jeżdżących i trenujących tam wielu mieszkańców Rzeszowa. Wylanie asfaltu, od tego placu do końca mostu, pomiędzy jego kolumnami, w dużym stopniu uatrakcyjniłoby teren do jazdy. Nadmieniam, że zamontowana tam rynna jest w opłakanym stanie, a jazda po niej jest niebezpieczna i grozi kontuzją.”

Autor: Radny Rady Miasta Rzeszowa Jacek Lasota

15/

Zapytanie Nr XXXVI/15/2008 – ustne

„Zapytanie dotyczy uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Nr 14/2/2006 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa w rejonie al. W. Witosa i ul. Wyspiańskiego w Rzeszowie. Mam kilka pytań odnośnie rzeczy towarzyszących całej procedurze, tzn. inwestycji sportowych, offsetowych. Przypomnę, że uruchomienie procedury (uchwalanie studium, planu, przekazywanie działek na potrzeby inwestora) wiązało się również z pewnymi zobowiązaniami ze strony Klubu „RESOVIA” w sprawie wybudowania obiektów sportowych, które będą dostępne także dla mieszkańców, tzw. offset. Chciałem zapytać, na jakim etapie jest przygotowywanie tej inwestycji i kiedy można spodziewać się jej zakończenia?

Składam wniosek, żeby pod koniec sierpnia lub na początku września br. zorganizować spotkanie z przedstawicielami Klubu „RESOVIA” na w/w temat.”

Autor: Radny Rady Miasta Rzeszowa Robert Kultys.

16/

Interpelacja Nr XXXVI/16/2008 – ustna

„1. W maju br. otrzymałem odpowiedź na interpelację dotyczącą poruszania się po ulicy Beskidzkiej samochodów ciężarowych. Była to odpowiedź pozytywna, że do 30 maja br. na tym odcinku drogi zostanie wprowadzony zakaz ruchu pojazdów powyżej 2,5 t. Niestety, do tej pory tego zakazu nie ma. W imieniu mieszkańców, proszę o załatwienie sprawy.

2. W imieniu młodzieży ze Zwięzycy, która chce grać w piłkę, proszę o wykoszenie trawy na części byłego stadionu w Zwięzycy, na granicy między Zwięzycą a Raclawówką. Proszę o pomoc w tej sprawie.”

Autor: Radny Rady Miasta Rzeszowa Józef Pytlak

17/

Interpelacja Nr XXXVI/17/2008 – ustna

„Zwracam uwagę, że pojemniki na śmieci, znajdujące się na terenie osiedli mieszkaniowych, są bardzo brudne. Proszę o zajęcie się powyższą sprawą.”

Autor: **Radny Rady Miasta Rzeszowa Andrzej Dec**

18/

Wniosek Nr XXXVI/18/2008 – ustny

„1. W związku z przyłączeniem do Rzeszowa terenów Przybyszówki, zostały zainstalowane znaki drogowe, lustra, oznaczenia o pierwszeństwie przejazdu itp. Pomimo tego część kierowców ma nadal trudności z poruszaniem się po Osiedlu. Dlatego też proszę Pana Prezydenta o zobowiązanie odpowiednich służb do przeprowadzenia wizji lokalnej, celem pełnego oznakowania ulic i dokonania ich opisu. Między innymi dotyczy to ul. Złocistej, ul. Janiowe Wzgórze, ul. Błękitne Wzgórze, ul. Zielone Wzgórze.

2. W imieniu mieszkańców, proszę o ustawienie pojemników na szkło i plastik oraz słupa ogłoszeń na ulicy Ustrzyckiej.”

Autor: **Radna Rady Miasta Rzeszowa Józefa Winiarska**

19/

Zapytanie Nr XXXVI/19/2008 – ustne

„Dotyczy odpowiedzi na zapytanie w sprawie wydania warunków zabudowy na inwestycję „Rzeszów – Towers”. Proszę o bliższe wyjaśnienie odnośnie określenia „znacznej części terenu objętego wnioskiem”, a w szczególności doprecyzowanie: jaki teren został wyłączony z produkcji rolnej, które działki i o jakiej powierzchni.”

Autor: **Radny Rady Miasta Rzeszowa Robert Kultys**

20/

Wniosek Nr XXXVI/20/2008 – ustny

„Wnioskuje, aby w związku z rozszerzeniem granic Rzeszowa wrócić do tematu podziału granic Osiedli.”

Autor: **Radny Rady Miasta Rzeszowa Zdzisław Daraż**

21/

Interpelacja Nr XXXVI/21/2008 – ustna

„Przygotowywana jest uchwała o funduszu sołeckim, która zmierza do tego, że sołtysi czy rady sołeckie miałyby do dyspozycji pewne niewielkie środki. Myślę, że można byłoby skorzystać z tych pomysłów i podobne, co nie znaczy identyczne, rozwiązania wprowadzić i u nas.”

Autor: **Radny Rady Miasta Rzeszowa Andrzej Dec**

22/

Wniosek Nr XXXVI/22/2008 – pisemny

„Zwracam się z wnioskiem o przygotowanie projektu uchwały dotyczącej zasad gospodarowania mieniem Miasta Rzeszowa, regulującej kwestie podejmowania decyzji w sprawie nieruchomości. Ponadto upoważniającej Prezydenta do podejmowania decyzji w tzw. sprawach drobnych i oczywistych pod względem prawnym. Podjęcie tego typu uchwały przez Radę Miasta mogłoby usprawnić działania samorządu w tych, ważnych dla mieszkańców miasta, kwestiach.”

Autor: **Radny Rady Miasta Rzeszowa Konrad Fijolek**

23/

Wniosek Nr XXXVI/23/2008 – ustny

„W związku z uchwałą w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Ciepłowniczej w Rzeszowie, wnoszę o opracowanie i przedłożenie Radzie Miasta spójnego, czytelnego, systemu dzierżaw długoletnich w odniesieniu do nieruchomości będących własnością Miasta.”

Autor: **Radny Rady Miasta Rzeszowa Robert Kultys**

/Tekst interpelacji, zapytań i wniosków radnych stanowi załącznik nr 26 do protokołu/.

Ad. 15.

Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

1/

P. Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta – poinformował Radę Miasta, że:

- Podejmowane są starania o przejęcie PKS-u. Na razie toczą się wstępne rozmowy w tej sprawie.
- Prowadzone są także rozmowy na temat przejęcia terenów wojskowych zbędnych dla wojska oraz terenów kolejowych.

P. Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta – poinformował, że w dniu wczorajszym odbyła się konferencja w Ministerstwie Edukacji Narodowej na temat zmian w systemie edukacji. Przedstawił skrótowo najistotniejsze zmiany w tym zakresie.

/Informacja stanowi załącznik nr 27 do protokołu/.

2/

Protokół Nr XXXIII/1/2008 z XXXIII sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 19 maja 2008 roku - został przyjęty bez uwag.

Na XXXVI sesji odbytej w dniu 8 lipca 2008 roku Rada Miasta Rzeszowa podjęła następujące uchwały:

1. Uchwała Nr XXXVI/577/2008 - w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 r.
2. Uchwała Nr XXXVI/578/2008 - w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 r.
3. Uchwała Nr XXXVI/579/2008 - w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Rzeszowa w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Rzeszowa do zaciągania zobowiązań w 2008 r. w zakresie inwestycji na lata 2009 – 2010.
4. Uchwała Nr XXXVI/580/2008 - zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, szkół i placówek oświatowych prowadzonych na terenie Gminy Miasto Rzeszów przez podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych.
5. Uchwała Nr XXXVI/581/2008 - w sprawie nadania Statutu Radzie Młodzieży Rzeszowa.
6. Uchwała Nr XXXVI/582/2008 - w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty.
7. Uchwała Nr XXXVI/583/2008 - w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu.
8. Uchwała Nr XXXVI/584/2008 - w sprawie nabycia mienia komunalnego na rzecz Gminy Miasto Rzeszów od Powiatu Rzeszowskiego.
9. Uchwała Nr XXXVI/585/2008 - w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Ciepłowniczej w Rzeszowie.
10. Uchwała Nr XXXVI/586/2008 - w sprawie zaliczenia drogi do kategorii drogi publicznej.
11. Uchwała Nr XXXVI/587/2008 - w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Rzeszowie.
12. Uchwała Nr XXXVI/588/2008 - w sprawie aktualizacji Programu Rewitalizacji Obszarów Miejskich w Rzeszowie Aktualizacja 2007 – Lokalny Program Rewitalizacji w latach 2007 – 2013.
13. Uchwała Nr XXXVI/589/2008 - zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa z dnia 27 listopada 2007 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Rzeszowa.
14. Uchwała Nr XXXVI/590/2008 - w sprawie zmiany Strategii Rozwoju Miasta Rzeszowa.

15. Uchwała Nr XXXVI/591/2008 - w sprawie uchwalenia zmiany Nr 14/2/2006 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa w rejonie al. W. Witosa i ul. Wyspiańskiego w Rzeszowie.
16. Uchwała Nr XXXVI/592/2008 - w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 168/7/2008 przy ulicy Krakowskiej w Rzeszowie.
17. Uchwała Nr XXXVI/593/2008 - w sprawie przystąpienia do realizacji projektu w ramach programu „Młodzież w Działaniu” Akcja 1 – Młodzież dla Europy 1.1. – Wymiana Młodzieży.

P. Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – w związku z wyczerpaniem porządku obrad dokonał zamknięcia XXXVI sesji Rady Miasta. Równocześnie przypomniał, że następna sesja Rady Miasta, zgodnie z harmonogramem pracy Rady, planowana jest na 26 sierpnia 2008 r.

Obrady trwały od godz. 8.30 do 12.15.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Danuta Groszek

Przewodniczący
Rady Miasta Rzeszowa

Konrad Fijołek

Sprawdził:

Dyrektor Biura Rady Miasta Rzeszowa

Mirosław Kubiak