

PROTOKÓŁ

z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad przyjętymi w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 213/25/2010 na osiedlu Staroniwa w Rzeszowie rozwiązaniami

Protokół sporządzono w dniu 5 września 2012 r., w Biurze Rozwoju Miasta Rzeszowa przy ul. Słowackiego 9 w Rzeszowie, przez Małgorzatę Szełę, pracownika Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa.

Na podstawie art. 17 pkt 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717, z późn. zm.) przeprowadzono dyskusję publiczną nad przyjętymi w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 213/25/2010 na osiedlu Staroniwa w Rzeszowie rozwiązaniami.

I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Otwarcie dyskusji publicznej o godz. 10¹⁰ - powitanie zebranych.

II. Głos w dyskusji zabrali:

- 1. Pani Anna Raińczuk**, Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa, ul. Słowackiego 9, Rzeszów.

Pani Dyrektor przedstawiła temat dyskusji i poinformowała o roli dyskusji publicznej w procesie opracowywania planu miejscowego. Następnie poinformowała zebranych o możliwości składania uwag do przyjętych ustaleń i ich rozpatrywaniu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

- 2. Pani Monika Lachowicz** - generalny projektant planu z Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa, kierownik zespołu projektowego.

Pani Monika Lachowicz wskazała granice planu Nr 213/25/2010 na osiedlu Staroniwa w Rzeszowie i położenie terenu objętego planem w przestrzeni miasta oraz poinformowała o procedurze formalno-prawnej dotyczącej sporządzania projektu planu. Następnie zaprezentowała wykonane na potrzeby projektu planu analizy urbanistyczne, w tym dotyczące struktury własności terenu, wydanych decyzji, złożonych wniosków, inwentaryzacji urbanistycznej, wrysu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa i ekofizjografii terenu. Omówiła uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego i powiązania funkcjonalno-przestrzenne z terenami sąsiednimi oraz docelowy projektowany układ komunikacyjny w zachodniej części miasta (na osiedlach Staroniwa, Przybyszówka i Zwiężczyca) a także wyjaśniła cel i zasadność opracowania planu na przedmiotowym terenie. Projektantka przedstawiła ustalenia projektu planu dla poszczególnych terenów, zasady rozbudowy infrastruktury technicznej i obsługi komunikacyjnej i wyjaśniła zgodność projektu planu ze Studium.

W projekcie planu przeznacza się tereny pod drogę publiczną lokalną, oznaczoną w projekcie planu symbolem KDL, stanowiącą odcinek drogi publicznej pomiędzy ulicą Staroniwską a potokiem Mikośka, w ciągu projektowanej drogi publicznej o przebiegu od projektowanej drogi wojewódzkiej łączącej węzeł Kielanówka na drodze ekspresowej S19 z ul. Podkarpacką i w kierunku północnym w stronę ulicy Bł. Karoliny i ul. Dębickiej na osiedlu Przybyszówka. Przebieg tej drogi został

przesądzony w obowiązującym MPZP Staroniwa Północ i będącym w opracowaniu MPZP Staroniwa Południe. Ponadto projekt planu przeznaczają tereny pod fragment drogi publicznej w ciągu ul. Staroniwskiej (oznaczony symbolem KDZ), tereny wód powierzchniowych śródlądowych i zieleni naturalnej (potok Mikośka z obudową biologiczną) – oznaczone symbolem WS.Z. Pozostałe tereny przeznaczono w projekcie planu pod zielenią urządzonej ogólnodostępnej dla mieszkańców osiedla – (oznaczone symbolem ZP).

3. Pan:

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Pan _____ zapytał jaki cel ma urządzenie zieleni publicznej i jak to wpłynie na rozwój przedmiotowego obszaru. Podał w wątpliwość przeznaczenie terenu pod zielenią urządzonej. Uzasadniał, że jest to osiedle domków jednorodzinnych i każdy ma zielenią w ramach użytkowania swoich działek budowlanych.

W odpowiedzi: Pani Monika Lachowicz wyjaśniła, że przy opracowaniu projektu planu, projektant związany jest ustaleniami dokumentu Studium. Studium wskazuje na tym terenie zielenią urządzonej w związku z tym takie przeznaczenie należy wprowadzić do planu. Ponadto pas terenu w północnej części planu położony jest w dolinie potoku Mikośka. Teren ten powinien być chroniony przed zabudową jako fragment lokalnego ciągu ekologicznego o warunkach niekorzystnych dla zabudowy.

Pan _____ podniósł, że 50 m dalej zabudowa mogła powstać i domy usytuowane są przy rzece Mikośka. Ponadto dodał, że teren własności Miasta przy potoku jest nieuporządkowany. Miasto planuje urządzać zielenią na prywatnych działkach podczas gdy tereny, będące własnością Miasta są zaniedbane.

Pani Dyrektor wyjaśniła, że w projekcie planu wyznaczono tereny pod zielenią publiczną, w związku z tym pojawia się możliwość i podstawa do wykupu terenów i urządzenia parku dla rekreacji mieszkańców. Projektowana droga lokalna o przebiegu w kierunku północnym, przecina potok, dlatego też otoczenie drogi powinno być urządzone i zadbane. Plan sporządzany jest „wyprzedzająco” aby zarezerwować teren pod drogę.

Pan _____ poinformował, że nie neguje przeznaczenia terenu pod drogę. Problemem jest nieuporządkowana ścieżka i teren przy potoku.

Pan _____ w Rzeszowie, poinformował, że kwestia uporządkowania terenów zieleni przy potoku, będzie omawiana na spotkaniu Rady Osiedla. Sprawa ta nie dotyczy ustaleń projektu planu.

Pani Monika Lachowicz dodała, że zachowanie terenów zieleni wzdłuż cieków wodnych jako ich obudowy biologicznej bez prawa zabudowy, jest kierunkiem zagospodarowania przyjętym dla całego miasta, w tym dla terenów wzdłuż całego potoku Mikośka.

Pan _____ powiedział, że nigdy nie uzyskał informacji o możliwości składania wniosków do planu.

W odpowiedzi: Pani Monika Lachowicz wyjaśniła, że w dniu 28 grudnia 2010 r. Rada Miasta Rzeszowa podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu Nr 213/25/2010. Ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzenia planu i możliwości składania wniosków ukazało się w dniu 1 lutego 2011 r. w gazecie Nowiny, na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta oraz

w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu. Do dnia 25 lutego 2011 r. wyznaczono termin składania wniosków, zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Mimo upływu terminu, jeżeli wniosek wpłynie w czasie sporządzania projektu jest on również analizowany i brany pod uwagę.

Pan _____ zapytał, czy w opinii środowiskowej uwzględniono wpływ planowanego zagospodarowania na ten teren.

W odpowiedzi Pani Janina Nowak z Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa, opracowująca prognozę oddziaływania na środowisko i sporządzająca opracowanie ekofizjograficzne poinformowała, że droga wykonana będzie w oparciu o projekt techniczny. Musi być wykonany przepust mostowy do przeprowadzenia ciek. W kierunku północnym od potoku Mikośka powstaje nowa zabudowa i w związku z tym zwiększa się ilość terenów utwardzonych. Wody opadowe z tych terenów będą odprowadzane do odbiornika jakim jest potok Mikośka, dlatego też prawdopodobnie potok będzie wymagał regulacji.

Pan _____ zadał pytanie czy „Staroniwa” będzie miała kanalizację deszczową. Poinformował, że na jego działkę spływa woda.

Pan Piotr Magdoń, Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg w Rzeszowie, poinformował o kanalizacji deszczowej projektowanej w rejonie przedmiotowego terenu, wzdłuż projektowanej ul. Urbanistów.

Pani Monika Lachowicz wskazała teren objęty miejscowym planem Staroniwa Południe, przyległy do przedmiotowego terenu od strony południowej i omówiła zasady rozbudowy infrastruktury technicznej w zakresie odprowadzenia wód opadowych. Następnie poinformowała o przyjętych ustaleniach w obowiązującym miejscowym planie Staroniwa Północ w zakresie dotyczącym odprowadzenia wód opadowych z terenów położonych na północ od potoku Mikośka.

Pani Dyrektor przytoczyła ustalenia dotyczące odprowadzania wód opadowych z terenu objętego planem Nr 213/25/2010. Kwestia budowy kanalizacji deszczowej dla całego terenu Staroniwy zostanie rozstrzygnięta i uporządkowana w sporządzanych w tym rejonie miejscowych planach jak też w przygotowywanym programie gospodarki deszczowej dla całego Miasta .

4. Pani _____

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Pani _____ zadała pytanie dotyczące przeznaczenia działki nr 490 w projekcie planu. Poinformowała, że dla tej działki wydano w 2008 r. decyzję o warunkach zabudowy na budynek mieszkalny jednorodzinny wolnostojący.

Pani Monika Lachowicz poinformowała, że działka nr 490 w projekcie planu jest przeznaczona pod zielen. Zaprosiła p. _____ na wyłożenie projektu planu, w celu udzielenia szczegółowych informacji.

Pani Dyrektor BRMR przypomniała o możliwości składania uwag do przyjętych ustaleń w projekcie planu. Po upewnieniu się, że nie ma więcej pytań, podziękowała zebrany za udział w dyskusji.

Dyskusję publiczną nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie MPZP Nr 213/25/2010 na osiedlu Staroniwa w Rzeszowie w Rzeszowie , zakończono o godz. 11¹⁰.

III. Ustalenia z dyskusji:

- Uczestnicy dyskusji zapoznali się z ustaleniami przyjętymi w projekcie planu i procedurą jego sporządzania.
- Możliwość wprowadzenia zmian w projekcie planu zostanie przeanalizowana na etapie rozpatrywania uwag.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

- 1) dla Prezydenta Miasta;
- 2) do dokumentacji planistycznej;
- 3) do publicznego wglądu.

Protokół zawiera 4 ponumerowane strony.

Rzeszów, 5 września 2012 r.

M. Szela
.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)

Z up. PREZYDENTA MIASTA RZESZÓWA

Marek Ustrobiński
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

BIURO ROZWOJU
MIASTA RZESZÓWA
35-060 Rzeszów, ul. Słowiańska 9
tel. 017 748 49 30, 017 748 49 32

DYREKTOR

Anna Rabczuk
mgr inż. arch. Anna Rabczuk