

**PREZYDENT  
MIASTA RZESZOWA**

FN.I-31100-1-2/W/09

Rzeszów, 21 kwietnia 2009 r.

## **INTERPRETACJA INDYWIDUALNA**

Na podstawie art. 14j ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku Ordynacja podatkowa (Dz. U. Nr 8 z 2005 roku, poz. 60 z późniejszymi zmianami) stwierdza się, że stanowisko przedstawione we wniosku z dnia 22 stycznia 2009 r. (data wpływu 23 stycznia 2009 roku) uzupełnionym pismem z dnia 16 kwietnia 2009 roku (data wpływu 20 kwietnia 2009 roku) przez

Spółka z o.o. Zakład Pracy Chronionej w Rzeszowie przy  
o udzielenie pisemnej interpretacji przepisów prawa podatkowego dotyczącej możliwości zastosowania ustawowego zwolnienia od podatku od nieruchomości - na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych oraz ustawy Kodeks cywilny - nieruchomości zajmowanej i wykorzystywanej do prowadzenia zakładu pracy chronionej, która stanowić będzie współwłasność Wnioskodawcy i spółki prawa handlowego – **jest prawidłowe.**

## **UZASADNIENIE**

Zgodnie z art. 14j § 1 ww. ustawy Ordynacja podatkowa, stosownie do swojej właściwości interpretacje indywidualne wydaje wójt, burmistrz (prezydent miasta), starosta lub marszałek województwa.

Zakład Pracy Chronionej siedzibą w Rzeszowie przy  
w dniu 23 stycznia 2009 r. złożyła wniosek o udzielenie pisemnej interpretacji przepisów prawa podatkowego w indywidualnej sprawie dotyczącej możliwości zastosowania ustawowego zwolnienia od podatku od nieruchomości – na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych oraz ustawy Kodeks cywilny - nieruchomości zajmowanej i wykorzystywanej do prowadzenia zakładu pracy chronionej, która stanowić będzie współwłasność Wnioskodawcy i spółki prawa handlowego.

Ww. wniosek zawierał braki formalne w związku z czym pismem (znak FN.I. 31100-2/09) z dnia 10 kwietnia 2009 roku Prezydent Miasta Rzeszowa wezwał Wnioskodawcę do jego uzupełnienia. Wezwanie doręczono w dniu 15 kwietnia 2009 roku. Wniosek uzupełniono w dniu 20 kwietnia 2009 roku o brakujące oświadczenie złożone pod odpowiedzialnością karną za fałszywe zeznania, że elementy stanu faktycznego objęte wnioskiem o wydanie interpretacji indywidualnej w dniu złożenia wniosku nie są przedmiotem toczącego się postępowania podatkowego, kontroli podatkowej, postępowania kontrolnego organu kontroli skarbowej oraz, że w tym zakresie sprawa nie została rozstrzygnięta co do jej istoty w decyzji lub postanowieniu organu podatkowego lub organu kontroli skarbowej.

Tym samym zostały spełnione wymogi formalne wniosku.

**W przedmiotowym wniosku został przedstawiony następujący stan przyszły.**

..... r Spółka z o.o.  
 Zakład Pracy Chronionej w Rzeszowie prz  
 w Rzeszowie, posiadające status zakładu pracy chronionej, wynajmuje od osoby  
 prawnej nieruchomość. Wynajmowana nieruchomość została zgłoszona wojewodzie  
 jako miejsce prowadzenia działalności przez zakład pracy chronionej. Wnioskodawca  
 zamierza odkupić ułamkową część wynajmowanej nieruchomości.

**W związku z powyższym zadano następujące pytanie:**

Czy zakład pracy chronionej będąc współwłaścicielem nieruchomości  
 ma prawo do zwolnienia, zgodnie z ustawą o rehabilitacji zawodowej i społecznej  
 osób niepełnosprawnych, z całości czy z części podatku od nieruchomości.

**Zdaniem wnioskodawcy:**

Na podstawie przepisów ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej osób  
 niepełnosprawnych oraz ustawy Kodeks cywilny, w przedstawionym stanie  
 przyszłym, przysługiwać mu będzie całkowite zwolnienie od podatku  
 od nieruchomości.

**W świetle obowiązującego stanu prawnego stanowisko Wnioskodawcy  
 w sprawie oceny prawnej przedstawionego stanu przyszłego dotyczącego  
 możliwości zastosowania ustawowego zwolnienia od podatku  
 od nieruchomości – jest prawidłowe.**

Zgodnie z art. 31 § 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji  
 zawodowej i społecznej oraz o zatrudnianiu osób niepełnosprawnych ( Dz. U. Nr 14  
 z 2008 roku, poz. 92 z późn. zm.) prowadzący zakład pracy chronionej lub zakład  
 aktywności zawodowej w stosunku do tego zakładu jest zwolniony z podatków, z tym  
 że z podatków: od nieruchomości, rolnego i leśnego – na zasadach określonych  
 w przepisach odrębnych.

Takie uregulowania w zakresie zwolnienia od podatku od nieruchomości znajdują  
 się w art. 7 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach  
 lokalnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 121, poz. 844 z późn. zm.).

Przepis ten stanowi, że zwalnia się z podatku od nieruchomości prowadzących  
 zakłady pracy chronionej lub zakłady aktywności zawodowej - w zakresie  
 przedmiotów opodatkowania zgłoszonych wojewodzie, jeżeli zgłoszenie zostało  
 potwierdzone decyzją w sprawie przyznania statusu zakładu pracy chronionej lub  
 zakładu aktywności zawodowej albo zaświadczeniem - **zajętych na prowadzenie  
 tego zakładu**, z wyjątkiem przedmiotów opodatkowania znajdujących się  
 w posiadaniu zależnym podmiotów niebędących prowadzącymi zakłady pracy  
 chronionej lub zakłady aktywności zawodowej.

Zwolnienie zawarte w ww. przepisie jest zwolnieniem podmiotowo-  
 przedmiotowym, co oznacza, że skorzystać ze zwolnienia może podatnik podatku  
 od nieruchomości posiadający status zakładu pracy chronionej lub zakładu  
 aktywności po spełnieniu przewidzianych prawem warunków do zwolnienia.

Spółka z o.o.

Pracy Chronionej w Rzeszowie, po zakupie części wynajmowanej nieruchomości (części budynku wraz z udziałem w gruncie), będzie współwłaścicielem tej nieruchomości, co spowoduje że znajdzie się w kręgu podatników podatku od nieruchomości określonych w art. 3 ust. 1 ww. ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. Po spełnieniu wszystkich przewidzianych prawem warunków do zwolnienia, tj.:

- 1) gdy przedsiębiorstwo będzie posiadało status zakładu pracy chronionej lub aktywności zawodowej,
  - 2) zostanie wydana decyzja (przez wojewodę), potwierdzająca zgłoszenie (dokonane przez Wnioskodawcę) przedmiotów opodatkowania w sprawie przyznania statusu pracy chronionej albo zaświadczenie,
  - 3) nieruchomość ta w całości będzie zajęta na prowadzenie zakładu pracy chronionej,
- będzie ono mogło korzystać z ustawowego zwolnienia od podatku od nieruchomości.

Na podstawie art. 14c § 1 ustawy Ordynacja podatkowa odstępuje się od uzasadnienia prawnego, ponieważ stanowisko wnioskodawcy jest prawidłowe w pełnym zakresie.

Interpretacja dotyczy stanu przyszłego przedstawionego przez wnioskodawcę i stanu prawnego obowiązującego w dniu wydania interpretacji.

### POUCZENIE

Stronie przysługuje prawo wniesienia skargi na interpretację z powodu jej niezgodności z prawem. Skargę wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, ul. Kraszewskiego 4A, 35 – 016 Rzeszów po uprzednim wezwaniu organu do usunięcia naruszenia prawa, w terminie 14 dni od dnia, w którym skarżący dowiedział się o wydaniu interpretacji (art. 52 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi - Dz. U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm). Skargę do WSA wnosi się w dwóch egzemplarzach (art. 47 ww. ustawy), w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia odpowiedzi organu na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, a jeżeli organ nie udzielił odpowiedzi na wezwanie, w terminie sześćdziesięciu dni od dnia wniesienia tego wezwania (art. 53 § 2 ww. ustawy).

Skargę wnosi się za pośrednictwem Prezydenta Miasta Rzeszowa (art. 54 § 1 ww. ustawy).

Otrzymują:

- 1) Adresat,
- 2) a/a.

KIEROWNIK/ODDZIAŁU  
Wymiaru Podatków i Opłat Lokalnych  
URZĘDU MIASTA RZESZOWA

*Bogusława Niedbala*

DYREKTOR  
Wydziału Finansowego  
URZĘDU MIASTA RZESZOWA

*Janina Dyjak*

*Tadeusz Ferenc*  
PREZYDENT  
MIASTA RZESZOWA

*Tadeusz Ferenc*