

**UCHWAŁA NR X/198/2011
RADY MIASTA RZESZOWA
z dnia 27 kwietnia 2011 r.**

w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Podkarpackiego

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 98 ust. 1 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z późn. zm.)

**Rada Miasta Rzeszowa
uchwala, co następuje:**

§1

Wnosi się skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie na rozstrzygnięcie nadzorcze znak: P.II.4131.2.40.2011 Wojewody Podkarpackiego z dnia 31 marca 2011 r. o stwierdzeniu nieważności uchwały Nr VII/120/2011 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 22 lutego 2011 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 190/2/2010 w rejonie „Miłocin – Park” w Rzeszowie – część A.

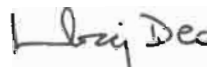
§2

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Rzeszowa

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Rzeszowa


Andrzej DEC

UZASADNIENIE

do uchwały NR X/198/2011 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Podkarpackiego.

Wojewoda Podkarpacki rozstrzygnięciem nadzorczym znak: P.II.4131.2.40.2011 z dnia 31 marca 2011 r. stwierdził nieważność regulacji zawartych w uchwale Nr VII/120/2011 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 22 lutego 2011 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 190/2/2010 w rejonie „Miłocin – Park” w Rzeszowie – część A, z powodu naruszenia art. 1 i art. 2 oraz art. 15 w związku z art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717, z późn. zm.), polegających na nieprawidłowych ustaleniach w granicach wydzielonych liniami rozgraniczającymi tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania, przeznaczenia terenów pod różne funkcje bez ustalonych ich wzajemnych relacji. W związku z powyższym każda z wymienionych funkcji może stanowić wiodącą, a nawet jedyną – determinującą całkowity sposób zagospodarowania terenu.

Po przeanalizowaniu uzasadnienia tego rozstrzygnięcia organ odpowiedzialny za nadzór w imieniu Miasta za sporządzenie planu miejscowego nie podziela argumentów Wojewody.

Z uwagi na rozbieżne stanowiska odnośnie prawidłowości zakresu regulacji zawartych w planie, Miastu przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie na rozstrzygnięcie nadzorcze, w celu uzyskania stanowiska Sądu w tej sprawie.