

PROTOKÓŁ Nr LIV/1/2006

z LIV sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 28 lutego 2006 roku w sali Konferencyjnej Urzędu Miasta Rzeszowa przy ul. Rynek 1 / Ratusz/.

Na ustawowy skład 30 radnych w sesji uczestniczyło wg. listy obecności 30 radnych, co stanowi wymagane quorum do prawomocności obrad / lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu/.

Radny pan Waldemar Szumny - Wiceprzewodniczący Rady Miasta - dokonał otwarcia XXXVII sesji Rady Miasta Rzeszowa i prowadził obrady.

Powitał radnych oraz:

- P. Tadeusza Ferenca – Prezydenta Miasta Rzeszowa,
 - P. Marka Koberskiego - Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa,
 - P. Marka Ustrobińskiego- Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa,
- / lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu/.

Pana Aleksandra Bentkowskiego – Senatora RP, przedstawiciele instytucji i organizacji społeczno- zawodowych, a także przybyłych mieszkańców Miasta / lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu/.

- Przedstawiciele prasy, radia i telewizji,
- Dyrektorów Wydziałów Urzędu Miasta Rzeszowa, kierowników jednostek organizacyjnych Miasta oraz jednostek współdziałających z Miastem /załącznik nr 4/.

Protokół nr LI z LI sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 24 stycznia 2006 roku został przyjęty bez uwag.

Radny pan Waldemar Szumny - Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rzeszowa przedstawił proponowany porządek obrad LIV sesji Rady Miasta Rzeszowa :

1. Uchwała w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Rzeszowa.
2. Uchwała w sprawie odwołania z funkcji Przewodniczącego Komisji Zdrowia Rady Miasta Rzeszowa.
3. Uchwała w sprawie odwołania z funkcji Przewodniczącego Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi Rady Miasta Rzeszowa.
4. Uchwała w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rzeszowa.
5. Uchwała w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Zdrowia Rady Miasta Rzeszowa.
6. Uchwała w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi Rady Miasta Rzeszowa.
7. Uchwała w sprawie przeprowadzenia kontroli w RGK sp. z o.o. Rzeszów
8. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości pomiędzy Gminą Miasto Rzeszów a Elektrociepłownią Rzeszów Spółka Akcyjna (druk nr: LIV/2/2006).
9. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości pomiędzy Gminą Miasto Rzeszów a Województwem Podkarpackim (druk nr: LII/4/2006).
10. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Hetmańskiej w Rzeszowie (druk nr: LII/6/2006).

11. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Łukasiewicza w Rzeszowie (druk nr: LII/7/2006).
12. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Szopena w Rzeszowie i zwolnienia z przetargowego zawarcia umowy (druk nr: LII/8/2006).
13. Uchwała w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu (druk nr: LIV/1/2006)
14. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 134/5/2006 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 29/9/2000 zespołu usług nauki, usług komercyjnych oraz zabudowy mieszkaniowo - usługowej pomiędzy ulicami Wetlińską i Bieszczadzką w Rzeszowie (druk nr: LII/9/2006).
15. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 132/3/2006 w rejonie ul. B. Śmiałego w Rzeszowie (druk nr: LII/11/2006).
16. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 131/2/2006 przy ul. Olbrachta w Rzeszowie (druk nr: LII/12/2006).
17. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr135/6/2006 na osiedlu Baranówka IV w Rzeszowie.
18. Uchwała w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 115/23/2005 w rejonie al. W. Witosa w Rzeszowie (druk nr: LIV/3/2006).
19. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 13/8/2005 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa przy ul. Lubelskiej w Rzeszowie (druk nr: XLIX/5/2005).
20. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie jako udziału niepieniężnego (aportu) prawa własności nieruchomości zabudowanej, położonej przy ul. Okrzei w Rzeszowie na rzecz Rzeszowskiej Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Rzeszowie (druk nr: LII/16/2006).
21. Uchwała w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Rzeszowa (druk nr: LIII/1/2006).
22. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie targowisk oraz regulaminów miejskich placów targowych (druk nr: LIII/2/2006).
23. Uchwała w sprawie przekształcenia placówki opiekuńczo – wychowawczej (druk nr: LII/1/2006).
24. Uchwała w sprawie warunków odpłatności za pomoc udzieloną w zakresie dożywiania (druk nr: LIII/3/2006).
25. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Rzeszowa.
26. Zapytania i interpelacje.
27. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

z wnioskami o uzupełnienie proponowanego porządku obrad wystąpili :

Radny p. Ryszard Piekło - zawnioskował o wprowadzenie jako punkt 1a. porządku obrad: „Uchwała w sprawie powołania Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Rzeszowa”.

Radny p. Jan Mazur – powiedział: „wprowadzenie punktu dotyczącego wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Rzeszowa jest niezgodne ze Statutem Miasta, który

określa liczbę wiceprzewodniczących. Według Statutu Miasta, Rada Miasta Rzeszowa liczy dwóch wiceprzewodniczących. Na dzień dzisiejszy jest dwóch wiceprzewodniczących i niezrozumiałe jest dlaczego mamy wybierać jeszcze jednego wiceprzewodniczącego, chyba że podejmiemy uchwałę w sprawie zmian zapisu Statutu Miasta i zwiększymy liczbę wiceprzewodniczących do 3”.

Radny p. Waldemar Szumny – Wiceprzewodniczący Rady Miasta - prowadzący obrady

– powiedział: „dziękuję za zwrócenie uwagi. W naszym Statucie jest zapis o dwóch wiceprzewodniczących. Ustawa dopuszcza liczbę wiceprzewodniczących od 2-ch do 3-ch. W momencie dojścia do tego punktu porządku obrad zasięgniemy opinii pani radcy prawnej, która wypowie się czy występuje sytuacja wykluczająca możliwość wyboru wiceprzewodniczącego Rady Miasta. Na razie jest to tylko zmiana porządku obrad, nie głosujemy samej uchwały”.

Radna p. Elżbieta Dzierżak - zawnioskowała o wprowadzenie jako punkt 7a. porządku obrad: „Uchwała w sprawie ustanowienia jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia dziecka”. Przypomniała, że omawiana uchwała była przedmiotem dyskusji na poprzednim posiedzeniu sesji Rady i wówczas została skierowana do zaopiniowania przez merytoryczną Komisję. Ponieważ Komisja Rodziny i Pomocy Społecznej pozytywnie odniosła się do prezentowanego dzisiaj projektu uchwały oraz z uwagi na fakt uchwalenia budżetu Miasta na 2006 rok, w którym zapisano stosowne środki na realizację tej uchwały, wniosła o umieszczenie jej w porządku obrad.

Przystąpiono do głosowania :

Wniosek o uzupełnienie porządku obrad:

w pkt 1a „Uchwała w sprawie powołania Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Rzeszowa”.

Został przyjęty (20 głosów „za”, głosów „przeciwnych” nie było, 6 radnych „wstrzymało się” od głosu).

Wniosek o uzupełnienie porządku obrad:

w pkt 7a „Uchwała w sprawie ustanowienia jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia dziecka”.

został przyjęty, (20 głosów „za”, głosów „przeciwnych” nie było, 6 radnych „wstrzymało się” od głosu).

Porządek obrad po zmianach obejmował:

1. Uchwała w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Rzeszowa.
2. Uchwała w sprawie powołania Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Rzeszowa.
3. Uchwała w sprawie odwołania z funkcji Przewodniczącego Komisji Zdrowia Rady Miasta Rzeszowa.

4. Uchwała w sprawie odwołania z funkcji Przewodniczącego Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi Rady Miasta Rzeszowa.
5. Uchwała w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rzeszowa.
6. Uchwała w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Zdrowia Rady Miasta Rzeszowa.
7. Uchwała w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi Rady Miasta Rzeszowa.
8. Uchwała w sprawie przeprowadzenia kontroli w RGK sp. z o.o. Rzeszów.
9. Uchwała w sprawie ustanowienia jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia dziecka.
10. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości pomiędzy Gminą Miasto Rzeszów a Elektrociepłownią Rzeszów Spółka Akcyjna (druk nr: LIV/2/2006).
11. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości pomiędzy Gminą Miasto Rzeszów a Województwem Podkarpackim (druk nr: LII/4/2006).
12. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Hetmańskiej w Rzeszowie (druk nr: LII/6/2006).
13. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Łukasiewicza w Rzeszowie (druk nr: LII/7/2006).
14. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Szopena w Rzeszowie i zwolnienia z przetargowego zawarcia umowy (druk nr: LII/8/2006).
15. Uchwała w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu (druk nr: LIV/1/2006)
16. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 134/5/2006 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 29/9/2000 zespołu usług nauki, usług komercyjnych oraz zabudowy mieszkaniowo - usługowej pomiędzy ulicami Wetlińską i Bieszczadzką w Rzeszowie (druk nr: LII/9/2006).
17. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 132/3/2006 w rejonie ul. B. Śmiałego w Rzeszowie (druk nr: LII/11/2006).
18. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 131/2/2006 przy ul. Olbrachta w Rzeszowie (druk nr: LII/12/2006).
19. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 135/6/2006 na osiedlu Baranówka IV w Rzeszowie.
20. Uchwała w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 115/23/2005 w rejonie al. W. Witosa w Rzeszowie (druk nr: LIV/3/2006).
21. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 13/8/2005 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa przy ul. Lubelskiej w Rzeszowie (druk nr: XLIX/5/2005).
22. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie jako udziału niepieniężnego (aportu) prawa własności nieruchomości zabudowanej, położonej przy ul. Okrzei w Rzeszowie na rzecz Rzeszowskiej Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Rzeszowie (druk nr: LII/16/2006).
23. Uchwała w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Rzeszowa (druk nr: LIII/1/2006).

24. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie targowisk oraz regulaminów miejskich placów targowych (druk nr: LIII/2/2006).
25. Uchwała w sprawie przekształcenia placówki opiekuńczo – wychowawczej (druk nr: LII/1/2006).
26. Uchwała w sprawie warunków odpłatności za pomoc udzieloną w zakresie dożywiania (druk nr: LIII/3/2006).
27. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Rzeszowa.
28. Zapytania i interpelacje.
29. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

Powyższy porządek obrad został przyjęty bez uwag.

Przystąpiono do realizacji przyjętego porządku obrad LIV sesji:

Ad.1.

Radny p. Antoni Kopaczewski – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – przedstawił projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Rzeszowa (projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu). Poprosił o zgłaszanie kandydatur.

Radny p. Robert Kultys – zgłosił kandydaturę radnego p. Waldemara Szumnego. Powiedział, że zdaniem radnych klubu PiS, „*p.radny Waldemar Szumny jako przewodniczący Rady będzie łączył, a nie dzielił. Prowadził sesje bez wiktania się w sprawy merytoryczne. Myślę, że kandydatura pana Szumnego będzie najodpowiedniejsza*”.

Radny p. Kazimierz Greń – powiedział: „*z niepokojem przyglądają się mieszkańcy Miasta, nie przypominam sobie nawet będąc przewodniczącym rady osiedlowej, aby takie zmiany następowały na stanowiskach przewodniczących rady i komisji, chociaż wcześniej Rada liczyła 45 radnych. Dzisiaj mam zaszczyt i przyjemność reprezentować Miasto Rzeszów, osiedle Nowe Miasto i jako radny Miasta Rzeszowa jestem dumny, że wyborcy obdarzyli mnie tym zaufaniem. To, co ostatnio się dzieje – Drodzy Państwo przechodzi do niesłychanych rzeczy, których dzisiaj mamy po raz kolejny spektakl, którąś odstonę – odwołaliśmy przewodniczącego Rady, przewodniczącego komisji budżetowej, komisji etyki - dzisiaj po raz kolejny próba odwołań kolejnych przewodniczących, próba kolejnych powołań przewodniczących. Widząc co się dzieje, Szanowni Państwo pomyślałem sobie ja też mam prawo, jak każdy ma prawo kandydować na przewodniczącego Rady Miasta, tylko proszę, żeby koleżanki i koledzy z PiS-u na mnie nie głosowali. Zgłaszam swoją kandydaturę na Przewodniczącego Rady Miasta Rzeszowa”.*

Radny p. Karol Wąsowicz – powiedział: „ ja chciałem zgłosić taki dylemat moralny dotyczący spraw organizacyjnych naszej Rady, czy mogą wszyscy radni głosować w trakcie wyborów, które będziemy realizowali. Ja myślę, że z punktu widzenia moralnego jeżeli ktoś pełni funkcję radnego – to jednocześnie nie może się nadzorować. Przykład – to nasz kolega, który jest szefem gabinetu doradców politycznych w Urzędzie Wojewódzkim i w związku z tym doradza w sprawie uchwał, które my podejmujemy. Dziś nasz Rząd debatuje nad tym jak podnieść sobie pobory i pobory dla doradców politycznych. Widzę tutaj sprzeczność i moralną dwuznaczność, bo jeżeli my zgłosimy jakieś zastrzeżenia do podjętej uchwały – to kolega doradzi Wojewodzie żeby zastrzeżenia były uchylone. Uważam, że radny dziś powinien złożyć rezygnację z funkcji radnego. Jakiś wybór musi zostać dokonany. Jest członkiem naszej Rady i później podjęte uchwały przez tą Radę uchwały ocenia. Moim zdaniem jest to sprzeczność interesów”.

Radny p. Andrzej Dec – zapytał zwracając się do radnego p. Roberta Kultysa, „ czy się nie przejęzyczył mówiąc, że proponowany kandydat na Przewodniczącego Rady Miasta nie będzie uczestniczył w sporach merytorycznych, tak jakby chciał ograniczyć uprawnienia radnego. Trochę to dla mnie zaskakujące”.

Radny p. Jan Mazur – wyraził wątpliwość dotycząca kandydatury radnego p. Waldemara Szumnego, który obecnie pełni funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Miasta. Czy nie powinno najpierw nastąpić odwołanie go z funkcji Wiceprzewodniczącego, a następnie kandydowanie do funkcji Przewodniczącego Rady Miasta. Przyznał, że jest to dla niego dylemat. Poprosił o wyjaśnienia.

Pani Janina Załuska – Radca Prawny Urzędu Miasta Rzeszowa – wyjaśniła: „ jeżeli pan Wiceprzewodniczący zostanie wybrany na Przewodniczącego Rady Miasta, to przestanie pełnić funkcję Wiceprzewodniczącego. Stąd nie ma potrzeby głosowania dwukrotnie”.

Nie zgłoszono więcej kandydatur na funkcję Przewodniczącego Rady Miasta Rzeszowa.

Przystąpiono do powołania Komisji Skrutacyjnej :

Radny p. Ryszard Piekło – zgłosił do prac w Komisji Skrutacyjnej kandydaturę radnej p. Elżbiety Dzierżak.

Radna p. Elżbieta Dzierżak – odmówiła udziału w pracach Komisji Skrutacyjnej.

Radny p. Jacek Kiczek - zgłosił kandydaturę radnego p. Marka Strączka do prac w Komisji Skrutacyjnej.

Radny p. Marek Strączek – wyraził zgodę na udział w pracach Komisji Skrutacyjnej.

Radny p. Adolf Gubernat - zgłosił kandydaturę radnego p. Konrada Fijołka do prac w Komisji Skrutacyjnej

Radny p. Konrad Fijołek – wyraził zgodę na udział w pracach Komisji Skrutacyjnej.

Radny p. Janusz Ramski - zgłosił kandydaturę radnego p. Andrzeja Szypuły do prac w komisji skrutacyjnej.

Radny p. Andrzej Szypuła - wyraził zgodę na udział w pracach Komisji Skrutacyjnej.

Zgłoszony skład Komisji Skrutacyjnej został przyjęty („za” głosowało 22 radnych, głosów przeciwnych nie było, 2 radnych „ wstrzymało się” od głosu).

Radny p. Waldemar Szumny - wyraził zgodę na kandydowanie na Przewodniczącego Rady Miasta Rzeszowa.

Radny p. Kazimierz Greń - wyraził zgodę na kandydowanie na Przewodniczącego Rady Miasta Rzeszowa.

Komisja Skrutacyjna przystąpiła do prac.

Radny p. Karol Wąsowicz – po raz kolejny zgłosił wątpliwość mówiąc: „ w momencie gdy przystępujemy do głosowania zwracam się z wątpliwością, czy szef gabinetu politycznego może być radnym i opiniować decyzje Rady. Zwrócę się w tej sprawie do Premiera z zapytaniem, bo jest to dla mnie dylemat moralny”.

Radny p. Robert Kultys – powiedział: „Proszę Państwa, co prawda początkowo nie chciałem zabierać głosu – ta uwaga Pana Wąsowicza w ogóle nie kwalifikowała się do odpowiedzi – chciałbym jednak zakończyć ten temat. Pragnę poinformować, że pan radny Kiczek nie jest szefem gabinetu politycznego Pani Wojewody. Jest jedynie doradcą i to wcale nie musi doradzać w sprawach naszej Rady. To po pierwsze. Po drugie nawet jeżeli byłby szefem gabinetu politycznego – to nie ma podstaw prawnych do tego, żeby powątpiewać w prawomocność jego mandatu w naszej Radzie. Po trzecie - ja rozumiem, że według logiki Pana Wąsowicza – to Pan Wąsowicz podważa wszelkie głosowania Pana Jacka Kiczka w naszej Radzie, a nie tylko głosowanie w sprawie powołania Przewodniczącego Rady Miasta Rzeszowa. Jeżeli podważa Pan wszystkie głosowania – to powinien Pan przed sesją, albo w momencie jak się Pan dowiedział, że Pan Jacek Kiczek jest zatrudniony u Pani Wojewody. Jest to taka sofistyka, jak nie było w porządku obrad wyboru Przewodniczącego – to Pan nie zgłaszał wątpliwości, jak jest to - Pan zgłasza”.

Radny p. Andrzej Szypuła – Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej wybranej w celu przeprowadzenia wyborów na funkcję Przewodniczącego Rady Miasta Rzeszowa - przedstawił karty do głosowania, wyjaśnił sposób głosowania. Należy zakreślić obwódką jedno z dwóch nazwisk znajdujących się na karcie do głosowania, w przypadku gdyby były zakreślone obydwa lub też żadne wówczas głos jest nieważny.

Przystąpiono do tajnego głosowania. Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej wyczytywał imiennie według listy obecności radnych (w trakcie głosowania nieobecna była radna p. Marta Niewczas), którzy otrzymywali karty do głosowania, udawali się za parawan i wrzucali karty do urny, która wcześniej została sprawdzona.

Radny p. Andrzej Dec – zaproponował kontynuowanie porządku obrad od punktu 8.

W trakcie, gdy Komisja Skrutacyjna pracowała nad podliczeniem głosów i sporządzeniem stosownego protokołu - przystąpiono do kontynuacji obrad porządku sesji.

Ad. 8

Radny p. Ryszard Piekło – w imieniu autorów – przedstawił projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia kontroli w RGK sp. z o.o. Rzeszów (załącznik nr 6 do protokołu).

Wyjaśnił, że: *„Wielokrotnie na posiedzeniach komisji Rady dyskutowana była sytuacja finansowa Rzeszowskiej Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. Na jednej z ostatnich Komisji Gospodarki Komunalnej, gdzie była Rada Nadzorcza, podczas dyskusji wyszło wiele niezbieżności pomiędzy ocenami kondycją finansową. W związku z powyższym uznałem, że należy skontrolować RGK. Myślę, że Komisja Rewizyjna jest odpowiednią Komisją do tej kontroli – biorąc pod uwagę, że w uchwalonym budżecie Miasta są środki /ewentualnie jeżeli Komisja tak uzna/ na niezależnych biegłych – to mam nadzieję, że taka kontrola i jej wyniki Wysokiej Radzie dadzą pełny obraz kondycji i sytuacji w jakiej jest w tej chwili RGK”.*

Radny p. Andrzej Dec – powiedział: *„ Proszę Państwa, nie ulega wątpliwości że jakaś kontrola, jakaś weryfikacja RGK jest nam potrzebna, nie mam również wątpliwości, że Komisja Rewizyjna sama sobie nie poradzi z tym tematem. Więc jeśli to ma być skuteczne to trzeba już założyć, że należy powołać zewnętrznego audytora. Żeby to miało sens to trzeba to zrobić szybko, bo jak dostaniemy informację za trzy czy cztery miesiące – to będzie musztarda po obiedzie, a przy tym trzeba mieć świadomość, że to nie są sprawy proste. Jest akurat czas badania bilansów i obawiam się, że możemy mieć kłopot ze znalezieniem audytora. Trzeba mieć świadomość, że decyzja musi być błyskawicznie podjęta i wprowadzona”.*

Radny p. Piotr Rybka – powiedział: *„ Są rozbieżności cyfr podawane przez poszczególne osoby zainteresowane tematem, zarówno przedstawiciele RGK, jak i ze strony zarządu i ze strony radnych. Jednak nie zauważyłem by występował tam rodzaj nadużycia lub rodzaj zaniedbań. Jeżeli Komisja uznała, że trzeba tam taką kontrolę przeprowadzić – wyraźnie jest w projekcie uchwały że to ma zrobić Komisja i tu co powiedział przedmówca przede mną – sięganie po audytora wykracza poza kompetencje Komisji. Komisja powinna rzeczywiście się zebrać i pręźnie dokonać swoich działań na ile jest to możliwe. Sądzę, że i tak będzie nieobiektywna ta ocena, chociaż najlepiej by chciała wykonać tę pracę ta Komisja, z tego względu, że Komisja ta działa z punktu widzenia ustawy o samorządzie gminnym, po prostu wadliwie, ze względu, że nie ma w niej przedstawiciela jednego z największych klubów w Radzie Miasta – radnego z Klubu Sojuszu Lewicy Demokratycznej”.*

Radny p. Jan Mazur – powiedział: *„o ile pamiętam Komisja Rewizyjna nie zakończyła jeszcze jednego tematu, który chyba półtora roku temu miała zbadać. Dotyczyło to sklepów wielkopowierzchniowych”.*

Radny p. Janusz Ramski – zwracając się do radnego p. Piotra Rybki – Przewodniczącego Klubu Radnych SLD – powiedział: *„dzisiaj są dokonywane zmiany w składach osobowych komisji Rady. W związku z tym nic nie stoi na przeszkodzie abyście Państwo skorzystali i delegowali swojego przedstawiciela do Komisji Rewizyjnej Rady Miasta. Komisja sama sobie z problemem nie poradzi, dlatego tak skonstruowana jest ta uchwała, żeby Komisja*

mogła sięgnąć po ekspertów i eksperci jeżeli zrobią ten audyt to zobaczymy jaka jest rzeczywista sytuacja RGK, bo zdania na ten temat są rozbieżne pomiędzy tym co mówi Zarząd, a tym jakie informacje uzyskujemy od Pana Prezydenta. Taka jest intencja tej uchwały”.

Radny p. Robert Kultys – zwracając się do p. Janiny Załuskiej – Radcy Prawnego Urzędu Miasta – powiedział: *„Pani Mecenas, czy mogłaby Pani nam doradzić – jeżeli Komisja chciałaby skorzystać ze swoich statutowych uprawnień i chciałaby powołać eksperta, to czy musi to być zawarte w uchwale, którą mamy dzisiaj podjąć, czy może w ramach regulaminu powołać w ramach tej kontroli”.*

Pani Janina Załuska – Radca Prawny Urzędu Miasta – odpowiedziała: *„Pan w tej chwili pyta mnie na gorąco, więc za chwilę spróbuję na to odpowiedzieć – to co Państwo tu poruszacie – to rzeczywiście w tamtej uchwale, co do której Wojewoda stwierdził nieważność był zapis o powołaniu audytu. Jeżeli Państwo po raz drugi proponujecie wpisanie w tekst uchwały audytora jako takiego – to uchwała może być zakwestionowana po raz kolejny. Ja nie znam dokładnie treści tej uchwały”.*

Radny p. Robert Kultys – zwracając się do p. Janiny Załuskiej – Radcy Prawnego Urzędu Miasta – powiedział: *„to ja prosił bym o skonkretyzowanie przed głosowaniem zapisu, abyśmy wprowadzili poprawkę do omawianego tutaj projektu uchwały”.*

Radny p. Andrzej Dec – powiedział: *„ja nie mówiłem, że ta uchwała jest niedobra, ale mówiłem że jest ona nieskuteczna, bo Komisja sama sobie nie poradzi z tak dużym problemem. My nie mamy mechanizmu, nie wiemy jak to zrobić żeby skorzystać z usług ekspertów. Nie ważne czy to będzie audyt, czy to będzie biegły księgowy, czy kto inny. Obawiam się, że Komisja nie ma prawa zlecić takiego zamówienia na zewnątrz, bo Komisja nie dysponuje żadnymi pieniędzmi. Obawiam się – w świetle tej poprzedniej uchwały, którą Wojewoda, nie wiadomo dlaczego uchylił – że my również nie bardzo mamy prawo zlecać tego typu zadania. To moim zdaniem zadanie dla Biura Prawnego żeby nam powiedziało: jak to można zrobić – bo być może jest to skomplikowane. Bo wygląda to tak, że mamy pieniądze na ekspertów, ale nie wiemy jak je uruchomić”.*

Radny p. Karol Wąsowicz – powiedział: *„najpierw niech Komisja zajmie się tematem, niech zbierze informacje, sformułuje wnioski, pytania i wątpliwości, a później Rada Miasta zajmie się tą sprawą. Uruchamianie pieniędzy już dziś wygląda tak jakbyśmy już dziś stwierdzili, że są tam nieprawidłowości”.*

Radny p. Andrzej Dec – powiedział: *„rzeczywiście dzisiaj przegłosujemy uchwałę, w międzyczasie Komisja zajmie się sprawą i będzie wiadomo w jaki sposób ewentualnie można zlecać takie zadania na zewnątrz i na następnej sesji podejmiemy stosowną decyzję”.*

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwały w sprawie przeprowadzenia kontroli w RGK sp. z o.o. Rzeszów.

Uchwała została przyjęta w wersji przedstawionej. Za przyjęciem uchwały głosowało 18 radnych, 6 radnych było przeciwnych, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

Ad.9.

Radna p. Elżbieta Dzierżak – przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustanowienia jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia dziecka (projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu). Przypomniała, że na ostatniej sesji był omawiany projekt uchwały w tej sprawie i został on skierowany do zaopiniowania przez Komisję Rodziny i Pomocy Społecznej Rady Miasta Rzeszowa.

„W wyniku dyskusji na posiedzeniu Komisji oraz w związku z faktem zarezerwowania w budżecie Miasta na 2006 rok kwoty w wysokości 908 tys. złotych. Ta kwota zdecydowała o rozważeniu dwóch propozycji, które zostały przegłosowane. Pierwsza z propozycji była taka żeby pozostawić kwotę dochodów na dotychczasowym poziomie i wszystkim uprawnionym wypłacać po 2 000 złotych.

Druga z propozycji jest taka, żeby podnieść tę kwotę dochodów przypadających na jednego członka w rodzinie do poziomu 550 złotych i wówczas kwota jednorazowej zapomogi wyniosłaby 1500 złotych. W wyniku głosowania została zaakceptowana druga wersja, która jest dzisiaj prezentowana i będzie dotyczyła większej grupy uprawnionych do skorzystania z jednorazowej zapomogi.”

Zgłosiła autopoprawkę polegającą na dodaniu w § 2 pkt 2 bez słowa netto, wprowadzić słowa: *ustalonej zgodnie z ustawą o pomocy społecznej*. Taki zapis ułatwi sposób obliczania tej kwoty.

Radna p. Maria Korczowska – Przewodnicząca Komisji Rodziny i Pomocy Społecznej Rady Miasta Rzeszowa – poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały został wypracowany przez Komisję i został przez nią pozytywnie zaopiniowany. Intencją Komisji było aby z pomocy Miasta mogło skorzystać jak najwięcej osób w ramach posiadanych środków w budżecie Miasta.

Radny p. Robert Kultys – Przewodniczący Klubu Radnych PiS - w imieniu Klubu poinformował, że *„poprzedni projekt uchwały w sprawie zapomogi z tytułu urodzenia dziecka miał bardzo poważne konsekwencje dla budżetu Miasta, który zostałby dodatkowo obciążony kwotą około 2 000 000 złotych. Wtedy Klub Radnych PiS-u nie mógł go poprzeć.*

Wersja uchwały dzisiaj prezentowanej jest akceptowana i będzie poparta przez PiS, gdyż na jej realizację są środki finansowe w budżecie Miasta na 2006 rok”.

Radny p. Piotr Rybka – Przewodniczący Klubu Radnych SLD – poinformował, że Klub Radnych SLD poprze prezentowany projekt uchwały, gdyż został on dokładnie przeanalizowany przez Komisję Rodziny i Pomocy Społecznej Rady Miasta Rzeszowa oraz jest możliwy do *„udźwignięcia przez budżet Miasta”.*

Radny p. Kazimierz Greń – zapytał: *„co się stanie jeżeli zapomoga z tytułu urodzenia dziecka zostanie wypłacona, a następnie rodzice oddadzą dziecko do adopcji lub do domu dziecka ?”*

Radny p. Konrad Fijołek – zapytał: *„ jak wygląda kwestia wypłaty zapomogi dla rodziców adopcyjnych ?”*

Radny p. Janusz Ramski – zapytał: „, czy można pobrać zasiłek z tytułu urodzenia dziecka, jeżeli rodzice pozostawili dziecko w szpitalu ?”.

Pani Luciana Rozborska – Dyrektor Miejska Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzeszowie

– odpowiedziała na zadane pytania :

- jeżeli rodzice pobiorą zasiłek, a następnie oddadzą dziecko do adopcji bądź do domu dziecka, wówczas zostanie wszczęte postępowanie egzekucyjne na podstawie decyzji administracyjnej o zwrocie środków finansowych wykorzystanych niezgodnie z celem ich pobrania,
- jeżeli rodzice adopcyjni w przeciągu trzech miesięcy od dnia urodzenia się dziecka będą prawnymi opiekunami, wówczas zgodnie z uchwałą będą uprawnieni do otrzymania zapomogi,
- jeżeli rodzice nie odbiorą noworodka ze szpitala, to nie otrzymają aktu urodzenia dziecka, co oznacza, że nie będzie podstaw do wypłaty zapomogi.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwały w sprawie ustanowienia jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia dziecka.

Uchwała została przyjęta w wersji przedstawionej wraz ze zgłoszoną autopoprawką. Za przyjęciem uchwały głosowało 28 radnych, głosów przeciwnych nie było, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu.

Komisja Skrutacyjna przedstawiła wyniki wyborów na Przewodniczącego Rady Miasta Rzeszowa :

Radny Pan Andrzej Szypuła - przedstawił protokół Komisji Skrutacyjnej dla przeprowadzenia wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Rzeszowa.

Na ogólną liczbę 30 radnych, w sesji uczestniczyło wg listy obecności 29 radnych. Głosów ważnych oddano 27, głosów nieważnych oddano 2.

Zgłoszeni kandydaci na Przewodniczącego Rady Miasta Rzeszowa otrzymali następującą ilość głosów :

Radny p. Kazimierz Greń – „za” - 8.

Radny p. Waldemar Szumny – „za” – 19.

W związku z powyższymi wynikami głosowania, Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że Przewodniczącym Rady Miasta Rzeszowa został wybrany Pan Waldemar Szumny.

(Protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik nr 8, karty z głosowania stanowią załącznik nr 9 do protokołu) .

Pan Antoni Kopaczewski - Wiczewodniczący Rady Miasta Rzeszowa - stwierdził, że Rada Miasta Rzeszowa dokonała wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Rzeszowa, został nim radny pan Waldemar Szumny. Pogratulował wyboru Panu Radnemu Waldemarowi Szumnemu.

Radny p. Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – podziękował za wybranie go mówiąc: „Szanowni Państwo Radni dziękuję bardzo za zaufanie jakim mnie obdarzyliście powierzając mi pełnienie tej funkcji. Postaram się nie zawieść tego zaufania, wprawdzie do końca kadencji zostało już niewiele czasu, ale mamy nad czym pracować. Ja pełnienie funkcji Przewodniczącego Rady Miasta Rzeszowa rozumiem w taki sposób jak to jest zapisane w Statucie Miasta, gdzie są trzy zadania wymienione:

- prowadzenie obrad Rady,
- organizowanie prac Rady,
- reprezentowanie Rady na zewnątrz.

Oprócz tego jestem radnym i pracuję jak każdy inny radny. W wypełnianiu tych zadań będę korzystał z ustawy o samorządzie gminnym, Statutu Miasta Rzeszowa i z zasad wynikających z dobrego obyczaju. Tym będę się kierował pełniąc funkcję poczynając od dziś”.

Radny p. Kazimierz Greń – podziękował radnym, którzy w trakcie wyborów oddali na niego swój głos. Pogratulował wyboru p. radnemu Waldemarowi Szumnemu.

Prowadzenie obrad przejął radny p. Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa.

Radny p. Tomasz Kamiński – w imieniu Klubu Radnych SLD powiedział: „Szanowni Państwo Radni, przed nami seria pięciu punktów, które dotyczą tylko obsady stanowisk poszczególnych komisji Rady Miasta Rzeszowa. W Polsce mamy do czynienia ze zwyczajem, iż we wszystkich gremiach samorządowych, gdzie prawica ma większość nie ma mowy o żadnym consensusie, sprawy merytoryczne schodzą na plan dalszy, wybija się bezwzględna walka o stanowiska i walka o stolki. Sytuacja jaka ma miejsce w Radzie Miasta Rzeszowa w ostatnim czasie spowodowała, że w imieniu Klubu Radnych SLD chciałbym wygłosić krótkie oświadczenie: wobec łamania przez prawicową większość w Radzie Miasta Rzeszowa podstawowych zasad kultury politycznej oraz elementarnych zasad demokracji i nie liczenia się z drugim co do wielkości klubem radnych w Radzie Miasta Rzeszowa, Klubem Sojuszu Lewicy Demokratycznej, który nie ma swojego przedstawiciela w Prezydium Rady Miasta, jak również w składzie Komisji Rewizyjnej, wobec kierowania się przez radnych PiS i LPR tylko politycznymi interesami własnych partii – w imieniu Klubu Sojuszu Lewicy Demokratycznej – informuję, że Klub SLD nie będzie brał udziału w bezwzględnej walce o stanowiska i podziały łupów politycznych, ani nie weźmie udziału w głosowaniu nad obsadą stanowisk poszczególnych przewodniczących komisji. Dla Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej najważniejsze są interesy Miasta i jego mieszkańców, a nie polityczne interesy własnej formacji” (tekst oświadczenia stanowi załącznik do protokołu).

Radny p. Robert Kultys – powiedział: „jako przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości chciałbym się odnieść do tego co radny p. Kamiński wygłosił w oświadczeniu. Jeżeli to nie jest obłuda, co powiedział – to ja apeluję, żeby Sojusz Lewicy Demokratycznej zgłosił swojego przedstawiciela do prac w Komisji Rewizyjnej Rady Miasta, bo jak na razie, to wygląda na to, że traktujecie nieobecność waszych członków w Komisjach, których sami wycofaliście, jako tylko pretekst do obstrukcji i krytykowania prac Rady. Dlatego jeżeli to nie jest obłuda zgłoszcie swoich członków i nie stoi nic na przeszkodzie żeby wasi przedstawiciele zostali wybrani. Nikt nie odwoływał waszych członków, tylko sami wycofaliście ich z prac w Komisji Rewizyjnej”.

Radny p. Konrad Fijołek – odnosząc się do wystąpienia p. radnego R. Kultysa powiedział: *„my opuściliśmy tę Komisję ze względu na to jak nas w tej właśnie Komisji traktowano. Tak samo, jak traktujecie drugi co do wielkości Klub Radnych zarówno w Radzie, jak i w Prezydium i stąd też taka była nasza decyzja. Od tamtej pory ani razu nie zabiegaliście o to, ani razu nie przyszliście na rozmowy do szefa klubu żeby porozmawiać o ważnym problemie organizacyjnym w naszej Radzie.*

Po drugie chciałbym złożyć rezygnację z funkcji członka Komisji Skrutacyjnej powołanej na dzisiejszej sesji celem przeprowadzenia wyborów”.

Ad.2.

Radny p. Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Rzeszowa. Poprosił o zgłaszanie kandydatów.

Radny p. Janusz Ramski – w imieniu Klubu Radnych Ligi Rodzin Polskich zgłosił kandydaturę radnej pani Janiny Błażej na Wiceprzewodniczącą Rady Miasta Rzeszowa. Powiedział: *„Pani Janina Błażej jest doktorem nauk rolniczych, pracownikiem naukowo – dydaktycznym Uniwersytetu Rzeszowskiego. Jestem przekonany, że o ile uzyska akceptację Wysokiej Rady, będzie należycie wypełniać powierzoną jej funkcję Wiceprzewodniczącej Rady”.*

Nie zgłoszono innych kandydatów.

Radny p. Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – zapytał radną panią Janinę Błażej, czy wyraża zgodę na kandydowanie na Wiceprzewodniczącą Rady Miasta Rzeszowa.

Radna p. Janina Błażej – wyraziła zgodę na kandydowanie na Wiceprzewodniczącą Rady Miasta Rzeszowa.

Przystąpiono do powołania Komisji Skrutacyjnej celem przeprowadzenia wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Rzeszowa.

Radny p. Ryszard Piekło – zgłosił do prac w Komisji Skrutacyjnej kandydaturę radnego p. Andrzeja Szypuły.

Radny p. Andrzej Szypuła – wyraził zgodę na udział w pracach Komisji Skrutacyjnej.

Radny p. Robert Kultys - zgłosił kandydaturę radnego p. Marka Strączka do prac w Komisji Skrutacyjnej.

Radny p. Marek Strączek – wyraził zgodę na udział w pracach Komisji Skrutacyjnej.

Radny p. Waldemar Ostrowski - zgłosił kandydaturę radnego p. Antoniego Dudka do prac w Komisji Skrutacyjnej

Radny p. Antoni Dudek – wyraził zgodę na udział w pracach Komisji Skrutacyjnej.

Zgłoszony skład Komisji Skrutacyjnej został przyjęty („za” głosowało 21 radnych, głosów przeciwnych nie było, nikt z radnych nie „wstrzymał się” od głosu).

Komisja Skrutacyjna przystąpiła do prac.

Radny p. Andrzej Szypuła – Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej wybranej w celu przeprowadzenia wyborów na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Rzeszowa - przedstawił karty do głosowania, wyjaśnił sposób głosowania. Na karcie umieszczone jest nazwisko Pani Janiny Błażej i znajdują się 3 zapisy: „za”, „przeciw” i „wstrzymuję się”. Podobnie jak przy poprzednim głosowaniu należy obwódką zakreślić jedną z trzech możliwości, w przypadku gdyby były zakreślone dwie, trzy lub też żadna możliwość wówczas głos jest nieważny.

Przystąpiono do tajnego głosowania. Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej wyczytywał imiennie według listy obecności radnych (w trakcie głosowania nieobecna była radna p. Marta Niewczas), którzy otrzymywali karty do głosowania, udawali się za parawan i wrzucali karty do urny, która wcześniej została sprawdzona.

Radny p. Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – zaproponował kontynuowanie porządku obrad w punkcie 10 - uchwała w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości pomiędzy Gminą Miasto Rzeszów a Elektrociepłownią Rzeszów Spółka Akcyjna (druk nr: LIV/2/2006).

Ad.10.

Pan Artur Piwoński – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości pomiędzy Gminą Miasto Rzeszów a Elektrociepłownią Rzeszów Spółka Akcyjna (druk nr: LIV/2/2006), /tekst uchwały wraz uzasadnieniem stanowi załącznik nr 10 do protokołu/.

Radny p. Janusz Ramski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała prezentowany projekt uchwały. Równocześnie poprosił pana Piwońskiego o przedstawienie na mapach zamienianych nieruchomości.

Pan Artur Piwoński – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa – przedstawił na rysunkach graficznych zamieniane nieruchomości oraz poinformował, że uchwała ma charakter porządkowy.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości pomiędzy Gminą Miasto Rzeszów a Elektrociepłownią Rzeszów Spółka Akcyjna.

Uchwała została przyjęta w wersji przedstawionej. Za przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych, głosów przeciwnych nie było, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu.

Ad.11.

Pan Artur Piwoński – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości pomiędzy Gminą Miasto Rzeszów a Województwem Podkarpackim (druk nr: LII/4/2006), /tekst uchwały wraz uzasadnieniem stanowi załącznik nr 11 do protokołu/.

Radny p. Janusz Ramski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała prezentowany projekt uchwały.

Równocześnie poprosił pana Piwońskiego o przedstawienie informacji na temat skutków finansowych podejmowanej uchwały.

Pan Artur Piwoński – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa – odpowiedział, że tryb postępowania przy dokonywaniu zamiany jest ściśle określony, a wartość odszkodowania będzie ustalona według wyceny rzeczoznawców. Wstępnie ta kwota jest wyszacowana na 200 000 złotych na rzecz Urzędu Marszałkowskiego.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości pomiędzy Gminą Miasto Rzeszów a Województwem Podkarpackim.

Uchwała została przyjęta w wersji przedstawionej. Za przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych, głosów przeciwnych nie było, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu.

Ad.12.

Pan Artur Piwoński – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Hetmańskiej w Rzeszowie (druk nr: LII/6/2006), /tekst uchwały wraz uzasadnieniem stanowi załącznik nr 12 do protokołu/.

Radny p. Janusz Ramski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała prezentowany projekt uchwały.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Hetmańskiej w Rzeszowie.

Uchwała została przyjęta w wersji przedstawionej. Za przyjęciem uchwały głosowało 25 radnych, głosów przeciwnych nie było, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu.

Ad.13.

Pan Artur Piwoński – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Łukasiewicza w Rzeszowie (druk nr: LII/7/2006), /tekst uchwały wraz uzasadnieniem stanowi załącznik nr 13 do protokołu/.

Radny p. Janusz Ramski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała prezentowany projekt uchwały pod warunkiem, że okres dzierżawy zostanie skrócony z 15 do 9 lat. Ta opinia Komisji jest jednorodna i podtrzymuje zasadę przyjętą w tej kadencji Rady, że nieruchomości są wydzierżawiane na okres nie dłuższy jak 9 lat.

Radny p. Karol Wąsowicz – zapytał czy będzie nadzór nad wyglądem architektury tego budynku ?

Pan Artur Piwoński – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa – odpowiedział, że będzie to budynek o charakterze stałym z przyłączy, wyglądem dostosowany do budynków sąsiednich.

Radny p. Konrad Fijołek – zapytał, czy nie zachodzi obawa, że inwestor wycofa się z realizacji przedsięwzięcia gdy dzierżawa zostanie skrócona z 15 do 9 lat.

Pan Artur Piwoński – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa – odpowiedział, że odbędzie się przetarg nieograniczony i trudno dzisiaj mówić o konkretnym inwestorze.

Przystąpiono do głosowania nad poprawką zgłoszoną przez Komisję Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Rzeszowa dotyczącą skrócenia okresu dzierżawy do 9 lat, „za” poprawką głosowało 21 radnych, nikt z radnych nie był przeciwny, 2 radnych „wstrzymało się” od głosu. Poprawka Komisji została przyjęta.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Łukasiewicza w Rzeszowie wraz ze zgłoszoną autopoprawką o dzierżawie na okres 9 lat.

Uchwała została przyjęta w wersji z wprowadzoną autopoprawką. Za przyjęciem uchwały głosowało 22 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny „wstrzymał się od głosu”.

Ad.14.

Pan Artur Piwoński – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Szopena w Rzeszowie i zwolnienia z przetargowego zawarcia umowy (druk nr: LII/8/2006), /tekst uchwały wraz uzasadnieniem stanowi załącznik nr 14 do protokołu/.

Radny p. Janusz Ramski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że Komisja szczegółowo przedyskutowała przedstawiony projekt uchwały, jednak nie wypracowała opinii w tej sprawie.

Przypomniał, że Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do opracowania Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego na omawianym terenie, były informacje o inwestorze który zadeklarował wybudowanie tam parkingu wielopoziomowego, dlatego zdaniem Komisji należy rozważyć możliwość wydzierżawienia tego terenu, ale tylko dla Klubu Sportowego RESOVIA i na okres 3,5 roku z określeniem okoliczności wypowiedzenia warunków umowy. Zdaniem Komisji Klub Sportowy „Stal – Rzeszów” już otrzymał pomoc finansową i dlatego zaproponowano wpisanie do umowy dzierżawy jednego klubu.

Radna p. Maria Korczowska – powiedziała, że jest niedopuszczalne aby parking zlokalizowany w bezpośrednim sąsiedztwie szpitala, przychodni, szkoły i targowiska stał się parkingiem płatnym. Jej zdaniem ten parking musi pozostać bezpłatny i dostępny dla wszystkich mieszkańców.

Radny p. Jacek Kiczek – poparł stanowisko pani radnej Marii Korczowskiej.

Radny p. Robert Kultys – powiedział, że jak zostanie uchwalony Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego dla omawianego terenu – to lokalizacja ta nabierze wartości komercyjnej. Prezydent Miasta ma uprawnienia i sam może wydzierżawić ten teren do 3 lat bez zgody Rady Miasta, w ramach swoich uprawnień.

Radny p. Kazimierz Greń – zaproponował, aby odłożyć ten temat na miesiąc. Przez ten czas zostanie wypracowane wspólne stanowisko.

Radna p. Janina Błażej – powiedziała, że jej zdaniem jest niedopuszczalne żeby parking przy szpitalu stanowił własność klubu sportowego.

Radny p. Waldemar Ostrowski – zwrócił uwagę, że w Rzeszowie działa wiele klubów sportowych i co się stanie jak każdy z nich zwróci się do Miasta o wydzierżawienie mu parkingu na prowadzenie działalności komercyjnej. Jeżeli już jest woła pomocy klubowi sportowemu, to Miasto posiada jeden parking płatny w centrum /przy UW/ i można ten parking przekazać na 3 lata klubowi.

Radna p. Elżbieta Dzierżak – powiedziała, że jest zdziwiona propozycją Prezydenta Miasta, który proponuje utworzenie płatnego parkingu w centrum Miasta. *„To przecież Prezydent Miasta był przeciwny płatnemu parkowaniu w Mieście. Teraz stawia się radnych w trudnej sytuacji bo jeżeli zagłosują za przedstawioną uchwałą będą przeciwni bezpłatnemu parkowaniu, natomiast jeżeli zagłosują przeciwko uchwale – to będą przeciwnikami rzeszowskiego sportu”.*

Radny p. Ryszard Piekło – przypomniał wniosek radnego Grenia i zaproponował skierowanie tego projektu uchwały do dalszych prac w Komisji.

Przystąpiono do głosowania nad poprawką zgłoszoną przez Komisję Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Rzeszowa dotyczącą skrócenia okresu dzierżawy do 3,5 roku oraz zapisem, że wydzierżawia się parking dla Klubu Sportowego „Resovia”, „za” poprawką głosowało 7 radnych, 14 radnych było przeciwnych, 5 radnych „wstrzymało się” od głosu. Poprawka Komisji nie została przyjęta.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Szopena w Rzeszowie i zwolnienie z przetargowego zawarcia umowy w wersji przedstawionej.

Uchwała nie została przyjęta. Za przyjęciem uchwały głosowało 7 radnych, 14 głosów było przeciwnych, 5 radnych „wstrzymało się od głosu”.

Komisja Skrutacyjna przedstawiła wyniki wyborów na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Rzeszowa :

Radny Pan Andrzej Szypuła - przedstawił protokół Komisji Skrutacyjnej dla przeprowadzenia wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Rzeszowa.

Na ogólną liczbę 30 radnych , w sesji uczestniczyło wg listy obecności 29 radnych. Głosów ważnych oddano 21, głosów nieważnych nie było. Zgłoszona kandydatka na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Rzeszowa otrzymała następującą ilość głosów : „za” – 19, „przeciw” – 1, „wstrzymujący się” – 1.

W związku z powyższymi wynikami głosowania, Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że Wiceprzewodniczącą Rady Miasta Rzeszowa została wybrana Pani Janina Błażej.

(Protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik nr 15, karty z głosowania stanowią załącznik nr 16 do protokołu) .

Radny p. Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – złożył gratulacje Pani Janinie Błażej – Wiceprzewodniczącej Rady Miasta Rzeszowa.

Radna p. Janina Błażej – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Rzeszowa – powiedziała: „Szanowni Państwo ja chciałam bardzo serdecznie podziękować. Ten wybór traktuję jako szczególne wyróżnienie ze strony Państwa. Dziękuję tym Państwu którzy głosowali „za”, tym którzy byli „przeciw”, tym którzy się „wstrzymali” oraz tym którzy nie brali udziału w głosowaniu. Chcę powiedzieć tylko tyle, że Państwu i wszystkim mieszkańcom naszego Miasta będę służyć na miarę swoich możliwości i umiejętności”.

Ad.3

Radny p. Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – przedstawił projekt uchwały w sprawie odwołania z funkcji Przewodniczącego Komisji Zdrowia Rady Miasta Rzeszowa (projekt uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu).

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwały w sprawie odwołania z funkcji Przewodniczącego Komisji Zdrowia Rady Miasta Rzeszowa.

Uchwała została przyjęta w wersji przedstawionej. Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Ad.4

Radny p. Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – przedstawił projekt uchwały w sprawie odwołania z funkcji Przewodniczącego Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi Rady Miasta Rzeszowa. (projekt uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu).

Radna p. Maria Korczowska – poprosiła o przedstawienie chociaż krótkiego uzasadnienia.

Radny p. Jacek Kiczek – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi – poinformował, że wyraził chęć pracy w innej Komisji Rady Miasta.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwały w sprawie odwołania z funkcji Przewodniczącego Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi Rady Miasta Rzeszowa.

Uchwała została przyjęta w wersji przedstawionej. Za przyjęciem uchwały głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych nie było, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu.

Ad.5

Radny p. Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rzeszowa (projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu).

Radny p. Robert Kultys – zgłosił kandydaturę radnego p. Jacka Kiczka na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rzeszowa.

Radny p. Jacek Kiczek – wyraził zgodę na kandydowanie.

Radny p. Kazimierz Greń – poprosił o informacje, „czy radny p. Jacek Kiczek ma doświadczenie w pracy w Komisji Rewizyjnej, bo kierowanie Komisją Rewizyjną jest to wielkie wyróżnienie, ale i wielki obowiązek”?

Radny p. Jacek Kiczek – odpowiedział: „, nie mam doświadczenia w pracy w Komisji Rewizyjnej, ponieważ po raz pierwszy jestem radnym w tej kadencji. Mam zdany egzamin na rady nadzorcze. Jest to zakres podobny jak zakres pracy Komisji Rewizyjnej. Egzamin zdałem w 1999 roku z najwyższą lokatą, można to sprawdzić w Ministerstwie Skarbu Państwa miałem 99 punktów”.

Nie zgłoszono innych kandydatów, nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwały w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rzeszowa.

Uchwała została przyjęta w wersji przedstawionej. Za przyjęciem uchwały głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych nie było, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu.

Ad.6

Radny p. Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Zdrowia Rady Miasta Rzeszowa (projekt uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu).

Radny p. Robert Kultys – zgłosił kandydaturę radnego p. Jacka Gołubowicza na przewodniczącego Komisji Zdrowia Rady Miasta Rzeszowa.

Radny p. Jacek Gołubowicz – wyraził zgodę na kandydowanie.

Radny p. Kazimierz Greń – powiedział, że nie ma uwag do zgłoszonej kandydatury, gdyż radny p. Jacek Gołubowicz pełniąc funkcję Wiceprezydenta Miasta był odpowiedzialny za służbę zdrowia.

Nie zgłoszono innych kandydatów, nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwały w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Zdrowia Rady Miasta Rzeszowa.

Uchwała została przyjęta w wersji przedstawionej. Za przyjęciem uchwały głosowało 18 radnych, głosów przeciwnych nie było, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu.

Ad.7

Radny p. Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi Rady Miasta Rzeszowa (projekt uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu).

Radny p. Janusz Ramski – zgłosił kandydaturę radnego p. Ryszarda Piekło na przewodniczącego Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi Rady Miasta Rzeszowa.

Radny p. Ryszard Piekło – wyraził zgodę na kandydowanie.

Nie zgłoszono innych kandydatów, nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwały w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi Rady Miasta Rzeszowa.

Uchwała została przyjęta w wersji przedstawionej. Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych nie było, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu.

Ad.15.

Pan Artur Piwoński – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu (druk nr: LIV/1/2006),/tekst uchwały wraz uzasadnieniem stanowi załącznik nr 22 do protokołu/.

Radny p. Janusz Ramski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała prezentowany projekt uchwały.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwały w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu.

Uchwała została przyjęta w wersji przedstawionej. Za przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych, głosów przeciwnych nie było, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu.

W związku z tym, że punkt 22 (Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie jako udziału niepieniężnego (aportu) prawa własności nieruchomości zabudowanej, położonej przy ul. Okrzei w Rzeszowie na rzecz Rzeszowskiej Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Rzeszowie (druk nr: LII/16/2006) przyjętego porządku obrad znajduje się w zakresie spraw omawianych obecnie, temat zgodnie postanowiono przesunąć i realizować obecnie.

Ad.22.

Pan Artur Piwoński – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie jako udziału niepieniężnego (aportu) prawa własności nieruchomości zabudowanej, położonej przy ul. Okrzei w Rzeszowie na rzecz Rzeszowskiej Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Rzeszowie (druk nr: LII/16/2006, /tekst uchwały wraz uzasadnieniem stanowi załącznik nr 23 do protokołu/.

Radny p. Janusz Ramski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała prezentowany projekt uchwały.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie jako udziału niepieniężnego (aportu) prawa własności nieruchomości zabudowanej, położonej przy ul. Okrzei w Rzeszowie na rzecz Rzeszowskiej Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Rzeszowie.

Uchwała została przyjęta w wersji przedstawionej.

Za przyjęciem uchwały głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych nie było, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu.

Ad. 16.

Pan Grzegorz Róg – Projektant, architekt z Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 134/5/2006 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 29/9/2000 zespołu usług nauki, usług komercyjnych oraz zabudowy mieszkaniowo - usługowej pomiędzy ulicami Wetlińską i Bieszczadzką w Rzeszowie (druk nr: LII/9/2006), /tekst uchwały wraz uzasadnieniem stanowi załącznik nr 24 do protokołu, tekst wystąpienia stanowi załącznik nr 25 do protokołu/.

Radny p. Robert Kultys – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała prezentowany projekt uchwały.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 134/5/2006 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 29/9/2000 zespołu usług nauki, usług komercyjnych oraz zabudowy mieszkaniowo - usługowej pomiędzy ulicami Wetlińską i Bieszczadzką w Rzeszowie.

Uchwała została przyjęta w wersji przedstawionej.

Za przyjęciem uchwały głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych nie było, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu.

Ad. 17.

Pani Janina Nowak – Zastępca Dyrektora Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 132/3/2006 w rejonie ul. B. Śmiałego w Rzeszowie (druk nr: LII/11/2006), /tekst uchwały wraz uzasadnieniem stanowi załącznik nr 26 do protokołu, tekst wystąpienia stanowi załącznik nr 27 do protokołu/.

Radny p. Robert Kultys – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała prezentowany projekt uchwały.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 132/3/2006 w rejonie ul. B. Śmiałego w Rzeszowie.

Uchwała została przyjęta w wersji przedstawionej.

Za przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Ad. 18.

Pani Janina Nowak – Zastępca Dyrektora Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 131/2/2006 przy ul. Olbrachta w Rzeszowie (druk nr: LII/12/2006), /tekst uchwały wraz uzasadnieniem stanowi załącznik nr 28 do protokołu, tekst wystąpienia stanowi załącznik nr 29 do protokołu/.

Radny p. Robert Kultys – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała prezentowany projekt uchwały.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 131/2/2006 przy ul. Olbrachta w Rzeszowie.

Uchwała została przyjęta w wersji przedstawionej.

Za przyjęciem uchwały głosowało 23 radnych, głosów przeciwnych nie było, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu.

Ad. 19.

Pani Marta Trybus – projektant, architekt z Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 135/6/2006 na osiedlu Baranówka IV w Rzeszowie /tekst uchwały wraz uzasadnieniem stanowi załącznik nr 30 do protokołu, tekst wystąpienia stanowi załącznik nr 31 do protokołu/.

Radny p. Robert Kultys – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała prezentowany projekt uchwały. Wyjaśnił, że tuż przed sesją zgłosił się do niego mieszkaniec, który wnosi wątpliwości do tego planu. Zwrócił się do Rady Miasta o wysłuchanie uwag mieszkańca, który ma pewne wątpliwości do przedstawianego planu. Poprosił, aby przedstawił informacje na temat, jakie interesy mieszkańców są zagrożone, jeżeli Rada Miasta podejmie uchwałę o przystąpieniu do opracowania tego planu.

Radni wyrazili zgodę, aby głos zabrał mieszkaniec zainteresowany terenem objętym opracowaniem.

Pan G. B. - mieszkaniec Miasta Rzeszowa – powiedział: „*przed chwilą usłyszeliśmy o tym, że przystąpienie do sporządzenia planu wynika z faktu iż inwestor złożył wniosek, którego realizacja może spowodować, że nie można będzie zrealizować celu publicznego, który zgodnie ze Studium ma być zlokalizowany na omawianym terenie. Pytanie: jak to jest, że w ubiegłym roku na terenie też przeznaczonym na cel publiczny, szkołę podstawową został wydany dokument pozwolenie na budowę budynku mieszkalnego wielorodzinnego, a jeżeli inny inwestor składa wniosek – to wydanie pozwolenia jest niemożliwe. Jakie są kryteria wydawania pozwoleń na budowę. Dla jednego inwestora w sąsiedztwie jest możliwe wydanie takiej decyzji, a dla drugiego nie i żeby temu zapobiec natychmiast przystępuje się do zmiany planu ?*”

Pani Marta Trybus – projektant, architekt z Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – odpowiedziała: „*wydawanie decyzji pozwolenie o warunkach zabudowy, nie jest kompetencją Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa. Natomiast jeżeli do Biura Rozwoju kierowane jest zapytanie*

o możliwość zlokalizowania danego obiektu na terenie Miasta, w miejscu gdzie planowane było usytuowanie usług publicznych – to Biuro Rozwoju taką opinię wydaje, w oparciu o dokonane analizy i obowiązujące Studium”.

Pan G. B. - mieszkaniec Miasta Rzeszowa – powiedział: „, ja chcę wykazać, że kryterium przystępowania do opracowań zmian planów zagospodarowania przestrzennego uzależnione jest od uznaniowości urzędników, a nie rzeczywistych potrzeb Miasta. W związku z tym czy jest jakaś procedura, która mówi przy których wnioskach należy przystępować do sporządzenia zmiany planu, a przy których nie należy?” Poprosił o „, cofnięcie tego projektu uchwały do Komisji, celem wyjaśnienia pewnych rzeczy”.

Pani Marta Trybus – projektant, architekt z Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – odpowiedziała: „,każdorazowo, kiedy Wydział Architektury zwraca się do Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa o wydanie opinii w sprawie lokalizacji inwestycji na terenach, na których wcześniej lub obecnie jest obszar rezerwowany na cel publiczny, Biuro Rozwoju taką opinię przygotowuje w oparciu o analizy. Jeżeli w wyniku analiz okaże się, że realizacja celu publicznego jest potrzebna, wówczas Biuro Rozwoju przedkłada propozycję przystąpienia do opracowania planu na ten teren”.

Pan Andrzej Skotnicki – Dyrektor Wydziału Architektury Urzędu Miasta Rzeszowa – wyjaśnił: „, w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a tak jest w tej sytuacji, którą tutaj mamy złożenie wniosków o ustalenie warunków zabudowy przez kogokolwiek, jeżeli na tym terenie uprzednio obowiązujący plan przewidywał realizację obiektów lub urządzeń zabezpieczający tzw. cel publiczny – to do dwóch miesięcy (od dnia złożenia tego wniosku) Rada Miasta Rzeszowa ma prawo podjąć uchwałę o przystąpieniu do opracowania planu w celu dalszego rezerwowaniu tego terenu na cele publiczne. Natomiast jeżeli do dwóch miesięcy Rada Miasta nie podejmie takiej uchwały – to wydaje się taką decyzję administracyjną, która będzie zgodna z procedurą zapisaną w ustawie o planowaniu przestrzennym, może to być inna budowla niż zapisana wcześniej, ponieważ wcześniejsze zapisy stają się nie obowiązujące. Wniosek, który został pozytywnie załatwiony o którym pan mieszkaniec wspominał, opiewał na sąsiedni teren położony poza zasięgiem obszaru przeznaczonego na cele publiczne”.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 135/6/2006 na osiedlu Baranówka IV w Rzeszowie.

Uchwała została przyjęta w wersji przedstawionej.

Za przyjęciem uchwały głosowało 24 radnych, głosów przeciwnych nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Ad. 20.

Pani Janina Nowak – Zastępca Dyrektora Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu

Zagospodarowania Przestrzennego Nr 115/23/2005 w rejonie al. W. Witosa w Rzeszowie (druk nr: LIV/3/2006) (druk nr: LII/12/2006). Poinformowała, że chodzi tutaj o teren zielony, publiczną zielen parkową urządzoną. Teren ten wraz z sąsiednimi terenami przyległymi stworzy obszar zieleni, niezbędny dla mieszkańców sąsiednich osiedli. Powstanie park, który równocześnie będzie filtrem od uciążliwości od ul. Witosa. /tekst uchwały wraz uzasadnieniem stanowi załącznik nr 32 do protokołu, tekst wystąpienia stanowi załącznik nr 33 do protokołu/.

Radny p. Robert Kultys – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała prezentowany projekt uchwały.

Radny p. Janusz Ramski – poprosił o przedstawienie na rysunku graficznym terenów zielonych, których częścią jest obszar uchwalanego planu. Zapytał o teren sąsiedni położony po stronie północnej.

Pan Janina Nowak – Zastępca Dyrektora Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – poinformowała, że teren o którym mówi uchwała jest nieprzydatny pod zabudowę mieszkaniową i dlatego jest przeznaczony pod zielen. Sąsiedni duży obszar zabudowy mieszkaniowej zlokalizowanej w pobliżu potrzebuje terenów zielonych i tutaj występują warunki dla jej stworzenia.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 115/23/2005 w rejonie al. W. Witosa w Rzeszowie.

Uchwała została przyjęta w wersji przedstawionej. Za przyjęciem uchwały głosowało 27 radnych, głosów przeciwnych nie było, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu.

Ad. 21.

Pan Grzegorz Róg – projektant, architekt z Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 13/8/2005 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa przy ul. Lubelskiej w Rzeszowie (druk nr: XLIX/5/2005). Wyjaśnił, że do Prezydenta Miasta Rzeszowa został złożony wniosek o zmianę miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego przy ul. Lubelskiej w Rzeszowie, planu „Staromieście – Wygoda” i „Staromieście – Wełówka”. We wniosku jest mowa o lokalizacji w tym terenie obiektów handlowych powyżej 2000 m². Taka zmiana planu miejscowego wymaga uprzednio zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa w zakresie wskazania na tym terenie obszaru na którym dopuszcza się lokalizację takich obiektów /tekst uchwały wraz uzasadnieniem stanowi załącznik nr 34 do protokołu, tekst wystąpienia stanowi załącznik nr 35 do protokołu/. Przedstawił rysunki graficzne.

Radny p. Robert Kultys – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że „Komisja wnioskuje o zdjęcie tego tematu z porządku obrad sesji z uwagi na sytuację komunikacyjną. Wnioskodawca zmiany tego Studium chce wybudować tam ponad 110 000 m² powierzchni komercyjnej, co w porównaniu z jednym hipermarketem REAL – to jest ponad 10 razy więcej. Problem polega na tym, że cały ten obszar północny jeżeli ma być skomunikowany z obszarem południowym województwa (mówiąc umownie) wisi na jednym Wiadukcie Tarnobrzeskim. Dlatego Komisja w dyskusji zawnioskowała: „bez wiedzy jak będą realizowane w bieżącym roku budżetowym inwestycje, które Rada przyjęła w budżecie, a więc „most skośny”, „połączenie dużej obwodnicy z autostradą”, czy wreszcie „zakończenie małej obwodnicy”, której fragment położony jest na północ od tego terenu. Bez perspektywy inwestycyjnej tych zamierzeń trudno jest mówić o takiej ilości komercyjnego handlu”.

Radny p. Janusz Ramski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Rzeszowa - powiedział: „chciałem się wypowiedzieć w podobnym duchu jak Pan Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej. W prasie z ubiegłego tygodnia wyczytałem, że Pan Prezydent powiedział (bo jedna z poprawek do budżetu mówi żeby opracować dokumentację i określić przebieg małej obwodnicy północnej od ulicy Ciepłowniczej), iż nie będzie tego realizował (przycacza to Pan redaktor Chłodnicki jako wypowiedź Pana Prezydenta). W takim razie jak będzie obsługiwany komunikacyjnie teren 50 hektarów powierzchni komercyjnej ?”

Radny p. Zdzisław Daraż – powiedział: „chciałbym prosić Pana Prezydenta o odpowiedź na pytanie: czy polega na prawdzie to, że jest projekt aby linię kolejową która biegnie na linii wschód – zachód wyprostować i dworzec kolejowy miałby być zlokalizowany w okolicy lotniska w Jasionce. Czy w tej sprawie Ratusz ma jakieś informacje ?”.

Pan Grzegorz Róg – Projektant, architekt z Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – uzupełnił swoją wcześniejszą wypowiedź mówiąc: „obecnie obowiązujący program wynikający z tych dwóch obowiązujących planów miejscowych przeznaczają w sumie ok. 24 hektarów terenu pod zabudowę usługową, co po takim pobieżnym przeliczeniu ustala możliwość zagospodarowania tego terenu ok. 200 000 m² powierzchni użytkowej pod handel i usługi. Z zastrzeżeniem, że nie mogą tam być zlokalizowane obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m²”.

Radny p. Karol Wasowicz – powiedział: „inwestor na posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej zaprezentował wstępny projekt obiektów planowanych do realizacji na omawianym obszarze. Takie obiekty są nie do przyjęcia. To jest tragedia, takie baraki jak pokazano – to w Rzeszowie jeszcze takich nie było. W związku z tym powinna być przedstawiona koncepcja obiektu, który wyglądem by nawiązywał do planowanego osiedla, bo przecież są już koncepcje wypracowane przez spółdzielnię mieszkaniową. Ta inwestycja musi architektonicznie nawiązywać do sąsiednich budynków, mieć kształt i sens. Myślę, że musi tam być włożone jeszcze dużo pracy, aby była możliwość żeby inwestor mógł wejść z realizacją w ten teren. Dodatkowo inwestor powinien określić się co do możliwości inwestowania w inne obiekty infrastruktury miejskiej nie związane bezpośrednio z planowaną inwestycją. Myślę, że nie należy tego projektu ani odrzucać, ani też uchwalać ale po prostu nadal nad nim pracować. Wydaje mi się to być najsensowniejszym rozwiązaniem na dziś”.

Radny p. Ryszard Piekło – powiedział: „, po raz pierwszy mamy do czynienia z odpowiednio dobrą lokalizacją centrum handlowego. Wszystkie centra handlowe począwszy od 1990 roku są lokalizowane w centrum Miasta. Jeżeli jest koncepcja lokalizacji na peryferiach Miasta, to czy nie powinniśmy pozwolić, aby tam powstało takie centrum. Ja myślę, że tak. Przecież tam ma przebiegać droga S-19, autostrada A-4. Taka infrastruktura komunikacyjna przemawia za tym żeby rozpatrywać taką inwestycję właśnie w tym miejscu. Drugą kwestią jest czynnik społeczny, właściciele nieruchomości od 20 lat nie mogą nic zrobić na swoich terenach, ani ich sprzedać ani na nich inwestować. Inną kwestią jest, że dzisiaj przystąpilibyśmy tylko do zmiany zapisów w Studium. Później przyjdzie czas na zmiany planów miejscowych, a wówczas będzie czas na dokonywanie zapisów mówiących o przebiegu tras komunikacyjnych. Dlatego bardzo proszę żeby nie odrzucać tego, żeby tej inwestycji dać szansę”.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem o zdjęcie omawianego projektu uchwały z porządku obrad i skierowaniem go do dalszych prac w Komisji.

Za wnioskiem głosowało 15 radnych, 10 radnych było przeciwnych, 5 radnych wstrzymało się od głosu.

Wniosek został przyjęty. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 13/8/2005 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa przy ul. Lubelskiej w Rzeszowie została zdjęta z porządku obrad.

Ad. 23

Pan Tadeusz Zelwach – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Urzędu Miasta Rzeszowa – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Rzeszowa (druk nr: LIII/1/2006). Wyjaśnił, że przedstawiony projekt uchwały jest spowodowany zmianami przepisów ustawowych i poprzez podjęcie tej uchwały obecnie obowiązujący w Rzeszowie Regulamin zostanie dostosowany do nowych przepisów /tekst uchwały wraz uzasadnieniem stanowi załącznik nr 36 do protokołu/.

Radny p. Janusz Ramski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała prezentowany projekt uchwały.

Radny p. Adolf Gubernat – powiedział: „,ponieważ ja mieszkam w dzielnicy domków jednorodzinnych, ja chciałbym się dowiedzieć jaki będzie czas na wprowadzenie tych ustaleń zawartych w przedstawionej uchwale ?”

Pan Tadeusz Zelwach – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Urzędu Miasta Rzeszowa – odpowiedział, że „wprawdzie w uchwalonym wcześniej Regulaminie znajdował się przepis o selektywnej zbiórce odpadów, to jednak ten przepis obligatoryjnie nie obowiązywał. Natomiast tutaj wprowadzony jest obligatoryjny warunek zbiórki odpadów. W mieście Rzeszowie już funkcjonuje system i jest już ponad 900 pojemników na selektywną zbiórkę odpadów. Oprócz tego setki pojemników wprowadza firma zajmująca się unieszkodliwianiem odpadów niebezpiecznych.

Obecnie wprowadzany Regulamin jest już częściowo realizowany, a pozostałe punkty będą wprowadzane stopniowo do realizacji. Po uchwaleniu tego Regulaminu w terminie do 13-go kwietnia musimy ustalić zasady warunków technicznych jakie muszą spełniać przedsiębiorstwa, które będą odbierać odpady. Warunki odbioru odpadów będą indywidualnie ustalane pomiędzy odbiorcą, a dostawcą”.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Rzeszowa.

***Uchwała została przyjęta w wersji przedstawionej.
Za przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu.***

Ad. 24

Pan Wiesław Jurek – Dyrektor Miejskiej Administracji Targowisk i Parkingów - w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie targowisk oraz regulaminów miejskich placów targowych (druk nr: LIII/2/2006), /tekst uchwały wraz uzasadnieniem stanowi załącznik nr 37 do protokołu/. Wyjaśnił, że zmiana dotyczy wprowadzenia handlu artykułami przemysłowymi na targowisku przy ul. Targowej w Rzeszowie.

Radny p. Jacek Kiczek – w imieniu Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi – poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie targowisk oraz regulaminów miejskich placów targowych.

***Uchwała została przyjęta w wersji przedstawionej.
Za przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych, 1 radny był przeciwny, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu.***

Ad. 25

Pani Luciana Rozborska – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzeszowie - w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie przekształcenia placówki opiekuńczo – wychowawczej (druk nr: LII/1/2006), / projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 38 do protokołu/. Wyjaśniła, że cały projekt wynika z faktu, iż cały Dom Dziecka obejmuje całodobową opiekę 60-ciu wychowanków do 18 roku życia i w formie dotychczasowej jest niezgodny z aktualnie obowiązującym (od 1-go stycznia przyszłego roku) rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej. Istniejąca placówka posiada korzystną bazę lokalową, która posiada dwa oddzielne budynki połączone łącznikiem, co umożliwia utworzenie oddzielnych placówek z odrębnymi wejściami.

Radna p. Maria Korczowska – Przewodnicząca Komisji Rodziny i Pomocy Społecznej Rady Miasta Rzeszowa – poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwały w sprawie przekształcenia placówki opiekuńczo – wychowawczej.

Uchwała została przyjęta w wersji przedstawionej. Za przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych, głosów przeciwnych nie było, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu.

Ad. 26

Pani Luciana Rozborska – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzeszowie - w imieniu Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie warunków odpłatności za pomoc udzieloną w zakresie dożywiania (druk nr: LIII/3/2006), / projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 39 do protokołu/.

Radna p. Maria Korczowska – Przewodnicząca Komisji Rodziny i Pomocy Społecznej Rady Miasta Rzeszowa – poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały, uznając prezentowaną uchwałę jako cenną inicjatywę umożliwiającą ubogim rodzinom bezpłatnie lub za niewielką odpłatnością korzystanie ze stołówek.

Nikt nie zgłosił się do dyskusji.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem uchwały w sprawie warunków odpłatności za pomoc udzieloną w zakresie dożywiania.

Uchwała została przyjęta w wersji przedstawionej. Za przyjęciem uchwały głosowało 22 radnych, głosów przeciwnych nie było, nikt z radnych nie wstrzymał się od głosu.

W trakcie obrad LIV sesji Rady Miasta Rzeszowa zawitał pan Mieczysław Janowski – Poseł do Parlamentu Europejskiego. Prowadzący obrady radny p. Antoni Kopaczewski – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rzeszowa powitał gościa i poprosił go o zabranie głosu.

Pan Mieczysław Janowski – Poseł do Parlamentu Europejskiego – „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni Miasta Rzeszowa, Szanowni Panowie Prezydenci, Szanowni Państwo !

Nie było moim zamiarem występować tutaj dzisiaj ponieważ tak się składa, że w Parlamencie Europejskim mamy tak zwany żółty tydzień przeznaczony na pracę w poszczególnych krajach, a to się nakłada z tym że mamy koniec karnawału i w wielu krajach Europy zachodniej różne błazeństwa się dzieją, więc żeby tego nie było Parlament Europejski w tym czasie nie pracuje.

Ja ten czas spożytkowuję na wiele spotkań i ponieważ jest dzisiaj sesja więc jestem tutaj. Najpierw chciałbym pogratulować osobom, które objęły odpowiedzialne funkcje w samorządzie Miasta Rzeszowa i chciałbym życzyć dobrej pracy dla dobra Miasta. To nie przypadkowa zbieżność słów, mam nadzieję że ta końcówka kadencji taka będzie. W sposób szczególny chcę pozdrowić Państwa Radnych z nowych, przyłączonych do Rzeszowa sołectw – pozdrawiam Państwa pięknie.

Pan Przewodniczący Kopaczewski wspominał o bardzo ważnych kwestiach, które dotyczą całego Kraju, a wiążą się z tymi środkami, które Polska może (używam celowo tego określenia) otrzymać z Unii Europejskiej. Ja chcę rozwiać pewne mity i pewne niedopowiedzenia, które zaistniały z różnych przyczyn, to co zostało osiągnięte w grudniu przez Pana Premiera Marcinkiewicza to nie jest finał. Musimy doprowadzić do kompromisu pomiędzy trzema podmiotami: Radą Europejską, Parlamentem Europejskim i Komisją w sprawie perspektywy finansowej na lata 2007 –2013. Tego jeszcze nie ma. Trwają bardzo intensywne prace żeby to miało miejsce i być może w maju lub czerwcu takie rozwiązanie się pojawi. Sądzę, że ono nie będzie gorsze niż to ustalenie, które zostało przyjęte przez Premierów w grudniu, a w kuluarach opowiada się, że może ono być o 5 promili, może to drobiazgi, ale przeliczane na miliardy Euro to coś znaczy. Również Polska by na tym coś skorzystała. Mitem jest twierdzenie, że bazowanie na budżetach jednorocznych Unii Europejskiej (bo to ewentualność nieprzyjęcia tego porozumienia) jest lepsze – no nie jest lepsze bo będziemy odtwarzali stary układ z roku 2006 (bo ten budżet obowiązuje) i te wszystkie przedsięwzięcia, wielkie inwestycje objęte na przykład funduszem spójności byłyby pod wielkim znakiem zapytania. Moim zdaniem Polska by na tym nie zyskała, a Polska w ciągu tych 7 lat które nadejdą 2007-2013 może z kasy Unii Europejskiej otrzymać kwotę rzędu 91 miliardów Euro, a wpłacić nieco ponad 20 miliardów Euro. Kwota, która może do nas wpłynąć to jest kwota przekraczająca ponad 70 miliardów Euro. Oprócz tego pewne środki, znacznie mniejsze od tego Polska może otrzymać i już otrzymuje z Funduszu, który tworzą Państwa Europejskiego Obszaru Gospodarczego, a zwłaszcza Norwegia i Islandia. Teraz najważniejsze jest to, aby ze strony Polski było wszystko przygotowane aby te środki mogły być spożytkowane. Właściwe projekty i współfinansowanie. Chciałbym zwrócić uwagę Państwa, że to współfinansowanie ze strony polskich podmiotów pozarządowych (Rząd nie może korzystać z tych środków), a więc w szczególności finansowanie ze strony samorządu jest na poziomie 15%. Wcześniej było 25%. Jest omawiana kolejna ważna kwestia dotycząca podatku VAT – my mamy bardzo wysoki podatek VAT, relatywnie wysoki, 22% – dlatego jeżeli ten VAT byłby zwracalny – to Polska by na tym jeszcze skorzystała. Myśmy takie sugestie wyrażali i Parlament Europejski ich nie przyjął, ale po tych decyzjach grudniowych być może zostanie to zmodyfikowane, w ramach wspólnych ustaleń i to by dotyczyło wszystkich krajów członkowskich Unii, wśród nich ta nowa dziesiątka, a wśród tych państw Polska. Kolejny element bardzo ważny dotyczy terminu rozliczenia, zwłaszcza inwestycji dużych - to jest tak zwana zasada N+2 mówiąca o tym w jakim czasie od momentu rozpoczęcia inwestycji musi ona być zakończona. Sugestie są takie i na razie obowiązuje takie rozwiązanie, że będzie to rok dany plus dwa lata. My walczymy o to, żeby to był rok dany plus trzy lata dla krajów nowych. I znów odzywają się Grecja i Hiszpania i ich głosy są najsilniej akcentowane, że jeżeli N+3 to dla wszystkich.

Kolejne tematy bardzo ważne dla samorządu, to jest kwestia pomocy dla rodzin (zwłaszcza dla rodzin ubogich), jest kwestia budownictwa społecznego. Chcieliśmy bardzo, żeby środki z funduszy strukturalnych mogły być także przeznaczone na takie budownictwo. Na razie to nie jest uwzględnione, ale prawdopodobnie będzie uwzględnione.

Na dziś moja prośba i moja sugestia do Państwa Radnych jest taka oto aby w tych programach, które Państwo macie przyjęte, które dotyczą rozwoju Miasta Rzeszowa różnych dziedzin życia, nie tylko tej infrastruktury – powiedziałbym twardej, a więc dotyczących na przykład: dróg, inwestycji ochrony środowiska – ale także innej dotyczącej obiektów związanych z nauką, kulturą, żebyście Państwo mieli przygotowaną dokumentację. Całe szczęście – uważam – że zostało powołane Ministerstwo Rozwoju Regionalnego (myśmy to próbowali zrobić znacznie wcześniej). Mam nadzieję, że zostanie to zrobione w sposób właściwy, znowelizowana ustawa o zamówieniach publicznych, tak żeby nie zaniedbać podstawy, to znaczy ochrony środków publicznych przed deprawacją, przed kradzieżą – nazwijmy rzecz po imieniu. Ochrona środków publicznych polega na tym, że są one wydatkowane racjonalnie i przynoszą największe korzyści. W tej chwili, w niektórych sytuacjach, tworzy się tak skomplikowane sytuacje, że rozstrzygnięcie takiego, czy innego przetargu przebiega bardzo długo i traci się z tego tytułu. Przechodząc na nasze podwórko lokalne, myślę że wszyscy zgodzimy się z tym, iż najważniejsze są inwestycje dotyczące infrastruktury komunikacyjnej, dotyczące dróg szybkiego ruchu, a zwłaszcza tej drogi oznaczonej symbolem S-19, która ma prowadzić z Barwinka przez Rzeszów, Lublin, Białystok na Litwę, ale również na południe przez Słowację. Nawiązaliśmy kontakty (ja namawiam tutaj władze Polskie do współpracy z rządami innych państw, a więc: państw nadbałtyckich, Słowacji, Węgier, Rumunii, Bułgarii, żeby ta droga była traktowana jako szlak komunikacji europejskiej leżący na wschodnich rubieżach Unii. Druga droga – to jest autostrada A-4 i ja ciągle powtarzam (mówiłem to będąc Prezydentem Miasta Rzeszowa), że nie musimy jej budować idąc od zachodu, zaczynajmy budować innymi odcinkami – tam gdzie jest to możliwe. Również bardzo istotne jest to, żeby dokonać modernizacji tras kolejowych. Renesans transportu kolejowego jest bardzo widoczny w wielu krajach. Jeżeli chodzi o infrastrukturę komunikacyjną to dla naszego województwa fundamentalną rolę odgrywa Port Lotniczy Rzeszów – Jasionka. Bardzo dobrze się stało, że udało się wydłużyć ten pas, to były starania, które podejmowaliśmy jeszcze wtedy, gdy byłem Senatorem RP pierwszej kadencji – to była poprawka Senatu – zostało to skończono w roku ubiegłym. Teraz czeka nas rozbudowa terminala i infrastruktury związanej z postojem samolotów. Dobra wiadomość – to, że są środki w budżecie, są środki przewidziane w budżecie województwa i na przyszły rok, jeżeli będzie takie zadanie – będą środki. Innym obszarem jest tak zwany siódmy program ramowy dotyczący badań i nauki, udało się doprowadzić do tego, że wśród wielu platform – jest platforma lotnicza, a całe nasze województwo na przemyśle lotniczym bazuje – to dotyczy Rzeszowa, Mielca, Krosna i wielu innych miejscowości, jak chociażby Sędziszowa, gdzie mamy do czynienia z przemysłem lotniczym. Przedstawiciele Rzeszowa, konkretnie pan dyrektor Darecki miał naprawdę znakomitą prezentację, podczas której zaakcentował potencjał lotniczy – to wśród wielu ludzi było sensacją, gdzieś wśród na rubieżach Polski jest taki ośrodek. To byłby dobry element współpracy, na której powinno nam zależeć. Współpracy Transatlantyckiej, Unia Europejska i Stany Zjednoczone. Oczywiście można by mówić o innych aspektach na przykład uczelniach wyższych i o tym trzeba mówić. Są możliwe również środki z funduszu społecznego, środki na inne cele na cele związane ze współpracą transgraniczną, my mamy dobre położenie. Współpraca z Ukrainą, szczególnie rodzaj partnerstwa dla Ukrainy i ze Słowacją. Pora też żeby ożywić inicjatywę Euroregionu Podkarpackiego w taki sposób, żeby były konkretne efekty, bo na razie jest to twór papierowy. Rozmawialiśmy z postami słowackimi, z węgierskimi, z panią Komisarz Hubner, kolejne spotkanie, które chce zainicjować jest spotkanie z Panem Komisarzem Figlem, który odpowiada za sprawy nauki. Są olbrzymie szanse, a więc uprośmy prawo i nie chodzi tutaj tylko o ustawę o zamówieniach publicznych, ale także i innych przepisów na przykład tych

które wiążą się ze stypendiami dla dzieci i młodzieży i dążmy do tego aby polski skład parlamentarny i polski rząd miały przełożenia na inne kraje. Trzeba budować koalicje, nie ma innej możliwości. Naszą szansą całego regionu jest rolnictwo ekologiczne. Polska niestety jest krajem przodującym w Unii, który przoduje we wskaźniku określającym stopę bezrobocia. Szanowni Państwo, Panie i Panowie, moje biuro jest zawsze otwarte, jeżeli Państwo mieliby jakiegokolwiek pytania i sugestie – to można to uczynić drogą telefoniczną, czy e-mailową, a zawsze pod koniec tygodnia, czy nawet w poniedziałki rano jestem tutaj do dyspozycji Państwa i proszę mi wierzyć, że moje Miasto, nasze Miasto jest w moim sercu”.

Radny p. Antoni Kopaczewski – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – powiedział: „dziękując Panu za wystąpienie i poinformowanie nas o tak ważkiej sprawie chciałbym zadać jeszcze jedno pytanie i zapytać o przyszłość województwa podkarpackiego. Pan Poseł był przewodniczącym senackiej komisji do spraw samorządu terytorialnego, odbywała się w Rzeszowie narada przedsiębiorców i mówiło się o perspektywach rozwoju, a żeby planować taką perspektywę – to musimy mieć gwarancję, że takie województwo będzie. Proszę powiedzieć czy województwo podkarpackie będzie istnieć, bo z docierających do nas informacji wynika, że kraj ma się składać z 8 regionów. W związku z tym na co możemy liczyć?”.

Pan Mieczysław Janowski – Poseł do Parlamentu Europejskiego – odpowiedział: „To, co powiem, to jest stan mojej wiedzy, to są moje poglądy. Unia Europejska nie zajmuje się kwestiami podziału administracyjnego państw członkowskich. Natomiast do pewnych celów statystycznych jednostki podziału administracyjnego w państwach członkowskich są grupowane i w Polsce też to ma miejsce. Pragnę zwrócić uwagę, że województwo podkarpackie liczące ponad 2 000 000 mieszkańców jest większe co do powierzchni niż co najmniej 5 państw Unii Europejskiej, chodzi o Malte, o Luksemburg, a także o Estonię i Łotwę. Tak naprawdę to od nas będzie zależało jak ta ziemia będzie się rozwijała. Jakich ludzi będziemy wybierali do Parlamentu Polskiego, do Parlamentu Europejskiego, czy będziemy umieli wyłonić ludzi, którzy będą dobrze sprawowali swe funkcje w miastach, powiatach, wioskach i w województwie. Za parę miesięcy to będzie taki sprawdzian – wybory samorządowe. W Polsce, gdy powstawały idee zmian w podziale administracyjnym kraju w 1998 roku, a byłem wówczas przewodniczącym senackiej komisji samorządu terytorialnego i administracji państwowej, była przedstawiona wersja podziału administracyjnego kraju na 12 województw. Po dyskusjach – bo zaczynało się od 8, ja przypomnę historię – przy 8 województwa podkarpackiego nie było, przy 9 nie było, przy 10 też nie było, przy 11 (w niektórych wersjach) Rzeszów był, przy 12 i każdej liczbie większej województwo podkarpackie ze stolicą w Rzeszowie było. Teraz zaistniało 16 województw i podejmowane są próby rewizji tego układu o utworzenie województwa Środkowopomorskiego ze stolicą w Koszalinie. Przeciwno takiej koncepcji opowiadają się mieszkańcy Słupska i mieszkańcy przyległych miejscowości. Moim zdaniem ten układ nie jest zły. W Niemczech mamy wielkie zróżnicowanie, takim landem jest Bawaria większym niż niektóre państwa i landem jest miasto Brema – samo miasto, to nikomu nie przeszkadza, bo w różnorodności jest sens istnienia. Zatem przestańmy (to jest moje zdanie) zabawiać się, tylko pracujmy dla dobra Kraju. To co my możemy tutaj zrobić – to jest umocnienie regionu, niedopuszczenie do tego żeby uciekały stąd różne instytucje. Co niestety miało miejsce, dotyczy to gazownictwa i banków rozmaitych. Każda instytucja, która stąd ucieka pociąga za sobą utratę kilkudziesięciu, czy kilkuset miejsc pracy. Teraz jakaś firma naftowa z Widelki –

to jest złe, niezależnie od tego kto sprawuje władzę w Warszawie. Zatem uczynienie z Rzeszowa metropolii o charakterze lokalnym wartość fundamentalną odgrywa nie liczba mieszkańców, czy powierzchnia – co jakoś działa w Rzeszowie. Trzeba wykazać, że bycie razem przynosi korzyści, a te korzyści jeżeli się całe gminy przyłączy mogą dać realny, bardzo realny wymiar ekonomiczny. Rzeszów jako ośrodek Kultury, Rzeszów jako ośrodek Nauki, ośrodek Gospodarczy, ta stolica Doliny Lotniczej, ośrodek współpracy sąsiedniej. Pokazujemy się, zadbajmy o to, żeby o Rzeszowie słyszano pod względem sportu i literatury. Mamy wspaniałych ludzi, wspaniałą młodzież, a bardzo dużo zależy od tego co tu będzie zlokalizowane, jak długo się będzie jechać do Rzeszowa, nie tyle ile jest kilometrów, ale jak długo trzeba podróżować. Dziękuję bardzo”.

Radny p. Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – podziękował za wystąpienie panu Mieczysławowi Janowskiemu – Eurodeputowanemu do Parlamentu Europejskiego, „szczególnie za wskazanie pewnych szans dla naszego Kraju i dla naszego Regionu”.

Ad 27.

Pan Tadeusz Ferenc - Prezydent Miasta Rzeszowa - przedstawił sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Rzeszowa za okres od 15 lutego br. do 27 lutego 2006 r. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Rzeszowa stanowi załącznik nr 40- do protokołu.

Ad 28

Zapytania i interpelacje

Interpelacja zgłoszona pisemnie: autor: radna p. Elżbieta Dzierżak

„Po mroźnej zimie całkowicie rozkruszyły się niektóre stopnie na kładce na ul. Rejtana. Kiedy będzie możliwy i wykonany remont tej kładki ?”.

Interpelacja zgłoszona pisemnie: autor: radna p. Maria Korczowska

„W Rzeszowie powstaje ośrodek kardiochirurgiczny. Konieczne zapewnienie jest 2-3 mieszkań dla specjalistów - fachowców, którzy będą pracować w tym nowym ośrodku, a których w Rzeszowie nie ma.

Wiem jakie są problemy mieszkaniowe, bo pracuję w komisji mieszkaniowej ale jest bardzo ważne dla funkcjonowania nowego ośrodka, a zatem i dla wszystkich mieszkańców Podkarpacia. Dotąd mieszkańcy jeżdżą na te operacje do Zabrza, Krakowa.

Pan Prezydent ma taką delegację do przyznania mieszkań dla ludzi potrzebnych miastu. Bardzo proszę o rozpatrzenie możliwości przyznania mieszkań”.

Interpelacja zgłoszona pisemnie: autor: radny p. Konrad Fijołek

„ Proszę o informacje, czy były sporządzane i czy istnieje możliwość wglądu w protokoły posiedzeń Zarządu Miasta Rzeszowa w latach 1998-2002. Jeśli tak – proszę o umożliwienie mi wglądu w nie, w najbliższym czasie.

Interpelacja zgłoszona pisemnie: autor: radny p. Konrad Fijołek

„ Proszę o podanie daty wpływu pisma do Biura Ewidencji Gospodarczej Pana Ryszarda Piekło, w którym informuje, że nie jest już udziałowcem firmy, będącej w posiadaniu koncesji na sprzedaż alkoholu”.

Interpelacja zgłoszona pisemnie: autor: radny p. Jacek Gołubowicz

„ Zgłaszam interpelację sprowadzającą się do prośby do Pana Prezydenta o udostępnienie mi sprawozdania F-01 z działalności finansowej SP ZOZ Nr 1 za grudzień 2005 r. Prośbę swoją przedstawiłem przeszło miesiąc temu na posiedzeniu Komisji Zdrowia, lecz do tej pory sprawozdania nie otrzymałem”.

Zapytanie zgłoszone ustnie, autor: radny p. Robert Kultys

„Z informacji prasowych wynika, że Prezydent Miasta podjął działania zmierzające do dokładnego ustalenia jakie podatki wpływają do kasy Miasta od hipermarketów zlokalizowanych na terenie m. Rzeszowa. Jakie są efekty tego zainteresowania i jakie mechanizmy chce uruchomić Pan Prezydent by te wpływy były wyższe ?”.

Zapytanie zgłoszone ustnie, autor: radny p. Andrzej Dec

„ Komisja sama sobie nie poradzi z tak dużym problemem. My nie mamy mechanizmu, nie wiemy jak to zrobić żeby skorzystać z usług ekspertów. Nie ważne czy to będzie audyt, czy to będzie biegły księgowy, czy kto inny. Obawiam się, że Komisja nie ma prawa zlecić takiego zamówienia na zewnątrz, bo Komisja nie dysponuje żadnymi pieniędzmi. Obawiam się – w świetle tej poprzedniej uchwały, którą Wojewoda, nie wiadomo dlaczego uchylił – że my również nie bardzo mamy prawo zlecać tego typu zadania. To moim zdaniem zadanie dla Biura Prawnego żeby nam powiedziało: jak to można zrobić – bo być może jest to skomplikowane. Bo wygląda to tak, że mamy pieniądze na ekspertów, ale nie wiemy jak je uruchomić”

Zapytanie zgłoszone ustnie, autor: radny p. Zdzisław Daraż

„Chciałbym prosić Pana Prezydenta o odpowiedź na pytanie: czy polega na prawdzie to, że jest projekt aby linię kolejową która biegnie na linii wschód – zachód wyprostować i dworzec kolejowy miałby być zlokalizowany w okolicy lotniska w Jasionce. Czy w tej sprawie Ratusz ma jakieś informacje ?”.

Radny p. Jan Mazur – powiedział: „, czy prawdą jest, bo dochodzą takie nieoficjalne informacje, że ponoć trzech specjalistów z Miejskiego Zarządu Dróg i Zieleni złożyło wypowiedzenia z pracy, ze względu na to, że możliwości ich dalszego rozwoju i satysfakcji finansowej zostały zahamowane, w związku z uchwalonym przez Radę budżetem Miasta i wstrzymaniem podwyżki wynagrodzeń dla pracowników Urzędu Miasta i jego jednostek”.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa – odpowiedział: „Tak, ale prawda jest bardziej tragiczna, bo nie trzech, a czterech pracowników Miejskiego Zarządu Dróg i Zieleni odeszło z uwagi na niskie płace”.

Radny p. Janusz Ramski – powiedział: „ja chciałem wrócić do sytuacji sprzed dwóch tygodni, na balkonie sali posiedzeń wisiał taki transparent – radni uchwalcie budżet – czy prawdą jest, że szła inspiracja ze strony Ratusza, żeby ta spontaniczna akcja protestacyjna,

wymuszenie na Radzie Miasta decyzji się odbyła. Czy to była rzeczywiście inspiracja Ratusza ? Muszę powiedzieć Wysokiej Radzie, że jest wymieniane nazwisko i osoba, która zwracała się do pracodawców ze sugestią, żeby taka spontaniczna akcja zaistniała.”

Pan Krzysztof Kadłuczko – Sekretarz Miasta Rzeszowa – odpowiedział: „*Jak Pan dobrze wie takiej inspiracji nie było*”.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa – odpowiedział: „*ode mnie takich telefonów nie było*”.

Radny p. Antoni Dudek – zapytał: „*czy przewidywane jest zainstalowanie sygnalizacji świetlnej na Al. Wyzwolenia w Rzeszowie. Znajdują się tam dwa wiadukty i trudno jest przejść tamtędy bezpiecznie, szczególnie w nocy*”.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa – odpowiedział: „*w budżecie Miasta na 2006 rok nie ma takiego zapisu i nie planujemy tam światła*”.

Radny p. Zdzisław Daraż – zgłosił wniosek do Przewodniczącego Rady o następującej treści: „*przedstawić na najbliższe posiedzenie Rady Miasta projekt uchwały w sprawie wynagrodzenia, diet dla radnych. Chodzi mi mianowicie o to, żeby tak skutecznie jak walczyliście Panowie o oszczędne funkcjonowanie samorządu, czyli obcięcie płac i możliwości dalszego zatrudnienia – dali przykład – moja propozycja idzie w tym kierunku, ażeby funkcyjni w Radzie Miasta Rzeszowa zrezygnowali z wysokości swoich dotychczasowych diet na rzecz pozostałych radnych*”.

Radny p. Kazimierz Greń – powiedział: „*Ja chciałbym poprzeć głos radnego p. Daraża, bo jeżeli sytuacja budżetu Miasta jest tak trudna i żeby mieszkańcy to dobrze odebrali, to uważam, że przewodniczący Rady Miasta, przewodniczący komisji Rady powinni otrzymać takie samo wynagrodzenie jak pozostali radni, czyli te 1 500 złotych, żeby tak wszyscy radni mieli. Zaszczycem jest być Przewodniczącym, Wiceprzewodniczącym Rady Miasta. Niech to będzie tak jak ja - społecznie pracuję w Podkarpackim Związku Piłki Nożnej, a pracuję od nocy do nocy. Może faktycznie pieniędzy w budżecie Miasta zostanie trochę więcej na służbę zdrowia, na dzieci. Uważam, że jest to zasadny wniosek i proszę o wprowadzenie go do następnego porządku obrad następnej sesji*”.

Radny p. Waldemar Szumny – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – powiedział: „*ja chciałbym się do tego wystąpienia odnieść. Pan radny Zdzisław Daraż nie zgłaszał takiego wniosku, gdy pełnił funkcję Przewodniczącego Komisji Ekonomiczno – Budżetowej, a teraz zgłasza taki wniosek. Myślę, że można to rozpatrzyć. Każdy radny ma prawo zgłaszać wnioski. Ja tylko przypomnę Art. 25 ust. 8 ustawy o samorządzie gminnym, który mówi że – rada przy ustalaniu wysokości diet bierze pod uwagę funkcję pełnioną przez radnego – ale na temat uchwały dotyczącej wysokości diet możemy dyskutować, o ile są takie wnioski. Dzisiejsze wybory ilościowo nic nie zmieniły nadal jest dwóch wiceprzewodniczących Rady i 9 przewodniczących komisji. Myślę, że jak Pan radny przygotuje stosowny projekt uchwały – to będziemy nad nim debatowali. Przypomnę jeszcze, że jeżeli chodzi o obowiązującą uchwałę dotyczącą wysokości diet, w obecnej kadencji była tylko modyfikowana i ta modyfikacja nie dotyczyła zmian wysokości diet*”.

Radny p. Robert Kultys – zwracając się do radnego p. Grenia powiedział: „, ja myślę, że powinien Pan przemyśleć swój wniosek, bo oczywiście każdy wniosek możemy głosować, bo jeżeli dojdziemy do wniosku, że każdy z nas jednakowo powinien być wynagradzany dla Miasta, niezależnie czy wklada swoją pracę jako radny, czy jako przewodniczący komisji – to jednakowo możemy powiedzieć, że każdy powinien być tak samo wynagradzany niezależnie, czy jest radnym czy jest Prezydentem. Więc tu postuluję o pewną powściągliwość i logiczność w myśleniu. Wtedy będziemy równali czy w dół, czy w górę. Jestem gotów przystąpić do takiej debaty”.

Ad 29

Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa – powiedział: „, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, chciałbym pogratulować widząc ustawienia prezydium Rady. Szczególnie chciałbym pogratulować funkcji wiceprzewodniczącej Rady pani Janinie Błażej i oczywiście panu Przewodniczącemu Szumnemu. Gratuluję i życzę, żeby obrady były prowadzone sprawnie, żeby rozdzielać głosy sprawiedliwie i byśmy podejmowali tu, na tej sali trafne decyzje. Gratuluję”.

Podczas LIV sesji odbytej w dniu 28 lutego 2006 roku Rada Miasta Rzeszowa podjęła następujące uchwały:

- Uchwała LIV/46/2006 - w sprawie przeprowadzenia kontroli w RGK sp. z o.o. Rzeszów.
- Uchwała LIV/47/2006 - w sprawie ustanowienia jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia dziecka.
- Uchwała LIV/48/2006 - W sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Rzeszowa.
- Uchwała LIV/49/2006 - W sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości pomiędzy Gminą Miasto Rzeszów a Elektrociepłownią Rzeszów Spółka Akcyjna
- Uchwała LIV/50/2006 - W sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości pomiędzy Gminą Miasto Rzeszów a Województwem Podkarpackim .
- Uchwała LIV/51/2006 - W sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Hetmańskiej w Rzeszowie.
- Uchwała LIV/52/2006 - W sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Łukasiewicza w Rzeszowie.
- Uchwała LIV/53/2006 - W sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Rzeszowa.
- Uchwała LIV/54/2006 - w sprawie odwołania z Przewodniczącego Komisji Zdrowia Rady Miasta Rzeszowa.
- Uchwała LIV/55/2006 - w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi Rady Miasta Rzeszowa.
- Uchwała LIV/56/2006 - w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rzeszowa.

- Uchwała LIV/57/2006 - w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Zdrowia Rady Miasta Rzeszowa.
- Uchwała LIV/58/2006 - w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi Rady Miasta Rzeszowa.
- Uchwała LIV/59/2006 - w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu.
- Uchwała LIV/60/2006 - w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie jako udziału niepieniężnego (aportu) prawa własności nieruchomości zabudowanej, położonej przy ul. Okrzei w Rzeszowie na rzecz Rzeszowskiej Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Rzeszowie.
- Uchwała LIV/61/2006 - w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 134/5/2006 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 29/9/2000 zespołu usług nauki, usług komercyjnych oraz zabudowy mieszkaniowo – usługowej pomiędzy ulicami Wetlińską i Bieszczadzką w Rzeszowie.
- Uchwała LIV/62/2006 - w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 132/3/2006 w rejonie ul. B. Śmiałego w Rzeszowie.
- Uchwała LIV/63/2006 - w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 131/2/2006 przy ul. Olbrachta w Rzeszowie.
- Uchwała LIV/64/2006 - w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 135/6/2006 na osiedlu Baranówka IV w Rzeszowie.
- Uchwała LIV/65/2006 - w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 115/23/2005 w rejonie al. W. Witosa w Rzeszowie.
- Uchwała LIV/66/2006 - w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Rzeszowa.
- Uchwała LIV/67/2006 - Zmieniająca uchwałę w sprawie targowisk oraz regulaminów miejskich placów targowych.
- Uchwała LIV/68/2006 - W sprawie przekształcenia placówki opiekuńczo – wychowawczej.
- Uchwała LIV/69/2006 - w sprawie warunków odpłatności za pomoc udzieloną w zakresie dożywiania.

Radny pan Waldemar Szumny - Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa - dokonał zamknięcia LIV sesji Rady Miasta Rzeszowa.

Na tym protokół zakończono.

Obrady trwały od godz. 8.00 do godz. 14.15.

protokołowała :
Jolanta Ciebień

Przewodniczący
Rady Miasta Rzeszowa

Waldemar Szumny

Sprawdził: