

Uchwała Nr V/84/2011  
Rady Miasta Rzeszowa  
z dnia 25 stycznia 2011 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm. ) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.),

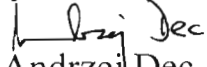
Rada Miasta Rzeszowa uchwała, co następuje:

§ 1.

Uznaje się za bezzasadną skargę Pani Iwony B na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej im. Józefy Jaklińskiej w Rzeszowie z powodów wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Miasta Rzeszowa  
  
Andrzej Dec

## Uzasadnienie

Pani Iwona B pismem z dnia 27 sierpnia 2010 r. wniosła skargę do Ministra Pracy i Polityki Społecznej na działania dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Rzeszowie zarzucając między innymi „przywłaszczanie kwot kieszonkowego niektórych mieszkańców Domu Pomocy Społecznej w Rzeszowie”. Przedmiotową skargę przekazano do załatwienia Radzie Miasta Rzeszowa.

Mając na uwadze podniesione w skardze zarzuty Komisja Rewizyjna Rady Miasta Rzeszowa pismem z dnia 21 października 2010 r. zwróciła się do Prezydenta Miasta Rzeszowa o przeprowadzenie kontroli w Domu Pomocy Społecznej im. Józefy Jaklińskiej w Rzeszowie w celu sprawdzenia zasadności zarzutów.

W dniach 16 i 17 listopada 2010 r. pracownicy Biura Kontrolno-Rewizyjnego Urzędu Miasta Rzeszowa oraz Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzeszowie, nadzorującego Dom Pomocy Społecznej przeprowadzili przedmiotową kontrolę, w trakcie której ustalono, jakie kwoty kieszonkowego zostały wypłacone mieszkańcom DPS, w tym Annie B Monice B Krzysztofowi B w okresie od 1 stycznia 2008 r. do 31 października 2010 r.

Zespół kontrolujący nie dopatrył się uchybień w zakresie przestrzegania procedur obowiązujących w Domu Pomocy Społecznej przy wypłacaniu kwot kieszonkowego w sprawdzanym okresie.

Ponadto kontrolujący dokonali sprawdzenia dokumentacji potwierdzającej poniesienie wydatków na zakup leków z wydrukiem zestawienia obrotów i sald depozytowych mieszkańców: Anny B, Moniki i Krzysztofa. W badanym zakresie również nie stwierdzono nieprawidłowości.

W tym stanie rzeczy skargę należy uznać za bezzasadną.