

PROTOKÓŁ

z przeprowadzenia ponownej dyskusji publicznej nad przyjętymi rozwiązaniami w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego Nr 214/26/2010 – część 1 na osiedlu Słocina w Rzeszowie

Protokół został sporządzony w dniu 20 marca 2012r. w Biurze Rozwoju Miasta Rzeszowa przy ul. Słowackiego 9 w Rzeszowie, przez mgr Bożenę Adamczyk-Malicką, pracownika Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa.

Na podstawie art. 17 pkt 10 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.Nr 80, poz 717, z późn. zm.) w dniu 20 marca 2012r., przeprowadzono ponowną dyskusję publiczną nad przyjętymi w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 214/26/2010 – część 1 na osiedlu Słocina w Rzeszowie rozwiązaniami, po uwzględnieniu części uwag złożonych podczas I wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.

I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Otwarcie dyskusji publicznej o godz. 10⁰⁰ – powitanie zebranych.

II. Głos w dyskusji zabrali:

1. Pani mgr inż. **Stanisława Kiwak-Ciupińska**, projektant planu, uprawniona urbanistka (P.O.I.U. nr wpisu KT-294), Biuro Rozwoju Miasta Rzeszowa, ul. Słowackiego 9, Rzeszów

Pani projektant planu powitała gości przybyłych na dyskusję publiczną zorganizowaną w czasie ponownego (II-go) wyłożenia MPZP Nr 214/26/2010 – część 1 na osiedlu Słocina w Rzeszowie do publicznego wglądu.

Poinformowała gości o pierwszym wyłożeniu, które odbyło się w dniach od 31 października do 25 listopada 2011r., podczas którego 25 osób zapoznało się i uzyskało informacje o projekcie planu, a w dyskusji publicznej, w dniu 15 listopada 2011r., wzięło udział 15 osób. Protokół z dyskusji publicznej został zamieszczony w Internecie w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Rzeszowa. Zagadnienia poruszone wówczas w pierwszej dyskusji, to między innymi: termin rozpoczęcia budowy drogi głównej, możliwości dojazdu do działek po wybudowaniu drogi głównej, odprowadzenie wód opadowych na terenie Słociny po wybudowaniu drogi głównej oraz odszkodowania za zajęte pod drogę działki oraz termin ich uiszczenia.

W czasie I-go wyłożenia do projektu planu wpłynęło 9 uwag złożonych na piśmie do Prezydenta Miasta Rzeszowa, w tym 1 uwaga po wyznaczonym ustawowym terminie.

Zarządzeniem Nr VI/403/2011 z dnia 29 grudnia 2011r. Prezydent rozpatrzył złożone uwagi w następujący sposób: 1) nie została rozpatrzona 1 uwaga złożona po terminie, ze względów proceduralnych, 2) zostały uwzględnione 3 uwagi właścicieli działek w rejonie cieką wodnego, 3) 5 uwag nie zostało uwzględnionych (w tym: 4-właścicieli działek położonych w zachodnim odcinku drogi i 1-właściciela działki przy ul. św. Rocha). Uwagi nieuwzględnione z I-go wyłożenia zostaną przedstawione Radzie Miasta Rzeszowa wraz z projektem planu zagospodarowania przestrzennego.

Ogłoszenie o ponownym wyłożeniu projektu do publicznego wglądu ukazało się w gazecie

codziennej Nowiny w dniu 7 marca 2012 r. Zamieszczono je również w Internecie i na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Rzeszowa oraz osiedla Słocina. Drugie wyłożenie zakończy się 6 kwietnia 2012r.

Przedmiotowa dyskusja publiczna odbywa się nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu po uwzględnieniu 3 uwag złożonych podczas I-go wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu (31.10.2011 r. – 09.12.2011 r.). Nie uległa zmianie ta część planu, gdzie nie zostały uwzględnione uwagi. Projekt planu uległ zmianie w części wschodniej, wyłączając jedną działkę przy ul. św. Rocha.

Korekta projektu planu polega na przesunięciu drogi w kierunku południowym w rejonie istniejącej zabudowy mieszkaniowej znajdującej się przy cieku wodnym, co miało wpływ na zmianę przebiegu drogi na odcinku około 467 m. Długość całej projektowanej w planie drogi to około 900 m. Pani projektant wskazała różnice przebiegu drogi z I-go i II-go wyłożenia na planszy. Uwzględniono uwagi właścicieli domów tak aby budynki znajdujące się w dobrym stanie nie narażać na wyburzenie i aby mogły nadal spełniać funkcje mieszkaniowe, o co wnosili zainteresowani. Po przesunięciu projektowana droga nie tworzy kąta prostego z ulicą św. Rocha, jak było w wersji podczas I-go wyłożenia, co, chociaż mniej korzystne, jest zgodne z warunkami technicznymi projektowania dróg. Na pozostałym odcinku nie wprowadzono zmian. Uwagi złożone podczas II-go wyłożenia będą rozpatrywane tylko w odniesieniu do części zmienionej. Uwagi do projektu planu można składać do 20 kwietnia 2012 r. Uwagi nieuwzględnione, zarówno z I-go jak i z II-go wyłożenia, łącznie, wraz z projektem planu zostaną przedstawione Radzie Miasta Rzeszowa.

Następnie pani projektant planu zwróciła się do zebranych o zadawanie pytań związanych z przedstawionymi zmianami projektu planu.

2. Pan Ludwik Szyszka, Przewodniczący Rady Osiedla Słocina

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Zgłosił problem odprowadzenia wód opadowych z projektowanej drogi głównej. Wszystkie działki przy cieku wodnym w pobliżu drogi są terenami prywatnymi. Wody z terenu Słociny zbiegają w kierunku ulicy Powstańców Listopadowych. W projekcie brak wskazania przez jaki odcinek mają być przejęte. Kolektor w rejonie Leclerca nie ma najprawdopodobniej odpowiedniej przepustowości, aby mógł przejąć wody z tego terenu, wnosi zatem o przemyślenie w tym projekcie, gdzie te wody mają być odprowadzone.

3. Pani Stanisława Kiwak-Ciupińska

W odpowiedzi:

cytat ze Studium o stosunkach wodnych na osiedlu Słocina:

„Aktualnie opracowywana jest zmiana Nr 28/2010 Studium Uwarunkowań i Kierunków zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa na osiedlu Słocina w Rzeszowie. Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z terenu objętego w/w opracowaniem jest ujęte w części dotyczącej infrastruktury technicznej.

Osiedle Słocina położone jest w dwóch zlewniach: zlewni potoku Młynówka i zlewni potoku Czekaj. Zlewnia potoku Młynówka obejmuje tereny w gminie Krasne (Malawa, część Krasnego) oraz tereny w Rzeszowie, os. Słocina usytuowane między ulicami: św. Rocha, św. Faustyny i południowo-wschodnią granicą miasta. Rozwiązanie spływu wód deszczowych z terenu osiedla Słocina położonych w zlewni Młynówki proponuje się poprzez budowę kolektorów i kanałów deszczowych, które włączone będą do bocznych odnóg potoku Młynówka, poprzez zbiorniki retencyjne. Zlewnia potoku Czekaj obejmuje tereny Szajerówki, Kamieniec, osiedla Zimowit, osiedla Paderewskiego, część osiedla Nowe Miasto, rejon ulic Wieniawskiego i Powstańców Listopadowych. Rozwiązanie spływu wód deszczowych z terenów osiedla Słocina położonych w zlewni potoku Czekaj przewiduje się poprzez budowę kanałów deszczowych do kolektora ulgi (przekrycie rowu S1) z włączeniem do potoku Czekaj. Planuje się na dalszym odcinku regulację rowu S1 tak, aby mógł przyjąć wody opadowo-roztopowe z całej zlewni obejmującej rejon osiedla Słocina.” Tak w przyszłości będzie rozwiązane i realizowane przez miasto odprowadzenie wód opadowych z terenu Słociny. Natomiast, w projekcie przedstawianego dzisiaj planu możemy zapisać ustalenia, które dotyczą terenu tylko w granicach opracowania planu, nie zaś poza jego granicami.

4. Pan Ludwik Szyszka

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Kontynuując wywód, pan Ludwik Szyszka określił sprawę odprowadzenia wód opadowych jako narastający problem. Szereg ludzi występuje o pozwolenia na budowę i o drogi dojazdowe do Zarządu Dróg, a skoro nie ma gdzie wód opadowych odprowadzić - wstrzymuje się pozwolenia. To co Pani przedstawia może być rozwiązane może za 4, 10 lat. Trzeba myśleć już o problemie odnośnie wód opadowych pod względem wykonania różnych dróg bocznych, które będą dobiegać do tej planowanej trasy, aby ten problem rozwiązać już. Trzeba myśleć o rozwiązaniach już, bo przecież osiedle Słocina włączone jest do miasta od 4 lat. Planuje się wody skierować do Młynówki a ona też wymaga regulacji i nic Urząd Marszałkowski nie robi. Trzeba pomyśleć wyprzedzająco.

5. Pani Stanisława Kiwak-Ciupińska

W odpowiedzi:

Sposób odprowadzenia wód opadowych z terenu osiedla Słocina jest oddzielnym tematem, niezależnym od projektowanego odcinka drogi głównej. Problemu odprowadzenia wód opadowych z całej Słociny tym planem nie możemy rozwiązać. Natomiast, wszystkie urządzenia i sieci związane z drogą, a także sieci niezbędne dla obsługi terenów osiedla mogą przebiegać w liniach ograniczających projektowanej drogi, zmieszczą się w rezerwowanym dla niej terenie.

6. Pan Ludwik Szyszka

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Przy okazji tego planu, pan Ludwik Szyszka prosił o wskazanie, gdzie te wody mają być odprowadzone. To wszystko są tereny prywatne. W jaki sposób BRMR rozwiązuje ten problem? Czy tereny wykupi Urząd Miasta czy inaczej rozwiąże? Jest szereg uwag do Urzędu Miasta do różnych Wydziałów i do Rady Osiedla i wszyscy są bezradni, bo nie ma gdzie odprowadzić wód opadowych.

W odpowiedzi:

Jak wcześniej podano – poprzez budowę kanałów deszczowych na osiedlu, a nimi do kolektora ulgi do potoku Czekań z całej zlewni.

7. Pani mgr Inż. arch. Anna Raińczuk, dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa

W odpowiedzi:

Na dzisiejszej dyskusji publicznej omawiamy zasady odprowadzenia wód deszczowych z terenu projektowanej ulicy. Wzdłuż ulicy może być poprowadzony kolektor deszczowy. Ten kolektor będzie włączony w system kolektorów odwadniających cały teren i inne ulice projektowane i istniejące. Zabezpieczamy teren pod realizację ulicy i zabezpieczamy tym samym również teren pod budowę kolektora deszczowego. Zapis w planie, który mówi, że wody deszczowe z terenu ulicy będą odprowadzane do kolektorów deszczowych oznacza, że jeśli nie będzie tych kolektorów, to nie będzie możliwości realizacji planu. Realizacja drogi musi być poprzedzona realizacją kolektorów lub następować, co najmniej, równoległe z realizacją kolektorów. W konsekwencji uchwalenia planu będą podejmowane następne działania zmierzające do realizacji poszczególnych inwestycji. Aby był dostęp do tych pięknych terenów Słociny, które mogłyby być budowlane, musi być wybudowana droga. Teren pod drogę natomiast musi być zabezpieczony przed zabudową, co czynimy opracowując niniejszy plan. Projektowana w nim ulica otwiera cały teren Słociny dla inwestycji. Teren tzw. Szajerówki przy granicy z Zalesiem jest brany pod uwagę w opracowaniu Studium rozwoju dla całej Słociny, nad jakim pracujemy w naszym Biurze. Teren na pd.-zach. – jest w planie Zalesia. Teren na wschód od ul. św. Rocha jest w nowym planie będącym również w opracowaniu.

8. Pan Ludwik Szyszka

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Pani Dyrektor, zatem, ten prywatny potok, czy te wody z tego odcinka drogi będą do niego odprowadzane, czy kolektor będzie? Kto go wykona? Kiedy, w jakim czasie?

9. Pan Artur Koguc, przedstawiciel Biura Gospodarki Mieniem

W odpowiedzi:

To realizuje Urząd Miasta, ale zapis o realizacji musi się znaleźć w budżecie Miasta.

10. Pani Anna Raińczuk

W odpowiedzi:

Odwodnienie drogi jest czymś innym niż odwodnienie z działek. Należy zaprojektować kolektory, które odwodnią teren.

11. Pani inż. Barbara Więcej-Guniewska, pracownik Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa

W odpowiedzi:

Dla Słociny jest opracowany program kanalizacji i odwodnienia na terenie objętym dwoma planami: w rejonie ul. św. Rocha, św. Faustyny i św. Marka i następnym planem z terenem cmentarza,

w rejonie ulic św. Faustyny, Pileckich i św. Marka, Szajerówka nie jest objęta miejscowym planem. Na terenie Śłociny planujemy w Studium rozwoju realizację zbiorników retencyjnych dla gromadzenia wód opadowych. Realizują inwestycje inne Wydziały Urzędu Miasta.

12. Pan Ludwik Szyszka

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

To osiedle i rów S1 jest włączone do Rzeszowa 3-4 lata temu. Nie rozwiązało się w tym okresie wód opadowych. Jak dojdzie do budowy tego odcinka drogi, to zwiększą się wody opadowe do potoku prywatnego. Dla osiedla nic się nie robi.

13. Pani Anna Raińczuk

W odpowiedzi:

Dyskusję dzisiejszą rozszerzył Pan Przewodniczący o problem odprowadzenia wód opadowych, a my niniejszym planem zabezpieczamy teren tylko pod realizację ulicy ważnej dla Śłociny, biegnącej docelowo od ul. Kiepury do drogi krajowej nr 4 w rejonie Auchan, która pozwoli mieszkańcom Śłociny na szybkie wydostanie się do większych ważniejszych dróg w regionie. Miasto Rzeszów równolegle przystąpiło do planu gospodarki wodnej, czyli propozycji odprowadzenia wód deszczowych z całego terenu miasta.

Wracając do projektu wykładanego planu, informuję, że było już jedno wyłożenie do publicznego wglądu oraz dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. W związku ze złożonymi uwagami został zmieniony przebieg drogi na pewnym odcinku. To jest już drugie wyłożenie i chcemy dalej kontynuować plan. Taki ma cel ta druga dyskusja. Proszę się zapoznać z tym odcinkiem zmienionym i dyskutować nad zaproponowanym rozwiązaniem. Chcemy aby były dobrze rozplanowane tereny Śłociny. Trzeba rozważyć, gdzie zlokalizować szkołę, jak się teren zacznie zabudowywać, gdzie tereny zieleni, a gdzie uliczkę zaplanować? Aby nie było później problemu, projektowo przygotowujemy teren. Nasze działania poprzez opracowywanie planów poprzedzają realizację z dużym wyprzedzeniem. Są na tyle ważne, że wiemy, że tu będzie kiedyś droga główna. Nie można zaprzepaścić szansy na prawidłowy jej przebieg. A projektowana droga tej klasy musi być odwodniona.

14. Pan Ludwik Szyszka

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Podkreślam kolejny raz, że nic się nie robi. Potrzebne uregulowanie rowów prywatnych, albo ich wykup.

15. Pani Anna Raińczuk

W odpowiedzi:

Myślę, że zapiszemy jako wniosek z dyskusji pana Ludwika Szyszki: rozwiązanie problemu rowów prywatnych poprzez ich wykup, lub inne regulacje.

16. **Pani Zofia Bereza**, mieszkanka osiedla Słocina

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Cały czas przez nasze pola płynie woda. Miał być oczyszczany i pogłębiany potok. Moja działka nr 713, niemal w połowie, jest zalewana wodą, działka nr 691 też. Jak będzie wykonana droga wyżej, to nam bardziej pozalewa.

17. **Pani Anna Raińczuk**

W odpowiedzi:

Rozumiem, że jest drugi wniosek, aby opracować plany na tereny sąsiednie, ze zwróceniem uwagi na problem wód deszczowych i wód płynących.

18. **Pani Irena Pasternak**, mieszkanka osiedla Słocina

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Czy będzie plan zagospodarowania na sąsiadujących z drogą działkach? Jak będzie rozwiązany tam system komunikacyjny, system dróg dojazdowych do drogi głównej. Potrzebny jest plan zagospodarowania terenów sąsiadujących z drogą.

19. **Pani mgr Violetta Błotko**, pracownik Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa, projektant Studium i planów miejscowych na osiedlu Słocina

W odpowiedzi:

Przystąpiliśmy do opracowania planu przy ul. św. Faustyny i ul. św. Rocha. Kompleksowo opracowujemy cały układ komunikacyjny dla osiedla Słocina w ramach prac nad Studium rozwoju. W poszczególnych planach rezerwowany jest również teren pod kolejne odcinki drogi publicznej głównej prezentowanej dziś.

20. **Pani Anna Raińczuk**

W odpowiedzi:

W opracowaniu pozostaje 200 ha terenu osiedla Słocina. O tym czy plany będą podjęte na sąsiednie tereny, decyduje Rada Miasta. Protokół z dzisiejszej dyskusji prześlemy do Pana Prezydenta i wówczas zapozna się on z Państwa pytaniami i propozycjami.

21. **Pani Irena Pasternak**

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Tak, powstają osiedla, więc i drogi są potrzebne i konieczne.

22. **Pani Violetta Błotko**

W odpowiedzi:

Przemyślany jest system odwodnień. Zdajemy sobie sprawę z tego jak szybko postępuje urbanizacja terenu Słociny, jak wiele pozwoleń na budowę tam się wydaje rocznie, dlatego planujemy między innymi zbiorniki retencyjne. System odwodnień wymaga kompleksowych rozwiązań.

23. Pani Irena Pasternak

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Ta droga główna powstanie może za 10-15 lat. A nas już teraz interesuje system dróg wokół.

24. Pani Stanisława Kiwak-Ciupińska

W odpowiedzi:

Dlatego w tym planie został zarezerwowany teren, po obu stronach drogi głównej, na zieleń i na drogi wewnętrzne, serwisowe, które będą zbierać ruch z terenu osiedla, ponieważ główna droga nie będzie obsługiwać bezpośrednio działek do niej przylegających.

25. Pani Anna Raińczuk

W odpowiedzi:

Zapraszam Państwa na dyskusję po opracowaniu przez Biuro Studium rozwoju dla całego osiedla Słocina.

26. Pani Irena Pasternak

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Drogi na terenie osiedla Słocina nie są remontowane, bo nie ma ustalonych właścicieli dróg, ponieważ już dawno nie żyją. To jest problem na tych terenach.

27. Pan Artur Koguc, przedstawiciel Biura Gospodarki Mieniem

W odpowiedzi:

Miasto nie może niczego robić na cudzym. Taka sytuacja prawna jest na wielu terenach. Jeżeli stan prawny jest nieuregulowany, to jedyną możliwością jest działanie na podstawie ustawy wywłaszczeniowej. Jednakże wywłaszczenie jest uzasadnione jedynie na cel publiczny.

28. Pani Irena Pasternak

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Spadkobiercy nie żyją. Nie można mieć pretensji do nas.

29. Pan Ludwik Szyszka

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Czy nie możemy te sprawy, o których Pan Artur Koguc mówi, uregulować poprzez plany miejscowe? Ustala się np.: że taki, czy taki potok będzie gminny. A może by też uregulować te wody miejscowymi planami?

30. Pani Anna Raińczuk

W odpowiedzi:

Aby droga stanowiła cel publiczny musi być zarezerwowany pas terenu o szerokości nie mniejszej niż 10 m. Wówczas jest to pas terenu pod cel publiczny.

31. Pani Irena Pasternak

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Nie należy wydawać pozwoleń na budowę, tam gdzie nie jest uregulowany stan prawny dróg. Na ulicy Zofii Walis każdy daje ogrodzenie gdzie chce.

32. Pan Artur Koguc

W odpowiedzi:

Gmina Rzeszów przejęła od Gminy Krasne stan istniejący.

33. Pani Irena Pasternak

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Prosimy panią dyrektor o rozplanowanie dróg na terenie Szajerówki jak najszybciej.

34. Pani Anna Raińczuk

W odpowiedzi:

Zapisaliśmy jako wniosek z dyskusji publicznej potrzebę rozplanowania dróg publicznych na terenie tzw. Szajerówki. Rozumiem, że nie ma uwag w sprawie przebiegu planowanej drogi publicznej głównej, prezentowanej na dzisiejszej dyskusji publicznej.

35. Pan Ludwik Szyszka

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Ta projektowana droga jest bardzo ważna i bardzo potrzebna. Bardzo ułatwi komunikację dla tego terenu.

36. Pani Anna Raińczuk

W odpowiedzi:

Zachęcamy również do zapoznania się z koncepcją docelową systemu komunikacji, jaki został zaproponowany dla miasta Rzeszowa.

Na tym dyskusję zakończono.

Projektantka planu, dziękując Zebranych za udział w ponownej dyskusji publicznej podczas II-go wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, przypomniła o możliwości składania uwag do projektu planu, na piśmie skierowanym do Prezydenta Miasta Rzeszowa, do dnia 20 kwietnia 2012 r.

III. Ustalenia z dyskusji:

- 1) Uczestnicy dyskusji zapoznali się z ustaleniami przyjętymi w projekcie planu oraz z procedurą jego sporządzania. Możliwość wprowadzenia ewentualnych korekt w projekcie zostanie przeanalizowana na etapie rozpatrywania uwag;
- 2) Wnioski zgłoszone podczas dyskusji dotyczące problemów występujących na osiedlu Słocina:
 - rozwiązanie problemu wód opadowych na terenie osiedla, w tym rozwiązanie problemu rowów prywatnych poprzez ich wykup lub inne regulacje,
 - opracowanie planów na terenach sąsiadujących z prezentowaną podczas dyskusji drogą publiczną główną, ze zwróceniem uwagi na problem wód deszczowych i wód płynących,
 - uregulowanie stanu prawnego dróg.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

- 1) dla Prezydenta Miasta;
- 2) dla dokumentacji planistycznej;
- 3) do publicznego wglądu.

Protokół zawiera 9 ponumerowanych stron.

.....
Anna Baińczuk

(podpis osoby sporządzającej protokół)

BIURO ROZWOJU
MIASTA RZESZOWA
35-060 Rzeszów, ul. Słowackiego 9
tel. 017 748 49 00, 017 748 49 02

DYREKTOR
Anna Baińczuk
mgr inż. arch. Anna Baińczuk

Z up. PREZYDENTA MIASTA RZESZOWA

Marek Ustrobiński
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA