



**REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA
w RZESZOWIE**
35 - 064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10



UCHWAŁA Nr IV / 8 / 2011
z dnia 15 grudnia 2011 roku
Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Rzeszowie

B4
22.12.2011

w sprawie: opinii o projekcie budżetu Miasta Rzeszowa na 2012 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie:

1. Janusz Mularz - przewodniczący
2. Alicja Nowostawska-Cwynar - członek
3. Maria Czarnik-Gołasz - członek

PSK
22 gru. 2011

po rozpatrzeniu projektu budżetu Miasta Rzeszowa na 2012 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi – działając na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust. 2 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.)

postanawia

pozytywnie zaopiniować przedłożony projekt.



UZASADNIENIE

I. Prezydent Miasta Rzeszowa przesłał do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w celu zaopiniowania:

- projekt budżetu Miasta Rzeszowa na 2012 rok,
- projekt uchwały Rady Miasta Rzeszowa w sprawie budżetu Miasta na 2012 rok,
- uzasadnienie do projektu budżetu,
- materiały informacyjne,

Podstawą opracowania projektu budżetu była uchwała Nr LXXVIII/1343/2010 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 6 lipca 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Projekt budżetu opracowano w oparciu o przepisy ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. nr 157 poz. 1240 ze zm.).

II. Przedstawiony przez Prezydenta Miasta Rzeszowa projekt budżetu może stanowić podstawę do uchwalenia budżetu na 2012 r. po uwzględnieniu następujących uwag:

1) W § 6 ust. 2 uchwały utworzono sześć rodzajów rezerw celowych, w tym:

- **rezerwa na zadania z zakresu pieczy zastępczej**, która nie spełnia warunku zawartego w art. 222 ust. 2 pkt 1 ustawy o finansach publicznych stanowiącego, że w budżecie jednostki samorządu terytorialnego mogą być tworzone rezerwy celowe na wydatki, których szczegółowy podział na pozycje klasyfikacji budżetowej nie może być dokonany w okresie opracowywania budżetu jednostki samorządu terytorialnego. W związku z powyższym należy wyeliminować przedmiotową rezerwę z planu wydatków i rozważyć zaplanowanie wydatków w dziale 852 rozdz. 85203 Ośrodki wsparcia na zadania wynikające z przepisów art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz.U. Nr 149 poz.887) oraz w dziale 852 rozdz. 85204 Rodziny zastępcze ustawy na zadania wynikające z przepisów art. 176 pkt 5 tejże ustawy.

- **rezerwa na zarządzanie kryzysowe** została ustalona w kwocie 1586000 zł, to jest niższej, niż wynikająca z prawidłowego ustalenia w kwocie 1647254,48 zł, zgodnie z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz.U. Nr 89 poz.590 ze zm.). W związku z powyższym należy zaplanować przedmiotową rezerwę w wysokości nie mniejszej niż 0,5 % wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu,

2) Zaplanowane wydatki na pomoc finansową w § 16 uchwały i w załączniku nr 1 w łącznej kwocie 292000 zł powinny zostać poprzedzone podjęciem odrębnych uchwał w sprawie udzielenia pomocy finansowej stosownie do art. 216 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych stanowiącego, że wydatki mogą być przeznaczone na pomoc finansową dla innych jednostek samorządu terytorialnego, określoną odrębną uchwałą przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego.

3) Z uzasadnienia do uchwały budżetowej wynika, że planowane są dochody własne pozyskiwane z tytułu opłat za korzystanie z dworca miejskiego w kwocie 74000 zł. (Dz. 600) i wydatki bez ich określenia kwotowego na utrzymanie dworca miejskiego. W treści § 9 uchwały budżetowej należy zawrzeć dodatkowo postanowienie z art. 212 pkt 8 ustawy o finansach publicznych o treści: „Ustala się szczególne zasady wykonywania budżetu Miasta Rzeszowa” polegające na przeznaczeniu uzyskanych dochodów na określone wydatki ujmując zasadę wynikającą z art. 16 ust. 4 i ust. 7 z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2011 r. Nr 5 poz. 13). Zgodnie tymi przepisami zgodnie, za korzystanie przez operatora i przewoźnika z przystanków komunikacyjnych lub dworców, których właścicielem albo zarządzającym jest jednostka samorządu terytorialnego, mogą być pobierane opłaty, stawka opłaty jest ustalana w drodze uchwały podjętej przez właściwy organ danej jednostki samorządu terytorialnego z uwzględnieniem niedyskryminujących zasad. Opłaty, o których mowa w ust. 4, stanowią dochód właściwej jednostki samorządu terytorialnego, z przeznaczeniem na:

- utrzymanie przystanków komunikacyjnych oraz dworców, o których mowa w ust. 4, oraz
- realizację zadań określonych w art. 18 - w przypadku gdy organizatorem jest gmina.

Zaplanowano ponadto w dziale 600 dochody z tytułu rozwieszania i aktualizacji rozkładów jazdy oraz utrzymania czystości na przystankach w łącznej kwocie 800400 zł. W uzasadnieniu nie wskazano podmiotów zobowiązanych do ponoszenia takich opłat i nie odniesiono się do podstawy prawnej do pobierania tych dochodów przez Miasto Rzeszów w 2012. Należy rozważyć, czy w świetle art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym, te dochody stanowią opłatę za korzystanie z przystanków (nawet w części). Wówczas to należy kwotę tych dochodów przeznaczyć na wydatki zgodnie z przywołaną zasadą.

4) Z uzasadnienia do projektu wynika, że budżecie w dz. 600 zaplanowano dochody z tytułu sprzedaży biletów komunikacji miejskiej w kwocie 32000000 zł oraz wydatki z tytułu opłaty za planowane usługi przewozowe w ramach publicznego transportu zbiorowego w łącznej kwocie 52336000 zł, bowiem od 1 stycznia 2012 r. zmienia się sposób odpłatności za usługi transportowe świadczone przez MPK Sp. z o.o. Odpłatność została skalkulowana wg planowanej ilości wozokilometrów. Z powyższego ujęcia nie wynika, w oparciu o jakie przepisy będą realizowane ww. dochody i wydatki, a w szczególności czy pobieranie i wydatkowane ich nastąpi zgodnie z ustawą z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2011 r. Nr 5 poz. 13). Postanowienie zawarte w uzasadnieniu, że „odpłatność została skalkulowana wg planowanej ilości wozokilometrów” nie daje podstawy do przyjęcia, że wydatki ponoszone będą zgodnie z właściwymi przepisami regulującymi zasady ich dokonywania oraz czy nie będą stanowiły niedozwolonej pomocy publicznej. W związku z powyższym należy stwierdzić, że dochody i wydatki przedstawione wyżej mogą być planowane w budżecie miasta w oparciu o przepisy wyżej powołanej ustawy.

Biorąc pod uwagę całokształt materiałów przedłożonych przez Prezydenta Miasta Rzeszowa Skład Orzekający postanowił wydać opinię jak w sentencji.

Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały

Otrzymują:

- 1) Prezydent Miasta Rzeszowa
- 2) a/a.

PRZEWODNICZĄCY
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO


Marcin Waneś Mularz