

**Zarządzenie Nr VI/858/2013
Prezydenta Miasta Rzeszowa
z dnia 18 stycznia 2013r.**

**w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu
Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 182/9/2009 w rejonie ul.
Dworzysko i ul. Łanowej na osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie**

Działając na podstawie art. 17 ust. 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jedn. Dz.U. z 2012 r. poz. 647, z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.).

**Prezydent Miasta Rzeszowa
zarządza, co następuje:**

§ 1

Uwagę wniesioną na piśmie w dniu 5 grudnia 2012 r. przez _____ i _____ zam. _____ właścicieli działki nr ewid. _____ położonej w _____ w Rzeszowie, do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 182/9/2009 w rejonie ul. Dworzysko i ul. Łanowej na osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie, dotyczącą ustaleń dla terenu ciągu pieszo-jezdnego oznaczonego na rysunku planu symbolem 3.KX/KD, na terenie ww. działki,

- **uwzględnić się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu.

§ 2

Uwagę wniesioną na piśmie w dniu 5 grudnia 2012 r. przez:

-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-

do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 182/9/2009 w rejonie ul. Dworzysko i ul. Łanowej na osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie, dotyczącą ustaleń dla terenu ogólnodostępnej drogi wewnętrznej oznaczonej na rysunku planu symbolem 1.KDW, na terenie działek nr ew. 121/2, 121/1 i 124,

- **uwzględnić się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu.

§ 3

Uwagę wniesioną na piśmie w dniu 5 grudnia 2012 r. przez _____ zam. _____ Rzeszów, do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 182/9/2009 w rejonie

ul. Dworzysko i ul. Łanowej na osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie, dotyczącą ustaleń dla terenu ogólnodostępnej drogi wewnętrznej oznaczonej na rysunku planu symbolem 1.KDW, na terenie działek nr ew. 121/2, 121/1 i 124,

- **uwzględnia się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu.

§ 4

Uwagę wniesioną na piśmie w dniu 5 grudnia 2012 r. przez [imię i nazwisko], do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 182/9/2009 w rejonie ul. Dworzysko i ul. Łanowej na osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie, dotyczącą ustaleń dla terenu publicznej drogi dojazdowej oznaczonej na rysunku planu symbolem 1.KDD, na terenie działki nr ew. 286.

- **uwzględnia się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu.

§ 5

Uwagę wniesioną na piśmie w dniu 6 grudnia 2012 r. przez [imię i nazwisko] do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 182/9/2009 w rejonie ul. Dworzysko i ul. Łanowej na osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie, dotyczącą ustaleń dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: 5.KDL, 3.KDD i 3.KDL,

- **uwzględnia się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu w zakresie terenu 3.KDD i części terenu 5.KDL;
- **nie uwzględnia się** w zakresie dotyczącym przebiegu dróg lokalnych oznaczonych na rysunku planu symbolami: 3.KDL przez teren działki nr ew. 144 i 5.KDL na odcinku przebiegającym przez działkę nr ew. 131.

§ 6

Uwagę wniesioną na piśmie w dniu 13 grudnia 2012 r. przez [imię i nazwisko] właściciela działek [adres] w Rzeszowie, do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 182/9/2009 w rejonie ul. Dworzysko i ul. Łanowej na osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie, dotyczącą ustaleń dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: 5.KDD i 3.KX/KD, na terenie ww. działek,

- **uwzględnia się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu w zakresie terenu 3.KX/KD;
- **nie uwzględnia się** w zakresie dotyczącym terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 5.KDD.

§ 7

Uwagę wniesioną na piśmie w dniu 5 grudnia 2012 r. przez:

-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-

.....

-
-
-
właścicieli działek w Rzeszowie, do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 182/9/2009 w rejonie ul. Dworzysko i ul. Łanowej na osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie, dotyczącą ustaleń dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: 3.KDL i 5.KDL;

- **uwzględnia się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu w zakresie części terenu 5.KDL na działkach o nr ew. 140,141,142/3;
- **nie uwzględnia się** w zakresie dotyczącym przebiegu dróg lokalnych oznaczonych na rysunku planu symbolami: 3.KDL przez teren działek nr ew. 140 i 141 i 5.KDL na odcinku przebiegającym przez działkę nr ewid. 131.

§ 11

Uwagę wniesioną na piśmie w dniu 19 grudnia 2012 r. przez

, właściciela działek

w Rzeszowie, do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 182/9/2009 w rejonie ul. Dworzysko i ul. Łanowej na osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie, dotyczącą ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 6.KX/KD;

- **uwzględnia się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu.

§ 12

Uwagę wniesioną na piśmie w dniu 20 grudnia 2012 r. przez

właścicielkę działek

w Rzeszowie, do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 182/9/2009 w rejonie ul. Dworzysko i ul. Łanowej na osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie, dotyczącą ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 6.KX/KD;

- **uwzględnia się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu

§ 13

Uwagę wniesioną na piśmie w dniu 20 grudnia 2012 r. przez

właścicieli działek

w Rzeszowie, do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 182/9/2009 w rejonie ul. Dworzysko i ul. Łanowej na osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie, dotyczącą ustaleń dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: 1.KDG, [DW] i 1.KDD;

- **uwzględnia się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu w zakresie terenu 1.KDD;
- **nie uwzględnia się** w zakresie kierunków zagospodarowania dla terenów: 1.KDG i [DW], sprzecznych z ustaleniami studium.

§ 14

Uwagę wniesioną na piśmie w dniu 20 grudnia 2012 r. przez

, właścicielkę działki

w Rzeszowie, do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 182/9/2009 w rejonie ul. Dworzysko i ul. Łanowej na osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie, dotyczącą ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 1.KDL;

- **nie uwzględnia się.**

§ 19

Uwagę wniesioną na piśmie w dniu 27 grudnia 2012 r. przez
właściciela działki

w Rzeszowie, do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 182/9/2009 w rejonie ul. Dworzysko i ul. Łanowej na osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie, dotyczącą ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 5.KDL,

- **uwzględnić się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu w zakresie części terenu 5.KDL na działce o nr ew. 132;
- **nie uwzględnić się** w zakresie dotyczącym przebiegu drogi lokalnej oznaczonej na rysunku planu symbolem 5.KDL na odcinku przebiegającym przez działkę nr ewid. 131.

§ 20

Uwagę wniesioną na piśmie w dniu 27 grudnia 2012 r. przez

, właściciela działek

w Rzeszowie, do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 182/9/2009 w rejonie ul. Dworzysko i ul. Łanowej na osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie, dotyczącą ustaleń dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: 2.KDW, 1.KDD i 9.MN/U,

- **uwzględnić się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu;
- **nie uwzględnić się** w zakresie kierunków zagospodarowania dla terenu 9.MN/U, sprzecznych z ustaleniami studium.

§ 21

Uwagę wniesioną na piśmie w dniu 27 grudnia 2012 r. przez

właściciela działek

w Rzeszowie, do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 182/9/2009 w rejonie ul. Dworzysko i ul. Łanowej na osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie, dotyczącą ustaleń dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: 2.KDW, 1.KDD i 9.MN/U,

- **uwzględnić się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu;
- **nie uwzględnić się** w zakresie kierunków zagospodarowania dla terenu 9.MN/U, sprzecznych z ustaleniami studium.

§ 22

Uwagę wniesioną na piśmie w dniu 27 grudnia 2012 r. przez

właściciela działki

w Rzeszowie, do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 182/9/2009 w rejonie ul. Dworzysko i ul. Łanowej na osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie, dotyczącą ustaleń dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: 4. KDL i 2.ZP,

- **uwzględnić się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu w zakresie części działki nr ew. 313/15 położonej w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami 2.ZP i 8.MN/U;
- **nie uwzględnić się** w zakresie dotyczącym terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 4.KDL.

§ 23

Uwagę wniesioną na piśmie w dniu 27 grudnia 2012 r. przez

właścicielkę działek

w Rzeszowie, do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania

Przestrzennego Nr 182/9/2009 w rejonie ul. Dworzysko i ul. Łanowej na osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie, dotyczącą ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 2.ZP,

- **uwzględnia się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu.

§ 24

Uwagę wniesioną na piśmie w dniu 27 grudnia 2012 r. przez

do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 182/9/2009 w rejonie ul. Dworzysko i ul. Łanowej na osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie, dotyczącą ustaleń dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami 9.MN/U i [DW],

- **uwzględnia się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu.

§ 25

Uwagę wniesioną na piśmie w dniu 27 grudnia 2012 r. przez

właścicielkę działek

w Rzeszowie, do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 182/9/2009 w rejonie ul. Dworzysko i ul. Łanowej na osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie, dotyczącą ustaleń dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: 1.KDG, [DW] i 1.KDD,

- **uwzględnia się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu w zakresie terenu 1.KDD;
- **nie uwzględnia się** w zakresie kierunków zagospodarowania dla terenów: 1.KDG i [DW], sprzecznych z ustaleniami studium.

§ 26

Uwagę wniesioną na piśmie w dniu 27 grudnia 2012 r. przez

, właścicielkę działek

w Rzeszowie, do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 182/9/2009 w rejonie ul. Dworzysko i ul. Łanowej na osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie, dotyczącą ustaleń dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: 6. KX/KD i 1.KDD,

- **uwzględnia się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu.

§ 27

Uwagę wniesioną na piśmie w dniu 27 grudnia 2012 r. przez

właścicielkę działek

w Rzeszowie, do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 182/9/2009 w rejonie ul. Dworzysko i ul. Łanowej na osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie, dotyczącą ustaleń dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: 6. KX/KD i 1.KDD,

- **uwzględnia się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu.

§ 28

Uwagę wniesioną na piśmie w dniu 27 grudnia 2012 r. przez

właścicielkę działek

w Rzeszowie, do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 182/9/2009 w rejonie ul. Dworzysko i ul. Łanowej na osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie, dotyczącą ustaleń dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: 6. KX/KD i 1.KDD,

- **uwzględnić się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu.

§ 29

Uwagę wniesioną na piśmie w dniu 27 grudnia 2012 r. przez
właściciela działek

w Rzeszowie, do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 182/9/2009 w rejonie ul. Dworzysko i ul. Łanowej na osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie, dotyczącą ustaleń dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: 6. KX/KD i 1.KDD,

- **uwzględnić się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu.

§ 30

Uwagę wniesioną na piśmie w dniu 27 grudnia 2012 r. przez
właściciela działek

w Rzeszowie, do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 182/9/2009 w rejonie ul. Dworzysko i ul. Łanowej na osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie, dotyczącą ustaleń dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: 6. KX/KD, [DW] i 1.KDD,

- **uwzględnić się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu.

§ 31

Uwagę wniesioną na piśmie w dniu 27 grudnia 2012 r. przez
właścicieli działek

w Rzeszowie, do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 182/9/2009 w rejonie ul. Dworzysko i ul. Łanowej na osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie, dotyczącą ustaleń dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: 1.KDD ,1.KDG i [DW],

- **uwzględnić się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu w zakresie terenu 1.KDD;
- **nie uwzględnić się** w zakresie kierunków zagospodarowania dla terenów: 1.KDG i [DW], sprzecznych z ustaleniami studium.

§ 32

Uwagę wniesioną na piśmie w dniu 27 grudnia 2012 r. przez
właścicielkę działek

w Rzeszowie, do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 182/9/2009 w rejonie ul. Dworzysko i ul. Łanowej na osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie, dotyczącą ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 2.ZP,

- **uwzględnić się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu.

§ 33

Uwagę wniesioną na piśmie w dniu 27 grudnia 2012 r. przez
właściciela działki

w Rzeszowie, do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 182/9/2009 w rejonie ul. Dworzysko i ul. Łanowej na osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie, dotyczącą ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 3.KDL, w zakresie działki nr 146/2, obr. 222,

- **nie uwzględnić się**.

§ 34

Uwagę wniesioną na piśmie w dniu 28 grudnia 2012 r. przez:

-
-
-
-
-
-
-
-

właścicieli działki w Rzeszowie, do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 182/9/2009 w rejonie ul. Dworzysko i ul. Łanowej na osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie, dotyczącą ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 4.KDL,

- **nie uwzględnia się.**

§ 35

Uwagę wniesioną na piśmie w dniu 28 grudnia 2012 r. przez

właścicielkę działki

w Rzeszowie,

do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 182/9/2009 w rejonie ul. Dworzysko i ul. Łanowej na osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie, dotyczącą ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 1.KDD,

- **uwzględnia się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu.

§ 36

Uwagę wniesioną na piśmie w dniu 28 grudnia 2012 r. przez

właściciela działki

w Rzeszowie, do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 182/9/2009 w rejonie ul. Dworzysko i ul. Łanowej na osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie, dotyczącą ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 1.KDD,

- **uwzględnia się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu.

§ 37

Uwagę wniesioną na piśmie w dniu 28 grudnia 2012 r. przez

, właścicieli działki

w Rzeszowie,

do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 182/9/2009 w rejonie ul. Dworzysko i ul. Łanowej na osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie, dotyczącą ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 1.KDD,

- **uwzględnia się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu.

§ 38

Uwagę wniesioną na piśmie w dniu 28 grudnia 2012 r. przez

właściciela działki

w Rzeszowie, do

projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 182/9/2009 w rejonie ul. Dworzysko i ul. Łanowej na osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie, dotyczącą ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 1.KDD,

- **uwzględnić się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu.

§ 39

Uwagę wniesioną na piśmie w dniu 28 grudnia 2012 r. przez
właścicielkę działek

w Rzeszowie, do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania
Przestrzennego Nr 182/9/2009 w rejonie ul. Dworzysko i ul. Łanowej na osiedlu
Przybyszówka w Rzeszowie, dotyczącą ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu
symbolem 1.KDD,

- **uwzględnić się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu.

§ 40

Uwagę wniesioną na piśmie w dniu 28 grudnia 2012 r. przez
właścicielkę działek

w Rzeszowie, do
projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 182/9/2009 w rejonie
ul. Dworzysko i ul. Łanowej na osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie, dotyczącą ustaleń dla
terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 5.KDL,

- **uwzględnić się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu w zakresie części terenu
5.KDL na działkach o nr ew. 136/5 i 135/5;
- **nie uwzględnić się** w zakresie dotyczącym przebiegu drogi lokalnej oznaczonej
na rysunku planu symbolem 5.KDL na odcinku przebiegającym przez działkę nr ew.
131.

§ 41

Uwagę wniesioną na piśmie w dniu 28 grudnia 2012 r. przez
właścicielkę działek

w Rzeszowie, do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania
Przestrzennego Nr 182/9/2009 w rejonie ul. Dworzysko i ul. Łanowej na osiedlu
Przybyszówka w Rzeszowie, dotyczącą ustaleń dla terenu oznaczonego na rysunku planu
symbolem 1.KDD,

- **uwzględnić się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu.

§ 42

Uwagę wniesioną na piśmie w dniu 28 grudnia 2012 r. przez
właścicielkę działek

w Rzeszowie, do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego
Nr 182/9/2009 w rejonie ul. Dworzysko i ul. Łanowej na osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie,
dotycząca ustaleń dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: 2.U, 1.ZN, 1.KDG
i [DW],

- **uwzględnić się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu;
- **nie uwzględnić się** w zakresie kierunków zagospodarowania dla terenów: 2.U, 1.ZN,
1.KDG i [DW], sprzecznych z ustaleniami studium.

§ 43

Szczegółowy opis sposobu rozpatrzenia uwag zawiera uzasadnienie do niniejszego
Zarządzenia.


§ 44

Uwagi nieuwzględnione zostaną przekazane do rozpatrzenia Radzie Miasta Rzeszowa.

§ 45

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Violetta Błotko

 POLSKA REPUBLIKA
Violetta Błotko
Anna Dylska

BIURO RZĄDOWE
MIASTA RZESZOWA
ul. Świdnicka 10
36-100 Rzeszów

Zup. PREZYDENTA MIASTA RZESZOWA
Marek Ostrobiński
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

DYREKTOR
Anna Kubińska

Blisko
nr 616

Załącznik
do Zarządzenia Nr VI/858/2013
Prezydenta Miasta Rzeszowa z dnia 18 stycznia 2013 r.
w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu
Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 182/9/2009 w rejonie
ul. Dworzysko i ul. Łanowej na osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie

**SZCZEGÓŁOWY OPIS SPOSOBU ROZPATRZENIA UWAG
WRAZ Z UZASADNIENIEM**

Rada Miasta Rzeszowa w dniu 28 kwietnia 2009 r. podjęła uchwałę Nr LIV/899/2009 w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 182/9/2009 w rejonie ul. Dworzysko i ul. Łanowej na osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie.

Teren, zawarty w granicach planu, obejmuje obszar o powierzchni około 92,3 ha, położony w północno-zachodniej części miasta, na osiedlu Przybyszówka po północnej stronie ul. Krakowskiej w Rzeszowie.

Zmiana Nr 18/4/2007 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r. – część A (osiedle Przybyszówka w części XVIII A - Dworzysko), uchwalona uchwałą Nr LX/1026/2009 Rady Miasta Rzeszowa w dniu 29 września 2009r., w kierunkach zagospodarowania w projektowanej strukturze funkcjonalno-przestrzennej na tym terenie, przewiduje zabudowę mieszkaniową jednorodziną.

Przedmiotem opracowania planu jest ustalenie zasad zabudowy i zagospodarowania terenu, w szczególności przeznaczenie terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną, z dopuszczeniem usług oraz obsługę komunikacyjną obecnej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Takie zagospodarowanie terenu pozwoli na dostosowanie powiązań funkcjonalno-przestrzennych i komunikacyjnych z otoczeniem, dla potrzeb rozwojowych Miasta Rzeszowa.

Procedura trybu formalno-prawnego została przeprowadzona zgodnie z art.17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jedn. Dz.U. z 2012 r., poz. 647, z późn. zm.).

Po ogłoszeniu o przystąpieniu do sporządzenia planu w dniu 20 sierpnia 2009 r., w wyznaczonym terminie 21 dni, od daty ogłoszenia, zainteresowani mogli wnosić wnioski do projektu planu. W wyznaczonym terminie wpłynęło 10 wniosków do miejscowego planu, o którym mowa w art. 17 pkt. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Na posiedzeniu w dniu 26 kwietnia 2012 r. projekt Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 182/9/2009 w rejonie ul. Dworzysko i ul. Łanowej na osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie, uzyskał pozytywną opinię Miejskiej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej, z uwagami, które zostały uwzględnione w projekcie planu.

Projekt planu został opracowany przez zespół pracowników Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa pod kierunkiem członka izby urbanistów.

W projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego 182/9/2009 w rejonie ul. Dworzysko i ul. Łanowej na osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie, zwanego dalej planem, przyjęto ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami:

- 1) **1.MN-8.MN**, o łącznej powierzchni ok. 30,77 ha, pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną;
- 2) **1.MN/U-9.MN/U**, o łącznej powierzchni ok. 21,94 ha, pod zabudowę mieszkaniową – usługową;

- 3) **1.U/MN-7.U/MN**, o łącznej powierzchni ok. 20,53 ha, pod zabudowę usługową i mieszkaniową jednorodzinną;
- 4) **1.U i 2.U**, o łącznej powierzchni 3,21 ha, pod usługi komercyjne;
- 5) **1.ZU-6.ZU**, o łącznej powierzchni ok. 2,19 ha, pod zieleni urządzonej;
- 6) **1.KS/ZU**, o powierzchni ok. 0,31 ha, pod parkingi i zieleni urządzonej;
- 7) **1.ZP, 2.ZP**, o łącznej powierzchni ok. 1,43 ha, pod zieleni urządzonej o charakterze parkowym;
- 8) **1.KX/ZP**, o powierzchni ok. 0,05 ha, pod ciąg pieszy z elementami zieleni urządzonej o charakterze parkowym;
- 9) **1.ZN i 2.ZN**, o łącznej powierzchni ok. 0,21 ha, pod zieleni chronioną;
- 10) **1.KDG**, o powierzchni ok. 3,99 ha, pod drogę publiczną główną;
- 11) **1.KDL-5.KDL**, o łącznej powierzchni ok. 4,28 ha, pod drogi lokalne publiczne;
- 12) **1.KDD-5. KDD**, o łącznej powierzchni ok. 1,69 ha, pod drogi publiczne dojazdowe;
- 13) **1.KDW-4.KDW**, o łącznej powierzchni ok. 0,96 ha, pod ogólnodostępne drogi wewnętrzne;
- 14) **1.KX/KD-6.KX/KD**, o łącznej powierzchni ok. 0,9 ha, pod publiczne ciągi pieszo – jezdne;
- 15) **1.K** o powierzchni ok. 0,04 ha, pod infrastrukturę techniczną kanalizacyjną;
- 16) **1.E-3.E**, o łącznej powierzchni ok. 0,03 ha, pod infrastrukturę techniczną elektroenergetyczną.

Od 9 sierpnia 2012 r. Prezydent Miasta Rzeszowa wystąpił do właściwych instytucji i organów o zaopiniowanie i uzgodnienie projektu planu.

W dniach od 14 listopada 2012 r. do 7 grudnia 2012 r. projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w siedzibie Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa przy ul. Słowackiego 9 w Rzeszowie.

W nieprzekraczalnym terminie do dnia 28 grudnia 2012 r., każdy, kto kwestionował ustalenia przyjęte w projekcie planu mógł wnieść uwagi na piśmie do Prezydenta Miasta.

W trakcie wyłożenia, w dniu 28 listopada 2012 r. o godzinie 11:00, w siedzibie Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa przy ul. Słowackiego 9 w Rzeszowie odbyła się dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu.

Do projektu planu, w terminie przewidzianym ustawą, nie krótszym niż 14 dni od dnia zakończenia okresu wyłożenia planu, tj. w czasie do 28 grudnia 2012 r., uwagi na piśmie wnieśli:

- 1) pismem, które wpłynęło w dniu 05.12.2012 r.;
- 2) pismem zbiorowym, które wpłynęło w dniu 05.12.2012 r.:
 - 1.
 - 2.
 - 3.
 - 4.
 - 5.
 - 6.
 - 7.
 - 8.
 - 9.
 - 10.
 - 11.
 - 12.

- 3) _____, pismem, które wpłynęło w dniu 05.12.2012 r.;
 - 4) _____ pismem, które wpłynęło w dniu 05.12.2012;
 - 5) _____ pismem, które wpłynęło w dniu 06.12.2012 r.;
 - 6) _____ pismem, które wpłynęło w dniu 13.12.2012 r.;
 - 7) pismem zbiorowym, które wpłynęło w dniu 14.12.2012 r.:
- 1.
 - 2.
 - 3.
 - 4.
 - 5.
 - 6.
 - 7.
 - 8.
 - 9.
 - 10.
 - 11.
 - 12.
 - 13.
 - 14.
 - 15.
 - 16.
 - 17.
 - 18.
 - 19.
 - 20.
 - 21.
 - 22.
 - 23.
 - 24.
 - 25.
 - 26.
 - 27.
 - 28.
 - 29.
 - 30.
 - 31.
 - 32.
 - 33.
 - 34.
 - 35.
 - 36.
 - 37.
 - 38.
 - 39.
 - 40.
 - 41.

- 42.
- 43.
- 44.
- 45.
- 46.
- 47.
- 48.
- 49.
- 50.
- 51.
- 52.
- 53.
- 54.
- 55.
- 56.
- 57.
- 58.
- 59.
- 60.
- 61.
- 62.
- 63.
- 64.
- 65.
- 66.
- 67.
- 68.
- 69.
- 70.
- 71.
- 72.
- 73.
- 74.
- 75.
- 76.
- 77.
- 78.
- 79.
- 80.
- 81.
- 82.
- 83.
- 84.

8) Stowarzye Mieszkańców Osiedla Rzeszów-Przybyszówka-Dworzysko w Rzeszowie, pismem, które wpłynęło w dniu 17.12.2012 r.;

9)

Przew. Stowarzyszenia Mieszkańców Rzeszów-
Przybyszówka-Dworzysko, pismem, które wpłynęło w dniu 17.12.2012 r.;

- 10) , pismem, które
wpłynęło w dniu 19.12.2012 r.;
- 11) pismem, które
wpłynęło w dniu 19.12.2012 r.;
- 12) pismem, które wpłynęło
w dniu 20.12.2012 r.;
- 13) I
pismem, które wpłynęło w dniu 20.12.2012 r.;
- 14) pismem, które wpłynęło
w dniu 20.12.2012 r.;
- 15) pismem, które wpłynęło
w dniu 21.12.2012 r.;
- 16) pismem, które wpłynęło
w dniu 21.12.2012 r.;
- 17) , pismem, które wpłynęło
w dniu 24.12.2012 r.;
- 18) pismem zbiorowym, które wpłynęło w dniu 24.12.2012 r.:
- 1.
 - 2.
 - 3.
 - 4.
 - 5.
 - 6.
 - 7.
 - 8.
- 19) pismem, które
wpłynęło w dniu 27.12.2012 r.;
- 20) , pismem,
które wpłynęło w dniu 27.12.2012 r.;
- 21) , pismem, które
wpłynęło w dniu 27.12.2012 r.;
- 22) , pismem, które wpłynęło
w dniu 27.12.2012 r.;
- 23) pismem, które wpłynęło
w dniu 27.12.2012 r.;
- 24) pismem, które wpłynęło
w dniu 27.12.2012 r.;
- 25) pismem, które wpłynęło
w dniu 27.12.2012 r.;
- 26) pismem, które wpłynęło w dniu 27.12.2012 r.;
- 27) pismem,
które wpłynęło w dniu 27.12.2012 r.;
- 28) pismem, które wpłynęło w dniu 27.12.2012 r.;
- 29) , pismem,
które wpłynęło w dniu 27.12.2012 r.;
- 30) pismem, które wpłynęło
w dniu 27.12.2012 r.;

- 31) , pismem, które wpłynęło w dniu 27.12.2012 r.;
- 32) pismem, które wpłynęło
w dniu 27.12.2012 r.;
- 33) pismem, które wpłynęło
w dniu 27.12.2012 r.;
- 34) pismem zbiorowym, które wpłynęło w dniu 28.12.2012 r.:
- 1.
 - 2.
 - 3.
 - 4.
 - 5.
 - 6.
 - 7.
 - 8.
- 35) pismem, które wpłynęło
w dniu 28.12.2012 r.;
- 36) pismem, które wpłynęło
w dniu 28.12.2012 r.;
- 37) pismem, które
wpłynęło w dniu 28.12.2012 r.;
- 38) pismem, które wpłynęło w dniu
28.12.2012 r.;
- 39) pismem, które
wpłynęło w dniu 28.12.2012 r.;
- 40) pismem, które wpłynęło w dniu
28.12.2012 r.;
- 41) pismem, które wpłynęło
w dniu 28.12.2012 r.;
- 42) , pismem, które
wpłynęło w dniu 28.12.2012 r.;

Uzasadnienie prawne sposobu rozpatrzenia uwag

Zgodnie z art. 140 k.c., właściciel może, z wyłączeniem innych osób, korzystać z rzeczy zgodnie ze społeczno – gospodarczym przeznaczeniem swego prawa oraz rozporządzać nią w granicach określonych przez ustawy i zasady współżycia społecznego.

Kształtowanie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego należy do zadań własnych gminy.

Gmina ma wyłączną kompetencję do planowania miejscowego i działając w granicach i na podstawie prawa może samodzielnie kształtować sposób zagospodarowania obszaru podlegającego jej władztwu planistycznemu, jeżeli władztwa tego nie nadużywa. Uprawnienie to odnośnie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z art. 3 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, (tekst jedn. Dz.U. z 2012 r. poz. 647, z późn. zm.).

W celu określenia przeznaczenia terenów oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego. Uchwałę, rada gminy podejmuje z własnej inicjatywy lub na wniosek prezydenta miasta. Integralną częścią uchwały jest załącznik graficzny przedstawiający granice obszaru objętego planem.

Stosownie do art. 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym każdy ma prawo w granicach określonych ustawą do zagospodarowania terenu, do którego ma tytuł prawny, zgodnie z warunkami ustalonymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego albo decyzji o warunkach zabudowy oraz do ochrony własnego interesu prawnego przy zagospodarowaniu terenów należących do innych osób lub jednostek organizacyjnych.

W zagospodarowaniu przestrzennym powinno się uwzględniać, w szczególności:

- wymagania ład przestrzennego, urbanistyki i architektury,
- walory architektoniczne i krajobrazowe,
- wymagania ochrony środowiska,
- wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych,
- walory ekonomiczne przestrzeni,
- prawo własności,
- potrzeby interesu publicznego.

Ustalenie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu dokonywane jest w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego z zachowaniem warunków określonych w ustawach (art. 4 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego określa się obowiązkowo:

- 1) przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania,
- 2) zasady ochrony i kształtowania ład przestrzennego,
- 3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego,
- 4) zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej,
- 5) wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych,
- 6) parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym linie zabudowy, gabaryty obiektów i wskaźniki intensywności zabudowy,
- 7) granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych,
- 8) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym,
- 9) szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy,
- 10) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej,
- 11) sposób i termin tymczasowego sposobu zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów,
- 12) stawki procentowe, na podstawie których ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust. 4.

Zgodnie z art. 20 ust. 1 plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu jego zgodności z ustaleniami studium.

Organ administracji publicznej opracowujący projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sporządza do niego prognozę oddziaływania na środowisko (art. 17 pkt 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Zgodnie z art. 4 i art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2000 r. nr 106, poz. 1126, z późn. zm.) obiekty budowlane i związane z nimi urządzenia powinny być zaprojektowane w sposób zapewniający formę architektoniczną dostosowaną do krajobrazu otaczającej zabudowy. Obiekt budowlany powinien być projektowany, budowany i utrzymany sposobem zapewniający:

- bezpieczeństwo ludzi i mienia,
- warunki użytkowe zgodne z przeznaczeniem obiektu, dotyczące oświetlenia, zaopatrzenia w wodę, ogrzewania, łączności, ochrony przeciwpożarowej oraz usuwania ścieków i odpadów,
- ochronę uzasadnionych interesów osób trzecich obejmującą w szczególności zapewnienie dostępu do drogi publicznej i ochronę przed pozbawieniem możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności.

Wydzielone miejsca postojowe (parkingi) dla samochodów osobowych należy sytuować zgodnie § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 kwietnia 2004 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2004 r. Nr 109, poz. 1156).

Według art. 72 ust. 1 pkt 3 i ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 62, poz. 617, z późn. zm.) w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego zapewnia się warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska, w szczególności poprzez zapewnienie kompleksowego rozwiązania problemów zabudowy miast i wsi, ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki wodnej, odprowadzenia ścieków, gospodarki odpadami, systemów transportowych i komunikacji publicznej oraz urządzania i kształtowania zieleni. W miejscowych planach przy przeznaczeniu terenów na poszczególne cele oraz określaniu zadań związanych z zagospodarowaniem tych terenów, w strukturze wykorzystania terenów ustala się proporcje pozwalające na zachowanie lub przywracanie na nich równowagi przyrodniczej i prawidłowych warunkach życia.

Stosownie do art. 35 ust. 1 ustawy o drogach publicznych z dnia 21 marca 1985 r. (Dz. U. z 2000 r. Nr 71, poz. 838, z późn. zm.) w planach zagospodarowania przestrzennego powinno się rezerwować pod przyszłą budowę lub modernizację dróg pasa terenu o szerokości uwzględniającej ochronę użytkowników dróg i terenu przyległego przed wzajemnym niekorzystnym oddziaływaniem.

Równocześnie według art. 43 ust. 1 ww. ustawy obiekty budowlane przy drogach powinny być usytuowane w odległości od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi gminnej na terenie zabudowy, co najmniej 6 m.

Według § 7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 1999 r. Nr 43, poz. 430, z późn. zm.) szerokość drogi w liniach rozgraniczających nie powinna być mniejsza niż :

- 40 m dla ulicy klasy G (ulica główna),
- 30 m dla ulicy klasy Z o przekroju dwujezdniowym (ulica zbiorcza),
- 20 m dla ulicy klasy Z o przekroju jednojezdniowym (ulica zbiorcza),
- 12 m dla ulicy klasy L (ulica lokalna),
- 10 m dla ulicy klasy D (ulica dojazdowa).

Według § 7 ust. 3 ww. rozporządzenia szerokość ulicy powinna być odpowiednio zwiększona, jeżeli przewiduje się umieszczenie w tej ulicy m.in.: ścieżek rowerowych, pasów lub zatok postojowych, pasów zieleni wysokiej lub urządzeń odwodnienia powierzchniowego.

- teren, którego dotyczy uwaga, został oznaczony na rysunku planu symbolami: 1.MN, 2.MN i 1.KDW, w granicach działek nr ew. 121/2, 121/1 i 124;
 - treść uwagi:
 - wnoszący uwagę wyrażają sprzeciw w stosunku do projektowanej drogi 1.KDW przez działki nr ew. 121/2, 121/1 i 124, ponieważ ww. działki mają dostęp do drogi publicznej i zaplanowany przebieg nie przyniesie żadnej korzyści, a istotnie zwiększy uciążliwość;
 - sposób rozpatrzenia uwagi:
 - **uwzględnia się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu.
-

3) Uwaga

- teren, którego dotyczy uwaga, został oznaczony na rysunku planu symbolami: 1.MN, 2.MN i 1.KDW, w granicach działek nr ew. 121/2, 121/1 i 124;
 - treść uwagi:
 - wnoszący uwagę wyrażają sprzeciw w stosunku do projektowanej drogi 1.KDW przez działki nr ew. 121/2, 121/1 i 124, ponieważ ww. działki stanowią całość z ogrodem oraz sadem przylegającym do wzniesionego w 2010 r. budynku; projekt drogi dzielącej te działki stoi w sprzeczności z planami zagospodarowania ww. działek; wzdłuż wschodniej granicy działki nr 124 oraz od frontu zostało zrobione ogrodzenie;
 - sposób rozpatrzenia uwagi:
 - **uwzględnia się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu.
-

4) Uwaga

- teren, którego dotyczy uwaga, został oznaczony na rysunku planu symbolami: 1.KDD i 9.MN/U, w granicy działki nr ew. 286;
 - treść uwagi:
 - wnosząca uwagę sprzeciwia się projektowanej drodze 1.KDD przez działkę 286; działka ma istniejący dojazd z ul. Dworzysko; wzdłuż granicy działki nr ew. 286 od strony zachodniej projektowana jest droga publiczna o szerokości 10 m w liniach rozgraniczających, od której wyznaczona jest nieprzekraczalna linia zabudowy 5 m od linii rozgraniczającej, co uszczupli potencjalną powierzchnię użytkową i utrudni zagospodarowanie przedmiotowej nieruchomości na cele budowlane; wnioskuje o zmianę projektu planu poprzez usunięcie przedmiotowej drogi, ewentualnie o jej zwężenie lub inne rozwiązanie w tej kwestii, w szczególności polegające na przesunięciu wskazanej drogi w kierunku zachodnim, tak aby jej usytuowanie nastąpiło w porównywalnych proporcjach z części działek zlokalizowanych w tym miejscu;
 - sposób rozpatrzenia uwagi:
 - **uwzględnia się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu.
-

5) Uwaga

- teren, którego dotyczy uwaga, został oznaczony na rysunku planu symbolami: 2.MN/U, 3.KDD i 3.KDL;
- treść uwagi:
 - składający uwagę wnioskują zmiany w stosunku do projektowanego przebiegu dróg: 5.KDL, 3.KDD i 3.KDL; proponują aby projektowaną drogę lokalną

5.KDL zwięzić do kategorii drogi dojazdowej KDD, projektowaną drogę dojazdową 3.KDD zwięzić do kategorii ciągu pieszo-jezdnego KX/KD lub drogi wewnętrznej KDW, ponieważ dojazd do planowanej zabudowy będzie wystarczający, a ograniczy wjazd samochodów ze strefy ekonomicznej w osiedle mieszkaniowe; wnioskują również o równomierne poszerzenie ul. Łanowej;

- sposób rozpatrzenia uwagi:
 - **uwzględnia się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu dla terenu 3.KDD i części terenu 5.KDL;
 - **nie uwzględnia się** w zakresie dotyczącym przebiegu dróg lokalnych oznaczonych na rysunku planu symbolami: 3.KDL przez teren działki nr ew. 144 i drogi 5.KDL na odcinku przebiegającym przez działkę nr ewid. 131.

Uzasadnienie nieuwzględnienia części uwagi.

Wyznaczone w planie drogi publiczne: 5.KDL i 3.KDD obsługują tereny: 1.MN/U, 2.MN/U oraz 2.MN o istniejącej niskiej intensywności zabudowy oraz planowanej zabudowy mieszkaniowej, co wynika z analizy wydanych decyzji o warunkach zabudowy i pozwoleń na budowę. Wyznaczenie tych dróg jest konieczne z uwagi na planowaną zabudowę oraz utworzenie właściwego układu komunikacyjnego.

Jednakże z uwagi na obawy mieszkańców proponuje się uwzględnienie propozycji zmiany przebiegu drogi 5.KDL i przedłużenia jej w linii prostej do ul. Łanowej oraz likwidację jej przebiegu do projektowanej ulicy 3.KDD. Natomiast ulicę 3.KDD o parametrach 10 m w liniach rozgraniczających proponuje się przedłużyć do ul. Łanowej po śladzie poprzedniego przebiegu drogi 5.KDL, w zakresie zgodnym z ustaleniami studium.

Droga lokalna 3.KDL – ul. Łanowa jest główną osią komunikacyjną osiedla Dworzysko, łączącą drogę główną oznaczoną symbolem KD-G w MPZP Nr 156/11/2007 w rejonie „Rzeszów-Dworzysko uchwalonym uchwałą Nr LX/1027/2009 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 29 września 2009 r. poza zachodnią granicą opracowania z projektowaną w MPZP Nr 183/10/2009 „Dworskie Ogrody” drogą zbiorczą poza wschodnią granicą opracowania.

Droga ta jest istniejącą ulicą miejską zbierającą ruch z istniejących dróg wewnętrznych i dojazdowych, biegnących przez tereny intensywnie zainwestowane i planowane do zainwestowania zabudową mieszkaniową, co wynika ze szczegółowych analiz wydawanych decyzji administracyjnych i wniosków zainteresowanych mieszkańców.

Przebieg i parametry planowanej drogi wynikają ze zwiększenia ruchu inwestycyjnego na tym terenie i związanego z tym natężenia ruchu kołowego. W celu podniesienia standardu i komfortu życia mieszkańców całego osiedla wytyczono drogę do 15 m w liniach rozgraniczających z co najmniej 7 m jezdnią, obustronnymi chodnikami i ścieżką rowerową oraz pasem infrastruktury technicznej.

Utrzymanie 15 m szerokości drogi w liniach rozgraniczających, na odcinku od skrzyżowania z drogą 4.KDL do skrzyżowania z drogą zbiorczą KDZ projektowaną poza granicami planu jest niezbędne dla prawidłowego funkcjonowania układu komunikacyjnego osiedla, przepustowości skrzyżowania oraz bezpieczeństwa ruchu kołowego i pieszego.

Projektowany przebieg ul. Łanowej na skrzyżowaniu z drogą zbiorczą projektowaną poza granicami planu spowodowane jest zapewnieniem bezpieczeństwa ruchu, warunkami technicznymi związanymi z projektowaniem i budową dróg oraz konieczności zgodności ze studium.

.....

- teren, którego dotyczy uwaga, został oznaczony na rysunku planu symbolem 3.KDL, w granicy działek wzdłuż ul. Łanowej;
- treść uwagi:
 - wnoszący uwagę zgłaszają sprzeciw dla planowanego poszerzenia ul. Łanowej do parametrów drogi klasy L, o szerokości w liniach rozgraniczających nie mniej niż 15 m; rozbudowa drogi uderza w interes lokalnej społeczności w wymiarze materialnym i niematerialnym oraz stanowi potencjalne zagrożenie skierowania ruchu samochodów ciężarowych do strefy Dworzysko; podkreślając potrzebę rozbudowy drogi, jej znaczenie dla osiedla w tym również i miasta, wyrażają zgodę na ewentualne poszerzenie drogi, do drogi wewnętrznej o szerokości 5 m.
- sposób rozpatrzenia uwagi:
 - **uwzględnia się w części** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu;
 - **nie uwzględnia się** w zakresie sprzecznym z ustaleniami studium.

Uzasadnienie nieuwzględnienia części uwagi.

Ustalenia dotyczące kierunków zagospodarowania dla terenów dróg publicznych wyznaczonych na przedstawionym terenie wynikają bezpośrednio z przepisów odrębnych i ustaleń zmiany Nr 18/4/2007 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r. – część A (osiedle Przybyszówka w części XVIII A - Dworzysko), uchwalonej uchwałą Nr LX/1026/2009 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 29 września 2009r. W związku z faktem, że ustalenia zmiany studium są obligatoryjne dla zapisów planu zostały one utrzymane i uniemożliwiają wprowadzenie innych kategorii dróg.

Biorąc pod uwagę fakt, że ulica Łanowa jest ulicą istniejącą, są możliwości korekty parametrów ul. Łanowej w projektowanych liniach rozgraniczających, przy pozostawieniu drogi klasy lokalnej.

8) Uwaga Stowarzyszenia Mieszkańców Osiedla Rzeszów-Przybyszówka- Dworzysko w Rzeszowie:

- teren, którego dotyczy uwaga, został oznaczony na rysunku planu symbolem 1.KX/ZP jako ciąg pieszy z elementami zieleni urządzonej o charakterze parkowym, w granicy działki nr ew. 308;
 - treść uwagi:
 - wnoszący uwagę wyraża sprzeciw w stosunku do projektowanego przebiegu drogi o szerokości 5 m 1.KX/ZP w obrębie ulic Łanowej i Dworzysko;
 - sposób rozpatrzenia uwagi:
 - **uwzględnia się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu.
-

9) Uwaga

Przew. Stowarzyszenia Mieszkańców Rzeszów -

Przybyszówka –Dworzysko:

– teren, którego dotyczy uwaga, został oznaczony na rysunku planu symbolem 1.KX/ZP jako ciąg pieszy z elementami zieleni urządzonej o charakterze parkowym w sąsiedztwie działki nr ew. 307;

– treść uwagi:

- wnoszący uwagę wyraża sprzeciw w stosunku do projektowanego przebiegu drogi o szerokości 5 m, 1.KX/ZP wzdłuż południowej granicy działki nr ew. 307; na ww. działce 3 m od tej granicy zlokalizowany jest budynek mieszkalny, a budynek gospodarczy posadowiony jest bezpośrednio w granicy działki, ściana szczytowa budynku gospodarczego znajdująca się w granicy jest znacznie popękana; działka nr ew. 308, na której planowana jest droga 1.KX/ZP w chwili obecnej jest niezabudowana; Wydział Architektury wydał decyzję o warunkach zabudowy na tej działce na dwa domy jednorodzinne z drogą dojazdową do tych domów z ul. Dworzysko wzdłuż południowej granicy tej działki; proponuje planowaną drogę 1. KX/ZP połączyć z drogą dojazdową do planowanych dwóch domów i usytuować ją wzdłuż południowej granicy działki o nr ew. 308; wnosi o zaplanowanie trzy metrowej drogi KX/ZP i dojazdu do dwóch domów do połowy działki nr ew. 307, a dalej ścieżki rowerowo-spacerowej o szerokości 1,5 m, tak jak w wielu miejscach Rzeszowa; wnosi o rezygnację z drogi KX/ZP, ponieważ planowany teren ZP ma dostęp z trzech kierunków: od strony północnej, wschodniej i zachodniej;

– sposób rozpatrzenia uwagi:

- **uwzględnić się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu.

10) Uwaga:

-
-
-
-
-

– teren, którego dotyczy uwaga, został oznaczony na rysunku planu symbolami: 3.KDL i 5.KDL jako publiczne drogi lokalne, w granicy działek nr ew. 140,141,142/3;

– treść uwagi:

- składający uwagę wnoszą o zmniejszenie szerokości i zmianę przeznaczenia drogi 5.KDL na drogę o mniejszej przepustowości, gdyż pozostawienie drogi tej szerokości wewnątrz osiedla przeznaczonego na zabudowę jednorodziną będzie w przyszłości skutkowało wzrostem uciążliwości dla mieszkańców, w postaci nasilonego ruchu pojazdów jadących z i do strefy ekonomicznej i jego skutków: hałas, zanieczyszczenia, większe narażenia na wypadki, spaliny; wnioskuje również o równomierne poszerzenie ul. Łanowej; gdyż w projekcie ulica poszerzana ma być w większości kosztem właścicieli działek zlokalizowanych po północnej stronie drogi 3.KDL;

– sposób rozpatrzenia uwagi:

- **uwzględnić się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu w zakresie części terenu 5.KDL na działkach o nr ew. 140,141 i 142/3;

- **nie uwzględnić się** w zakresie dotyczącym przebiegu dróg lokalnych oznaczonych na rysunku planu symbolami: 3.KDL przez teren działek nr ew.

140 i 141 oraz drogi 5.KDL na odcinku przebiegającym przez działkę nr ewid. 131;

Uzasadnienie nieuwzględnienia części uwagi.

Ustalenia dotyczące kierunków zagospodarowania dla terenów dróg publicznych wyznaczonych na przedstawionym terenie wynikają bezpośrednio z przepisów odrębnych i ustaleń zmiany Nr 18/4/2007 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r. – część A (osiedle Przybyszówka w części XVIII A - Dworzysko), uchwalonej uchwałą Nr LX/1026/2009 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 29 września 2009r. W związku z faktem, że ustalenia zmiany studium są obligatoryjne dla zapisów planu zostały one utrzymane i uniemożliwiają wprowadzenie innych kategorii dróg.

Wyznaczona w planie droga publiczna 5.KDL obsługuje tereny: 1.MN/U, 2.MN/U oraz 2.MN o istniejącej niskiej intensywności zabudowy oraz planowanej zabudowie mieszkaniowej, co wynika z analizy wydanych decyzji o warunkach zabudowy i pozwoleń na budowę. Wyznaczenie tej drogi na działce nr ew. 131 jest konieczne z uwagi na planowaną zabudowę oraz utworzenie właściwego układu komunikacyjnego zgodnego ze studium.

11) Uwaga

- teren, którego dotyczy uwaga, został oznaczony na rysunku planu symbolem 6.KX/KD jako publiczny ciąg pieszo-jezdny w granicy działek nr ew. 215/6 i 216/7;
- treść uwagi:
 - wnoszący uwagę wyraża sprzeciw w stosunku do projektowanego przebiegu drogi 6.KX/KD na osiedlu Dworzysko przez działki o nr ew. 215/6 i 216/7, ponieważ wraz z sąsiadami ma zapewniony dojazd do działek z dwóch stron od ul. Szlacheckiej oraz ul. Łanowej; w przyszłości niezabudowaną część działki planuje przeznaczyć na budowę drugiego domu; ograniczenie obszaru ww. działek w skutek wyznaczenia ich pod budowę drogi 6.KX/KD ograniczy możliwość budowy drugiego domu;
- sposób rozpatrzenia uwagi:
 - **uwzględnia się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu.

12) Uwaga

- teren, którego dotyczy uwaga, został oznaczony na rysunku planu symbolem 6.KX/KD jako publiczny ciąg pieszo-jezdny w granicy działek nr ew. 213/6, 214/4 i 213/12;
- treść uwagi:
 - wnosząca uwagę wyraża sprzeciw w stosunku do projektowanego przebiegu drogi 6.KX/KD na osiedlu Dworzysko przez działki o nr ew. 213/6, 214/4 i 213/12, ponieważ na działkach nr: 213/6, 214/4 i 213/12 istnieją nowo wybudowane domy zgodnie z pozwoleniem na budowę; dojazd do ww. budynków istnieje od ul. Szlacheckiej oraz ul. Łanowej; w przyszłości niezabudowaną część działki planuje przeznaczyć na budowę drugiego domu; ograniczenie obszaru ww. działek w skutek wyznaczenia ich pod budowę drogi 6.KX/KD ograniczy możliwość budowy drugiego domu;
- sposób rozpatrzenia uwagi:
 - **uwzględnia się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu.

13) Uwaga

- teren, którego dotyczy uwaga, został oznaczony na rysunku planu symbolami: 1.KDG, [DW] i 1.KDD, w granicy działek nr ew. 298/16 i 298/15 i 298/8;
- treść uwagi:
 - wnoszący uwagę wyrażają sprzeciw w stosunku do projektowanego poszerzenia szlaku pieszo-jezdnego o szer. 5m (dz.nr ew. 298/8) będącego wspólną własnością właścicieli działek; wszyscy właściciele działek wzdłuż ww. ciągu pieszo-jezdnego mają bezpośredni dojazd do swoich posesji lub działek; istniejący ciąg pieszo-jezdny jest w pełni wystarczający; nie wyrażają zgody na projektowane dojazdy do specjalnej strefy ekonomicznej Rzeszów – Dworzysko; ze względu na zwiększenie natężenia ruchu pojazdów, w tym samochodów ciężarowych wybudowanie ww. drogi zmniejszyłoby atrakcyjność i wartość rynkową działek; wyrażają sprzeciw w stosunku do projektowanych na działce 298/16 ekranów akustycznych i drogi serwisowej [DW] w związku z tym, że droga krajowa nr 4, po uruchomieniu autostrady A4 oraz drogi ekspresowej S-19, straci rangę drogi głównej, (zostanie drogą alternatywną) zwłaszcza, że planowana jest również czteropasmowa droga biegnąca od ul. Krakowskiej w kierunku północnym do specjalnej strefy ekonomicznej; wybudowanie drogi serwisowej wraz z ekranami akustycznymi spowodowałoby zmniejszenie ogrodu tworzonego od wielu lat oraz zlikwidowanie nowo powstającego ogrodu;
- sposób rozpatrzenia uwagi:
 - **uwzględnia się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu w zakresie terenu 1.KDD;
 - **nie uwzględnia się** w zakresie kierunków zagospodarowania dla terenów: 1.KDG i [DW], sprzecznych z ustaleniami studium.

Uzasadnienie nieuwzględnienia części uwagi.

Ustalenia dotyczące kierunków zagospodarowania dla terenów dróg publicznych wyznaczonych na przedstawionym terenie wynikają bezpośrednio z przepisów odrębnych i ustaleń zmiany Nr 18/4/2007 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r. – część A (osiedle Przybyszówka w części XVIII A - Dworzysko), uchwalonej uchwałą Nr LX/1026/2009 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 29 września 2009r. W związku z faktem, że ustalenia zmiany studium są obligatoryjne dla zapisów planu zostały one utrzymane i uniemożliwiają wprowadzenie innych kategorii dróg.

14) Uwaga

- teren, którego dotyczy uwaga, został oznaczony na rysunku planu symbolem 1.KDL, w sąsiedztwie działki nr ew. 201/1;
- treść uwagi:
 - składająca uwagę wnosi o przesunięcie projektowanej drogi 1.KDL w kierunku ul. Łanowej, bliżej sieci wysokiego napięcia; przesunięcie ww. drogi dałoby możliwość większego manewru przy zabudowie;
- sposób rozpatrzenia uwagi:
 - **nie uwzględnia się.**

Przebieg projektowanej drogi lokalnej 1.KDL jest wyznaczony w zmianie Nr 18/4/2007 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r. – część A (osiedle Przybyszówka w części XVIII A - Dworzysko), uchwalonej uchwałą

Nr LX/1026/2009 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 29 września 2009r. stanowi ważny element układu komunikacyjnego osiedla, który ma usprawnić ruch w wyznaczonych terenach usługowo-mieszkaniowych oznaczonych na rysunku planu symbolami: 6.U/MN, 7.U/MN i 8.MN, co obliguje wyznaczenie jej w projekcie MPZP. Włączenie drogi 1.KDL do drogi głównej w miejscu wyznaczonym w planie jest podyktowane obowiązującymi w przepisach odległościami pomiędzy skrzyżowaniami i kolejnymi włączeniami dróg lokalnych do drogi głównej.

15) Uwaga

- teren, którego dotyczy uwaga, został oznaczony na rysunku planu symbolami: 4.KDD i 6.KX/KD, w granicy działki nr ew. 228;
- treść uwagi:
 - wnosząca uwagę sprzeciwia się poszerzeniu ul. Dworzysko na terenie działki nr ew. 228; wyraża sprzeciw w stosunku do projektowanego przebiegu drogi (6.KX/KD) w poprzek ww. działki;
- sposób rozpatrzenia uwagi:
 - **uwzględnić się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu.

16) Uwaga

- teren, którego dotyczy uwaga, został oznaczony na rysunku planu symbolami 1.KX/ZP i 8.MN/U, w granicy działki nr ew. 308;
- treść uwagi:
 - wnoszący uwagę wyraża sprzeciw w stosunku do projektowanego przebiegu uliczki na działce nr ew. 308 przy ul. Dworzysko; działka o pow. 23 a, to działka budowlana, w niedługim czasie będzie zabudowana i nie ma żadnego uzasadnienia planowania publicznej drogi przez tą działkę;
- sposób rozpatrzenia uwagi:
 - **uwzględnić się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu;

17) Uwaga

- teren, którego dotyczy uwaga, został oznaczony na rysunku planu symbolem 5.KDL, w granicy działek nr ew. 136/4 i 135/4;
- treść uwagi:
 - wnosząca uwagę wyraża sprzeciw w stosunku do projektowanej drogi 5.KDL na działkach nr ew. 136/4 i 135/4; działki te stanowią całość, na której planuje budowę domu jednorodzinnego; działka ma już dostęp do drogi publicznej od strony ul. Łanowej; projektowana droga znacznie uszczupli działkę z uwagi na konieczność zachowania odległości od planowanej drogi i granic nieruchomości sąsiednich, tym bardziej, że jest już ograniczona służebnością przejazdu; proponuje likwidację planowanej drogi;
- sposób rozpatrzenia uwagi:
 - **uwzględnić się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu w zakresie części terenu 5.KDL na działkach o nr ew. 136/4 i 135/4;
 - **nie uwzględnić się** w zakresie dotyczącym przebiegu drogi lokalnej oznaczonej na rysunku planu symbolem 5.KDL na odcinku przebiegającym przez działkę nr ew. 131.

Uzasadnienie nieuwzględnienia części uwagi.

Ustalenia dotyczące kierunków zagospodarowania dla terenów dróg publicznych wyznaczonych na przedstawionym terenie wynikają bezpośrednio z przepisów odrębnych i

ustaleń zmiany Nr 18/4/2007 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r. – część A (osiedle Przybyszówka w części XVIII A - Dworzysko), uchwalonej uchwałą Nr LX/1026/2009 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 29 września 2009 r. W związku z faktem, że ustalenia zmiany studium są obligatoryjne dla zapisów planu zostały one utrzymane i uniemożliwiają wprowadzenie innych kategorii dróg.

Wyznaczona w planie droga publiczna 5.KDL obsługuje tereny: 1.MN/U, 2.MN/U oraz 2.MN o istniejącej niskiej intensywności zabudowy oraz planowanej zabudowy mieszkaniowej, co wynika z analizy wydanych decyzji o warunkach zabudowy i pozwoleń na budowę. Wyznaczenie tej drogi na działce nr ew. 131 jest konieczne z uwagi na planowaną zabudowę oraz utworzenie właściwego układu komunikacyjnego zgodnego ze studium.

Jednakże z uwagi na obawy mieszkańców proponuje się uwzględnienie propozycji zmiany przebiegu drogi 5.KDL i przedłużenia jej w linii prostej do ul. Łanowej oraz likwidację jej przebiegu do projektowanej ulicy 3.KDD. Natomiast ulicę 3.KDD o parametrach 10 m w liniach rozgraniczających proponuje się przedłużyć do ul. Łanowej po śladzie poprzedniego przebiegu drogi 5.KDL, w zakresie zgodnym z ustaleniami studium.

18) Uwaga:

-
-
-
-
-
-
-
-

- teren, którego dotyczy uwaga, został oznaczony na rysunku planu symbolem 5.KDL, w granicy działek nr ew. 131, 139/1, 141, 140, 138/2, 137/2, 138/6, 137/6, 136/4, 135/4, 136/5, 135/5, 134/1 i 132;

- treść uwagi:

- wnoszący uwagę wyrażają sprzeciw w stosunku do projektowanej drogi 5.KDL na ww. działkach; projektowany przebieg budzi duże wątpliwości, gdyż droga ta, łącząca będącą w fazie realizacji drogę zaprojektowaną na granicy strefy ekonomicznej i części przeznaczonej pod zabudowę jednorodzinna, będzie służyć także komunikacji użytkowników strefy ekonomicznej z miastem; wszystkie ww. działki mają zapewniony dostęp do drogi publicznej; proponują likwidację planowanej drogi i przeznaczenie działek zajętych przez nią na cele budownictwa jednorodzinne;

- sposób rozpatrzenia uwagi:

- **uwzględnia się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu w zakresie części terenu 5.KDL;

- **nie uwzględnia się** w zakresie dotyczącym przebiegu drogi lokalnej oznaczonej na rysunku planu symbolem 5.KDL na odcinku przebiegającym przez działkę nr ew. 131.

Uzasadnienie nieuwzględnienia części uwagi.

Ustalenia dotyczące kierunków zagospodarowania dla terenów dróg publicznych wyznaczonych na przedstawionym terenie wynikają bezpośrednio z przepisów odrębnych i ustaleń zmiany Nr 18/4/2007 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia

2007 r. – część A (osiedle Przybyszówka w części XVIII A - Dworzysko), uchwalonej uchwałą Nr LX/1026/2009 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 29 września 2009r. W związku z faktem, że ustalenia zmiany studium są obligatoryjne dla zapisów planu zostały one utrzymane i uniemożliwiają wprowadzenie innych kategorii dróg.

Wyznaczona w planie droga publiczna 5.KDL obsługuje tereny: 1.MN/U, 2.MN/U oraz 2.MN o istniejącej niskiej intensywności zabudowy oraz planowanej zabudowie mieszkaniowej, co wynika z analizy wydanych decyzji o warunkach zabudowy i pozwoleń na budowę. Wyznaczenie tej drogi na działce nr ew. 131 jest konieczne z uwagi na planowaną zabudowę oraz utworzenie właściwego układu komunikacyjnego zgodnego ze studium.

19) Uwaga

- teren, którego dotyczy uwaga, został oznaczony na rysunku planu symbolem 5.KDL, w granicy działki nr ew. 132;
- treść uwagi:
 - wnosząca uwagę wyraża sprzeciw w stosunku do projektowanej drogi 5.KDL na działce nr ew. 132; ww. droga zaprojektowana jest wzdłuż i w poprzek ww. działki; uważa, że droga ta jest całkowicie zbędna, ponieważ działka ta ma już dojazd z dwóch stron od nowo budowanych dróg: 2.KDL i 3.KDL; trzecia droga przebiegająca przez środek działki będzie tylko utrudnieniem;
- sposób rozpatrzenia uwagi:
 - **uwzględnia się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu w zakresie części terenu 5.KDL na działce o nr ew. 132;
 - **nie uwzględnia się** w zakresie dotyczącym przebiegu drogi lokalnej oznaczonej na rysunku planu symbolem 5.KDL na odcinku przebiegającym przez działkę nr ew. 131.

Uzasadnienie nieuwzględnienia części uwagi.

Ustalenia dotyczące kierunków zagospodarowania dla terenów dróg publicznych wyznaczonych na przedstawionym terenie wynikają bezpośrednio z przepisów odrębnych i ustaleń zmiany Nr 18/4/2007 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r. – część A (osiedle Przybyszówka w części XVIII A - Dworzysko), uchwalonej uchwałą Nr LX/1026/2009 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 29 września 2009r. W związku z faktem, że ustalenia zmiany studium są obligatoryjne dla zapisów planu zostały one utrzymane i uniemożliwiają wprowadzenie innych kategorii dróg.

Wyznaczona w planie droga publiczna 5.KDL obsługuje tereny: 1.MN/U, 2.MN/U oraz 2.MN o istniejącej niskiej intensywności zabudowy oraz planowanej zabudowie mieszkaniowej, co wynika z analizy wydanych decyzji o warunkach zabudowy i pozwoleń na budowę. Wyznaczenie tej drogi na działce nr ew. 131 jest konieczne z uwagi na planowaną zabudowę oraz utworzenie właściwego układu komunikacyjnego zgodnego ze studium.

20) Uwaga

- teren, którego dotyczy uwaga, został oznaczony na rysunku planu symbolami: 2.KDW, 1.KDD i 9.MN/U, w granicy działek nr ew. 285/1, 285/2, 285/8, 285/9 i 285/10;
- treść uwagi:
 - wnoszący uwagę wyraża sprzeciw w stosunku do projektowanej drogi 2.KDW (ul. Szlacheckiej) oraz drogi 1.KDD na ww. działkach; wnosi o poszerzenie ul. Szlacheckiej do szerokości max. 5 m bez projektowania chodnika; wnioskuje również o równomierne poszerzenie ul. Szlacheckiej; zaproponowane

poszerzenie drogi jedynie kosztem właścicieli działek znajdujących się po stronie południowej jest bezzasadne i niesprawiedliwe; wnioskuję o ustalenie szerokości linii rozgraniczającej drogi wewnętrznej 2.KDW na 6 m; zaproponowana nieprzekraczalna linia zabudowy jest niezgodna z istniejącą zabudową; wnosi o przybliżenie jej do ul. Szlacheckiej na odległość 4-5 m w kierunku południowym od istniejącej granicy działki i ulicy; zaproponowana maksymalna wysokość zabudowy do 8,5 m jest niezgodna z istniejącą zabudową; wnosi o dopuszczenie maksymalnej wysokości budynków do 9,5 m, co jest to zgodne z wydanymi warunkami zabudowy, pozwoleniami na budowę oraz budynkami w trakcie budowy; sprzeciwia się projektowanej drodze 1.KDD, gdyż obecni i przyszli mieszkańcy mają zagwarantowany dojazd istniejącymi ciągami komunikacyjnymi;

–sposób rozpatrzenia uwagi:

- **uwzględnia się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu w zakresie terenów: 2.KDW i 1.KDD;
- **nie uwzględnia się** w zakresie kierunków zagospodarowania dla terenu 9.MN/U, sprzecznych z ustaleniami studium.

Uzasadnienie nieuwzględnienia części uwagi.

Ustalenia dotyczące dopuszczonych wysokości zabudowy na terenie 9.MN/U, wynikają bezpośrednio z ustaleń zmiany Nr 18/4/2007 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r. – część A (osiedle Przybyszówka w części XVIIIA - Dworzysko), uchwalonej uchwałą Nr LX/1026/2009 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 29 września 2009r. W związku z faktem, że ustalenia zmiany studium są obligatoryjne dla zapisów planu zostały one utrzymane i uniemożliwiają wprowadzenie zmian dotyczących wysokości zabudowy.

21)Uwaga

–teren, którego dotyczy uwaga, został oznaczony na rysunku planu symbolami: 2.KDW, 1.KDD i 9.MN/U, w granicy działek nr ew. 285/3, 285/4, 285/5, 285/6, 285/7;

–treść uwagi:

- wnoszący uwagę wyraża sprzeciw w stosunku do projektowanej drogi 2.KDW (ul. Szlacheckiej) oraz drogi 1.KDD na ww. działkach; wnosi o poszerzenie ul. Szlacheckiej do szerokości max. 5 m bez projektowania chodnika; wnioskuję również o równomierne poszerzenie ul. Szlacheckiej; zaproponowane poszerzenie drogi jedynie kosztem właścicieli działek znajdujących się po stronie południowej jest bezzasadne i niesprawiedliwe; wnioskuję o ustalenie szerokości linii rozgraniczającej drogi wewnętrznej 2.KDW na 6 m; zaproponowana nieprzekraczalna linia zabudowy jest niezgodna z istniejącą zabudową; wnosi o przybliżenie jej do ul. Szlacheckiej na odległość 4-5 m w kierunku południowym od istniejącej granicy działki i ulicy; zaproponowana maksymalna wysokość zabudowy do 8,5 m jest niezgodna z istniejącą zabudową; wnosi o dopuszczenie maksymalnej wysokości budynków do 9,5 m, co jest to zgodne z wydanymi warunkami zabudowy, pozwoleniami na budowę oraz budynkami w trakcie budowy; sprzeciwia się projektowanej drodze 1.KDD, gdyż obecni i przyszli mieszkańcy mają zagwarantowany dojazd istniejącymi ciągami komunikacyjnymi.

–sposób rozpatrzenia uwagi:

- **uwzględnia się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu w zakresie terenów: 2.KDW i 1.KDD;
- **nie uwzględnia się** w zakresie kierunków zagospodarowania dla terenu 9.MN/U, sprzecznych z ustaleniami studium.

Uzasadnienie nieuwzględnienia części uwagi.

Ustalenia dotyczące dopuszczonych wysokości zabudowy na terenie 9.MN/U, wynikają bezpośrednio z ustaleń zmiany Nr 18/4/2007 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r. – część A (osiedle Przybyszówka w części XVIIIA - Dworzysko), uchwalonej uchwałą Nr LX/1026/2009 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 29 września 2009r. W związku z faktem, że ustalenia zmiany studium są obligatoryjne dla zapisów planu zostały one utrzymane i uniemożliwiają wprowadzenie zmian dotyczących wysokości zabudowy.

22)Uwaga

- teren, którego dotyczy uwaga, został oznaczony na rysunku planu symbolami: 4. KDL i 2.ZP, w granicy działki nr ew. 313/15;
- treść uwagi:
 - wnosząca uwagę wyraża sprzeciw w stosunku do projektowanej drogi 4.KDL na działce nr ew. 313/15; gdyż przez tą działkę przebiega już gazociąg DN 150; zgadza się na to rozwiązanie, jeżeli Miasto Rzeszów odkupi działkę w całości za określoną cenę lub zamieni na równie atrakcyjną działkę w innym miejscu, o takim samym areale;
- sposób rozpatrzenia uwagi:
 - **uwzględnia się** w zakresie części działki nr ew. 313/15 położonej w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami: 2.ZP i 8.MN/U, poprzez dokonanie korekt w projekcie planu;
 - **nie uwzględnia się** w zakresie dotyczącym terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 4.KDL

Uzasadnienie nieuwzględnienia części uwagi.

Projektowana droga 4.KDL jest jedną z głównych osi komunikacyjnych osiedla łączącą ul. Krakowska z ul. Łanową. Miejsce jej wyznaczenia w planie podyktowane jest jedynym niezabudowanym korytarzem z wjazdem od ul. Krakowskiej oraz właściwą odległością od skrzyżowania ul. Krakowskiej z projektowanymi drogami: główną KDG i zbiorczą KDZ poza granicami planu. Szerokość drogi w liniach rozgraniczających 15 m podyktowana jest koniecznością lokalizacji 7 m jezdni, obustronnych chodników oraz pasa terenu pod ciągi infrastruktury technicznej niezbędnej do uzbrojenia niezabudowanych obszarów w konturach: 4.MN, 7.MN/U, 5.MN i 6.MN.

23)Uwaga

- teren, którego dotyczy uwaga, został oznaczony na rysunku planu symbolem 2.ZP, w granicy działek nr ew. 313/14, 313/10, 227/4;
- treść uwagi:
 - wnosząca uwagę wyraża sprzeciw w stosunku do projektowanego „Parku Miejskiego” 2.ZP oraz pieszego pasa zieleni na ww. działkach; teren, na którym planowany jest „Park Miejski”, jest ogólnodostępny dla sąsiadów, ponieważ jest nieogrodzony i wszyscy mogą z niego swobodnie korzystać; obawia się, że miejsce w którym teraz odpoczywają zamieni się w miejsce schadzek podejrzanego towarzystwa; zapewniano ją, że stara część Dworzyska

zostanie w takiej formie jak dotychczas, a planowany „Park” będzie zlokalizowany w innym bardziej potrzebnym miejscu; wnosi o pozostawienie starego zagospodarowanego terenu w takiej formie jak dotychczas;

– sposób rozpatrzenia uwagi:

- **uwzględnić się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu.

24) Uwaga

– teren, którego dotyczy uwaga, został oznaczony na rysunku planu symbolem 2.ZP, w granicy działek nr ew. 298/29 i 298/21;

– treść uwagi:

- wnoszący uwagę wyraża sprzeciw w stosunku do projektowanego przedłużenia ciągu pieszo-jezdnego 298/21 przez działkę 298/29; wszyscy właściciele działek wzdłuż ww. ciągu pieszo-jezdnego mają bezpośredni dojazd do swoich posesji lub działek; planowane przedłużenie drogi DW zmniejsza w dużym stopniu działkę nr ew. 298/29, jak również spowoduje zniszczenie zagospodarowanego ogrodu; według ww. planu droga DW ma na celu umożliwienie dojazdu do działki nr ew. 302/11; jest to zbędne, gdyż ww. działka graniczy z ul. Dworzysko i ma z niej zapewniony dojazd.;

– sposób rozpatrzenia uwagi:

- **uwzględnić się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu.

25) Uwaga

– teren, którego dotyczy uwaga, został oznaczony na rysunku planu symbolami: 1.KDG, [DW] i 1.KDD, w granicy działek nr ew. 298/11 i 298/8;

– treść uwagi:

- wnosząca uwagę wyraża sprzeciw w stosunku do projektowanego poszerzenia szlaku pieszo-jezdnego o szer. 5m (dz. nr ew. 298/8) będącego wspólną własnością właścicieli działek. Wszyscy właściciele działek wzdłuż ww. ciągu pieszo-jezdnego mają bezpośredni dojazd do swoich posesji lub działek; istniejący ciąg pieszo-jezdny jest w pełni wystarczający; nie wyraża zgody na projektowane dojazdy do specjalnej strefy ekonomicznej Rzeszów – Dworzysko; ze względu na zwiększenie natężenia ruchu pojazdów, w tym samochodów ciężarowych, wybudowanie ww. drogi zmniejszyłoby atrakcyjność i wartość rynkową działek; wyraża sprzeciw w stosunku do projektowanych na działce 296/1 ekranów akustycznych i drogi serwisowej [DW]; w związku z tym, że droga krajowa nr 4, po uruchomieniu autostrady A4 oraz drogi ekspresowej S-19, straci rangę drogi głównej, (zostanie drogą alternatywną) zwłaszcza, że planowana jest również czteropasmowa droga biegnąca od ul. Krakowskiej w kierunku północnym do specjalnej strefy ekonomicznej; wybudowanie drogi serwisowej wraz z ekranami akustycznymi spowodowałoby zmniejszenie ogrodu tworzonego od wielu lat oraz zlikwidowanie nowo powstającego ogrodzenia.;

– sposób rozpatrzenia uwagi:

- **uwzględnić się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu w zakresie terenu 1.KDD;

- **nie uwzględnić się** w zakresie kierunków zagospodarowania dla terenów: 1.KDG i [DW], sprzecznych z ustaleniami studium.

Uzasadnienie nieuwzględnienia części uwagi.

Ustalenia dotyczące kierunków zagospodarowania dla terenów dróg publicznych wyznaczonych na przedstawionym terenie wynikają bezpośrednio z przepisów odrębnych i ustaleń zmiany Nr 18/4/2007 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r. – część A (osiedle Przybyszówka w części XVIIIA - Dworzysko), uchwalonej uchwałą Nr LX/1026/2009 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 29 września 2009r. W związku z faktem, że ustalenia zmiany studium są obligatoryjne dla zapisów planu zostały one utrzymane i uniemożliwiają wprowadzenie innych kategorii dróg.

26) Uwaga

- teren, którego dotyczy uwaga, został oznaczony na rysunku planu symbolami: 6.KX/KD i 1.KDD, w granicy działek nr ew. 298/9, 207/1 i 298/8;
- treść uwagi:
 - wnosząca uwagę wyraża sprzeciw w stosunku do projektowanego poszerzenia szlaku pieszo-jezdnego o szer. 5 m (dz. nr ew. 298/8) będącego wspólną własnością właścicieli działek; wszyscy właściciele działek wzdłuż ww. ciągu pieszo-jezdnego mają bezpośredni dojazd do swoich posesji lub działek; istniejący ciąg pieszo-jezdny jest w pełni wystarczający; nie wyraża zgody na projektowane dojazdy, tj. drogą 1.KDD do specjalnej strefy ekonomicznej Rzeszów – Dworzysko; ze względu na zwiększenie natężenia ruchu pojazdów, w tym samochodów ciężarowych wybudowanie ww. drogi zmniejszyłoby atrakcyjność i wartość rynkową działek; wyraża sprzeciw w stosunku do projektowanej drogi 6.KX/KD, ponieważ ma dojazd z ul. Łanowej;
- sposób rozpatrzenia uwagi:
 - **uwzględnić się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu.

27) Uwaga

- teren, którego dotyczy uwaga, został oznaczony na rysunku planu symbolami: 6.KX/KD i 1.KDD, w granicy działek nr ew. 298/9, 207/1 i 298/8;
- treść uwagi:
 - wnosząca uwagę wyraża sprzeciw w stosunku do projektowanego poszerzenia szlaku pieszo-jezdnego o szer. 5 m (dz. nr ew. 298/8) będącego wspólną własnością właścicieli działek; wszyscy właściciele działek wzdłuż ww. ciągu pieszo-jezdnego mają bezpośredni dojazd do swoich posesji lub działek; istniejący ciąg pieszo-jezdny jest w pełni wystarczający; nie wyraża zgody na projektowane dojazdy, tj. drogą 1.KDD do specjalnej strefy ekonomicznej Rzeszów – Dworzysko; ze względu na zwiększenie natężenia ruchu pojazdów, w tym samochodów ciężarowych wybudowanie ww. drogi zmniejszyłoby atrakcyjność i wartość rynkową działek; wyraża sprzeciw w stosunku do projektowanej drogi 6.KX/KD, ponieważ ma dojazd z ul. Łanowej;
- sposób rozpatrzenia uwagi:
 - **uwzględnić się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu.

28) Uwaga

- teren, którego dotyczy uwaga, został oznaczony na rysunku planu symbolami: 6.KX/KD i 1.KDD, w granicy działek nr ew. 298/9, 207/1 i 298/8;
- treść uwagi:
 - wnosząca uwagę wyraża sprzeciw w stosunku do projektowanego poszerzenia szlaku pieszo-jezdnego o szer. 5 m (dz. nr ew. 298/8) będącego wspólną

własnością właścicieli działek; wszyscy właściciele działek wzdłuż ww. ciągu pieszo-jezdnego mają bezpośredni dojazd do swoich posesji lub działek; istniejący ciąg pieszo-jezdny jest w pełni wystarczający; nie wyraża zgody na projektowane dojazdy, tj. drogą 1.KDD do specjalnej strefy ekonomicznej Rzeszów – Dworzysko; ze względu na zwiększenie natężenia ruchu pojazdów, w tym samochodów ciężarowych wybudowanie ww. drogi zmniejszyłoby atrakcyjność i wartość rynkową działek; wyraża sprzeciw w stosunku do projektowanej drogi 6.KX/KD, ponieważ ma dojazd z ul. Łanowej;

– sposób rozpatrzenia uwagi:

- **uwzględnić się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu.

29) Uwaga

– teren, którego dotyczy uwaga, został oznaczony na rysunku planu symbolami: 6.KX/KD i 1.KDD, w granicy działek nr ew. 298/9, 207/1 i 298/8;

– treść uwagi:

- wnoszący uwagę wyraża sprzeciw w stosunku do projektowanego poszerzenia szlaku pieszo-jezdnego o szer. 5 m (dz. nr ew. 298/8) będącego wspólną własnością właścicieli działek; wszyscy właściciele działek wzdłuż ww. ciągu pieszo-jezdnego mają bezpośredni dojazd do swoich posesji lub działek; istniejący ciąg pieszo-jezdny jest w pełni wystarczający; nie wyraża zgody na projektowane dojazdy, tj. drogą 1.KDD do specjalnej strefy ekonomicznej Rzeszów – Dworzysko; ze względu na zwiększenie natężenia ruchu pojazdów, w tym samochodów ciężarowych wybudowanie ww. drogi zmniejszyłoby atrakcyjność i wartość rynkową działek; wyraża sprzeciw w stosunku do projektowanej drogi 6.KX/KD, ponieważ ma dojazd z ul. Łanowej;

– sposób rozpatrzenia uwagi:

- **uwzględnić się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu.

30) Uwaga

– teren, którego dotyczy uwaga, został oznaczony na rysunku planu symbolami: 6.KX/KD i 1.KDD, w granicy działek nr ew. 298/31, 298/10, 208/1, 209/1 i 298/8;

– treść uwagi:

- wnoszący uwagę wyraża sprzeciw w stosunku do projektowanego poszerzenia szlaku pieszo-jezdnego o szer. 5 m (dz. nr ew. 298/8) będącego wspólną własnością właścicieli działek; wszyscy właściciele działek wzdłuż ww. ciągu pieszo-jezdnego mają bezpośredni dojazd do swoich posesji lub działek; istniejący ciąg pieszo-jezdny jest w pełni wystarczający; nie wyraża zgody na projektowane dojazdy, tj. drogą 1.KDD do specjalnej strefy ekonomicznej Rzeszów – Dworzysko; ze względu na zwiększenie natężenia ruchu pojazdów, w tym samochodów ciężarowych wybudowanie ww. drogi zmniejszyłoby atrakcyjność i wartość rynkową działek; nie wyraża zgody na projektowaną na dz. nr ew. 298/31 oraz 298/10 drogę DW, ponieważ działka 297/1 ma dostęp do drogi krajowej E4.3; wyraża sprzeciw w stosunku do projektowanej drogi 6.KX/KD, ponieważ ma dojazd z ul. Łanowej;

– sposób rozpatrzenia uwagi:

- **uwzględnić się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu.

31) Uwaga

- teren, którego dotyczy uwaga, został oznaczony na rysunku planu symbolami: 1.KDD, 1.KDG i [DW], w granicy działek nr ew. 298/12, 284 i 298/8;
- treść uwagi:
 - wnoszący uwagę wyrażają sprzeciw w stosunku do projektowanego poszerzenia szlaku pieszo-jezdnego o szer. 5 m (dz.nr ew. 298/8) będącego wspólną własnością właścicieli działek; wszyscy właściciele działek wzdłuż ww. ciągu pieszo-jezdnego mają bezpośredni dojazd do swoich posesji lub działek; istniejący ciąg pieszo-jezdny jest w pełni wystarczający; nie wyrażają zgody na projektowane dojazdy, tj. drogą 1.KDD do specjalnej strefy ekonomicznej Rzeszów – Dworzysko; droga 1.KDD znajduje się w odległości 2,5 m od istniejącego budynku na działce 298/12; budynek usługowo-mieszkalny został zrealizowany zgodnie z warunkami zabudowy z UG Świlcza, w których określono nieprzekraczalną linię zabudowy od drogi krajowej E40 i nie uwzględniono przyszłościowo drogi indywidualnej DW (serwisowej); na ww. działce znajduje 8 miejsc postojowych aktualnie wykorzystywanych przez najemców lokalu usługowego na parterze budynku; wybudowanie drogi serwisowej oraz wielkiego skrzyżowania dróg: 1.KDD oraz E40 ograniczy ilość miejsc postojowych, a to będzie powodowało ograniczenie lub brak możliwości prowadzenia jakiegokolwiek działalności gospodarczej; wyrażają sprzeciw w stosunku do projektowanych na działce 298/12 ekranów akustycznych i drogi serwisowej [DW] i w związku z tym, że droga krajowa nr 4, po uruchomieniu autostrady A4 oraz drogi ekspresowej S-19, straci rangę drogi głównej, (zostanie drogą alternatywną) zwłaszcza, że planowana jest również czteropasmowa droga biegnąca od ul. Krakowskiej w kierunku północnym do specjalnej strefy ekonomicznej;
- sposób rozpatrzenia uwagi:
 - **uwzględnić się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu w zakresie terenu 1.KDD;
 - **nie uwzględnić się** w zakresie kierunków zagospodarowania dla terenów: 1.KDG i [DW], sprzecznych z ustaleniami studium.

Uzasadnienie nieuwzględnienia części uwagi.

Ustalenia dotyczące kierunków zagospodarowania dla terenów dróg publicznych wyznaczonych na przedstawionym terenie wynikają bezpośrednio z przepisów odrębnych i ustaleń zmiany Nr 18/4/2007 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r. – część A (osiedle Przybyszówka w części XVIII A - Dworzysko), uchwalonej uchwałą Nr LX/1026/2009 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 29 września 2009r.. W związku z faktem, że ustalenia zmiany studium są obligatoryjne dla zapisów planu zostały one utrzymane i uniemożliwiają wprowadzenie innych kategorii dróg.

32) Uwaga

- teren, którego dotyczy uwaga, został oznaczony na rysunku planu symbolami: 2.ZP i 8.MN/U, w granicy działek nr ew. 313/11 i 313/12;
- treść uwagi:
 - wnosząca uwagę wyraża sprzeciw w stosunku do projektowanego „Parku Miejskiego” 2.ZP oraz pieszego pasa zieleni na działkach nr ew. 313/11 i 313/12; teren na którym planowany jest „Park Miejski” jest ogólnodostępny dla sąsiadów, ponieważ jest nieogrodzony i wszyscy mogą z niego swobodnie korzystać; obawia się, że miejsce, w którym teraz odpoczywają zamieni się w

- miejsce schadzek podejrzanego towarzystwa; wnosi o pozostawienie starego zagospodarowanego terenu w takiej formie jak dotychczas;
- sposób rozpatrzenia uwagi:
 - **uwzględnia się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu.
-

33) Uwaga

- teren, którego dotyczy uwaga, został oznaczony na rysunku planu symbolem 23.KDL w granicy działek nr ew. 146/2;
- treść uwagi:
 - składający uwagę wnosi o zmianę przebiegu ul. Łanowej w rejonie działki 146/2, o równe wejście w działki po stronie południowej i północnej pod względem szerokości dla planowanego pasa drogowego, od ul. Dworzysko, do Ceramicznej; o zachowanie zasady sprawiedliwości społecznej w sytuacji wywłaszczenia pod pas drogowy (KDZ-2, 5KDL, 3KDL) właścicieli działek po północnej stronie ulicy Łanowej (numery od 129 do 160), którzy są szczególnie poszkodowani, dodatkowo plany przebiegu drogi 1KDZ, na terenach pomiędzy drogą 2KDZ a ul. Łanową, pozbawia tych właścicieli kolejnych znacznych powierzchni działek;
- sposób rozpatrzenia uwagi:
 - **nie uwzględnia się**;

Uzasadnienie nieuwzględnienia części uwagi.

Droga lokalna 3.KDL – ul. Łanowa jest główną osią komunikacyjną osiedla Dworzysko, łączącą drogę główną oznaczoną symbolem KD-G w MPZP Nr 156/11/2007 w rejonie „Rzeszów-Dworzysko uchwalonym uchwałą Nr LX/1027/2009 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 29 września 2009 r. poza zachodnią granicą opracowania z projektowaną w MPZP Nr 183/10/2009 „Dworskie Ogrody” drogą zbiorczą poza wschodnią granicą opracowania.

Droga ta jest istniejącą ulicą miejską zbierającą ruch z istniejących dróg wewnętrznych i dojazdowych, biegnących przez tereny intensywnie zainwestowane i planowane do zainwestowania zabudową mieszkaniową, co wynika ze szczegółowych analiz wydawanych decyzji administracyjnych i wniosków zainteresowanych mieszkańców.

Przebieg i parametry planowanej drogi wynikają ze zwiększenia ruchu inwestycyjnego na tym terenie i związanego z tym natężenia ruchu kołowego. W celu podniesienia standardu i komfortu życia mieszkańców całego osiedla wytyczono drogę do 15 m w liniach rozgraniczających z co najmniej 7 m jezdnią, obustronnymi chodnikami i ścieżką rowerową oraz pasem infrastruktury technicznej.

Utrzymanie 15 m szerokości drogi w liniach rozgraniczających, na odcinku od skrzyżowania z drogą 4.KDL do skrzyżowania z drogą zbiorczą KDZ projektowaną poza granicami planu jest niezbędne dla prawidłowego funkcjonowania układu komunikacyjnego osiedla, przepustowości skrzyżowania oraz bezpieczeństwa ruchu kołowego i pieszego.

Projektowany przebieg ul. Łanowej na skrzyżowaniu z drogą zbiorczą projektowaną poza granicami planu spowodowana jest zapewnieniem bezpieczeństwa ruchu, warunkami technicznymi związanymi z projektowaniem i budową dróg oraz konieczności zgodności ze studium.

34) Uwaga:

- teren, którego dotyczy uwaga, został oznaczony na rysunku planu symbolem 4.KDL, w granicy działek nr ew. 243/1;
- treść uwagi:
 - składający uwagę wnoszą o zmianę kategorii drogi (4.KDL) biegnącej przez działkę 243/1 na kategorię KDW (kategorię drogi wewnętrznej), oraz zaplanowanie drogi z jezdnią z jednym pasem ruchu i związane z tym zmniejszenie szerokości planowanej drogi;
- sposób rozpatrzenia uwagi:
 - **nie uwzględnia się.**

Projektowana droga 4.KDL jest jedną z głównych osi komunikacyjnych osiedla łączącą ul. Krakowska z ul. Łanową. Miejsce jej wyznaczenia w planie podyktowane jest jedynym niezabudowanym korytarzem z wjazdem od ul. Krakowskiej oraz właściwą odległością od skrzyżowania ul. Krakowskiej z projektowanymi drogami: główną KDG i zbiorczą KDZ poza granicami planu. Szerokość drogi w liniach rozgraniczających 15 m podyktowana jest koniecznością lokalizacji 7 m jezdni, obustronnych chodników oraz pasa terenu pod ciągi infrastruktury technicznej niezbędnej do uzbrojenia niezabudowanych obszarów w konturach: 4.MN, 7.MN/U, 5.MN i 6.MN.

35) Uwaga

- teren, którego dotyczy uwaga, został oznaczony na rysunku planu symbolem 1.KDD, w granicy działek nr ew. 206/14;
- treść uwagi:
 - składająca uwagę wnosi o likwidację projektowanej drogi łączącej ulicę Szlachecką z ulicą Łanową, lub jej zwężenie z 10 m do szerokości 5-6 m, z przeznaczeniem pod jej budowę pasa 2-3 m z działki 206/14;
- sposób rozpatrzenia uwagi:
 - **uwzględnia się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu.

36) Uwaga

- teren, którego dotyczy uwaga, został oznaczony na rysunku planu symbolem 1.KDD, w granicy działek nr ew. 206/11, 206/10, 206/9, 206/8 i 206/13;
- treść uwagi:
 - składająca uwagę wnosi o likwidację projektowanej drogi łączącej ulicę Szlachecką z ulicą Łanową, lub jej zwężenie z 10 m do szerokości 5-6 m, z przeznaczeniem pod jej budowę pasa 3 m z działek 206/11, 206/10, 206/9, 206/8 i 206/13;
- sposób rozpatrzenia uwagi:
 - **uwzględnia się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu.

37) Uwaga

- teren, którego dotyczy uwaga, został oznaczony na rysunku planu symbolem 1.KDD, w granicy działek nr ew. 286;

– treść uwagi:

- wnoszący uwagę wyrażają sprzeciw w stosunku do projektowanego poszerzenia szlaku pieszo-jezdnego o szer. 5 m (dz.nr ew. 298/8) będącego wspólną własnością właścicieli działek. Wszyscy właściciele działek wzdłuż ww. ciągu pieszo-jezdnego mają bezpośredni dojazd do swoich posesji lub działek; istniejący ciąg pieszo-jezdny jest w pełni wystarczający; nie wyrażają zgody na projektowane dojazdy, tj. drogę 1.KDD do specjalnej strefy ekonomicznej Rzeszów – Dworzysko; ze względu na zwiększenie natężenia ruchu pojazdów, w tym samochodów ciężarowych wybudowanie ww. drogi zmniejszyłoby atrakcyjność i wartość rynkową działek; nie wyrażają zgody na projektowanie dróg indywidualnych DW;

– sposób rozpatrzenia uwagi:

- **uwzględnić się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu.

38) Uwaga

– teren, którego dotyczy uwaga, został oznaczony na rysunku planu symbolem 1.KDD, w granicy działek nr ew. 287;

– treść uwagi:

- wnoszący uwagę wyraża sprzeciw w stosunku do projektowanego poszerzenia szlaku pieszo-jezdnego o szer. 5m (dz. nr ew. 298/8) będącego wspólną własnością właścicieli działek; wszyscy właściciele działek wzdłuż ww. ciągu pieszo-jezdnego mają bezpośredni dojazd do swoich posesji lub działek; istniejący ciąg pieszo-jezdny jest w pełni wystarczający; nie wyraża zgody na projektowane dojazdy, tj. drogę 1.KDD do specjalnej strefy ekonomicznej Rzeszów – Dworzysko; ze względu na zwiększenie natężenia ruchu pojazdów, w tym samochodów ciężarowych wybudowanie ww. drogi zmniejszyłoby atrakcyjność i wartość rynkową działek; nie wyraża zgody na projektowanie dróg indywidualnych DW;

– sposób rozpatrzenia uwagi:

- **uwzględnić się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu;

39) Uwaga

– teren, którego dotyczy uwaga, został oznaczony na rysunku planu symbolem 1.KDD, w granicy działek nr ew. 283/2 i 298/13 oraz 298/7 i 298/8;

– treść uwagi:

- wnosząca uwagę wyraża sprzeciw w stosunku do projektowanego poszerzenia szlaku pieszo-jezdnego o szer. 5 m (dz.nr ew. 298/8 i 298/7) będącego wspólną własnością właścicieli działek; działki 283/2 i 298/13 zostaną „ścięte” przez planowaną drogę; wszyscy właściciele działek wzdłuż ww. ciągu pieszo-jezdnego mają bezpośredni dojazd do swoich posesji lub działek; istniejący ciąg pieszo-jezdny jest w pełni wystarczający; nie wyraża zgody na projektowane dojazdy, tj. drogę 1.KDD do specjalnej strefy ekonomicznej Rzeszów – Dworzysko; ze względu na zwiększenie natężenia ruchu pojazdów, w tym samochodów ciężarowych, wybudowanie ww. drogi zmniejszyłoby atrakcyjność i wartość rynkową działek;

– sposób rozpatrzenia uwagi:

- **uwzględnić się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu.

40) Uwaga

- teren, którego dotyczy uwaga, został oznaczony na rysunku planu symbolem 5.KDL, w granicy działek nr ew. 136/5 i 135/5;
- treść uwagi:
 - wnosząca uwagę wyraża sprzeciw w stosunku do projektowanej drogi 5.KDL na działkach nr ew. 136/5 i 135/5; działki te mają dostęp do drogi publicznej od strony ul. Łanowej; obawia się, że projektowana droga będzie służyć przede wszystkim intensywnej komunikacji użytkowników strefy ekonomicznej z miastem;
- sposób rozpatrzenia uwagi:
 - **uwzględnia się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu w zakresie części terenu 5.KDL na działkach o nr ew. 136/5 i 135/5;
 - **nie uwzględnia się** w zakresie dotyczącym przebiegu drogi lokalnej oznaczonej na rysunku planu symbolem 5.KDL na odcinku przebiegającym przez działkę nr ew. 131.

Uzasadnienie nieuwzględnienia części uwagi.

Ustalenia dotyczące kierunków zagospodarowania dla terenów dróg publicznych wyznaczonych na przedstawionym terenie wynikają bezpośrednio z przepisów odrębnych i ustaleń zmiany Nr 18/4/2007 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r. – część A (osiedle Przybyszówka w części XVIII A - Dworzysko), uchwalonej uchwałą Nr LX/1026/2009 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 29 września 2009r. W związku z faktem, że ustalenia zmiany studium są obligatoryjne dla zapisów planu zostały one utrzymane i uniemożliwiają wprowadzenie innych kategorii dróg.

Wyznaczona w planie droga publiczna 5.KDL obsługuje tereny: 1.MN/U, 2.MN/U oraz 2.MN o istniejącej niskiej intensywności zabudowy oraz planowanej zabudowy mieszkaniowej, co wynika z analizy wydanych decyzji o warunkach zabudowy i pozwoleń na budowę. Wyznaczenie tej drogi na działce nr ew. 131 jest konieczne z uwagi na planowaną zabudowę oraz utworzenie właściwego układu komunikacyjnego zgodnego ze studium.

41) Uwaga

- teren, którego dotyczy uwaga, został oznaczony na rysunku planu symbolem 1.KDD, w granicy działek nr ew. 283/6 i 298/14;
- treść uwagi:
 - wnosząca uwagę wyraża sprzeciw w stosunku do projektowanej publicznej drogi o szerokości 10 m, łączącej ul. Krakowską z ul. Łanową; działki 283/6 i 298/14 zostaną ścięte przez planowaną drogę; dodatkowo wyznaczony został obszar 5m jako wolne od zabudowy, co sprawi, że ww. działki stracą możliwość zabudowy;
- sposób rozpatrzenia uwagi:
 - **uwzględnia się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu.

42) Uwaga

- teren, którego dotyczy uwaga, został oznaczony na rysunku planu symbolami: 2.U, 1.ZN, 1.KDG i [DW], w granicy działek nr ew. 299/1 i 300;
- treść uwagi:
 - składająca uwagę:
 1. wnioskuje o rozszerzenie rodzaju usług o myjnie samochodowe, stacje paliw, warsztaty lakiernicze, usługi wymagające otwartego składowania, oraz zmniejszenie o 30% ilości miejsc parkingowych dla terenów usług;

2. wnioskuję o czasowe dopuszczenie rozprawiania wód opadowych po terenie inwestycji do czasu wybudowania miejskiego kolektora ścieków;
3. wnioskuję o zniesienie strefy ochrony ekspozycji widokowej;
4. wnioskuję o zniesienie zapisów dotyczących nasadzeń uzupełniających przy ul. Dworzysko;
5. wnioskuję o zmianę przebiegu linii osi widokowej;
6. wnioskuję o zniesienie zapisów zakazujących budowy obiektów produkcyjnych, logistycznych, warsztatowych, myjni samochodowych, stacji paliw, oraz otwartego składowania;
7. wnioskuję o zakazanie budowy ekranów akustycznych i zniesienie zakazu lokalizacji reklam wolnostojących;
8. wnioskuję o uzupełnienie planu o dwa zjazdy na działkę z ul. Dworzysko;
9. wnioskuję o zmianę (poprawienie) powierzchni terenu 2.U z 0,54 na 0,78 ha i dopuszczenie na nim działalności produkcyjnej;
10. wnioskuję o zmianę przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy dla wszelkich obiektów z 30 m, 25 m, do 15 m od gazociągu ga400;
11. wnioskuję o zmianę ustaleń wskaźnika intensywności zabudowy z 0,2 – 1,0 na max 1,0;
12. wnioskuję o zmianę wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej z nie mniejszej niż 30 % na max. 20 %, zmianę powierzchni terenu z 0,54 na 0,78 ha (jak w pkt. 9);
13. nie wyraża zgody na lokalizację pasa zieleni izolacyjnej szerokości 10 m, wyraża zgodę na odległości zgodne z przepisami prawa budowlanego;
14. wnioskuję o zmianę powierzchni zabudowy budynkami z nie większej niż 40 % na nie większej niż 60 %;
15. wnioskuję o zmianę treści zapisu 36 ust.2 pkt. 7 lit. „b” z „budynków handlowych i handlowo usługowych o powierzchni zabudowy do 1000 m².” na „budynków handlowych handlowo-usługowych i produkcyjnych o powierzchni zabudowy do 4500 m²”;
16. wnioskuję o zmianę treści zapisu 36 ust.2 pkt. 7 lit. „f” z „lokalizację znaków handlowych, logo i szyldów jedynie na elewacji frontowej, których sumaryczna powierzchnia nie może przekraczać 10 % powierzchni elewacji” na „lokalizację znaków handlowych, logo i szyldów na wszystkich elewacjach, których sumaryczna powierzchnia nie może przekraczać 20% powierzchni elewacji”;
17. wnioskuję o usunięcie zapisu dopuszczającego lokalizację dróg wewnętrznych na obszarze działek nr ew.299/1 i 300;
18. wnioskuję o wykreślenie zapisów 36 ust. 2 pkt. 8 lit. „a” i „b” i przeniesienie ich do 36 ust. 2 pkt. 7, co będzie równoznaczne z dopuszczeniem lokalizacji zabudowy tymczasowej i lokalizacji myjni samochodowej, stacji paliw, warsztatów lakierniczych oraz usług wymagających otwartego składowania;
19. wnioskuję o zmianę treści zapisu 36 ust. 4 pkt. 1 z „wysokość zabudowy usługowej nie wyższa niż 12 m, do 3 kondygnacji nadziemnych w tym poddasze użytkowe” na „wysokość zabudowy usługowej produkcyjnej i magazynowej nie wyższa niż 16,5 m do 4 kondygnacji nadziemnych (pełne kondygnacje bez poddasza)”;
20. wnioskuję o zmianę treści 36 ust. 4 pkt. 2 z „maksymalna wysokość zabudowy zaplecza technicznego do 8 m liczone od poziomu terenu do

kalenicy dachu” na „maksymalna wysokość zabudowy zaplecza technicznego do 12 m”;

21. wnioskuję o zmianę treści zapisu 36 ust. 4 pkt. 3 z „wysokość budynków gospodarczych oraz budynków garażowych nie wyższa niż 6 m” na „wysokość budynków gospodarczych oraz budynków garażowych nie wyższa niż 10 m”;
 22. wnioskuję o zmianę treści zapisu 36 ust. 4 pkt. 4 z „wysokość altan, wiat, itd. nie wyższa niż 4 m” na „wysokość altan, wiat itd. nie wyższa niż 10 m”;
 23. wnioskuję o zmianę treści zapisu 36 ust. 4 pkt. 6 z „przykrycie budynków dachami o nachyleniu od 35° do 45°.” na „przykrycie budynków dachami o nachyleniu połaci 15° do 45° oraz dachy płaskie”;
 24. wnioskuję o zmianę treści zapisu 36 ust. 4 pkt. 7 z „przykrycie dachów spadzistych dachówką ceramiczną, blachodachówką lub dachówką bitumiczną w kolorze naturalnej dachówki” na „dachy spadziste przykryte dachówką ceramiczną, blachodachówką lub dachówką bitumiczną w dowolnym kolorze, dachy płaskie przykryte papą”;
 25. wnioskuję o zmianę treści zapisu 36 ust. 4 pkt. 8 z „elewacje frontowe budynków usługowych należy sytuować do frontu działki budowlanej” na „dopuszcza się usytuowanie budynków usługowych, handlowych; produkcyjnych, magazynowych frontem do ulicy Krakowskiej lub Dworzysko”
 26. wnioskuję o zniesienie zapisu „przeszklenia elewacji frontowych budynków usługowych nie mniej niż 40 % powierzchni ściany;
 27. wnioskuję o wprowadzenie możliwości zagospodarowania nieruchomości (działki nr ew. 299/1 i 300) jako jedna działka budowlana lub dopuszczenie podziału;
 28. nie wyraża zgody na zmiany w dostępności terenu do dróg publicznych. nie wyraża zgody na likwidację bezpośredniego wjazdu w ul. Dworzysko z ul. Krakowskiej i usytuowanie na działkach 299/1 i 300 dróg serwisowych, drogi wewnętrznej stanowiącej dojazd do działek nr ew. 301/1, 301/2, 301/3 oraz drogi wewnętrznej przebiegającej wzdłuż drogi 1 KDG;
 29. nie wyraża zgody na przeprowadzenie przez działki nr ew. 299/1 i 300 drogi wewnętrznej;
 30. nie wyraża zgody na lokalizowanie „jakichkolwiek” ekranów akustycznych na długości działek nr ew. 299/1 i 300 przylegającej do ul. Krakowskiej, zarówno w pasie drogowym jak i poza nim;
- sposób rozpatrzenia uwagi:
- **uwzględnić się** poprzez dokonanie korekt w projekcie planu;
 - **nie uwzględnić się** w zakresie kierunków zagospodarowania dla terenów: 2.U, 1.ZN, 1.KDG i [DW], sprzecznych z ustaleniami studium.

Uzasadnienie nieuwzględnienia części uwagi.

Ustalenia dotyczące: rodzaju usług dopuszczonych na przedstawionym terenie, dopuszczonych wysokości zabudowy, intensywności zabudowy, powierzchni zabudowy, kierunków zagospodarowania dla terenów 2.U, 1.ZN, 1.KDG i [DW], wynikają bezpośrednio z ustaleń zmiany Nr 18/4/2007 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r. – część A (osiedle Przybyszówka w części XVIII A - Dworzysko), uchwalonej uchwałą Nr LX/1026/2009 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 29 września 2009r. W związku z faktem, że ustalenia zmiany studium są obligatoryjne dla zapisów planu zostały one utrzymane i uniemożliwiają zmianę większości ustaleń dla ww. terenów.

Uwzględnienie uwag wymagało będzie ponownia uzgodnień w ograniczonym zakresie i ponownego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.

Jolette Boller
BIURO ROZWOJU
MIASTA RZESZOWA
Anna Rabinczak
ur. 01.01.1974 r.

[Signature]
Zup. PREZYDENTA MIASTA RZESZOWA
Marek Ustrobiński
KASZEPKA PREZYDENTA MIASTA

[Signature]
nr. 616