

Protokół Nr XXXV/1/2008

z XXXV sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 24 czerwca 2008 r. w sali posiedzeń Ratusza, ul. Rynek 1.

Na ustawowy stan 32 radnych w XXXV sesji Rady Miasta Rzeszowa uczestniczyło 32 radnych, według listy obecności, co stanowi wymagane quorum do prawomocności obrad /lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu/.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – dokonał otwarcia XXXV sesji Rady Miasta i prowadził obrady. Powitał radnych oraz:

- Prezydenta Miasta Rzeszowa Pana Tadeusza Ferenca,
- Zastępcę Prezydenta Miasta Pana Stanisława Sienko,
- Zastępcę Prezydenta Miasta Pana Marka Ustrobińskiego,
- Zastępcę Prezydenta Miasta Pana Henryka Wolickiego,
- Dyrektora Biura Stowarzyszenia Grupy Przedsiębiorców Przemysłu Lotniczego DOLINA LOTNICZA Pana Andrzeja Rybkę,

/lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu/,

Przedstawicieli Rad Osiedlowych /lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu/, Dyrektorów Wydziałów Urzędu Miasta, kierowników jednostek organizacyjnych Miasta oraz jednostek współdziałających z Miastem, a także przybyłych zaproszonych gości i mieszkańców /lista obecności stanowi załącznik nr 4 do protokołu/.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta przedstawił proponowany porządek obrad XXXV sesji /załącznik nr 5 do protokołu/.

Proponowany porządek obrad:

1. Debata na temat strategii i programu działań oświatowych na lata 2008 – 2012 w Rzeszowie.
2. Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 rok /druk: XXXV/9/2008/.
3. Uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki bez oprocentowania w Spółdzielni Mieszkaniowej „Projektant” /druk: XXXV/10/2008/.

4. Uchwała w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Rzeszowa do lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach w bankach /druk: XXXV/11/2008/.
5. Uchwała w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej /druk: XXXV/12/2008/.
6. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej położonej w Rzeszowie przy ul. Zygmunta I Starego /druk: XXXV/1/2008/.
7. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej położonej w Rzeszowie (ul. Olbrachta) /druk: XXXV/2/2008/.
8. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej położonej w Rzeszowie (ul. Wieniawskiego) /druk: XXXV/3/2008/.
9. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej położonej w Rzeszowie przy ul. Rolniczej /druk: XXXV/4/2008/.
10. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości niezabudowanej położonej w Rzeszowie przy ul. Siemiradzkiego /druk: XXXV/6/2008/.
11. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie jako aportu prawa własności nieruchomości, położonej przy ul. Lubelskiej w Rzeszowie do Rzeszowskiej Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Rzeszowie /druk: XXXV/8/2008/.
12. Uchwała w sprawie zmiany Strategii Rozwoju Miasta Rzeszowa /druk: XXXV/18/2008/.
13. Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany Nr 19/5/2007 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa w rejonie ulic Dymnickiego i Słowackiego /druk: XXXV/17/2008/.
14. Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany Nr 15/1/2007 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa pomiędzy ulicami: Jagiellońską, Lisa-Kuli i Mochnackiego /druk: XXXV/16/2008/.
15. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 22/3/2008 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa na osiedlu Staromieście w Rzeszowie /druk: XXXV/15/2008/.

16. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 21/2/2008 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa na osiedlu Drabinianka w Rzeszowie /druk: XXXV/14/2008/.
17. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 20/1/2008 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa w rejonie Zalesia /druk: XXXV/13/2008/.
18. Uchwała w sprawie aktualizacji Programu Rewitalizacji Obszarów Miejskich w Rzeszowie.
19. Uchwała w sprawie likwidacji Liceum Profilowanego Nr XII w Rzeszowie.
20. Uchwała w sprawie likwidacji XIII Liceum Ogólnokształcącego i Liceum Profilowanego Nr VI w Rzeszowie.
21. Uchwała w sprawie likwidacji Liceum Profilowanego Nr IV w Rzeszowie.
22. Uchwała w sprawie likwidacji Liceum Profilowanego Nr X w Rzeszowie.
23. Uchwała w sprawie likwidacji Liceum Profilowanego Nr IX w Rzeszowie.
24. Uchwała w sprawie likwidacji VII Liceum Profilowanego w Rzeszowie.
25. Uchwała w sprawie nadania imienia Przedszkolu Publicznemu Nr 7 w Rzeszowie.
26. Stanowisko w sprawie zabezpieczenia pomieszczeń dydaktycznych dla uczniów Zespołu Szkół Gospodarczych w Rzeszowie.
27. Uchwała w sprawie przystąpienia Gminy Miasto Rzeszów do realizacji projektu „Podkarpacki System Informacji Medycznej (PSIM)”.
28. Uchwała w sprawie uchwalenia Statutu Osiedla Zwiężczyca /druk: XXXV/7/2008/.
29. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Rzeszowa.
30. Zapytania i interpelacje.
31. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

Pan Konrad Fijołek - Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dotyczące zmiany proponowanego porządku obrad:

Wniosek Prezydenta Miasta o rozszerzenie porządku obrad – w punkcie 2a – o projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 rok.

Wniosek Prezydenta Miasta o rozszerzenie porządku obrad – w punkcie 2b – o projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wystawienie weksla własnego „in blanco” .

Wniosek Prezydenta Miasta o rozszerzenie porządku obrad – w punkcie 10a – o projekt uchwały w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu.

Wniosek Prezydenta Miasta o rozszerzenie porządku obrad – w punkcie 28a – o projekt uchwały w sprawie powierzenia reprezentowania Miasta Rzeszów w Zgromadzeniu Związku Komunalnego „Wisłok”.

Wniosek Prezydenta Miasta o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej położonej w Rzeszowie (ul. Wieniawskiego) /druk: XXXV/3/2008/.

Wniosek Prezydenta Miasta o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Nr 19/5/2007 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa w rejonie ulic Dymnickiego i Słowackiego /druk: XXXV/17/2008/.

Wniosek Prezydenta Miasta o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Nr 15/1/2007 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa pomiędzy ulicami: Jagiellońską, Lisa-Kuli i Mochnackiego /druk: XXXV/16/2008/.

O odbyło się głosowanie wniosków dotyczących zmiany porządku obrad sesji.

Wniosek Prezydenta Miasta o rozszerzenie porządku obrad – w punkcie 2a – o projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 rok – został przyjęty jednomyślnie (30 głosami „za”).

Wniosek Prezydenta Miasta o rozszerzenie porządku obrad – w punkcie 2b – o projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wystawienie weksla własnego „in blanco” – został przyjęty jednomyślnie (30 głosami „za”).

Wniosek Prezydenta Miasta o rozszerzenie porządku obrad – w punkcie 10a – o projekt uchwały w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu - został przyjęty jednomyślnie (30 głosami „za”).

Wniosek Prezydenta Miasta o rozszerzenie porządku obrad – w punkcie 28a – o projekt uchwały w sprawie powierzenia reprezentowania Miasta Rzeszów w Zgromadzeniu Związku Komunalnego „Wisłok” - został przyjęty jednomyślnie (30 głosami „za”).

Wniosek Prezydenta Miasta o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej położonej w Rzeszowie (ul. Wieniawskiego) /druk: XXXV/3/2008/ - został przyjęty jednomyślnie (30 głosami „za”).

Wniosek Prezydenta Miasta o zdjęcie z porządku obrad projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Nr 19/5/2007 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa w rejonie ulic Dymnickiego i Słowackiego /druk: XXXV/17/2008/ - został przyjęty jednomyślnie (30 głosami „za”).

Wniosek Prezydenta Miasta o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Nr 15/1/2007 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa pomiędzy ulicami: Jagiellońską, Lisa-Kuli i Mochnackiego /druk: XXXV/16/2008/ - został przyjęty jednomyślnie (30 głosami „za”).

Porządek obrad XXXV sesji Rady Miasta Rzeszowa:

1. Debata na temat strategii i programu działań oświatowych na lata 2008 – 2012 w Rzeszowie.

2. Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 rok /druk: XXXV/9/2008/.
3. Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 rok.
4. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wystawienie weksla własnego „in blanco”.
5. Uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki bez oprocentowania w Spółdzielni Mieszkaniowej „Projektant” /druk: XXXV/10/2008/.
6. Uchwała w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Rzeszowa do lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach w bankach /druk: XXXV/11/2008/.
7. Uchwała w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej /druk: XXXV/12/2008/.
8. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej położonej w Rzeszowie przy ul. Zygmunta I Starego /druk: XXXV/1/2008/.
9. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej położonej w Rzeszowie (ul. Olbrachta) /druk: XXXV/2/2008/.
10. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej położonej w Rzeszowie przy ul. Rolniczej /druk: XXXV/4/2008/.
11. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości niezabudowanej położonej w Rzeszowie przy ul. Siemiradzkiego /druk: XXXV/6/2008/.
12. Uchwała w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu.
13. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie jako aportu prawa własności nieruchomości, położonej przy ul. Lubelskiej w Rzeszowie do Rzeszowskiej Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Rzeszowie /druk: XXXV/8/2008/.
14. Uchwała w sprawie zmiany Strategii Rozwoju Miasta Rzeszowa /druk: XXXV/18/2008/.
15. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 22/3/2008 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa na osiedlu Staromieście w Rzeszowie /druk: XXXV/15/2008/.

16. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 21/2/2008 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa na osiedlu Drabinianka w Rzeszowie /druk: XXXV/14/2008/.
17. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 20/1/2008 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa w rejonie Zalesia /druk: XXXV/13/2008/.
18. Uchwała w sprawie aktualizacji Programu Rewitalizacji Obszarów Miejskich w Rzeszowie.
19. Uchwała w sprawie likwidacji Liceum Profilowanego Nr XII w Rzeszowie.
20. Uchwała w sprawie likwidacji XIII Liceum Ogólnokształcącego i Liceum Profilowanego Nr VI w Rzeszowie.
21. Uchwała w sprawie likwidacji Liceum Profilowanego Nr IV w Rzeszowie.
22. Uchwała w sprawie likwidacji Liceum Profilowanego Nr X w Rzeszowie.
23. Uchwała w sprawie likwidacji Liceum Profilowanego Nr IX w Rzeszowie.
24. Uchwała w sprawie likwidacji VII Liceum Profilowanego w Rzeszowie.
25. Uchwała w sprawie nadania imienia Przedszkolu Publicznemu Nr 7 w Rzeszowie.
26. Stanowisko w sprawie zabezpieczenia pomieszczeń dydaktycznych dla uczniów Zespołu Szkół Gospodarczych w Rzeszowie.
27. Uchwała w sprawie przystąpienia Gminy Miasto Rzeszów do realizacji projektu „Podkarpacki System Informacji Medycznej (PSIM)”.
28. Uchwała w sprawie uchwalenia Statutu Osiedla Zwiączyca /druk: XXXV/7/2008/.
29. Uchwała w sprawie powierzenia reprezentowania Miasta Rzeszowa w Zgromadzeniu Związku Komunalnego „Wisłok”.
30. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Rzeszowa.
31. Zapytania i interpelacje.
32. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

Ad. 1.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił raport o stanie edukacji w Rzeszowie /raport stanowi załącznik nr 6 do protokołu/.

Radny Pan Jerzy Maślanka – Przewodniczący Komisji Edukacji – przedstawił opinię Komisji do przedłożonego materiału /opinia stanowi załącznik nr 7 do protokołu/.

Pan Zbigniew Bury – Dyrektor Wydziału Edukacji UM – przedstawił informację na temat planowanej reformy systemu edukacji /informacja stanowi załącznik nr 8 do protokołu/.

Radny Pan Jacek Kiczek – zabierając głos w dyskusji, powiedział: *„Został nam przedstawiony program strategii i programu działań oświatowych na lata 2008 – 2012. Pan Prezydent przedstawił nam raport, który bardzo syntetycznie przedstawia nam stan istniejący. I bardzo dobrze, że radni otrzymali taki materiał. Natomiast tytuł tego punktu w porządku obrad dotyczy debaty na temat strategii, czyli debata na temat przyszłości szkolnictwa w mieście. I na ten temat nie za wiele słyszeliśmy. Otrzymaliśmy informację tylko o pomysłach Ministerstwa Edukacji, o nowej reformie np. o objęciu sześciolatków nauką w szkole. Natomiast mało dowiedzieliśmy się o tym, jak ma wyglądać szkolnictwo w Rzeszowie za pięć, sześć, dziesięć lat w aspekcie zmian demograficznych. Jak ma wyglądać szkolnictwo w Rzeszowie, w aspekcie tworzenia nowych kierunków, potrzeb szkolenia dzieci i młodzieży, w aspekcie kierunków studiów, które w Rzeszowie powstają i będą powstawać. Praktycznie na ten temat niewiele się dowiedzieliśmy. Dlatego moja prośba jest taka, żebyśmy tę debatę ukierunkowali na temat przyszłości. Na temat tego, czego możemy się spodziewać w przyszłości. Czego mieszkańcy Rzeszowa mogą spodziewać się w najbliższych latach w zakresie edukacji. Dlatego moja prośba jest taka, aby tę debatę ukierunkować tematycznie na to, co jest w porządku obrad sesji. Przedstawiony raport ocenia tylko jakościowo i ilościowo stan istniejący. Natomiast nie jest to materiał, który powinien być przygotowany na naszą debatę.”*

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – zabierając głos w dyskusji, powiedział: *„Sądzę, że przedstawiony raport jest bardzo dobrym punktem wyjścia do debaty. Zapoznanie się ze stanem obecnym jest dobrym punktem wyjścia do rozmów o przyszłości. Patrząc na skład i przekrój zawodowy naszej Rady jestem głęboko przekonany o tym, że właśnie Rada, jako organ stanowiący, może dyskutować o tej przyszłości. Debata ma na celu określenie pewnych kierunków działań, zgłaszanie propozycji dotyczących organizacji edukacji w Rzeszowie, które później organ wykonawczy będzie analizował i pewne rozwiązania będzie realizował.”*

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta – zabierając głos w dyskusji, powiedziała: *„Mam pytanie do Pana Prezydenta i Pana Dyrektora Wydziału Edukacji. Corocznie Ministerstwo Sportu ogłasza różne programy edukacyjne, różne programy dotyczące sportu. Jest możliwość pozyskiwania środków na zakup sprzętu sportowego, zakup pomocy naukowych. Chciałabym zapytać, czy rzeszowskie szkoły korzystały z tych środków? Z tego co wiem, to nie. A jeżeli nie, to proszę o informację, dlaczego nie korzystały z tych możliwości? Chciałabym również dowiedzieć się, dlaczego w wielu szkołach nie jest wykorzystywana infrastruktura sportowa? Mówię tutaj o zaniedbanych boiskach sportowych, bieżniach, skoczniach. Często bywa także tak, że boiska przyszkolne zostały wynajęte różnym firmom np. na organizację placów do nauki jazdy. Chciałabym wiedzieć, dlaczego tak się dzieje. Pan Dyrektor, przedstawiając raport mówił o rewitalizacji, remontach, wymianie okien, o różnych inwestycjach, jakie zostały poczynione w szkołach. Chcę zapytać, jaki procent tych środków został wykorzystany na zakup pomocy naukowych? To bezpośrednio łączy się z edukacją. Ile w tym roku Wydział Edukacji przeznaczył na zakup pomocy naukowych? Z tego co ja wiem, dzieci nie mają podstawowych rzeczy, żeby poznawać świat, żeby uczyć się przeprowadzając doświadczenia z fizyki i chemii.”*

Radna Pani Beata Ratajczak – zabierając głos w dyskusji, powiedziała: *„Myślę, że Komisja Edukacji, mimo wszystko, inaczej wyobrażała sobie dzisiejszą debatę. Celem naszym była dyskusja, ale dyskusja w znacznie szerszym gronie. Dyskusja z udziałem dyrektorów rzeszowskich placówek oświatowych, przedstawicielami związków zawodowych. Było mówione, że taka debata będzie przygotowywana.*

Termin dzisiejszej debaty chyba jest najmniej trafiony. Jeżeli nie zdążyliśmy omówić tych problemów wcześniej, to może warto było zorganizować tę debatę na koniec sierpnia, lub we wrześniu. Brakuje nam wyników egzaminów maturalnych. Wydaje mi się, że ta debata byłaby wtedy znacznie pełniejsza. Spodziewaliśmy się, że Pan Dyrektor Wydziału Edukacji położy większy nacisk na przyszłość, na określenie perspektyw. Wiem, że także Radni powinni mieć pomysły, my mamy współpracować z Prezydentem Miasta i Urzędem. Ale także wymagamy od Wydziału Edukacji przedstawienia pewnych rozwiązań, pewnych pomysłów. Pracownicy Urzędu mają więcej doświadczenia w tych sprawach. Cieszę się z udziału w debacie Pana Andrzeja Rybki – Dyrektora Biura Stowarzyszenia Grupy Przedsiębiorców Przemysłu Lotniczego DOLINA LOTNICZA. Jest to bardzo cenne dla nas. Oczekuję, że Pan Dyrektor pomoże nam w określeniu przyszłych kierunków kształcenia, dostosowując je do potrzeb przyszłego zatrudnienia. Ze zdziwieniem usłyszałam to, co mówił Pan Przewodniczący Komisji Edukacji. I to zdziwienie było nie tylko moje. Owszem, na Komisji Edukacji były przedstawiane propozycje łączenia w zespoły. Ale nie było to na tyle omawiane, nie było to głosowane. I z tego co wiem, to nie zyskało pełnej aprobaty Komisji Edukacji. Więc myślę, że zdanie, które Pan Przewodniczący wypowiadał, wypowiadał jedynie we własnym imieniu. Myślę, że warto byłoby trochę czasu w tej debacie poświęcić Zespołowi Szkół Plastycznych. Z tego co wiem, nie są oni zbytnio zadowoleni z naszej opieki jako Miasta. Wystosowali już odpowiedni list, w imieniu społeczności i dyrekcji szkoły, z prośbą o to, aby bezpośrednio podlegali pod Ministerstwo Edukacji. Myślę, że należy jakoś na to zareagować, biorąc pod uwagę wielkość nakładów jakie Miasto poniosło i nadal ponosi na tę szkołę. Na pochwałę zasługuje to, że Miasto chce objąć wychowaniem przedszkolnym jak największą ilość dzieci. To jest bardzo ważne. I za te działania należy się pochwała Wydziałowi Edukacji i władzom Miasta.”

Radny Pan Jerzy Maślanka – ad vocem – „Chciałbym Pani Beacie Ratajczak wyjaśnić, że zapisane jest w protokole, że istnieje możliwość tych wyborów.”

Radny Pan Józef Pytlak – zabierając głos w dyskusji, powiedział: „Można powiedzieć, że sprawozdanie o którym tutaj mówimy, bardzo syntetycznie ujmuje wszystkie sprawy związane ze szkolnictwem. Jestem daleki od krytyki, bo wiadomo,

że najłatwiej jest krytykować. Bardzo wiele lat spędziłem w WSK Rzeszów i do tego chciałem nawiązać. Uważam, że zbyt mało w tym sprawozdaniu poświęcono sprawom szkół technicznych. Wymagania przemysłu, budownictwa, różnego rodzaju infrastruktury są takie, że obecnie tych specjalności i tych specjalistów na rynku brakuje. Dlatego uważam, że w przyszłości należy większy akcent, zdecydowanie większy akcent, poświęcić na rozwój bazy technicznej, aby tych specjalistów w przemyśle i budownictwie nie brakowało. Chciałbym poruszyć jeszcze jedną sprawę. Już na dzisiejszej sesji likwidujemy szereg szkół licealnych. O czym to świadczy? Na pewno świadczy o tym, że w przeszłości taka dokładna analiza nie została przeprowadzona. W tej dziedzinie wszyscy jesteśmy odpowiedzialni. Nie za bardzo zdajemy sobie sprawę z tego problemu. Kończąc, chciałbym powiedzieć, że należy położyć większy nacisk na to, aby było więcej szkół zawodowych i technicznych. Należy tę sprawę dokładnie przeanalizować, biorąc pod uwagę potrzeby przemysłu i budownictwa.”

Radny Pan Robert Kultys – zabierając głos w dyskusji, powiedział: *„Nie wiem, czy powinniśmy dyskutować tylko w swoim gronie. Możemy sobie porozmawiać, ale nie wiem, czy to ma sens. Tak naprawdę chodzi o to, żeby rozmawiać o tym, nie jakie są nasze pomysły, zupełnie oderwane od rzeczywistości, tylko rozmawiać o tej rzeczywistości. Czyli rozmawiać z urzędnikami, rozmawiać z Prezydentem Miasta odpowiedzialnym za kształt edukacji, rozmawiać z dyrektorami szkół, a przede wszystkim z pracownikami Wydziału Edukacji. Radna Pani Beata Ratajczak ma zupełną słuszność mówiąc o tym, że to nie może być tylko dyskusja radnych. Panie Prezydencie – chcielibyśmy konstruktywnie rozmawiać. Ja chciałbym się wstrzymać od pustej krytyki. Chciałbym konstruktywnie rozmawiać o tym, co należy zmienić, co poprawić. A jednocześnie oczekiwałbym pewnych wyjaśnień od Wydziału Edukacji. Wiele padło głosów o związkach Miasta i WSK. Bardzo dobrze, że w naszej debacie udział bierze Pan Andrzej Rybka. Chociaż przyznam, że na poprzednim spotkaniu, kiedy Pan Dyrektor mówił o sprawach związanych z Doliną Lotniczą, ja się czułem cokolwiek zażenowany, nie wystąpieniem Pana Prezesa, ale tym, że ktoś nam podpowiada taką prostą rzecz. To Miasto powinno wyjść naprzeciw, wyjść pół kroku do przodu i już pokazać, że coś takiego ma przygotowane. Ale bądźmy konstruktywni. Pan Prezes Andrzej Rybka na poprzedniej sesji odpowiedział, co*

powinniśmy zrobić. Trzeba być mu wdzięcznym za to. Ale trzeba być konstruktywnym. W takim razie Miasto szybko powinno na to odpowiedzieć. Minęło trochę czasu, mamy dzisiaj debatę, mamy wystąpienie Prezydenta odpowiedzialnego za edukację i nie mamy ani słowa o tym. O tak ważnej sprawie, o której mówił Pan Prezes Marek Darecki na poprzedniej sesji. Wydaje mi się, że to troszeczkę nie tak. Już dzisiaj Miasto powinno przedstawić przynajmniej ramowy program, ramowe rozwiązanie. Bo to przecież Miasto odpowiada za kształt edukacji. A to jest trochę na takiej zasadzie, że my zapraszamy Pana prezesa Marka Dareckiego, Pana dyrektora Andrzeja Rybkę po to, aby podpowiadali nam, co mamy robić. To Miasto powinno takie rozwiązania zaproponować. Dlatego nie czekajmy, że może radni coś wymyślą, dyrektor Andrzej Rybka podpowie. Przepraszam panie dyrektorze, ale staram się być po prostu konstruktywny w rozmowach o tym, jak szybko powinny następować zmiany w edukacji. A ta arcyważna rzecz, o której Pan Prezes Marek Darecki mówił na poprzedniej sesji - zresztą już kilku radnych przede mną o tym mówiło - to nie może być tak, że Miasto czeka na podpowiedzi. To Miasta obowiązkiem jest, żeby skonstruowało program i przedstawiło go do analizy. To jest jedna rzecz. Druga rzecz bardziej natury ogólnej: wszyscy wiemy, że dla młodego pokolenia jest bardzo istotny system motywacyjny w zdobywaniu wiedzy i nauce. Jak mamy motywację to i wyniki mamy lepsze. Zwłaszcza, że dziecko jest zwykle osobą mniej dojrzałą i nie zawsze jest mu prosto wytłumaczyć, że powinno się uczyć. To jest chyba truizm, dla wszystkich oczywisty, że dziecko trzeba motywować do tego, żeby się uczyło. Sposobem na motywację do nauki są stypendia, jest system stypendialny. I tu znowu mam pewne wątpliwości czy w ostatnim czasie działania Miasta nie były antymotywacyjne. Pokazało to obliczanie średniej do stypendium. W ostatnim miesiącu roku szkolnego Wydział Edukacji zdecydował, że religia nie będzie wliczana do średniej ocen. Wiem, że tutaj była, być może, nieprecyzyjność uchwały Rady Miasta, która pozwalała na pewną dwuznaczność w interpretacji. Ale proszę mi wierzyć, wielu uczniów, wielu rodziców, czuje się po prostu oszukanych. Pod koniec roku, kiedy cały rok dzieci pracowały, zmienia się reguły gry. Było bardzo wiele dzieci, które po prostu wypadły z tej puli stypendialnej tylko dlatego, że pod koniec roku okazało się, że religia wypada z tej średniej do stypendium. Nie wiem czy nie byłoby uczciwiej względem tych uczniów i względem nauczycieli - ja nie mówię o przyszłym roku, nie mówię o tym jak to potem powinno wyglądać w przyszłości –

jeszcze w tym roku zmienić uchwałę Rady Miasta. Doprecyzować ją. Bo ona rzeczywiście jest dwuznaczna. Doprecyzować ją i tym dzieciom, które uczyły się cały rok, które zdobywały stopnie przez cały rok, żeby ich wynagrodzić za to. Tutaj z mojej strony jest apel, oprócz tego pierwszego, co mówiłem, że potrzebny jest szybki program skonstruowany przez Miasto, żeby była odpowiedź Miasta na zapotrzebowanie Doliny Lotniczej. Ja bym tutaj też proponował, żeby jeszcze na lipcowej sesji pan prezydent skierował do Rady Miasta wnioski o zmianę tej uchwały w taki sposób, żeby te dzieci i ich rodzice nie czuli się oszukani. To jest naprawdę system antymotywacyjny. Już dawno minęły lata, że Polacy przyzwyczaili się, że władza ich wszystkich oszukuje. Dzisiaj raczej w demokracji próbujemy zbudować przekonanie, że władza powinna cieszyć się zaufaniem ludzi. Ale po tego typu działaniach powoli wraca takie myślenie, jak to kiedyś za dawnych lat było, które można by skitować takim powiedzeniem, że jak władza mówi, że weźmie to weźmie, a jak mówi, że da to mówi. Także tutaj uważam, że jeszcze jest czas w lipcu, żeby tą sprawę podreperować.”

Radny Pan Antoni Kopaczewski – przedstawiając swoje stanowisko w omawianej sprawie, powiedział: *„Oдноśnie tej dyskusji uważam, że powinniśmy przyjąć taki punkt widzenia, że jest to wstęp do rzeczywistej debaty. Ja nie mam nic przeciwko temu, żeby były poruszane pewne hasła, które powinny być punktem do przemyśleń, w oparciu o ten materiał. Ale chciałbym, żeby były zapraszane osoby z zewnątrz na tematyczną sesję poświęconą oświacie, która jest rzeczywiście bardzo poważna. Ja tylko chciałbym zobrazować, jak ja to widzę. Chciałbym stawiać pytania, na które chciałbym otrzymywać odpowiedzi. Chciałbym też, żeby atmosfera wokół oświaty była konstruktywna ze strony nauczycieli, ze strony radnych, ze strony Miasta. Żeby temu tematowi poświęcono więcej czasu i poruszono sprawy, które potrzebują pewnej wyobraźni. Panie Przewodniczący, chodzi mi o to, że staramy się o fundusze, dbamy o szkołę, edukujemy. Po zakończeniu nauki duża część młodych ludzi podejmuje pracę za granicą. I tutaj należy zadać sobie pytanie - jaki jest sens tych zabiegów? Jaki jest zwrot kosztów poniesionych na naukę tych ludzi? Bo ja rozumiem, jakby młodzi ludzie podejmowali pracę w Polsce. Ale w dobie Unii Europejskiej, gdy my kształcimy młodzież, która podejmuje pracę poza granicami Polski, jaką mamy z tego korzyść?”*

Pan Zbigniew Bury – Dyrektor Wydziału Edukacji Urzędu Miasta – ustosunkowując się do wypowiedzi Radnego Pana Roberta Kultysa, powiedział: *„Panie Radny - nieprawdą jest, że Wydział Edukacji samowolnie cokolwiek robi w sprawie stypendiów. Proszę sobie przypomnieć, że rok temu byliście państwo uprzejmi uchwalić uchwałę dotyczącą stypendiów miasta Rzeszowa. Ta uchwała została zmieniona 29 kwietnia br., ale tylko w niektórych elementach. Zapis odnośnie średniej liczonej z obowiązkowych przedmiotów nauczania nie zmienił się i warto by było porównać zapisy, a nie rzucać kalumnie na Wydział Edukacji. Bo prawda jest taka, że zapis dotyczący obliczania średniej został niezmieniony. Natomiast została zmieniona inna kwestia, dotycząca programu. W związku z tym dyrektorzy szkół, którzy są odpowiedzialni za to, żeby składać wnioski do Prezydenta Miasta już w maju wiedzieli o tym, jakie są zasady. W dniu 28 maja, na stronie internetowej Urzędu Miasta, pojawił się program stypendialny. Każdy miał wystarczającą ilość czasu na to, aby zapoznać się dokładnie z programem, który przecież Państwo Radni uchwaliliście. Przedmiotem obrad Komisji Edukacji był program stypendialny, także przedmiotem obrad sesji był program stypendialny. A zatem może trzeba dokładnie czytać te zapisy, które tam są.”*

Radny Pan Robert Kultys – zabierając głos, stwierdził: *„Ja przyznaję, że w uchwale jest pewna dwuznaczność zapisu. Jest mowa o tym, że chodzi o przedmioty obowiązkowe. Radni podejmując tę uchwałę byli przekonani, że jeżeli rodzice deklarują religię jako przedmiot, w którym się uczestniczy, jest to przedmiot obowiązkowy. Natomiast interpretacja dokonana przez Wydział Edukacji, być może w zgodzie z ideą tejże uchwały, jest inna. Dlatego powiedziałem, że uczciwiej byłoby zgłosić wniosek o zmianę zapisu uchwały, zgodnie z intencją wnioskodawcy.”*

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – przedstawiając swoje stanowisko w debacie na temat oświaty w Rzeszowie, powiedział: *„Pozwolę sobie przedstawić swoje zdanie w kwestiach edukacji i strategii. Otóż w moim przekonaniu ideą budowania jakiegokolwiek strategii, ideą budowania jakiegokolwiek programu, także w zakresie edukacji, jest to, iż najpierw odbywa się tzw. burza mózgów. Najpierw odbyła się dyskusja, rzucanie takich czy innych pomysłów, wytyczanie pewnych kierunków. One nie zawsze muszą być oparte na rzeczywistych faktach.*

Od tego jest organ stanowiący. Na podstawie tego materiału, który przygotował Wydział Edukacji i Pan Prezydent, ale także na podstawie wniosków, które padają dzisiaj w tej dyskusji, i mam nadzieję, że zaczną padać, dopiero wtedy jest kolejny etap budowy takiej strategii programów, w której organ wykonawczy, na bazie wytyczonych kierunków, pomysłów, analizując ich racjonalność i możliwości realizacji, przygotowuje strategię. Być może, warto sobie przypomnieć, czym jest debata. Debata nie jest analizą programu. Debata nie jest uchwalaniem czegokolwiek. To jest wytyczanie pewnych myśli, pomysłów i kierunków. Czy one będą realne, czy one będą możliwe do wdrożenia, to jest rzecz, o której przekonamy się uchwalając strategię czy program. Bardzo cieszę się, że taki materiał bazowy dla państwa radnych został przygotowany. Wiem, że został on różnie oceniany i być może w kontekście dzisiejszego punktu, jego treść nie do końca jest zrozumiała. Ale jak pamiętam, takiego materiału zbiorczego, dotyczącego wszystkich szkół w Rzeszowie przez parę lat w Radzie Miasta nie było. Wierzę, że już przedłożony materiał jest jednym z bardzo dobrych i ciekawych narzędzi do pracy dla państwa radnych w kwestiach edukacji. Jest to dobry materiał, choć ciągle do dyskusji. Cieszę się, że organ wykonawczy nie przedstawiał nam swoich wniosków, bo w ten sposób nasza dyskusja i debata ograniczyłaby się do oceny tych wniosków. Celem debaty było wytyczanie kierunków. Cieszę się, że z części głosów państwa radnych te głosy padają. Zwłaszcza tych, którzy zawodowo te materie doskonale znają. Chciałbym również dorzucić dwa zdania od siebie w tej sprawie. Otóż, w moim przekonaniu, budując strategię i budując to, jak ma się rozwijać rzeszowskie szkolnictwo, w najbliższym czasie powinniśmy wyjść od analiz demograficznych. Precyzyjnych analiz demograficznych, które określą, ile przewidujemy mieć uczniów, w kolejnych latach i w perspektywie następnych dwudziestu lat. Cieszę się, że Dyrektor Wydziału Edukacji mówił o programie ministerialnym do 2015 roku. Myślę, że nasz program powinien być z nim skorygowany. A więc pierwszy punkt - pełna analiza demograficzna. Ile będziemy mieli uczniów, ilu mieszkańców, ile dzieci w poszczególnych latach. To jest punkt wyjścia do tego, żeby dostosowywać całą bazę materialną naszego systemu edukacji do tego, co w najbliższym czasie nas czeka. My często ograniczamy się w naszych dyskusjach do tego, co będzie za rok lub dwa lata, ale na posiedzeniach Komisji padają pytania - budować przedszkola, skoro jest więcej dzieci teraz, czy nie ma sensu budować przedszkoli, bo za parę lat

może ich nie być? Nasza dyskusja i podejmowane przedsięwzięcia nie mogą opierać się na tak zwanym przecuciu, że będzie więcej lub mniej dzieci. To muszą być precyzyjne analizy, które są możliwe do wykonania, zgodnie z dostępnymi na dzisiaj materiałami. Drugim elementem dyskusji i wypracowaniem programu powinna być również analiza dotycząca kierunków kształcenia w szkołach wyższych. Dzisiaj powinno dostosowywać się poziom i kierunki kształcenia do tego, gdzie ci młodzi ludzie znajdują kontynuację nauki. Jeśli okaże się że Uniwersytet Rzeszowski otwiera architekturę, to Miasto powinno podejmować kroki, albo i nawet wcześniej podejmować działania, które przygotowują naszych absolwentów do zdawania na tym kierunku. To wydaje się być logiczne. Więc taka analiza kierunków, analiza rynku pracy, jest niezwykle istotna. Myślę, że jest niezwykle istotną sprawą powołanie komórki, także i w samorządzie miasta, która analizuje potrzeby rynku, realne potrzeby rynku. Jej praca nie może opierać się np. na doniesieniach prasowych, który zawód jest obecnie najbardziej popularny. To muszą być precyzyjne analizy, jakie jest zapotrzebowanie w danych zawodach. Monitoring, jakich pracowników szukają pracodawcy. Te dane również dzisiaj są dostępne. Myślę, że to będzie niezwykle istotne narzędzie w naszej analizie, w naszej dyskusji o przyszłości. A do tej przyszłości wiele elementów jest do załatwienia, do przedyskutowania. Najistotniejszym jest to, o czym wspominał również Radny Pan Józef Pytlak oraz wielu z Państwa Radnych - promocja kształcenia technicznego. O tym mówił również Pan prezes Marek Darecki oraz Pan Andrzej Rybka. Dzisiaj dużo łatwiej jest zdobyć kształcenie humanistyczne, ogólnokształcące i później jakoś sobie radzić na rynku pracy. Natomiast promocja kształcenia technicznego jest niezwykle istotna. Faktycznie ona już się odbywa, ale trzeba zwracać na to szczególną uwagę i też ten problem przeanalizować. W ostatnim czasie mieliśmy okazję przeczytać o Rzeszowie w ogólnopolskim wydaniu Gazety Wyborczej. Informacja była zamieszczona na ogólnopolskich stronach gospodarczych. Mówiła o tym, że Rzeszów i Rzeszowszczyzna staje się zagłębiem pracy dla inżynierów, dla ludzi o technicznym wykształceniu, dzięki Dolinie Lotniczej, dzięki rozwijającemu się przemysłowi informatycznemu i farmaceutycznemu, jakie mamy na terenie miasta. To są pierwsze dwie publikacje, które wskazują, że nie tylko Wrocław, Kraków czy Łódź, które budują wielkie fabryki, bardzo często fabryki na zasadzie montażu, ale właśnie Rzeszowszczyzna, Podkarpacie i Dolina Lotnicza, stają się niezwykle atrakcyjne dla

inżynierów i nie tylko w sensie montażu, ale także innowacji i ośrodków badawczych. Nasza debata, nasza dyskusja, powinna skończyć się wnioskami. Organ wykonawczy przedstawi nam za jakiś czas możliwości ich realizacji. Na pewno najistotniejszym wnioskiem wynikającym z dyskusji jest to, aby wspierać promocje kształcenia technicznego, choćby poprzez przekazanie terenu pod budowę centrum, które planuje wykonać Dolina Lotnicza. To musi być jeden z tych pierwszych wniosków, które my dzisiaj opracowujemy i zgłaszamy organowi wykonawczemu do wdrożenia, do zrealizowania w najbliższym czasie - cały zestaw działań promocyjnych kształcenia technicznego. Ja nie do końca zgadzam się z tezą, która dziś tu padła, że skoro mało mamy dzieci w szkołach technicznych, to połączmy te szkoły. Owszem, z punktu widzenia zarządzania, to jest bardzo dobry pomysł, ale być może warto pójść w tym kierunku, aby przyciągnąć uczniów do tych szkół, zapełnić je uczniami, którzy później bez trudu znajdą pracę na terenie województwa. Myślę, że również niezwykle istotnym pytaniem w sprawach strategii na najbliższe lata jest to, czy dofinansowywać i w jakim zakresie, takie kształcenie? Stajemy się miastem, które jest coraz bogatsze, stajemy się miastem, które ma coraz więcej środków. A więc być może warto zastanowić się nad dofinansowaniem kształcenia. Otóż wydaje się, że system stypendialny działa dobrze. Ale może warto zastanowić się nad tym, na co wskazała Radna Pani Marta Niewczas, że hale i boiska sportowe stoją puste po południu. One stoją puste z wielu względów, między innymi takich, że nie ma zajęć pozalekcyjnych oraz dofinansowania tych zajęć. Może na to warto skierować środki, kiedy ten prąd inwestycyjnych remontów, modernizacji szkół zakończymy. A one idą teraz w bardzo szybkim tempie. Być może środek ciężkości dofinansowania edukacji w Rzeszowie trzeba przenieść w tym kierunku. To jest kolejny wniosek, który warto rozpatrzyć - czy nas stać, czy nie, w tym elemencie. Na pewno będzie wynikał z analizy demograficznej fakt, czy damy radę w przyszłości obniżyć liczbę uczniów w szkole czy nie. Czy będziemy się chcieli pokusić o model, który wdrażają niektóre samorzady, korzystając z tak zwanego bonu oświatowego. Czy to przyniesie w Rzeszowie szkody czy korzyści? Jest to niezwykle istotne. Do przeanalizowania. W moim przekonaniu to są kierunki ogólne, strategiczne kierunki systemu edukacji w Rzeszowie. To są kierunki bardzo ważne, pytania, na które w najbliższym czasie musimy znaleźć odpowiedzi. Musimy także dać sygnał, na podstawie tych analiz, środowisku nauczycielskiemu do tego, iż stabilizacja

wynagrodzenia, stabilizacja zatrudnienia w mieście Rzeszowie będzie w najbliższym czasie dla nich rzeczą oczywistą. Może okazać się, że czekają nas trudne czasy, być może zamykanie szkół, a być może zwiększanie ich liczby. To też ważny wniosek, który z tej dyskusji musi wypłynąć do środowiska akademickiego i także do rodziców. Na dzień dzisiejszy tę sytuację trzeba ocenić pozytywnie. Ale jaka będzie ona w przyszłości i czy będziemy umieli skorzystać z tych szans, które daje nam przede wszystkim aktywność społeczna mieszkańców, stowarzyszeń typu Dolina Lotnicza czy Podkarpacki Klub Biznesu, ludzi współtworzących rzeczywistość w mieście Rzeszowie, będzie zależeć od wielu ludzi. Nie zgadzam się z wypowiedzią Radnego Pana Roberta Kultysta, że wszystko musi wyjść z Ratusza. Dzisiaj tak wygląda społeczeństwo, tak wygląda świat dookoła, że samorząd sam wszystkiego nie wymyśli. Mądry samorząd, sprawny samorząd, szybko będzie umiał znaleźć się w sytuacji, dostosować się do sytuacji lub znaleźć na nią odpowiedź. Padły zarzuty, że nie ma na sesji przedstawicieli innych instytucji. Wśród nas są członkowie dwóch wielkich związków zawodowych nauczycielskich, stąd nie istnieje wielka potrzeba ich zapraszania. Czy dyrektorzy szkół będą najpierw dyskutować o przyszłości szkół, o wizji? Też mam wątpliwości. Ale wydaje mi się, że na nas, ludzi, którzy zostali przez społeczeństwo powołani do tej Rady, wybrani, obdarzeni zaufaniem społecznym, ciąży także obowiązek wytyczania tych kierunków.”

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta – ustosunkowując się do wypowiedzi przedmówców, stwierdził: „Chciałem przypomnieć państwu, że po raz pierwszy taką debatę odbywamy. Debatę, którą odbywamy na wniosek Komisji Edukacji. Na posiedzeniu Komisji zastanawialiśmy się, czy na sesję zaprosić dyrektorów z poszczególnych szkół. Powiedzieliście Państwo, że odbędziemy debatę z udziałem dyrektorów szkół we wrześniu. Jeżeli chodzi o kierunki przyszłościowe, to po to zaprosiliśmy tutaj Pana Andrzeja Rybkę, aby przedyskutować ten problem. Nasze szkolnictwo zawodowe jest w ogromnych procentach kierowane właśnie pod Dolinę Lotniczą. Otóż w Zespole Szkół Mechanicznych otworzyliśmy nowe kierunki - technik lotnik i technik awionik. Obecnie ogromne pieniądze, przy udziale Marszałka Województwa Podkarpackiego, są kierowane do Centrum Kształcenia Praktycznego. Odbyliśmy szereg spotkań, nie jestem w stanie tutaj państwu powiedzieć ile tych spotkań było, na temat kierunków kształcenia. Został utworzony nowy kierunek na

Politechnice Rzeszowskiej. Kierunek dotyczący przemysłu samochodowego. Jest także powołany Wydział Architektury. Nasi kandydaci ze szkół technicznych będą zdawać egzaminy wstępne na Politechnikę. Nowoczesne techniki wytwarzania obejmują 12 gmin. Jesteśmy gminą, która będzie reformowała Centrum Kształcenia Praktycznego. Zostaną zakupione nowoczesne urządzenia. Całe Centrum Kształcenia Praktycznego będzie reorganizowane. Jest uruchomiony nowy kierunek - obrabiarki sterowane numerycznie, pod potrzeby WSK. Nie jest więc tak, że nie dostrzegamy potrzeb, że nie wychodzimy im naprzeciw. Współpracujemy z WSK, ponieważ uczniowie w przyszłości będą mieli zatrudnienie właśnie w tym zakładzie pracy. Tak samo jesteśmy po spotkaniach z firmą niemiecką MTU. W szkołach średnich, w szkołach ponadgimnazjalnych, odbyły się spotkania, pod kątem kształcenia kadr dla przyszłej fabryki w Jasionce. Odbyliśmy szereg spotkań ze wszystkimi właścicielami firm, począwszy od ciastkarzy, hotelarzy, piekarzy. Zespół Szkół Spożywczych, Zespół Szkół Gospodarczych idzie właśnie w kierunku kształcenia pod potrzeby rynku. Radny Pan Józef Pytlak poruszył sprawę kształcenia technicznego. Dostrzegamy ten problem. W Zespole Szkół Technicznych odradza się kierunek również pod potrzeby WSK. Kilka lat temu oświata, nie z winy wewnętrznej, została skierowana na tor ogólnokształcący. W tej chwili do liceów ogólnokształcących idzie o wiele mniej młodzieży. Większość idzie do szkół zawodowych i szkół technicznych. W statystykach można przeczytać, ile w tej chwili powstało nowych szkół kształcących w zawodowych typu betoniarz, zbrojarz, cieśla, samochodziarz, mechanik pojazdów samochodowych itd. Pan Przewodniczący Komisji Edukacji wspomniął o planach łączeniu szkół. Zazaczyłem na samym początku, że jest to projekt do dyskusji. Tę propozycję trzeba przedyskutować z radami pedagogicznymi, trzeba przedyskutować z rodzicami. Wiecie państwo, że Prezydent naszego miasta nigdy nie żałował pieniędzy na oświatę. Jeżeli jakaś szkoła potrzebowała dodatkowych środków, to je dostała. Głównym celem łączenia szkół nie są oszczędności finansowe. Chodzi o poprawienie sytuacji samych uczniów i nauczycieli. Sami dochodzą do takich wniosków, że łączenie niektórych szkół, być może, wyjdzie na dobro uczniów. Jeżeli chodzi o wypowiedź dotyczącą Liceum Plastycznego. Jest tylko trzy, lub cztery szkoły, które nie podlegają Ministerstwu Kultury. W związku z tym rada pedagogiczna podjęła taki wniosek. Wniosek ten obecnie nie ma większego znaczenia. Proszę porozmawiać na ten temat

z wizytatorem szkół artystycznych. Jak powiedziałem na początku, gdy przedstawiałem raport o stanie oświaty w Rzeszowie, nigdy takiej debaty nie było. Chcieliśmy Państwa zainteresować właśnie tą dziedziną oświaty, żebyście Państwo mieli wiedzę, gdzie dane szkoły się znajdują, jaka jest ich sytuacja finansowa, jakie koszty utrzymania i jaka jest wysokość subwencji. W materiale została przedstawiona także informacja na temat remontów i modernizacji poszczególnych obiektów. Chcieliśmy, aby Państwo właśnie taką informację otrzymali przed debatą na temat oświaty w Rzeszowie.”

Pan Andrzej Rybka – Dyrektor Biura Stowarzyszenia Grupy Przedsiębiorców Przemysłu Lotniczego Dolina Lotnicza – zabierając głos, powiedział: *„Chciałbym jeszcze raz podziękować za zaproszenie na sesję Rady Miasta. Jest to dowód, że Państwo podchodzicie bardzo odpowiedzialnie do kwestii przyszłości edukacji, że wsłuchujecie się w głos przedstawicieli przemysłu, który jest wiodący w tym regionie. Taka postawa na pewno stanowi wielką szansę dla rozwoju naszego miasta i również regionu. Chciałem też od razu nawiązać do kwestii przyływu informacji i promocji. Jest to bardzo ważne. W dzisiejszej dyskusji, jak już wiadomo, nie wszystkie informacje, dobre informacje, są przekazywane. Chciałbym już teraz podziękować i skorzystać z udziału dziennikarzy, do których mam bardzo wielki szacunek, którzy potrafią pisać również o rzeczach pozytywnych. Czasem dziennikarze są tacy, którzy potrafią pisać tylko o negatywnych, złych rzeczach. Ci dziennikarze, których dzisiaj widzę, bardzo dobrze piszą o dobrych inicjatywach. Chciałbym, żeby przekazali w świat taką informację, że w imieniu zarządu Doliny Lotniczej bardzo dziękuję za dotychczasową współpracę samorządowi miejskiemu, jak również wielu z Państwa, za tworzenie unikalnego w skali światowej, już nawet nie europejskiej, Regionalnego Centrum Nowoczesnej Technologii Odtwarzania, czyli wsparcie Centrum Kształcenia Praktycznego, które działa nie tylko na rzecz Rzeszowa, ale dla całego Podkarpacia. Na Podkarpaciu powstanie 11 Centrów Kształcenia Praktycznego, które dostaną ponad 100 mln złotych. Gdyby nie Państwa praca tutaj, tego by nie było. Ponieważ miał to być najpierw projekt, którego liderem będzie Urząd Miasta w Rzeszowie, okazało się, że ze względów formalnych nie można było tworzyć 11 różnych projektów sieciowych. Dzięki Państwa pracy, bezpłatnej pracy, pokazaliście, że jesteście naprawdę stolicą Doliny Lotniczej, stolicą*

Podkarpacia, że Miasto ma wpływ na rozwój całego regionu. Dzięki temu powstanie najnowocześniejsze centrum szkolenia dla kadr lotniczych w naszym województwie, najnowocześniejsze w Europie. Zostanie zainwestowane 100 mln złotych tylko na tę inwestycję. Następnie, z kapitału ludzkiego będzie kilkanaście lub kilkadziesiąt milionów złotych na konkretne szkolenia. Chodzi o to aby przez informację, przez promocję, taka wiedza też wydostawała się na zewnątrz. Korzystając z możliwości przemawiania do Państwa chciałem również zadeklarować, w imieniu Pana Prezesa Marka Dareckiego, który z powodu nieobecności w Rzeszowie dzisiaj nie mógł tutaj uczestniczyć, chęć współpracy przy tworzeniu strategii promocji Rzeszowa. Wiem, że przetarg został rozstrzygnięty i będą podejmowane różne działania. Chcielibyśmy się włączyć w ten proces, w jakiś sposób skutecznie zapisać się w tej strategii, podejmować działania, które będą zmieniać wizerunek zarówno Rzeszowa jak i całego regionu. Przechodząc już do spraw związanych z edukacją. Podczas dyskusji padały różne głosy. W pełni popieramy ideę, która mówi o rozwoju średniego szkolnictwa zawodowego, zwłaszcza na średnim szczeblu lotniczym. Szczerze mówiąc w lotnictwie, w przemyśle lotniczym, szkoła zawodowa to już jest za niski poziom edukacji. To muszą być technika lotnicze. Oczywiście, szkoły zawodowe są potrzebne w zawodach pokrewnych. Natomiast teraz mówimy o technikach. Myśmmy przyłączyli się do akcji propagującej rozwój techników. Nakręciliśmy z własnych środków film reklamowy, który był emitowany w rzeszowskiej telewizji, w telewizjach lokalnych. Przekazaliśmy dyrektorom informację, że jesteśmy zainteresowani powstawaniem klas profilowanych i możemy udzielić pomocy przy ich tworzeniu. Z tego co wiem od dyrektorów szkół technicznych, którzy mają programy lotnicze lub programy szkolenia operatorów, nie prowadzi się już naboru na te kierunki. Chodzi o to, żeby dyrektorzy i uczniowie mieli wybór. Chcemy doprowadzić, aby technika były szkołami elitarnymi, żeby te szkoły techniczne nie były czymś gorszym niż licea ogólnokształcące. Chciałbym Państwu przedstawić kilka konkretnych propozycji. Po pierwsze, zwiększenie liczby godzin języka angielskiego w szkołach technicznych. Może nie z 4 godzin na 5, bo to dużo nie zmienia, ale na takich zasadach, jak zostały wprowadzone w Zespole Szkół Mechanicznych. Język angielski został wprowadzony w wymiarze 8 godzin, w tym 4 godziny lekcyjne dotyczącą angielskiego języka technicznego. W porównaniu do 4 godzin nauki języka obcego w liceach ogólnokształcących, uczniowie techników mają już przewagę. Oczywiście, system

stypendialny jest tutaj bardzo ważny, natomiast ważniejsze jest to, co absolwent będzie robił po ukończeniu takiej szkoły. Jeśli uczeń będzie miał podstawę, wysoki poziom wiedzy z przedmiotów ogólnych i ścisłych, jeśli biegle będzie posługiwał się językiem angielskim, jego przyszłość może być związana z przemysłem lotniczym. Znajdzie swoje miejsce na tym rynku pracy. Nawet w Rzeszowie, jeśli chce się pracować, to bez języka angielskiego nie ma szans. Druga sprawa dotyczy tzw. matur międzynarodowych. Czy w Rzeszowie taka matura została już wprowadzona? Ma to duże znaczenie ze względu na funkcję metropolitarną Rzeszowa. Korzystnym byłoby, żeby jedna lub dwie szkoły umożliwiły zdawanie matury międzynarodowej. Osoba, która zda maturę międzynarodową na wysokim poziomie ma natychmiast dostęp do wszystkich uczelni w Unii Europejskiej. Chciałem się odnieść również do propozycji łączenia niektórych szkół. Myślę, że będzie to proces nieunikniony. Będzie to proces bolesny, tak jak była bolesna transformacja w niektórych zakładach pracy. Świat idzie do przodu, należy zatem pilnie obserwować jak będzie się rozwijał nasz region. A przyszłość naszego regionu zależeć będzie od rozwoju przemysłu lotniczego, informatyki i biotechnologii. I te specjalności powinni być rozwijane. Natomiast szkoły uczące innych specjalności, które nie są potrzebne na rynku pracy, niestety trzeba będzie likwidować lub łączyć w ten sposób, żeby młodzież po skończeniu szkoły średniej mogła kontynuować studia na bardzo nowoczesnych kierunkach uczelni. Chciałem Państwu serdecznie podziękować za deklarację, za poparcie pomysłu utworzenia Centrum Nauki i Techniki. Czekamy na Państwa propozycję dotyczącą jego lokalizacji.”

Radny Pan Mirosław Kwaśniak – wyrażając swoją opinię, powiedział: *„Temat, który dzisiaj podjęliśmy na sesji jest rzeczywiście niezmiernie trudny i skomplikowany. Dotyczy każdego człowieka i dotyczy, w szerokim tego słowa znaczeniu, otaczającej nas rzeczywistości. Do dokumentu, jaki otrzymaliśmy, ja osobiście nie mam żadnych zastrzeżeń. Jeżeli jest się czynnym nauczycielem, to z niego praktycznie wynika wszystko, czego chciałby się człowiek dowiedzieć. Nie może być on skończony i nie może zawierać pełnych informacji, ponieważ nie mamy jeszcze, i mieć nie możemy, wyników z egzaminów maturalnych, z egzaminów przygotowania zawodowego i z nauki zawodu. Wyników, które świadczą o jakości pracy poszczególnych szkół. Trudno jest mówić w kolejnym wystąpieniu, ponieważ wielu przedmówców*

w zasadzie poruszyło zagadnienia niezmiernie ważne. Mówiono mianowicie o jakości pracy szkoły w odniesieniu np. do motywacji, jaką są niewątpliwie stypendia. Nie wolno nam mylić kompetencji Rady Miasta, czy gminy, z kompetencjami parlamentu. Nie wolno nam mylić pewnych pojęć, które są zawarte w systemie całej edukacji. Otóż, do ustawy o systemie edukacji można doliczyć takie zjawiska jak kształtowanie i rozpoznawanie zainteresowań dziecka już od przedszkola. Jeżeli ktoś podejmuje edukację zgodnie ze swoimi zainteresowaniami, łatwiej się mu uczyć, na pewno łatwiej go przygotować do przyszłego życia zawodowego i społecznego. Niezwykle ważna jest dziś również perspektywa zatrudnienia po ukończeniu szkoły ponadgimnazjalnej czy studiów. Ta perspektywa zatrudnienia rodzi również motywację do tego, żeby po prostu porządnie przygotować tego młodego człowieka do dorosłego życia. Jeżeli chodzi o zagadnienia związane z tym materiałem, który otrzymaliśmy, to ja bym proponował, jeżeli by to było możliwe, żeby rozważyć połączenie placówek zespołów szkół przedszkolnych czy zespoły szkół. Tutaj motywacją powinno być sprawne zarządzanie, które jest niezwykle ważne. Ono często decyduje o sukcesie. Organizacja pracy to w zasadzie połowa sukcesu, no i obniżenie kosztów administracyjnych. Nie chciałbym, żeby to się odbywało - i myślę, że każdy radny by się ze mną tutaj zgodził - kosztem np. zwiększania bezrobocia, a więc zmniejszenia zatrudnienia, które na dzień dzisiejszy stanowi armię ludzi, jaką oświata daje. W rzeszowskiej oświacie zatrudnionych jest obecnie 5070 osób. Trudno jest zarządzać tak ogromną liczbą osób i trzeba to robić perfekcyjnie. To również ma swoją wymowę, jeżeli chodzi o charakter i trudności pracy Urzędu i Wydziału Edukacji. Pan Przewodniczący wyraził wątpliwość, czy w dzisiejszej debacie powinni uczestniczyć dyrektorzy szkół i przedstawiciele związków zawodowych. Padła propozycja ze strony Przewodniczącego Komisji Edukacji o połączeniu Przedszkola nr 6 ze Szkołą Podstawową nr 13, czy Przedszkola nr 8 ze Szkołą Podstawową nr 12. Dobrze byłoby, porozmawiać z tymi ludźmi, którzy tymi placówkami kierują. Jak wiemy, trudno wprowadza się jakiegokolwiek zmiany organizacyjne w szkołach. Natychmiast są protesty, nie tyle może samego grona pedagogicznego i dyrektorów, co rodziców. Więc nie zapominajmy o charakterze szkoły dzisiaj, na którą ogromny wpływ mają rodzice i u których wadą jest to, że nadmiernie i ślepo kochają swoje dzieci. A kochać trzeba miłością wymagającą. Jeżeli chodzi o sprawę debaty, to również uważam, że absolutnie powinni się tu

znaleźć przedstawicieli Kuratorium Oświaty. Kiedyś oświata była kierowana w sposób doskonały, ponieważ organem prowadzącym i nadzorującym była jedna instytucja - Kuratorium Oświaty i Wychowania. Dzisiaj ten, kto płaci ciężkie pieniądze - trzeba podkreślić, że Prezydent Miasta nie żałuje pieniędzy na oświatę - w zasadzie nie do końca może realizować swoje zamierzenia. To Kuratorium Oświaty nadzoruje wyniki tej pracy nie ponosząc z tego tytułu żadnych konsekwencji finansowych. Dobrze byłoby, gdyby tutaj z nami byli metodycy, którzy są fachowcami w tej dziedzinie, dyrektorzy wydziałów Kuratorium Oświaty i byśmy wspólnie na ten temat mogli podyskutować. A więc osobna debata. Stąd chciałbym już złożyć pierwszy wniosek – odbycie debaty na temat oświaty, np. w miesiącu październiku, kiedy będziemy mieli wyniki z egzaminów maturalnych i przygotowania zawodowego, z nauki zawodu oraz zamknięty nabór do szkół, w poszerzonym gronie. Dzisiejszą zaś potraktować jako wstępną. Chciałbym jeszcze wspomnieć o nowym systemie naboru do szkół. Tutaj będą ruchy. Dzieci, dzięki właśnie systemowi elektronicznemu, znajdą dla siebie odpowiednią szkołę. Jeśli chodzi o system egzaminów zewnętrznych, prowadzonych przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną, to wystąpiło dużo błędów organizacyjnych, merytorycznych, a niektóre egzaminy, na których się naprawdę znam tj. w dziedzinie samochodowej, są nieporozumieniem. Stąd oczekiwane wyniki nie mogą być wysokie, jeżeli w testach nie ma ani jednego pytania związanego z kierunkiem specjalizacji, a są tylko pytania ogólnie - zawodowe, o których uczeń się uczy w klasie pierwszej, drugiej, a chodzi do szkoły cztery lata. Tutaj, co do obiektywizmu i sprawdzeniu wiedzy, można też mieć duże wątpliwości. Ponadto jest dodatkowy dokument, ten dokument można znaleźć w internecie, dotyczący reformy programowej. Jakość pracy wszystkich placówek oświatowo - wychowawczych zależy również od programów nauczania. Nauczyciele mogą i powinni go zmieniać, z uwagi na ogromny postęp techniczny. Nie da się dzisiaj skończyć studiów i wykonywać swojego zawodu. Trzeba się samemu cały czas uczyć, taki jest ogromny postęp. Ten dokument zatytułowany jest: „Szkoła przyjaźnie wymagająca”. Zawiera opis zmian potrzebnych w systemie edukacji. Jest to projekt do konsultacji. W tym dokumencie zawarte są treści, jaka ma być Polska. A ja bym zapytał - jakie ma być Podkarpacie w odniesieniu do oświaty? Czy nie Polska powinna brać przykład z Podkarpacia, bo my tu mamy naprawdę wspaniałą młodzież i doskonałe wyniki w pracy szkoły, również tej pozalekcyjnej. Ten dokument zawiera

także informacje o stanie obecnym oświaty oraz proponowanych zmianach, o tym, jak chcemy uczyć tych najzdolniejszych i tych najslabszych. Warto byłoby, żeby każdy z nas, również nauczyciele, ten dokument dokładnie przeanalizował. Pozwoli to na ukierunkowanie przyszłej debaty. Chciałbym zaznaczyć, że bez nowoczesności i indywidualizacji pracy szkół, nie może być mowy o najwyższej jakości pracy, jaką byśmy chcieli uzyskać. Na zakończenie chciałbym nawiązać do wypowiedzi dotyczącej konieczności analizy demograficznej. Taka analiza ściśle związana jest z oświatą, z jej rozwojem w przyszłości, z planowaniem ilości placówek oświatowych. Analiza demograficzna byłaby pomocna np. przy rozpatrywaniu wniosku Rady Osiedla Drabiniaka. Rada Osiedla w ubiegłym roku złożyła wniosek o budowę szkoły podstawowej i przedszkola na terenie Osiedla Drabiniaka. W związku z wnioskiem rodzi się pytanie, czy mamy to w planach, czy jest potrzeba realizacji tych inwestycji? Na dzień dzisiejszy wiem, że dzieci z tych terenów chodzą do szkół na Nowym Mieście. Przewodniczący Rady Osiedla Drabiniaka złożył bardzo obszerne uzasadnienie do wniosku. Proszę więc o dokonanie analizy potrzeb pod kątem budowy nowych placówek oświatowo – wychowawczych w Rzeszowie. Z uporem maniaka chciałbym wrócić do zagadnień związanych z utworzeniem zespołów szkolno - przedszkolnych i zespołów szkół. Jeżeli podejmiemy decyzję o tworzeniu takich placówek, trzeba będzie się do tego procesu bardzo solidnie przygotować. Przygotować w ten sposób, żeby uniknąć konfliktów, protestów. Do tego rozwiązania należy przekonać przede wszystkim rodziców. Uświadomić im, że dzieci, które do tych szkół posłają, zyskają. Chciałbym jeszcze raz podkreślić, że obniżenie kosztów administracyjnych nie może odbywać się kosztem zwiększonego bezrobocia.”

Radny Pan Sławomir Gołąb – przedstawiając swoje stanowisko w dyskusji na temat oświaty w Rzeszowie, powiedział: „Moim zdaniem, w tym raporcie brakuje jednej rzeczy. Brakuje informacji, jakie zajęcia pozalekcyjne prowadzone są w poszczególnych szkołach i jakie są ich źródła finansowania. Moje pytanie wiąże się z tym, co powiedział Radny Pan Mirosław Kwaśniak. Jako Rada, jako Urząd Miasta, mamy nad placówkami oświatowymi tylko nadzór organizacyjny. Natomiast merytorycznego nadzoru, co się dzieje w tych szkołach, nie mamy. Oczywiście, dyrektorzy szkół stoją na straży prawidłowego procesu dydaktycznego. Ale czy w danej szkole będzie chór, klub sportowy, czy inne zajęcia pozalekcyjne, na to Rada

Miasta nie ma wpływu. Czy my nie moglibyśmy być niejako mecenasem dla tego typu działań w szkołach? To jest bardzo ważny element, uzupełniający proces wychowawczy, dydaktyczny szkoły. Zależy on w dużej mierze od Rady Miasta, która poprzez zapisanie odpowiednich środków w budżecie mogłaby mieć wpływ na te zajęcia. Inną sprawą jest to, czy nauczyciele zechcą prowadzić zajęcia pozalekcyjne. Radna Pani Marta Niewczas zwróciła uwagę na wykorzystanie infrastruktury sportowej. W Rzeszowie, przy szkołach, działają 3 pływalnie. W tych szkołach, przy których znajdują się baseny kąpielowe, nie ma ani jednej klasy pływackiej, nie ma ani jednego klubu sportowego, który by się specjalizował w tej dyscyplinie. Wiem, że były podejmowane próby uruchomienia klasy sportowej pływackiej. Przeszkodą jest to, że należałoby wprowadzić w takiej klasie 10 godzin zajęć wychowania fizycznego. Ale nie musi to być 10 godzin. Może to być w ograniczonym zakresie. W tej chwili funkcjonuje dobrze jeden klub pływacki „Sokół”. Myślę, że wykorzystanie istniejącej bazy sportowej przez młodzież, która akurat ma szczęście, że chodzi do szkoły przy której jest basen, byłaby bardzo wskazana. W naszym interesie jest, żeby młodzież w tym kierunku była kształcona. Chciałbym poruszyć problem opieki psychologicznej. W każdej szkole jest pedagog zatrudniany na etacie. Młodzieży w szkole jest bardzo dużo. Problemy wychowawcze są ogromne. Czy my nie moglibyśmy wyjść naprzeciw tym właśnie problemom wychowawczym, z jakimi spotykamy się w szkole i zatrudnić jeszcze dodatkowych psychologów?”

Radny Pan Adolf Gubernat – zabierając głos w dyskusji, powiedział: *„Chciałbym kilka słów powiedzieć na temat rzeszowskiej oświaty z perspektywy kilkudziesięciu lat. Pierwsza i chyba najważniejsza myśl, jaka się nasuwa – rzeszowska oświata miała szczęście do decydentów. Jak pamiętam, zawsze właśnie o system oświaty w Rzeszowie, ci, którzy sprawowali władzę, dbali. Jeżeli patrzymy na ostatnie cztery kadencje Rady Miasta, na działania podejmowane przez kolejnych Prezydentów, to należy powiedzieć, że widać efekty pracy. Oświata w Rzeszowie postawiona jest na wysokim poziomie. Dbaliśmy zarówno o kadrę, jak i o bazę oświatową, angażując także do tego kierownictwa szkół. Była zgłoszona uwaga i sugestia, że za mało pieniędzy idzie z budżetu Miasta na zakup pomocy naukowych. Chce powiedzieć, że jest taka niepisana umowa, iż większość dochodów, jakie poszczególne szkoły, placówki oświatowo-wychowawcze mają, z tzw. dochodów własnych, przeznaczana*

jest na zakup sprzętu, zakup pomocy naukowych, zakup książek do bibliotek. Myślę, że ten właśnie kierunek dbałości o oświatę będzie kontynuowany. Przykładem tego jest zarówno dzisiejsza sesja Rady, jak i sesje na których uchwalany jest budżet Miasta i planowane następne posiedzenie Rady Miasta w sprawie oświaty. Przy okazji chcę powiedzieć, tak z perspektywy kilku lat, że reforma edukacji, która miała wiele rzeczy poprawić, niektóre jednak zepsuła. Jedną z chybionych decyzji było powołanie tzw. liceum profilowanych. Proszę zwrócić uwagę na to, że był to jeden z tych elementów, który miał przygotowywać młodzież na studia lub przyuczać do zawodu. Okazało się, że licea profilowane nie spełniają żadnej z tych funkcji. W związku z tym dziś naprawiamy te błędy, które zostały wprowadzone. Rzeczywiście następny i trudniejszy błąd, to była kwestia związana z podkopaniem podstaw szkolnictwa zawodowego. Sądzę, że w tej chwili cała debata idzie w tym kierunku, żeby to szkolnictwo zawodowe z powrotem przywrócić. Nie odbywa się to jednak bez oporów. Proszę zwrócić uwagę, że już od dwóch lat mówimy o tym, w związku z szybkim rozwojem infrastruktury drogowej, aby próbować w Zespole Szkół Mechanicznych utworzyć klasy o profilu obsługi sprzętu drogowego. Nic w tym kierunku nie zostało zrobione. W tym roku także nie przeprowadzono naboru na ten kierunek. W tym zakresie trzeba większej ekspansji samych dyrektorów szkół. Wiadomo, że uruchomienie nowego kierunku wymagać będzie zatrudnienia nowej kadry, stworzenia nowej bazy dydaktycznej i praktycznej, co będzie wymagać dodatkowego zaangażowania ze strony dyrektorów szkół. Myślę także, że odbudowa szkolnictwa zawodowego, to nie tylko kwestia Doliny Lotniczej, ale także odbudowa tego, co dawniej nazywano centrum budownictwa w Rzeszowie. W Rzeszowie było bardzo dużo przedsiębiorstw budowlanych. Obecnie występują braki w tym zawodzie. Pan Przewodniczący Jerzy Maślanka proponował likwidację Technikum Budowlanego, które znajduje się przy ul. Towarnickiego, przenosząc naukę zawodu do Centrum Kształcenia Ustawicznego. Chciałbym zasugerować, aby bardzo rozważnie podejść do tego tematu. Kształcenie w zawodach budowlanych jest bardzo istotne z punktu widzenia dzisiejszych potrzeb rynku. Ich rozwój jest koniecznością. Z mieszanymi uczuciami przysłuchiwałem się dyskusjom na temat Zespołu Szkół Sportowych. Otóż od tych szkół, i słusznie, wymagało się sukcesów sportowych. Przede wszystkim liceum sportowe powinno działać na zasadzie przygotowań do studiów wyższych. Nie powinny liczyć się tylko osiągnięcia sportowe,

ale przede wszystkim zasób wiedzy, która umożliwi podjęcie studiów np. na Akademii Wychowania Fizycznego lub na kierunku Wychowania Fizycznego Uniwersytetu Rzeszowskiego. Najważniejszą rolą szkół ponadgimnazjalnych, zgodnie z ustawą o szkolnictwie, jest przygotowanie młodzieży do zawodu. Natomiast rolą liceów ogólnokształcących jest przygotowanie do dalszej nauki na wyższych uczelniach.”

Radny Pan Andrzej Dec – stwierdził: „*Pan Prezydent mówiąc o reformie systemu programowego wspominał, iż zgodnie z intencjami Ministra Edukacji, szkoła ma być przyjaźnie wymagająca. Myślę, że to bardzo ładne hasło, a my powinniśmy zastanowić się, jak będziemy je wdrażać w życie. Wymagania w szkołach stawiają nauczyciele, ale udział w tym mają również rodzice. Tu jawi się pytanie, jak w świetle nowych uprawnień Rady Rodziców wygląda współpraca pomiędzy Radami Rodziców a Radami Pedagogicznymi? W związku z tym moja prośba, aby na następną tego typu dyskusję przedstawić informację czy i jak funkcjonują Rady Rodziców w naszych szkołach. Mam świadomość, że to nie jest łatwe zagadnienie. Bywa czasem tak, że w Radach Rodziców znajdują się rodzice, którzy chcą dla swoich dzieci coś załatwić. Myślę, że powinniśmy zadbać o to, żeby wśród tych rad znaleźć sojuszników, którzy będą pomagać nam, organowi prowadzącemu, stawiać wymagania nauczycielom. To także chodzi o wymagania nauczycieli. Czy ocena pracy nauczycieli jest rzetelna i czy poziom wymagań jest dostatecznie wysoki? To być może wymagałoby stworzenia systemu, nawet naszego własnego, niekoniecznie opartego o jakieś ustawowe przepisy. Mam prośbę do Wydziału Edukacji o jakieś refleksje na ten temat, poza danymi statystycznymi, czy te Rady Rodziców funkcjonują, ile ich jest, jak one w ogóle pracują. Podzielam zastrzeżenia Radnego Pana Mirosława Kwaśniaka, że na sesji powinien być przedstawiciel Kuratorium Oświaty. Wprawdzie planowana jest likwidacja Kuratoriów i przekazanie nadzoru pedagogicznego organom prowadzącym, ale obecny podział kompetencji wymaga, aby w dyskusji na temat oświaty brał udział także przedstawiciel Kuratorium Oświaty. Odnośnie strony formalnej naszej dzisiejszej debaty myślę, że nieporozumienie wzięło się z tego tytułu przedłożonego materiału. Raport został sporządzony na podstawie rzeczywistych informacji. O perspektywach być może porozmawiamy na następnym spotkaniu. Dla mnie ten raport to taka trochę laurka, z której wynika, że wszystko jest świetne. Życie nie jest takie łatwe i pewnie nie wszystko jest świetne.*”

Dlatego oczekiwałbym także, żeby Wydział Edukacji przedstawił swoje opinie na temat bolączek naszego systemu kształcenia, co powinno być poprawione i jak. To jest dopiero jakiś plan działania na przyszłość. Troską nas wszystkich jest to, żeby edukacja działała dobrze. Jeszcze wracając do poprzedniego wątku. Być może warto pomyśleć o jakimś systemie wyróżniania czy nagradzania wyróżniających się nauczycieli. To jest zadanie dla dyrektorów szkół, ale także dla Rady Rodziców. Może trzeba byłoby stworzyć system finansowego ich wyróżniania. Może warto zastanowić się czy ten system wynagradzania, te środki, którymi dysponuje dyrektor, są wystarczające duże i czy skala, jaką dyrektor szkoły może używać, jest dostatecznie szeroka. W tym raporcie, co mnie zaskakuje, średnia liczba uczniów, we wszystkich oddziałach przedszkolnych wynosi 25. W szkołach jest inaczej i to mnie nie dziwi. Natomiast dziwi mnie, że w przedszkolach jest zawsze tak równo dzieci w grupach, oprócz jednego przedszkola. Nie wiem jak to jest możliwe, jak to się stało, żeby z tą statystyką tak dokładnie trafić. Czy to nie jest jakaś pomyłka? Była już mowa o braku analiz demograficznych. Spodziewam się, że otrzymamy takie szczegółowe informacje i wnioski z nich wyływające. Myślę, że odnośnie planów tworzenia lub likwidacji placówek ważne byłyby informacje o tym jak duża liczba uczniów szkół podstawowych nie chodzi do szkół w swoich regionach, a więc jest przez rodziców dowożona. Nie dlatego, że brak miejsca na terenie ich zamieszkania, tylko dlatego, że rodzicom tak wygodniej. Musimy wychodzić naprzeciw również i takim potrzebom i zastanowić się czy placówki w centrum miasta powinny być stopniowo wygaszane, bo ilość mieszkańców i dzieci jest mała, czy też dla potrzeb osób tu pracujących należy je rozbudowywać. To jeden z aspektów oceny tego, które szkoły powinny być tworzone, rozwijane, a które, być może wygaszane. I taka informacja, nie tylko w aspekcie tej kwestii, powinna być nam przedstawiona, z uwzględnieniem jednego zastrzeżenia, które wynika z ostatniej nauzki. Trzeba to pewnie robić w sposób w miarę dyskretny. Widać wyraźnie, że jeżeli dyskutujemy o tym szeroko i publicznie, albo puszczaemy nawet delikatny sygnał o naszych zamiarach, to wywołujemy burzę. Trzeba zatem zrobić to w zaciszu gabinetu. Być może z udziałem osób kompetentnych z Rady po to, żeby decyzja, która zostanie podjęta, była wszechstronnie przemyślana i aby wszyscy umieli ją bronić. Jedno zdanie chciałbym powiedzieć na temat nadmiaru liceów. Pewnie nie wszyscy Państwo pamiętacie, jaki był używany wówczas argument, kiedy likwidowano szkoły

zawodowe i technika. Otóż mówiło się, że one produkują bezrobotnych, osoby wąsko wykształcone, które potem nie radzą sobie na rynku pracy. Bo taka była rzeczywistość. Nie mieliśmy pojęcia w tamtych czasach, w jakich zawodach warto kształcić. To było takie trochę rozpaczliwe działanie. Myślę, że trudno komukolwiek robić z tego powodu zarzuty. Wszyscy, którzyśmy w tym uczestniczyli, popełniliśmy błąd. Dobrze, że teraz można to naprawić. W uzupełnionym raporcie, spodziewam się, że będą poruszone zagadnienia wychowawcze. O nich dzisiaj nie było mowy. Jaki jest stan tych zagadnień w naszych szkołach? O patologiach nie chcę tu mówić. Mogę sobie wyobrazić, jakie mogłyby być. Chętnie usłyszę, że ich w naszych szkołach nie ma. Ale sądzę, że tak idealnie nie jest i taka informacja by nam się również przydała. Liczyłbym również na opinię Wydziału Edukacji, co do optymalnej wielkości szkół. Kiedy mówimy o planach łączenia różnych placówek, to może warto sobie postawić pewne granice. Powiedzieć - optymalna szkoła typu liceum powinna mieć tyle i tyle uczniów. Albo optymalna podstawówka, żeby nie była kombinatem, ale żeby też nie była zbyt droga jeśli jest za mała, mieć tyle i tyle uczniów. Odnosnie tego powinniśmy planować rozwój naszej struktury oświatowej. Na bazie tego co powiedziano, jeszcze jeden szczegółowy problem wart jest rozważania. Otóż jest tak, że do najlepszych liceów, najlepszych szkół, zawsze jest najwięcej chętnych. Siłą rzeczy dyrektorzy tych szkół przyjmują następującą - mamy tak dużo świetnych kandydatów do naszych szkół, co zatem stoi na przeszkodzie, żebyśmy ją jeszcze powiększyli o kolejne oddziały. Chociaż nie zawsze się to udaje, to ci dyrektorzy powiększają liczbę uczniów w oddziałach i w efekcie, w pierwszych klasach najlepszych liceów, mamy po 40 albo nawet więcej uczniów. Mimo to, że mówimy, iż limit jest 35 uczniów w klasie. Boje się jednak, że to jest trochę pójście na łatwiznę nie tylko tych dyrektorów, ale także osób zarządzających edukacją. Otóż trzeba pamiętać, że jakość szkoły zależy tylko po części od nauczycieli, a w dużym stopniu od tego, jaka młodzież się tam uczy. Zatem trzeba sobie powiedzieć - najlepsze licea mają określone limity przyjęć i ci, którzy się tam nie znaleźli, muszą trafić do liceów, które w odczuciu opinii publicznej, uważane są za trochę gorsze. Takie rozwiązanie należy wprowadzić po to, żeby nie tworzyć takich kombinatów, żeby nie przekroczyć zdrowego rozsądku, jak chodzi o liczbę uczniów w klasie. Efekt będzie taki, że być może do grona najlepszych szkół dołączą i te, które dziś są uważane za słabsze. W tej kwestii oczekiwałbym również stanowiska Wydziału Edukacji - co państwo

myślicie na ten temat, czy uważacie, że to jest w porządku, że takie zjawisko występuje, czy zamierzacie to zostawić, czy nie, i co zamierzacie państwo zrobić, żeby temu zapobiegać? Chcę przyłączyć się do opinii Pana Prezydenta Henryka Wolickiego o tym, że system naboru do przedszkoli, aczkolwiek wywołał na początku trochę zamieszania, jest dobry. System elektroniczny w takim przypadku świetnie się sprawdza. Być może trzeba troszeczkę go poprawić, troszkę te parametry doprecyzować, trochę więcej informacji przekazać rodzicom, żeby nie popełniali błędów przy rejestracji, ale to jest na pewno właściwy kierunek. Chciałbym także zapytać Wydział Edukacji czy mamy jakiś program działań odnośnie uczniów najzdolniejszych, wyróżniających się, wybitnych. To są te perły, dla których warto pracować i warto dla nich stworzyć jakieś szczególne ścieżki kształcenia. Kilka takich postulatów chciałbym zaproponować, które mogą przyczynić się do tego, że szkoła będzie przyjaźniejsza od strony organizacyjnej. Po pierwsze, powinniśmy zmierzać do tego, żeby wszystkie szkoły zaczynały zajęcia od godziny 8 rano. Czas odejść od budzenia dzieci o świcie, żeby zdążyły na godzinę 7.10. Pamiętam z czasów mojego chodzenia do szkoły, że przerwy były dziesięciminutowe a nie pięciminutowe. To niby drobna zmiana, pewnie trochę zakłócająca rytm pracy szkoły, ale moim zdaniem powinniśmy do tego wrócić, żeby dzieci miały chwilę oddechu pomiędzy kolejnymi lekcjami. No i ta nieszczęsna dwuzmianowość, o której wcześniej była mowa. Należy zrobić wszystko, żeby ją zlikwidować. To są trzy kwestie, które wymagają trochę pieniędzy, bo być może trzeba będzie pozostawić niektóre placówki, które moglibyśmy bez takich zabiegów zlikwidować. Moim zdaniem, warto je wydać. Żeby to jednak wiedzieć, znowu Wydział Edukacji powinien przygotować jakieś szacunki, jakiś plan prac organizacyjnych i oszacować, ile dodatkowych kosztów takie zabiegi by wymagały. Jestem przekonany, że to jest dobra droga i wierzę, że Państwo zechcecie poprzeć takie działania. Pan Przewodniczący Rady Miasta mówił w swoim wystąpieniu o „burzy mózgow”. Mnie ten pomysł bardzo się podoba. Dyskusje i debaty niekoniecznie muszą odbywać się na sesjach Rady. Mogą odbywać się na posiedzeniach merytorycznych Komisji, z udziałem radnych i zainteresowanych osób. Chciałbym wierzyć, że ta metoda dochodzenia do optymalnych rozwiązań upowszechni się w naszej Radzie, że w ten sposób będziemy rozmawiać przed podejmowaniem decyzji. Takie spotkania powinny dotyczyć wszystkich ważniejszych spraw Miasta. Spowodują one, że po pierwsze możemy rozpatrzeć więcej pomysłów,

po drugie, jeśli po dyskusji podejmiemy z przekonaniem decyzję, to będzie mniej konfliktów podczas głosowań na sesji. Myślę, że dyskusja na temat lokalizacji przyszłego Urzędu Miasta, to też dobra okazja do tego rodzaju burzy mózgów.”

Radny Pan Jacek Lasota – zabierając głos w dyskusji, powiedział: *„Pan Dyrektor Andrzej Rybka wspominał w swoim wystąpieniu o tym, że uczniowie, którzy nie dostaną się do szkół ogólnokształcących, jakby z przymusu kierują swoje kroki do szkół zawodowych. Ja pamiętam kilkanaście lat temu, jak zdawałem do Technikum Elektronicznego, to na 1 miejsce było 7 kandydatów. Owszem, było to spowodowane też wyżem demograficznym, ale w tamtych czasach przyjęcie do szkoły zawodowej, do technikum, np. elektronicznego, było w pewnym sensie nobilitacją. Dlatego uważam, że obecne promowanie szkolnictwa technicznego, w aspekcie rozwoju Doliny Lotniczej, jest właściwe. Nie wiem czy Państwo sobie zdajecie sprawę, ale duża część specjalistów, którzy kończyli rzeszowskie uczelnie, pracuje obecnie w mieleckiej strefie ekonomicznej, Hucie „Stalowa Wola”, tarnobrzesckiej strefie ekonomicznej. Dlatego idea rozwoju Doliny Lotniczej byłaby bardzo właściwa. Spowoduje, że specjaliści będą pracować w Rzeszowie. Chciałbym poruszyć jeszcze jeden aspekt, dbając jak gdyby o budżet miasta. Swego czasu państwa Europy zachodniej wpadły na taki pomysł, że łatwiej jest transferować specjalistę z innego państwa. Szkolenie dobrego specjalisty bardzo dużo kosztuje. Warto się zastanowić czy w pędzie ku rozwojowi naszej oświaty, naszego szkolenia technicznego, nie zapomina się o tych ludziach, którzy z innych regionów Polski, czy też świata, mogliby u nas pracować. Wyszukanie jednego inżyniera kosztuje dosyć dużo pieniędzy i warto zachować jakąś równowagę w tym aspekcie.”*

Radny Pan Robert Kultys – ponownie zabierając głos w dyskusji, stwierdził: *„Dzisiejsza dyskusja świadczy o tym, że w pierwszej kolejności temat edukacji powinien być omówiony na posiedzeniu Komisji Edukacji, na spotkaniach w podgrupach. Wróćę jednak do tematu Doliny Lotniczej. Pan Prezydent Henryk Wolicki powiedział o klasach, które powstają pod tym kątem. Na pewno jest to krok w dobrym kierunku. Myślę też, że należy się zastanowić nad tym, żeby utworzyć w przyszłości zespół szkół, gdzie nauka odbywać się będzie pod kątem rozwoju Doliny Lotniczej. Być może będzie taka potrzeba, aby mówić o osobnym technikum,*

zgodnie z zapotrzebowaniem rynku pracy. Należy dążyć do tego, żeby szkoły techniczne dawały uczniom pewną nobilitację. Obecnie jest tendencja, że taką nobilitację dają licea ogólnokształcące. Powszechny jest osąd, że pójście do technikum, to może nie tyle porażka, co dłuższy start w życie. Żeby to odwrócić, trzeba zmienić mentalność, trzeba doprowadzić do tego aby nauka w technikum, szczególnie np. o kierunku lotniczym, czy awioniki, stała się w pewnym sensie ekskluzywna, aby wyrobić przekonanie, że uczeń idzie do elitarnej szkoły. Proponowałbym przemyśleć taką rzecz - zachęcać dzieci już w szkole podstawowej do myślenia kategoriami technicznymi. Wzbudzać zainteresowanie dzieci zagadnieniami technicznymi np. w formie warsztatów technicznych, w formie różnego rodzaju pokazów. Zdaję sobie sprawę, że takie działania będą wymagały dodatkowych środków finansowych. Utworzenie nowych klas, zakup odpowiednich pomocy naukowych, wyszkolenie nauczycieli, organizacja pokazów, to wszystko musi kosztować. Chciałbym zwrócić uwagę, że takie zajęcia nie powinny odbywać się w licznych klasach. Powinny odbywać się w podgrupach, w mniejszych zespołach, jak np. lekcje języka angielskiego. To także spowoduje konieczny wzrost nakładów. Ale zachęcam do rozważenia tej propozycji. Chciałbym jeszcze zabrać głos w sprawie nauki języka angielskiego. Nie wiem czy tak musi być, ale od bardzo długiego czasu jest, może nie przepaść, ale jednak rozdźwięk, pomiędzy programami nauczania języka angielskiego w szkołach, a tym, co dzieci uczą się na zajęciach prywatnych. Mało tego, cały czas utrwała się przekonanie, że dziecko języka angielskiego w szkole się nie nauczy. Nie wiem czy tak musi być. Dobrze byłoby zastanowić czy można z tym walczyć i czy można spowodować odwrócenie tej tendencji.”

Radny Pan Artur Berłowski – przedstawiając swoje stanowisko, powiedział: „Nie chcę tworzyć debaty w debacie, ale chciałbym zabrać głos w sprawie Zespołu Szkół Nr 1 przy ul. Towarnickiego. Jestem absolwentem tej szkoły. Smuci mnie informacja o planowanym przeniesieniu Technikum Budowlanego do Centrum Kształcenia Ustawicznego. Statystyka w przedłożonym raporcie wskazuje, że więcej uczniów jest w technikum, niż w Centrum Kształcenia Ustawicznego. Chciałbym także poruszyć sprawę liceów profilowanych. Od jakiegoś czasu likwidujemy te licea. Proszę więc o informację czy proces ten został już zakończony? Chciałbym na ten temat

otrzymać informację. Wracając jeszcze do Doliny Lotniczej. Myślę, że już w gimnazjach, gdy dzieci zastanawiają się nad wyborem szkoły, należy przedstawiać im możliwości kształcenia technicznego. Wskazywać kierunki nauki, możliwości zatrudnienia, możliwości dalszego kształcenia się na wyższych uczelniach. Takie działania powinny być podejmowane wspólnie.”

Radny Pan Ludwik Szyszka – zabierając głos w dyskusji, stwierdził: *„Dane przedstawione w raporcie obejmują tylko przedszkola i szkoły publiczne. Brak jest informacji na temat prywatnych przedszkoli i szkół niepublicznych. Chciałbym zapytać się, czy tymi przedszkolami i szkołami zajmuje się także Urząd Miasta, czy nie należałoby opracować informacji także i o tych placówkach? Chciałbym także dowiedzieć się o potrzebach, zwłaszcza inwestycyjnych, placówek oświatowych w Rzeszowie. Czy możemy spodziewać się, że w najbliższym czasie zostanie opracowany raport na temat potrzeb, w tym inwestycyjnych, w zakresie oświaty?”*

Radny Pan Waldemar Szumny – odnosząc się do tematu obrad, powiedział: *„Dzisiejsza debata jest jakby początkiem, czy wstępem, do szerszej dyskusji. W jej trakcie padały różne propozycje, które powinny być podstawą debaty planowanej do odbycia we wrześniu, lub październiku. Chciałbym dzisiaj złożyć dwie propozycje pod rozwagę. Jedna dotyczy powrotu do formuły tzw. doradztwa metodycznego. Kiedyś było 16 doradców. Być może, że dzisiaj ta formuła powinna być zmieniona. Dostosowana do nowych kierunków nauczania. Zdaję sobie sprawę, że reaktywacja doradztwa metodycznego pociągnie za sobą odpowiednie koszty. Dlatego też proponuje rozważyć możliwość nawiązania współpracy np. z sąsiednimi gminami, z powiatem. Druga moja propozycja dotyczy reaktywowania Rady Oświatowej. Takie ciało, funkcjonujące na zasadzie doradztwa, już działało przy Radzie Miasta i Urzędzie w III kadencji. Ustawa o systemie oświaty daje taką możliwość. Formalnie chyba nigdy Rada Oświatowa nie została rozwiązana. Należałoby tylko pewnie uaktualnić jej skład osobowy. W Radzie Oświatowej można tak skonstruować skład, żeby byli w niej, oprócz radnych, przedstawiciele związków zawodowych, przedstawiciele przedszkoli i szkół. Ciało to, które doradzałoby Prezydentowi Miasta, mogłoby spełniać rolę forum dyskusyjnego. Jestem przekonany, że Rada Oświatowa*

mogłaby wiele dobrego uczynić w zakresie oświaty w Rzeszowie. Te dwie moje propozycje poddaję pod rozważenie przed następną debatą.”

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta – podsumowując debatę, stwierdził: *„Bardzo serdecznie Państwu dziękuję za tę debatę. Jest to pierwsza debata na temat oświaty w Rzeszowie. Wszystkie cenne uwagi, zgłoszone w trakcie dyskusji, zostaną przez Wydział Edukacji i służby podległe Prezydentowi Miasta, wykorzystane. Bardzo cieszę się również z tego, że zapoznali się Państwo z raportem. Dyskusja nad nim wskazuje, że takiej wiedzy Państwu brakowało. Odnośnie nagradzania najlepszych uczniów to chciałbym poinformować, że takie nagrody już funkcjonują. Odpowiadając na pytania radnego Pana Ludwika Szyszki chciałbym poinformować, że w Rzeszowie obecnie funkcjonuje 7 niepublicznych placówek oświatowych. Miasto nie ma wpływu na ich funkcjonowanie. Rolą Miasta jest tylko przekazywanie im środków w ramach subwencji oświatowych. Chciałbym jeszcze zaznaczyć, że część spraw, które zostały poruszone w trakcie debaty, jest realizowana. Uwagi dotyczące placówek oświatowych zostaną przekazane dyrektorom szkół. Jeszcze raz bardzo dziękuję za tę debatę, za wszystkie uwagi dotyczące usprawnienia systemu oświaty w Rzeszowie.”*

Ad. 2.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 rok. Następnie przedstawiła uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XXXV/9/2008 stanowi załącznik nr 9 do protokołu/.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że powyższy projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały:

- Komisja Ekonomiczno – Budżetowa,
- Komisja Zdrowia,
- Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji,
- Komisja Edukacji,
- Komisja Rodziny i Pomocy Społecznej.

Radny Pan Robert Kultys – zauważył, że wprowadzenie do budżetu Miasta środków w wysokości 100 tys. zł z przeznaczeniem na budowę Urzędu Miasta nie ma uzasadnienia. Zauważył, że w pierwszej kolejności należy określić potrzeby lokalowe Urzędu Miasta, całkowity koszt inwestycji oraz wskazać jego lokalizację. Równocześnie należy przygotować rozwiązania komunikacyjne. Stwierdził, że środki rezerwowane w budżecie nie powinny być przeznaczone na zlecenie wykonania projektu, ale na przygotowanie przetargu, który wyłoni wykonawcę projektu.

Radny Pan Bogusław Sak – stwierdził, że przed opracowaniem koncepcji lub zleceniem wykonania projektu, niezbędne jest wprowadzenie zadania do budżetu Miasta. Zauważył, że przedłożona propozycja, dotycząca zmian budżetu, umożliwi rozpoczęcie procesu przygotowawczego.

Radna Pani Małgorzata Rączy – stwierdziła, że budowa Urzędu Miasta „*jest koniecznością*”. Mieszkańcy muszą mieć zapewniony ułatwiony dostęp do poszczególnych Wydziałów i jednostek Miasta. W obecnej chwili, gdy Urząd Miasta funkcjonuje w kilkunastu budynkach, ten dostęp jest bardzo utrudniony. Zauważyła, że w związku z poszerzaniem granic Rzeszowa, Urząd obsługuje coraz więcej mieszkańców. Dla zapewnienia jego prawidłowego funkcjonowania niezbędne jest podjęcie decyzji o realizacji jednego budynku Urzędu Miasta.

Radny Pan Jacek Kiczek - zauważył, że podstawową kwestią jest wskazanie lokalizacji nowego Urzędu Miasta. Stwierdził, że bez jej wyznaczenia, Rada Miasta nie powinna podejmować decyzji o rezerwowaniu środków w budżecie Miasta.

Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 r., w zaproponowanej wersji, została przyjęta 17 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 11 głosach wstrzymujących.

Ad. 3.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 r.

Następnie przedstawiła uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 10 do protokołu/.

Poprosiła, w ramach autopoprawki, o wprowadzenie zmiany zapisu § 4, który otrzymuje brzmienie: *„Zmienia się plan przychodów i wydatków, zgodnie z załącznikiem nr 5”*.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że powyższy projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały:

- Komisja Ekonomiczno – Budżetowa,
- Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 rok, wraz z autopoprawką, została przyjęta jednomyślnie (27 głosami „za”).

Ad. 4.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wystawienie weksła własnego „in blanco”. Następnie przedstawiła uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 11 do protokołu/.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że powyższy projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały:

- Komisja Ekonomiczno – Budżetowa,
- Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wystawienie weksła własnego „in blanco”, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednomyślnie (27 głosami „za”).

Ad. 5.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki bez oprocentowania w Spółdzielni Mieszkaniowej „Projektant”. Następnie przedstawiła uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XXXV/10/2008 stanowi załącznik nr 12 do protokołu/.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że powyższy projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały:

- Komisja Ekonomiczno – Budżetowa,
- Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki bez oprocentowania w Spółdzielni Mieszkaniowej „Projektant”, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednomyślnie (26 głosami „za”).

Ad. 6.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Rzeszowa do lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach w bankach. Następnie przedstawiła uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XXXV/11/2008 stanowi załącznik nr 13 do protokołu/.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że powyższy projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Ekonomiczno – Budżetowa.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Rzeszowa do lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach w bankach, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednomyślnie (26 głosami „za”).

Ad. 7.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej. Następnie przedstawiła uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XXXV/12/2008 stanowi załącznik nr 14 do protokołu/.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że powyższy projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały:

- Komisja Ekonomiczno – Budżetowa,
- Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednomyślnie (26 głosami „za”).

Ad. 8.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej położonej w Rzeszowie przy ul. Zygmunta I Starego. Następnie przedstawił uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XXXV/1/2008 stanowi załącznik nr 15 do protokołu/.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej położonej w Rzeszowie przy ul. Zygmunta I Starego, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednomyślnie (26 głosami „za”).

Ad. 9.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej położonej w Rzeszowie (ul. Olbrachta). Następnie przedstawił uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XXXV/2/2008 stanowi załącznik nr 16 do protokołu/.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej położonej w Rzeszowie (ul. Olbrachta), w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednomyślnie (27 głosami „za”).

Ad. 10.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej położonej w Rzeszowie przy ul. Rolniczej. Następnie przedstawił uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XXXV/4/2008 stanowi załącznik nr 17 do protokołu/.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej położonej w Rzeszowie przy ul. Rolniczej, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednomyślnie (27 głosami „za”).

Ad. 11.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości niezabudowanej położonej w Rzeszowie przy ul. Siemiradzkiego. Następnie przedstawił uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XXXV/6/2008 stanowi załącznik nr 18 do protokołu/.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Radny Pan Jacek Lasota – poprosił o informację czy planowane są nowe rozwiązania komunikacyjne na terenie wskazanym w projekcie uchwały. Stwierdził, że wraz z budową dwupoziomowego parkingu, natężenie ruchu samochodowego na tym terenie znacznie wzrośnie.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta – poinformował, że obecnie opracowywany jest plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu wskazanego w przedłożonym projekcie uchwały. Specjaliści opracowują nowe rozwiązania komunikacyjne, w związku z planowaną inwestycją.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości niezabudowanej położonej w Rzeszowie przy ul. Siemiradzkiego, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednogłośnie (26 głosami „za”).

Ad. 12.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu. Następnie przedstawił uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 19 do protokołu/.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednogłośnie (26 głosami „za”).

Ad. 13.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie jako aportu prawa własności nieruchomości, położonej przy ul. Lubelskiej w Rzeszowie do Rzeszowskiej Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Rzeszowie. Następnie przedstawił uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XXXV/8/2008 stanowi załącznik nr 20 do protokołu/.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie jako aportu prawa własności nieruchomości, położonej przy ul. Lubelskiej w Rzeszowie do Rzeszowskiej Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Rzeszowie, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednomyślnie (24 głosami „za”).

Ad. 14.

Pani Lidia Szczepanik – Zastępca Dyrektora Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Strategii Rozwoju Miasta Rzeszowa. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XXXV/18/2008 stanowi załącznik nr 21 do protokołu/.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że powyższy projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały:

- Komisja Gospodarki Przestrzennej,
- Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji.

Radny Pan Jacek Kiczek – zabierając głos w dyskusji, powiedział: *„Podejmujemy dzisiaj bardzo ważną uchwałę. Uchwałę, która tak naprawdę stanowi o kierunkach rozwoju miasta Rzeszowa w różnych dziedzinach. W związku z tym sugerowałbym, żeby się temu dokumentowi bardziej szczegółowo przyjrzeć. Chciałbym zaproponować państwu jedną poprawkę w tym dokumencie. Dokument jest wielowątkowy, porusza dużo różnych spraw. Natomiast wydaje mi się, po dość szczegółowym zapoznaniu się z tym dokumentem, że brakuje w nim określenia kierunku miasta Rzeszowa. Brakuje wykorzystania pewnego potencjału miasta w dziedzinie właśnie współpracy międzynarodowej z miastami partnerskimi, w aspekcie właśnie miast ukraińskich, miast słowackich, miast węgierskich. W związku z tym pozwolę sobie przedstawić państwu moją propozycję. Proponuje w załączniku do projektu uchwały, na drugiej stronie załącznika nr 5, w grupie makroekonomicznej celów, o dopisanie takiego celu: „Intensyfikacja działań zmierzających do wykorzystania potencjału miasta Rzeszowa w oddziaływaniu*

w dziedzinie społeczno - kulturalno - inwestycyjnej dla wschodnich i południowych partnerów w dążeniu do zacieśnienia współpracy partnerskiej i głębszej integracji europejskiej”. Prosiłbym, żeby państwo poparli moją poprawkę. Wydaje mi się, że jest to zgodne z oczekiwaniami miasta, naszymi możliwościami, potencjałem, że powinien być to również jeden z celów zasadniczych. Takich, które nasze miasto ma ambicje oddziaływać również na inne miasta i na inne regiony, podobnie jak robią to inne, duże miasta europejskie.”

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – przedstawiając swoje stanowisko do przedłożonego projektu uchwały, powiedział: *„W moim przekonaniu jest to bardzo istotny dokument. Mam również takie wrażenie, że powinniśmy nad nim więcej dyskutować. Dziś odbyliśmy dużą debatę na temat edukacji i uważam, że jest trochę mało czasu, żeby przyrzeć się dobrze bardzo ważnemu dokumentowi, jakim jest strategia. Chciałbym więc zapytać Panią Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa czy przyjęcie tego dokumentu dzisiaj jest warunkowane terminowo. Głównie mam na myśli projekty unijne, które w oparciu o Strategię, będziemy zgłaszać. Czy problemem byłoby, jeśli byśmy skierowali ten projekt uchwały jeszcze raz do debatowania w komisjach? Uważam, że powinniśmy taką debatę i głębszą dyskusję na ten temat jednak odbyć. Rozumiem, że pani dyrektor nie będzie umiała szczegółowo odpowiedzieć na te pytania, ponieważ przygotowaniem wniosków unijnych zajmuje się Wydział Pozyskiwania Funduszy. Ale wydaje mi się, że na pewno nic nie stoi na przeszkodzie, byśmy wrócili do sprawy najwcześniej ósmego lipca. Powiem szczerze, ja nie bardzo miałem czas przeczytać dokładnie ten materiał, przeanalizować go, porównać z różnymi innymi rozwiązaniami. A jest on, mimo wszystko, jednak poważnym dokumentem dotyczącym przyszłości Miasta. Mam wątpliwości, czy dzisiaj nie skierować jednak tego projektu uchwały do Komisji.”*

Radny Pan Andrzej Dec - poprosił o informację, czy oprócz przedłożonych do projektu uchwały materiałów, do Strategii są jeszcze dodatkowe załączniki. Zauważył, że w tak ważnej dla Miasta sprawie, komisje powinny przedyskutować zaproponowane zmiany z udziałem dyrektorów merytorycznych Wydziałów Urzędu i jednostek Miasta, szczególnie pod względem pozyskiwania środków unijnych.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – zgłaszając wniosek o skierowanie projektu uchwały do komisji, powiedział: *„Chciałbym zgłosić wniosek o skierowanie projektu uchwały do komisji. Jeżeli będzie pilna potrzeba powrotu do tego tematu, wrócimy do niego na sesji w dniu ósmego lipca. Chciałbym, żebyśmy te dwa tygodnie - zwracam się głównie do szefów komisji merytorycznych, jeśli taki wniosek przejdzie - poświęcili rzeczywiście na mocną pracę nad tym dokumentem tak, abyśmy z pełnym przekonaniem mogli go przyjąć.”*

Wniosek o zdjęcie z porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie zmiany Strategii Rozwoju Miasta Rzeszowa i skierowanie do Komisji został przyjęty jednomyślnie (27 głosami „za”).

Ad. 15.

Pan Grzegorz Róg – projektant w Biurze Rozwoju Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 22/3/2008 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa na osiedlu Staromieście w Rzeszowie. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XXXV/15/2008 stanowi załącznik nr 22 do protokołu/.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 22/3/2008 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa na osiedlu Staromieście w Rzeszowie, w zaproponowanej wersji, została przyjęta 21 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 1 głosie wstrzymującym.

Ad. 16.

Pan Grzegorz Róg – projektant w Biurze Rozwoju Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 21/2/2008 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa na osiedlu Drabinianka w Rzeszowie. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XXXV/14/2008 stanowi załącznik nr 23 do protokołu/.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Radny Pan Jacek Kiczek – zauważył, że teren wskazany w projekcie uchwały obejmuje również tereny ogródków działkowych. Poprosił o informację jakie zapisy, w obecnie obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta, warunkują zagospodarowanie terenu przy ul. Gen. Sikorskiego i Al. Powstańców Warszawy.

Pan Grzegorz Róg – projektant w Biurze Rozwoju Miasta Rzeszowa – odpowiadając na pytanie poinformował, że: *„Na części istniejących ogrodów działkowych, na fragmencie przy skrzyżowaniu ulicy Granicznej oraz Powstańców Warszawy, w obowiązującym Studium teren wskazany jest pod usługi komercyjne, z parkingiem od strony ulicy Granicznej. Natomiast pozostały teren ogrodów działkowych, teren który w legendzie jest zapisany jako ogrody działkowe istniejące, z docelową możliwością przekształcenia w park.”*

Radny Pan Jacek Kiczek - prosząc o dodatkowe informacje, powiedział: *„Pytam dlatego, iż wiemy, że na tym terenie trwa pewien spór prawny pomiędzy właścicielami i dzierżawcami ogródków działkowych a właścicielami terenu, którzy chcą go bardziej komercyjnie wykorzystać. Proszę powiedzieć czy nie ma tutaj zagrożenia, że przystępując do prac nad zmianą Studium, wpisujemy się w którąś ze stron tego sporu.”*

Pan Grzegorz Róg – projektant w Biurze Rozwoju Miasta Rzeszowa – poinformował: *„Studium jest wyznacznikiem polityki przestrzennej miasta. Nie jest planem miejscowym. W Studium nie przeznaczają się tereny na określony cel. W związku z tym może to być tylko pewien wyraz ogólnej polityki przestrzennej. Jeśli chodzi o zmianę Studium, teren, o którym mówił Radny Pan Jacek Kiczek, wskazany jest, praktycznie rzecz biorąc, pod zieleń. Czy to jest zieleń w postaci ogrodów działkowych, czy teren w postaci parku - jest to teren zielony. Tu nie widzę powodu, żeby jakaś drastyczna zmiana miała w tym miejscu nastąpić. Natomiast jeżeli chodzi o spory pomiędzy stronami dotyczące własności, to żaden dokument przestrzenny do tych sporów się nie miesza. Ten, kto jest właścicielem terenu, ten kto rości sobie do niego prawa, to jest jego sprawa i nie wpływa to na zagospodarowanie przestrzenne jako takie.”*

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 21/2/2008 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa na osiedlu Drabinianka w Rzeszowie, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednogłośnie (25 głosami „za”).

Ad. 17.

Pan Grzegorz Róg – projektant w Biurze Rozwoju Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 20/1/2008 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa w rejonie Zalesia. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XXXV/14/2008 stanowi załącznik nr 23 do protokołu/.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 20/1/2008 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa w rejonie Zalesia, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednomyślnie (26 głosami „za”).

Ad. 18.

Pani Urszula Kukulska – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Inwestycji UM – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie aktualizacji Programu Rewitalizacji Obszarów Miejskich w Rzeszowie. Następnie odczytała uzasadnienie do przedłożonego projektu /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 25 do protokołu/.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Radny Pan Andrzej Dec – poprosił o przedstawienie trybu powstawania przedłożonego projektu uchwały wraz z załącznikami. Zapytał, czy autor opracowania pan prof. Aleksander Noworól współpracował z Urzędem Miasta przy sporządzaniu aktualizacji Programu Rewitalizacji Obszarów Miejskich w Rzeszowie? Dodął: *„Czy pan profesor współpracował z państwem bardzo ściśle, a więc w opracowaniu zostały uwzględnione wszystkie postulaty Urzędu Miasta, czy jest to dzieło raczej naukowe?”*

Pani Urszula Kukulska – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Inwestycji UM – poinformowała: *„Ten program powstał wcześniej. Pierwszy Program Rewitalizacji Miasta Rzeszowa został uchwalony jeszcze w 2005 roku. Później była jego aktualizacja w 2006 roku, przygotowana przez tego samego autora. Autor opracowania bardzo ściśle współpracuje z Urzędem Miasta. Pan profesor cały czas konsultował się z nami. Otrzymywał wnioski, które wpływały do Wydziału Gospodarki Komunalnej nie tylko z Urzędu Miasta, ale również z innych jednostek, ze spółdzielni mieszkaniowych, wspólnot mieszkaniowych. Program jest stworzony dla potrzeb całego Miasta. Były przeprowadzone analizy we wszystkich zakresach.*

Był m.in. analizowany procent ubóstwa i wykluczenia bezrobocia, analizowane były trendy demograficzne, wykształcenie mieszkańców, zanieczyszczenie środowiska, przestępczość. W tym zakresie ściśle współpracowaliśmy również z policją. Była analizowana migracja ludności, zasoby mieszkaniowe i wydajność energetyczna budynków. Współpraca dotyczyła więc wszystkich kierunków. Muszę powiedzieć, że obszar opracowania nie zmienił się w stosunku do obszaru w poprzednim Programie Rewitalizacji Obszarów Miejskich, który był uchwalony. Pozostało Śródmieście i osiedla blokowe. Obszar objęty rewitalizacją wynosi ponad trzynaście kilometrów kwadratowych. Oprócz Śródmieścia i osiedli blokowych, dochodzi tzw. obszar wsparcia, który w tym przypadku obejmuje projekty mieszkaniowe. Jest on szczególnie podkreślony w przedłożonym opracowaniu. Spółdzielnie mieszkaniowe złożyły osiemnaście projektów do Programu Rewitalizacji, natomiast wspólnoty mieszkaniowe trzy projekty. Obszary wspierające to między innymi obszar Śródmieścia, tj. obszar centralny dawnego układu urbanistycznego o powierzchni 0,25 km kwadratowych, obszar Słociny jako zespół dworsko – parkowy, łącznie z zespołem folwarcznym o powierzchni 0,38 km kwadratowego, jak również Zalew, tereny rekreacyjne o istotnych walorach środowiskowych o powierzchni 1,3 km kwadratowego. Muszę tutaj dodać, że gmina miasto Rzeszów i jej jednostki organizacyjne zgłosiła 39 projektów, które zostały ujęte w Programie Rewitalizacji.”

Radny Pan Andrzej Dec – zaproponował, „z uwagi na wagę omawianego dokumentu”, odbycie wspólnego posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji oraz Komisji Gospodarki Przestrzennej, z udziałem autora opracowania. Zauważył, że Komisje powinny szczegółowo przeanalizować propozycje przedłożone w Programie Rewitalizacji Obszarów Miejskich w Rzeszowie.

Radny Pan Ludwik Szyszka – poprosił o informację na temat przyszłości zabytkowego zespołu dworsko – parkowego w Słoninie. Powiedział: „W związku z tym, że zespół pałacowo - parkowy został przekazany na rzecz Parafii Rzymsko – Katolickiej i nie jest już własnością Miasta, czy ten temat zostanie wyłączone z Programu Rewitalizacji Obszarów Miejskich w Rzeszowie? Jak to będzie wyglądać? Bo ciągle panuje wokół tego tematu sytuacja nieoficjalna, niejasna do końca. Jak to wreszcie wygląda?”

Pani Urszula Kukulska – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Inwestycji UM – poinformowała, że: *„Wszystkie projekty, które są ujęte w Programie Rewitalizacji mogą być składane do tego Programu, a beneficjentami mogą być wszyscy. Beneficjentami Programu, zgodnie z Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013, mogą być jednostki samorządu terytorialnego i ich związki, stowarzyszenia, jednostki sektora finansów publicznych, które posiadają osobowość prawną, wyższe szkoły, organizacje pozarządowe, kościoły i związki wyznaniowe, spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty mieszkaniowe i Towarzystwa Budownictwa Społecznego.”*

Uchwała w sprawie aktualizacji Programu Rewitalizacji Obszarów Miejskich w Rzeszowie, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednomyślnie (25 głosami „za”).

Ad. 19.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie likwidacji Liceum Profilowanego Nr XII w Rzeszowie. Następnie odczytał uzasadnienie do przedłożonego projektu /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie likwidacji Liceum Profilowanego Nr XII w Rzeszowie, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednomyślnie (23 głosami „za”).

Ad. 20.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie likwidacji XIII Liceum Ogólnokształcącego i Liceum Profilowanego Nr VI w Rzeszowie. Następnie odczytał

uzasadnienie do przedłożonego projektu /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie likwidacji XIII Liceum Ogólnokształcącego i Liceum Profilowanego Nr VI w Rzeszowie, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednomyślnie (23 głosami „za”).

Ad. 21.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie likwidacji Liceum Profilowanego Nr IV w Rzeszowie. Następnie odczytał uzasadnienie do przedłożonego projektu /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie likwidacji Liceum Profilowanego Nr IV w Rzeszowie, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednomyślnie (23 głosami „za”).

Ad. 22.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie likwidacji Liceum Profilowanego Nr X w Rzeszowie. Następnie odczytał uzasadnienie do przedłożonego projektu /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie likwidacji Liceum Profilowanego Nr X w Rzeszowie, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednomyślnie (23 głosami „za”).

Ad. 23.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie likwidacji Liceum Profilowanego Nr IX w Rzeszowie. Następnie odczytał uzasadnienie do przedłożonego projektu /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie likwidacji Liceum Profilowanego Nr IX w Rzeszowie, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednomyślnie (23 głosami „za”).

Ad. 24.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie likwidacji VII Liceum Profilowanego w Rzeszowie. Następnie odczytał uzasadnienie do przedłożonego projektu /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie likwidacji VII Liceum Profilowanego w Rzeszowie, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednogłośnie (23 głosami „za”).

Ad. 25.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania imienia Przedszkolu Publicznemu Nr 7 w Rzeszowie. Następnie odczytał uzasadnienie do przedłożonego projektu /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie nadania imienia Przedszkolu Publicznemu Nr 7 w Rzeszowie, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednogłośnie (24 głosami „za”).

Ad. 26.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt Stanowiska w sprawie zabezpieczenia pomieszczeń dydaktycznych dla uczniów Zespołu Szkół Gospodarczych w Rzeszowie /projekt Stanowiska stanowi załącznik nr 33 do protokołu/.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Stanowisko w sprawie zabezpieczenia pomieszczeń dydaktycznych dla uczniów Zespołu Szkół Gospodarczych w Rzeszowie, w zaproponowanej wersji, zostało przyjęte jednogłośnie (26 głosami „za”).

Ad. 27.

Pan Stanisław Sienko – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miasto Rzeszów do realizacji projektu „Podkarpacki System Informacji Medycznej (PSIM)”. Następnie odczytał uzasadnienie do przedłożonego projektu /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 34 do protokołu/.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Zdrowia pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie przystąpienia Gminy Miasto Rzeszów do realizacji projektu „Podkarpacki System Informacji Medycznej (PSIM)”, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednogłośnie (25 głosami „za”).

Ad. 28.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Osiedla Zwiężczyca. Następnie odczytał uzasadnienie do przedłożonego projektu /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr XXXV/7/2008 stanowi załącznik nr 35 do protokołu/.

Poinformował, że powyższy projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały:

- Komisja Regulaminowo – Statutowa,
- Komisja Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie uchwalenia Statutu Osiedla Zwiężczyca, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednogłośnie (25 głosami „za”).

Ad. 29.

Pan Marcin Stopa – Sekretarz Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie powierzenia reprezentowania Miasta

Rzeszowa w Zgromadzeniu Związku Komunalnego „Wisłok”. Następnie odczytał uzasadnienie do przedłożonego projektu /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 36 do protokołu/.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie powierzenia reprezentowania Miasta Rzeszowa w Zgromadzeniu Związku Komunalnego „Wisłok”, w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednogłośnie (24 głosami „za”).

Ad. 30.

Radni otrzymali wykaz zarządzeń Prezydenta Miasta Rzeszowa za okres od 28 maja do 24 czerwca 2008 r. Rada Miasta przyjęła przedstawioną informację do wiadomości /wykaz stanowi załącznik nr 37 do protokołu/.

Ad. 31.

Radny Pan Artur Berłowski – złożył, w formie pisemnej, zapytanie o treści:

1. *„Proszę o informację w sprawie możliwości budowy parkingu obok RZE Rzeszów, który otrzymał od Urzędu Miasta odmowną odpowiedź.*
2. *Remont chodnika wokół fontanny przy Parku Solidarności.*
3. *Na jakim etapie jest sprawa nazewnictwa ul. Hetmańskiej w kierunku Seminarium?*
4. *„Aglomeracja Rzeszowska” – w jaki sposób to Stowarzyszenie działa, czy są spotkania?”*

Radny Pan Stanisław Niedziałek - złożył, w formie pisemnej, interpelację o treści:

1. *„Proszę o naprawę uszkodzonego chodnika i podniesienie wiaty przystankowej do poziomu chodnika na ul. Karkonoskiej w rejonie sklepu p. Pasternak.*

2. *Proszę dobudować brakujący odcinek chodnika ok. 30 mb. na ul. Podkarpackiej w okolicach restauracji Pod Skrzydłami.*

Radny Pan Robert Kultys - złożył, w formie pisemnej, zapytanie o treści: *„Jak możliwe było wydanie przez Pana Prezydenta warunków zabudowy na inwestycję w okolicach Mostu Zamkowego (tzw. Rzeszów – Towers) w sytuacji gdy wielkość terenów rolniczych na działkach stanowiących zakres warunków zabudowy znacznie przekracza 0,5 ha, która to wielkość jest graniczną dla możliwości wydania warunków zabudowy i odrolnienia działek bez uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego. Wg wykazu geodezyjnego tereny rolnicze na tych działkach obejmują ok. 2 ha (1,9582). Wykaz obejmuje działki objęte warunkami zabudowy: 548/2, 538, 544/1, 544/2, 544/3, 544/4, 544/5, 544/7, 546, 547.”*

Radny Pan Robert Kultys - złożył, w formie pisemnej, zapytanie o treści: *„W związku z zawiadomieniem członka Rady Nadzorczej MPK (w załączeniu) proszę o odpowiedź:*

1. *„Dlaczego (na jakiej podstawie prawnej) w latach 2007 i 2008 MPK udzielało bonifikat w sprzedaży usług plakatowych sięgających nawet 90% wartości zlecenia dla niektórych zleceniodawców prywatnych?*
2. *Dlaczego w tym czasie podejmowano się w MPK wykonywania tego typu zleceń bezpłatnie i to zarówno dla zleceniodawców instytucjonalnych jak i prywatnych?*
3. *Proszę o wyjaśnienie powyższych pytań w zakresie dołączonego wykazu faktur (pozycje zaznaczone kolorem).”*

Radna Pani Beata Ratajczak - złożyła, w formie pisemnej, zapytanie o treści: *„Jaka kwota została uzyskana poprzez niewypłacenie wynagrodzenia za pracę pracownikom oświaty za dzień strajku (2 maja 2008 r.) i na co zostaną przeznaczone te pieniądze. Proponuję aby środki te zostały przeznaczone na zwiększenie funduszu nagród dla nauczycieli i innych pracowników oświaty.*

Proszę o wyjaśnienia dlaczego w jednym mieście, przy jednym organie prowadzącym, nauczycielom i innym pracownikom oświaty zostało potrącone od 1/18 do 1/30 wynagrodzenia miesięcznego (tak duże różnice są bardzo krzywdzące dla

pracowników oświaty naszego miasta). Wielu dyrektorów potrącając wynagrodzenia powoływało się na decyzję Prezydenta.”

Radny Pan Ludwik Szyszka - złożył, w formie pisemnej, zapytanie o treści: *„Otrzymana odpowiedź na interpelację wniesioną 29 maja 2008 r. na sesji nr XXXIV Rady Miasta Rzeszowa jest niepełna, ponieważ nie zawiera informacji, których dotyczyła interpelacja, a mianowicie;*

- 1. Czy park lub jego część będzie ogólnodostępna dla mieszkańców?*
- 2. Czy chodnik wykonany na terenie parku przewidziany do obsługi części ul. Paderewskiego będzie dostępny dla mieszkańców i czy zostanie wykonane oświetlenie tego chodnika?*
- 3. W roku bieżącym planowana jest przebudowa ul. Paderewskiego i w rejonie parku nie przewiduje się budowy chodnika, więc zachodzi pytanie czy w przypadku ogrodzenia parku i wyłączenia z użytkowania publicznego istniejącego chodnika zaistnieje potrzeba jego wykonania bezpośrednio przy ul. Paderewskiego?”*

Radny Pan Waldemar Wywrocki - złożył, w formie pisemnej, interpelację o treści: *„Zwracam się z prośbą o ponowną analizę uporządkowania ruchu pojazdów na ulicy Strzelniczej w tzw. wąwozie.*

Propozycja Rady Osiedla Staroniwa w tej kwestii jest taka, ażeby ustawić tam sygnalizację świetlną do czasu całkowitej przebudowy tego odcinka.”

Radny Pan Bogusław Sak - złożył, w formie pisemnej, interpelację o treści: *„Wnoszę o ponowne przeprowadzenie rozmów przez Pana Prezydenta z Panem Marszałkiem Województwa Podkarpackiego w sprawie nieodpłatnego przekazania części parku przy ul. Rycerskiej i po jego zagospodarowaniu i wykonaniu alejek parkowych oraz oświetlenia, przekazanie do użytku publicznego. Pan V-ce Marszałek Ziobro na spotkaniu w mc-u maju br. z przedstawicielami Samorządowej Rady Osiedla 1000-Lecia Nr XI oświadczył, że Urząd Marszałkowski jest gotowy przekazać park ale czekają na wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa.*

Obecni na spotkaniu samorządowcy zaapelowali do Pana Marszałka o przekazanie parku nieodpłatnie na rzecz Miasta.”

Radna Pani Małgorzata Rączy - złożyła, w formie pisemnej, zapytanie o treści: *„W związku z prośbą mieszkańców uprzejmie proszę o odpowiedź czy istnieje możliwość zainstalowania barierek przy ul. Krakowskiej (dotyczy chodników po obu stronach w części ul. Krakowskiej włączonej po 01.01.2007 r.). Montaż tych zabezpieczeń dotyczy dzieci i dorosłych ze względu na duży ruch przy tej ulicy i kilku śmiertelnych wypadków w tej części.*

Przychylenie się do próśb mieszkańców znacznie poprawi bezpieczeństwo mieszkańców.”

Radna Pani Małgorzata Rączy - złożyła, w formie pisemnej, zapytanie o treści: *„W związku z prośbą mieszkańców Osiedla Przybyszówka uprzejmie proszę o wyjaśnienie czy:*

- 1. Istnieje możliwość przedłużenia trasy autobusu linii Nr 1 do końca ul. Krakowskiej tj. do granicy z gminą Świlcza.*
- 2. Zmiany rannego kursu linii Nr 26 z godz. 7,35 na godz. 7,25. Prośba ta jest podyktowana dojazdem do szkół gdzie dzieci spóźniają się do szkoły.*
- 3. Kiedy zostaną postawione wiaty przestankowe przy:*
 - ul. Krakowskiej po lewej stronie jadąc od Rzeszowa przy granicy z gminą Świlcza,*
 - ul. Krakowskiej jadąc od Rzeszowa naprzeciw ostatniego przystanku linii Nr 26,*
 - przy ul. Dębickiej jadąc od Rzeszowa po prawej stronie naprzeciw ul. Żłocistej,*
 - przy ul. Dębickiej jadąc od Rzeszowa po prawej stronie naprzeciw ul. Ciche Wzgórza.”*

Radna Pani Małgorzata Rączy - złożyła, w formie pisemnej, interpelację o treści: *„Uprzejmie proszę o montaż oświetlenia przy ul. Dębickiej 398 – 1 lampa. Dodatkowo proszę o rozważenie możliwości instalacji 4 lamp przy ul. Galicyjskiej.”*

Radny Pan Jan Mazur - złożył, w formie pisemnej, interpelację o treści: *„W związku z prośbami kierowanymi do Pana Prezydenta za moim pośrednictwem, przez*

Działkowców Ogrodu „Walter” przy ul. Strzyżowskiej, uprzejmie proszę o rozważenie następujących ich postulatów:

- 1. Zniesienia znaku zakazu postoju przy ul. Strzyżowskiej, obowiązującego wzdłuż ogrodów działkowych, tym bardziej, iż w chwili obecnej trwa remont tej ulicy oraz budowane są z obydwu stron ulicy chodniki.*
- 2. Niewielki plac przy zatoczce MKS-u (skrzyżowanie ul. Bł. Karoliny i Strzyżowskiej) utwardzić i przeznaczyć na parking. Znajduje się on w bezpośrednim sąsiedztwie Ogrodu Działkowego i dobrze by służył działkowcom, głównie osobom starszym i schorowanym.”*

Radni Miasta Panowie: Jan Mazur i Grzegorz Budzik - złożyli, w formie pisemnej, interpelację o treści: *„Z inicjatywy Rady Osiedla Dąbrowskiego, przy wsparciu Rektora Politechniki Rzeszowskiej, siłami społecznymi zbudowano niewielki Ogródek (plac zabaw) w rejonie ul. Poznańskiej i Wielkopolskiej, który służy dzieciom mieszkającym na tych ulicach. Jednakże ze względu na brak środków, nie jest on odpowiednio wyposażony w urządzenia do zabaw.*

Jeśli byłaby taka możliwość, uprzejmie prosimy o wygospodarowanie środków i zakup niektórych urządzeń do zabaw i zainstalowanie ich na w/w placu.”

Radny Pan Jerzy Jęczmienionka - złożył, w formie pisemnej, interpelację o treści:

- 1. „Proszę o podjęcie działań mających na celu przejęcie przez Miasto i udostępnienie mieszkańcom oraz turystom Rzeszowskiego zamku, który jako jeden z atrakcyjniejszych zabytków naszego miasta powinien być wizytówką Rzeszowa i obiektem ogólnie dostępnym dla zwiedzających.*
- 2. W imieniu mieszkańców i na ich wniosek zgłoszony podczas spotkania w dniu 23 czerwca 2008 r. w obecności przedstawicieli MZDiZ – proszę o przywrócenie poprzednio obowiązującej organizacji ruchu na odcinku al. Niepodległości od skrzyżowania ul. Mieszka I do ul. Św. Michała Archaniola, oraz przywrócenie zlikwidowanej ścieżki rowerowej. Proszę także o zamontowanie świateł na wymienionym skrzyżowaniu w celu poprawy bezpieczeństwa mieszkańców Osiedla.*
- 3. W imieniu przewodniczących Rad Osiedli i na ich wniosek zgłoszony podczas spotkania z Przewodniczącym Rady Miasta i Komisją Porządku Publicznego*

i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi w dniu 24.04.2008 r. proszę o zlecenie wykonania przenośnej sceny, która będąc w zarządzie MATiP byłaby wypożyczana na potrzeby imprez organizowanych przez Rady Osiedli na terenie Miasta.”

Radny Pan Kazimierz Greń - złożył, w formie ustnej, interpelację o treści: *„Proszę o udzielenie szczegółowej odpowiedzi na zapytanie nr XXXIV/1/2008 dotyczące rozdziału środków w wysokości 550 tys. zł, przyznanych dodatkowo na promocję i sport. Uzyskana odpowiedź na zapytanie jest bardzo lakoniczna. Oczekuję m.in. wykazu imprez, łącznie z podaniem wysokości ich finansowania, oraz wykazu działań promocyjnych, które zostały wykonane ze zwiększonych środków.”*

Radna Pani Marta Niewczas - złożyła, w formie ustnej, interpelację o treści: *„Proszę Pana Prezydenta o rozważenie możliwości wyasfaltowania części terenu pod przęsłem Mostu Zamkowego z przeznaczeniem do prowadzenia treningów rolkarzy.”*

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa - złożył, w formie pisemnej, interpelację o treści: *„Zwracam się z wnioskiem o zlecenie przez Pana Prezydenta kontroli w MPK Rzeszów pod względem wykorzystania i rozliczania środków z funduszu świadczeń socjalnych tego przedsiębiorstwa w ciągu minionych 10 lat oraz przedstawienie wyników i materiałów z kontroli.”*

Rada Miasta Rzeszowa bez uwag przyjęła:

Protokół Nr XXXI/1/2008 z XXXI sesji odbytej w dniu 1 kwietnia 2008 r.

Protokół Nr XXXII/1/2008 z XXXII sesji odbytej w dniu 29 kwietnia 2008 r.

Ad. 32.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że XXXVI sesja Rady Miasta odbędzie się w dniu 8 lipca o godz. 8.30 w Ratuszu.

Na XXXI sesji, odbytej w dniu 24 czerwca 2008 r., Rada Miasta Rzeszowa podjęła następujące uchwały:

1. **Uchwała Nr XXXV/550/2008** w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 rok.
2. **Uchwała Nr XXXV/551/2008** w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 rok.
3. **Uchwała Nr XXXV/552/2008** w sprawie wyrażenia zgody na wystawienie weksla własnego „in blanco” .
4. **Uchwała Nr XXXV/553/2008** w sprawie zaciągnięcia pożyczki bez oprocentowania w Spółdzielni Mieszkaniowej „Projektant”.
5. **Uchwała Nr XXXV/554/2008** w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Rzeszowa do lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach w bankach.
6. **Uchwała Nr XXXV/555/2008** w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej.
7. **Uchwała Nr XXXV/556/2008** w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej położonej w Rzeszowie przy ul. Zygmunta I Starego.
8. **Uchwała Nr XXXV/557/2008** w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej położonej w Rzeszowie (ul. Olbrachta).
9. **Uchwała Nr XXXV/558/2008** w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej położonej w Rzeszowie przy ul. Rolniczej.
10. **Uchwała Nr XXXV/559/2008** w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste nieruchomości niezabudowanej położonej w Rzeszowie przy ul. Siemiradzkiego.
11. **Uchwała Nr XXXV/560/2008** w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu.
12. **Uchwała Nr XXXV/561/2008** w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie jako aportu prawa własności nieruchomości, położonej przy ul. Lubelskiej w Rzeszowie do Rzeszowskiej Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Rzeszowie.
13. **Uchwała Nr XXXV/562/2008** w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 22/3/2008 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa na osiedlu Staromieście w Rzeszowie.

14. **Uchwała Nr XXXV/563/2008** w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 21/2/2008 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa na osiedlu Drabinianka w Rzeszowie.
15. **Uchwała Nr XXXV/564/2008** w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 20/1/2008 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa w rejonie Zalesia.
16. **Uchwała Nr XXXV/565/2008** w sprawie aktualizacji Programu Rewitalizacji Obszarów Miejskich w Rzeszowie.
17. **Uchwała Nr XXXV/566/2008** w sprawie likwidacji Liceum Profilowanego Nr XII w Rzeszowie.
18. **Uchwała Nr XXXV/567/2008** w sprawie likwidacji XIII Liceum Ogólnokształcącego i Liceum Profilowanego Nr VI w Rzeszowie.
19. **Uchwała Nr XXXV/568/2008** w sprawie likwidacji Liceum Profilowanego Nr IV w Rzeszowie.
20. **Uchwała Nr XXXV/569/2008** w sprawie likwidacji Liceum Profilowanego Nr X w Rzeszowie.
21. **Uchwała Nr XXXV/570/2008** w sprawie likwidacji Liceum Profilowanego Nr IX w Rzeszowie.
22. **Uchwała Nr XXXV/571/2008** w sprawie likwidacji VII Liceum Profilowanego w Rzeszowie.
23. **Uchwała Nr XXXV/572/2008** w sprawie nadania imienia Przedszkolu Publicznemu Nr 7 w Rzeszowie.
24. **Stanowisko Nr XXXV/573/2008** w sprawie zabezpieczenia pomieszczeń dydaktycznych dla uczniów Zespołu Szkół Gospodarczych w Rzeszowie.
25. **Uchwała Nr XXXV/574/2008** w sprawie przystąpienia Gminy Miasto Rzeszów do realizacji projektu „Podkarpacki System Informacji Medycznej (PSIM)”.
26. **Uchwała Nr XXXV/575/2008** w sprawie uchwalenia Statutu Osiedla Zwiączyca.
27. **Uchwała Nr XXXV/576/2008** w sprawie powierzenia reprezentowania Miasta Rzeszowa w Zgromadzeniu Związku Komunalnego „Wisłok”.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknął obrady XXXV sesji Rady Miasta.

Obrady trwały od godz. 8.30 do godz. 15.00.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

Anna Blicharska

Sprawdził:

Dyrektor

Biura Rady Miasta

Mirosław Kubiak

Rady Miasta Rzeszowa

Przewodniczący

Konrad Fijołek