

PROTOKÓŁ Nr XLIV/1/2008

z XLIV sesji Rady Miasta Rzeszowa zwołanej na wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa, na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. Nr 142 z 2001r., poz. 1591 z późn. zm.), odbytej w dniu 2 grudnia 2008r. w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Rzeszowa przy ul. Rynek 1 /Ratusz/.

Na ustawowy skład 32 radnych w sesji uczestniczyło wg listy obecności 31 radnych, co stanowi wymagane quorum do prawomocności obrad /lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu/.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – dokonał otwarcia XLIV sesji Rady Miasta Rzeszowa i prowadził obrady.

Powitał radnych oraz:

- Pana Tadeusza Ferencę – Prezydenta Miasta Rzeszowa,
- Pana Marka Ustrobińskiego – Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa,
- Pana Henryka Wolickiego – Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa,
- Pana Stanisława Sienko – Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa,
- Pana Marcina Stopę – Sekretarza Miasta Rzeszowa,
/lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu/,
- Dyrektorów Wydziałów Urzędu Miasta Rzeszowa, kierowników jednostek organizacyjnych Miasta oraz jednostek współdziałających z Miastem,
- przedstawicieli prasy, radia i telewizji,
- przedstawicieli instytucji i organizacji społeczno – zawodowych, a także przybyłych mieszkańców Miasta /lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu/.

Poinformował, że sesja zwołana została na wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa /wniosek stanowi załącznik nr 4 do protokołu/ na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. Nr 142 z 2001r., poz. 1591 z późn. zm.).

Następnie Przewodniczący Rady Miasta przedstawił proponowany porządek obrad XLIV sesji Rady Miasta Rzeszowa /załącznik nr 5 do protokołu/:

1. Uchwała w sprawie uchwalenia „Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych MPWiK w Rzeszowie na lata 2009 – 2011”.
2. Uchwała w sprawie zatwierdzenia „Taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Miasta Rzeszów na rok 2009”.

Poinformował, że Prezydent Miasta, wnioskodawca zwołania dzisiejszej sesji, wnosi o uzupełnienie porządku obrad o uchwałę w sprawie zmian w budżecie Miasta Rzeszowa na 2008 r. Wniosek o uzupełnienie porządku obrad stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przystąpiono do głosowania:

Wniosek o uzupełnienie porządku obrad o uchwałę w sprawie zmian w budżecie Miasta Rzeszowa na 2008 r. – jako punkt 1 - został przyjęty jednomyślnie (31 głosami „za”).

Porządek obrad po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Uchwała w sprawie zmian w budżecie Miasta Rzeszowa na 2008 r.
2. Uchwała w sprawie uchwalenia „Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych MPWiK w Rzeszowie na lata 2009 – 2011”.
3. Uchwała w sprawie zatwierdzenia „Taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Miasta Rzeszów na rok 2009”.

Ad.1.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa - w imieniu Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, w sprawie zmian w budżecie Miasta Rzeszowa na 2008 r. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie zmian w budżecie Miasta Rzeszowa na 2008 r. w zaproponowanej wersji, została przyjęta jednomyślnie (30 głosami „za”).

Ad. 2 i 3.

Pan Adam Tunia – Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji - w imieniu Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawił projekty uchwał wraz z uzasadnieniem:
- w sprawie uchwalenia „Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych MPWiK w Rzeszowie na lata 2009 – 2011”. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 8 do protokołu,
- w sprawie zatwierdzenia „Taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Miasta Rzeszów na rok 2009”. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – poinformował, że przedstawiona w dniu dzisiejszym taryfa za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków, była weryfikowana przez Wydział Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Urzędu Miasta. Przy ustalaniu wysokości taryfy uwzględniono wyłącznie niezbędne czynniki, które są wymagane przez ustawę i które powstały w wyniku realizacji inwestycji pn. „Program poprawy wody pitnej dla aglomeracji rzeszowskiej”.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji nie przedstawiła jednoznacznego stanowiska na temat omawianych projektów uchwał.

Radny pan Zdzisław Darąż – zabierając głos w dyskusji, powiedział: „Należałoby poczynić większe starania dotyczące informacji, czym jest dla mieszkańców Rzeszowa czysta woda, i jakie w związku z tą inwestycją zostały poniesione nakłady finansowe. Będę głosował za podjęciem niniejszej uchwały”.

Radny pan Ludwik Szyszka – powiedział: „Myślę, że w taryfach został uwzględniony również zespół wodociągowy na osiedlu Słocina. Ten zespół działa od lat. Woda jest dobrej jakości i nie wymaga uzdatniania. W związku z tym chciałem zapytać, czy mieszkańcy Słociny również muszą ponosić koszty związane z inwestycją dotyczącą poprawy jakości wody pitnej? Jeśli chodzi o ujęcie wody na osiedlu Słocina, to nie wykonywano tam żadnych inwestycji, bo nie było takiej potrzeby. Jedynie w programie rozwoju na lata 2009 – 2011 zakłada się, że będzie budowana studnia dla tego ujęcia. Tak znaczące podwyżki, dotyczące również mieszkańców Osiedla Słocina nie są uzasadnione. Proszę o wyjaśnienie tej sprawy, ewentualne wydzielenie zespołu wodociągowego na Słocinie oraz opracowanie innych taryf dla tegoż zespołu”.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – wyjaśnił, że „ustawa o zaopatrzeniu w wodę i o taryfach nie dzieli mieszkańców na poszczególne osiedla. Taryfa obowiązuje na wszystkich osiedlach Rzeszowa w takiej samej wysokości. Odnośnie jakości wody, w ubiegłym tygodniu na spotkaniu z mieszkańcami osiedla Słocina, padały głosy, że ta woda nie jest dobrej jakości. Pojawiła się również propozycja przejęcia wody dla mieszkańców. W ramach uchwalenia taryfy znajdują się środki finansowe na budowę, remont i modernizację dodatkowej studni w ujęciu wody na osiedlu Słocina”.

Pan Adam Tunia – Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji - dodał, że z chwilą przejęcia zespołu wodociągowego na osiedlu Słocina od Gminy Krasne, został wykonany remont całej elektroniki. Doprowadzono 400 m wodociągów. Ponadto w budżecie na 2009 rok zaplanowano 1 mln 400 000 zł na dobudowanie wodociągu Słocina – Leśniczówka.

Radny pan Ludwik Szyszka – ponownie zabierając głos, powiedział: „Odnośnie doprowadzenia 400 m wodociągów – mieszkańcy nie są z tego zadowoleni. Obecnie woda z ujęcia miejskiego jest mieszana z wodą z ujęcia na Słocinie i nie jest dobrej jakości. Ponadto mieszkańcy wystosowali wiele pism, zarówno do pana Prezydenta jak i do pana Dyrektora MPWiK – u, aby na końcówce sieci miejskiej założyć specjalny licznik, w celu uniknięcia mieszania wody z ujęcia miejskiego z wodą ze studni głębinowych na osiedlu Słocina”.

Pan Adam Tunia – Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji – poinformował, że woda z ujęcia miejskiego nie jest mieszana z wodą z ujęcia na osiedlu Słocina.

Radny pan Robert Kultys – zabierając głos w dyskusji, powiedział: „Wprowadzenie podwyżek to efekt wielkiej inwestycji, która została wykonana w miejskim wodociągu. Mam jednak wątpliwości, co do sposobu wprowadzenia tej podwyżki. Wartość poprawienia jakości wody pitnej, nie zmieni faktu, że dzisiaj toczy się dyskusja na temat ponad 30 % podwyżki za wodę. To jest podwyżka netto. Omawiane kwoty zostaną podwyższone o podatek VAT, którego indywidualny odbiorca nie rozlicza. Przy wcześniejszych rozmowach na temat podwyżki cen wody, proponowana podwyżka była niewielka. Wówczas pytałem, czy w obliczu tego, że czeka nas rozliczenie dużej inwestycji, nie należałoby pomyśleć o większej podwyżce? Gdyby

wówczas rozliczono część tej amortyzacji, to dzisiaj nie mielibyśmy do czynienia z 34 % podwyżką za wodę”.

Radny pan Jacek Kiczek – powiedział: „Chcę nawiązać do konstrukcji finansowania całej inwestycji. W 2004 roku, kiedy Miasto przystępowało do realizacji inwestycji mającej na celu poprawę jakości wody pitnej oraz modernizację sieci, poczyniono pewne założenia. Czy na etapie konstrukcji finansowej nie popełniono pewnego zaniechania, poprzez niedoszacowanie konieczności uzupełnienia udziału Gminy Miasto Rzeszów w finansowaniu całego programu? Nie jestem pewien, czy oszacowano to prawidłowo. Moim zdaniem, można było lepiej doszacować koszty udziału Gminy Miasto Rzeszów. Obecnie ciężar realizacji musi być przeniesiony na barki mieszkańców. Mieszkańcy będą musieli zapłacić 21 złotych miesięcznie za wodę. Zrealizowaliśmy potrzebną inwestycję. Natomiast popełniliśmy pewne zaniechanie przy szacowaniu konstrukcji planu finansowego. Zgłaszam wniosek o przeprowadzenie głosowania imiennego”.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – odnosząc się do wypowiedzi, powiedział: „Moim zdaniem trudno byłoby dokonywać odpisów amortyzacyjnych na etapie realizacji inwestycji. Czy na etapie realizacji inwestycji można w ogóle operować takim pojęciem?”

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – odpowiadając na pytania, wyjaśniła: „W 2004 roku została podjęta uchwała o przystąpieniu do inwestycji, której realizacja opiewa na kwotę około 120 mln złotych. Źródła finansowania inwestycji to: środki unijne w wysokości 54 mln złotych, środki z MPWiK - około 50 mln złotych, z budżetu około 14 mln złotych. To, że otrzymalibyśmy więcej pieniędzy z Unii Europejskiej nie oznacza, że dzisiaj mielibyśmy mniejszy problem. Finansowanie inwestycji miało określoną strukturę i myśmy to wykonali”. Następnie odczytała treść memorandum, które zostało przyjęte uchwałą z 2004 roku: „Komisja rezerwuje sobie prawo do dokonania rewizji wysokości pomocy ze środków ISPA, określonej w art. 3, jeśli w okresie pięciu lat od daty zakończenia prac związanych z realizacją przedsięwzięcia, warunki eksploatacyjne, opłaty, dochody itp. będą znacznie różnić się od początkowych założeń przyjętych do celów określenia wysokości pomocy i wprowadzone zostaną zasadnicze modyfikacje”.

Dodała: „Tu była mowa o tym, jak zostały te warunki brzegowe określone. Ceny były wyszacowane już w memorandum. Cena na 2007 rok miała być ustalona na 5 złotych 2 grosze. Można zadawać sobie pytanie, że skoro wcześniej uchwaliliśmy niższe ceny niż w memorandum, to dlaczego teraz nie możemy uchwalić tej niższej ceny? - nie można tego zrobić z tego powodu, że przy niższych cenach w latach poprzednich, gdy nie było jeszcze amortyzacji, przedsiębiorstwo miało dodatni wynik działalności i funkcjonowało z zyskiem. Amortyzację można liczyć dopiero po oddaniu środka trwałego do użytkowania, przyjęcia do ewidencji itd. To się dzieje dopiero teraz i dopiero od stycznia przyszłego roku ta amortyzacja będzie liczona. Amortyzacja i koszty eksploatacyjne, określone obecnie w taryfie są tak wyszacowane, że być może uda się osiągnąć te 100 tysięcy złotych zysku, a być może będziemy oscylować na granicy straty. Wtedy będzie to problem, bowiem cena, którą dzisiaj proponujemy jest o 39 groszy niższa niż ta, która wynika z memorandum. Musimy dołożyć wszelkich starań, żeby przy tej niższej cenie przedsiębiorstwo nie poniosło straty. Jeżeli w tej chwili nie zapewnimy prawidłowego funkcjonowania przedsiębiorstwa, prawidłowego gospodarowania majątkiem, to możemy znaleźć się w takiej sytuacji, że Komisja Europejska zawnioskuje o zwrot przyznanych środków. Chodzi przecież o kwotę 55 mln złotych”.

Radny pan Artur Berłowski – zapytał, jak będzie się przedstawiać sytuacja finansowa MPWiK, jeżeli Rada Miasta nie podejmie omawianej uchwały? Czy dokonano obliczeń, jak pod względem finansowym mieszkańcy Rzeszowa skorzystali na programie poprawy wody pitnej?

Pan Adam Tunia – Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji – odpowiadając na pytanie, wyjaśnił: „*Obecnie produkowana woda nadaje się do picia bez przegotowania. Jest to woda najwyższej jakości. Sposób uzdatniania wody jest diametralnie różny od poprzedniego. Nie korzystamy z szeroko pojętej chemii, tylko ze wstępnego ozonowania i dwóch ozonatorów końcowych. Ponadto korzystamy z filtrów węglowych*”.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa – poinformował, że istnieją wyliczenia ile potrzeba energii elektrycznej czy gazu do podgrzania kubika wody i dane te zostaną przedstawione radnym.

Radny pan Bogusław Sak – zapytał, przedsiębiorstwo można zwolnić od podatku od nieruchomości?

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – odpowiedziała, że przepisy podatkowe nie pozwalają na zwolnienie od podatku od nieruchomości. Można jednak umorzyć podatek, który nie jest płacony. Dodała, że umorzenie podatku jest pomocą publiczną.

Radny pan Józef Pytlak – zabierając głos w dyskusji, powiedział: „*Proszę o wyjaśnienie kwestii dotyczącej jakości wody, gdyż niektórzy mieszkańcy mają wątpliwości co do poprawy jej jakości. Ponadto chcę zwrócić uwagę na sytuację w firmie WSK, która planuje zwolnienia pracowników. Chciałbym zwrócić również uwagę na fakt, że radni za późno otrzymali materiały na dzisiejszą sesję i nie mogli się z nimi szczegółowo zapoznać*”.

Pan Adam Tunia – Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji – odpowiadając na pytanie, wyjaśnił: „*Otrzymuję wiele telefonów od mieszkańców z podziękowaniami dla Pana Prezydenta za to, że umożliwił tak dużą inwestycję. Były problemy z bakteriami, mętnością i zapachem wody, ale obecnie zostało to rozwiązane. Zdarza się, że jakiś rurociąg nie jest przepłukany, ale to wszystko jest sprawdzane i naprawiane. Woda nie zawiera żadnych bakterii*”.

Radny pan Jacek Lasota – przedstawiając swoją opinię w sprawie, powiedział: „*Rekompensatą za podwyżkę jest to, że mieszkańcy otrzymali czystą wodę. Względny zdrowotny są sprawą priorytetową*”.

Radny pan Andrzej Dec – zabierając głos w dyskusji, powiedział: „*Wymagania Unii Europejskiej wbrew sugestiom nie są niczym nadzwyczajnym. To są wymagania, abyśmy działali rozsądnie, racjonalnie i według reguł ekonomicznych. W oparciu o przepisy prawa w prosty sposób można było ustalić wyższą cenę. Wystarczyło założyć większy zysk spółki. Z dyskusji wynika, że istnieje niebezpieczeństwo, iż w razie gwałtownego i nieprzewidywalnego wzrostu cen materiałów i usług, z których korzysta spółka, na koniec roku MPWiK będzie zagrożone stratą. Chciałbym zapytać o sposób amortyzowania tego majątku, który od 1 stycznia 2009 roku zostanie wpisany do wykazu środków trwałych spółki. Jak ten majątek będzie w kolejnych latach amortyzowany? Czy raty amortyzacyjne są w kolejnych latach jednakowe, czy też przyjęto tzw. dygresywny sposób amortyzacji, który*

polega na tym, że najwyższą ratę amortyzacji wpisujemy w pierwszym roku, a w kolejnych latach ta rata maleje do zera? Gdyby tak było, to nie jest dobre rozwiązanie”.

Pani Joanna Sobolak – Dyrektor ds. Ekonomiczno – Finansowych Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji – wyjaśniła, że w spółce MPWiK, zgodnie z polityką rachunkowości i przepisami, stosowana jest amortyzacja liniowa, gdzie wszystkie raty amortyzacji są jednakowej wysokości. Natomiast stawki amortyzacji określa ustawa o podatku dochodowym od osób prawnych.

Radny pan Robert Kultys – ponownie zabierając głos, powiedział: *„Nie ma wątpliwości co do tego, że jest potrzeba zapłacenia za inwestycję. Gdyby jednak na początku założono konieczność znalezienia pieniędzy, to być może inwestycję zaplanowałyby się w ten sposób, że już w zeszłym roku można by wprowadzić środki trwałe do firmy. Uważam, że można w ten sposób doprojektować daną inwestycję, żeby dostosować ją do potrzeb”.*

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa – odnosząc się do poszczególnych wypowiedzi radnych, wyjaśnił: *„Nie ma inwestycji, które nie kosztują. Przecież to głównie użytkownik ponosi koszty inwestycji. To Rada Miasta podejmuje decyzję, zdając sobie sprawę, iż to podatnik ponosi koszty. W tej chwili budujemy kolejny zbiornik wodny o objętości 17 m³, na osiedlu Krakowska Południe. Budujemy po to, aby mieć zabezpieczenie w przypadku jakichkolwiek awarii, aby zużywać mniej energii, gdyż woda jest pompowana w godzinach nocnych, a rozdzielana w ciągu dnia. Szukamy obniżki kosztów”.*

Pan Waldemar Szumny – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – zapytał, *„jeżeli chcielibyśmy skorzystać z pomocy de minimis, która nie podlega zgłoszeniu Unii Europejskiej, a jedną z form tej pomocy jest również zwolnienie podatkowe, to czy taka pomoc nie mogłaby dawać możliwości mniejszej podwyżki?”*

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa – odpowiadając na pytanie, wyjaśnił: *„Spółki muszą być tak prowadzone, aby szukały oszczędności. Jest tyle zadań do wykonania, że również spółki muszą dobrze funkcjonować. Będziemy to na bieżąco analizować i monitorować. Nie możemy jednak na dzień dzisiejszy powiedzieć, że dajemy dotację, gdyż te dotacje pochodzą z pieniędzy podatników, więc zapłaci za to również ten, kto jest odbiorcą wody”.*

Radny pan Jan Mazur – przedstawiając swoją opinię w sprawie, powiedział: *„Dyskutujemy dzisiaj nad ważną uchwałą, która będzie dotyczyła wszystkich mieszkańców Miasta, w tym również ludzi najuboższych. Na Komisji Gospodarki Komunalnej i ten aspekt braliśmy pod uwagę. Zarówno dzisiejsza dyskusja, jak i decyzje podjęte w 2004 roku związane z tym, abyśmy mieli wodę dobrej jakości, wiążą się z kosztami. Powinniśmy podjąć tę trudną decyzję, bo przecież zależy nam na odpowiedniej jakości wody i na prawidłowym funkcjonowaniu firmy. Chodzi również o to, żeby nie pojawiło się zagrożenie zwrotu pieniędzy pozyskanych z Unii Europejskiej”.*

Radna pani Maria Korczowska – zgłosiła wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – poddał pod głosowanie wniosek o zamknięcie dyskusji.

Wniosek o zamknięcie dyskusji został przyjęty większością 23 głosów, przy 6 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego pana Jacka Kiczka o przeprowadzenie głosowania jawnego imiennego.

Wniosek o przeprowadzenie głosowania jawnego imiennego nie został przyjęty. Wynik głosowania: „za” przyjęciem wniosku głosowało 7 radnych, przeciwko przyjęciu wniosku głosowało 23 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia „Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych MPWiK w Rzeszowie na lata 2009 – 2011”.

Uchwała w sprawie uchwalenia „Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych MPWiK w Rzeszowie na lata 2009 – 2011” w zaproponowanej wersji, została przyjęta 30 głosami „za”, bez głosów przeciwnych i przy 1 głosie wstrzymującym.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia „Taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Miasta Rzeszów na rok 2009”.

Uchwała w sprawie zatwierdzenia „Taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Miasta Rzeszów na rok 2009” w zaproponowanej wersji, została przyjęta 18 głosami „za”, przy 9 głosach przeciwnych i 5 głosach wstrzymujących.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że pisemne wnioski i opinie Komisji Rady Miasta do budżetu Miasta Rzeszowa na 2009 rok należy przekazywać do Komisji Ekonomiczno – Budżetowej do dnia 8 grudnia 2008 r. Ponadto poinformował, że posiedzenie Komisji Ekonomiczno – Budżetowej Rady Miasta, z udziałem Przewodniczących Komisji stałych Rady Miasta, na której będzie opiniowany projekt budżetu, odbędzie się w dniu 8 grudnia o godzinie 12.00 w sali posiedzeń Ratusza.

Na XLIV sesji Rady Miasta Rzeszowa, odbytej w dniu 2 grudnia 2008 r. zostały podjęte następujące uchwały:

1. **Uchwała Nr XLIV/725/2008** - w sprawie zmian w budżecie Miasta Rzeszowa na 2008 r.
2. **Uchwała Nr XLIV/726/2008** - w sprawie uchwalenia „Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych MPWiK w Rzeszowie na lata 2009 – 2011”.
3. **Uchwała Nr XLIV/727/2008** - w sprawie zatwierdzenia „Taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Miasta Rzeszów na rok 2009”.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – w związku z wyczerpaniem przyjętego porządku obrad dokonał zamknięcia XLIV sesji Rady Miasta Rzeszowa zwołanej na wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa, na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Obrady trwały od godz. 15.45 do godz. 17.30.

Na tym protokół z XLIV sesji Rady Miasta Rzeszowa zakończono.

Protokołowała:

Marta Perlak

Przewodniczący
Rady Miasta Rzeszowa

Konrad Fijołek

Sprawdził:

Dyrektor
Biura Rady Miasta Rzeszowa

Mirosław Kubiak