

Uchwała Nr LXXV/1375/2014
Rady Miasta Rzeszowa
z dnia 27 maja 2014 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267),

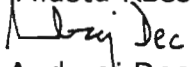
Rada Miasta Rzeszowa uchwała, co następuje:

§ 1

1. Uznaje się za bezzasadną skargę p. P G na działalność Dyrektora Gimnazjum Nr 9 w Rzeszowie z powodów wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.
2. Zobowiązuje się Prezydenta Miasta Rzeszowa do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Rzeszowa

Andrzej Dec

Uzasadnienie

Pismem z dnia 25 lutego 2014 r. Skarżący wniósł skargę na Dyrektora Gimnazjum Nr 9 w Rzeszowie zarzucając, że szkoła nie posiada elektronicznej skrzynki podawczej obsługującej profil zaufany elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej - ePUAP, własnej strony podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej oraz że nie publikuje dokumentów dotyczących przebiegu i efektów kontroli.

Na podstawie wyjaśnień złożonych przed Dyrektora Gimnazjum Nr 9 w Rzeszowie oraz przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego ustalono, zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2013, poz. 235), że podmioty publiczne objęte ustawą mają obowiązek posiadania elektronicznych skrzynek podawczych zdolnych do przyjmowania dokumentów elektronicznych. Nowelizacja ustawy o informatyzacji z dnia 10 stycznia 2014 r. (Dz. U. z 2014, poz. 183) w art. 16 ust. 1a nakłada na podmioty publiczne obowiązek posiadania elektronicznej skrzynki podawczej spełniającej jednolite standardy określone i opublikowane na ePUAP przez ministra właściwego do spraw informatyzacji, oraz zapewnienia jej obsługi. Przepis ten ma jednak wejść w życie dopiero po upływie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia nowelizacji ustawy, czyli w dniu 11 sierpnia 2014 r.

W związku z powyższym Prezydent Miasta Rzeszowa, jako organ nadzorujący placówki oświatowe prowadzone na terenie Gminy Miasto Rzeszów, pismem z dnia 6 marca 2014 r., polecił kierownikom wszystkich placówek oświatowych dopełnienie ustawowego obowiązku.

W toku postępowania wyjaśniającego, na podstawie art. 4 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198, z późn. zm.) uznano, iż obowiązek udostępniania informacji publicznej spoczywa na podmiotach wykonujących zadania publiczne, zgodnie z czym każdy podmiot zobowiązany do udostępniania informacji publicznej ma obowiązek założyć i prowadzić Biuletyn Informacji Publicznej. Dyrektor szkoły, jako dysponent informacji publicznej jest zatem zobowiązany do prowadzenia Biuletynu Informacji Publicznej placówki, którą kieruje. Strona Biuletynu Informacji Publicznej Gimnazjum Nr 9 w Rzeszowie jest umieszczona na stronie

Biuletynu Informacji Publicznej Miasta Rzeszowa, co wypełnia wymagania w/w ustawy oraz Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 stycznia 2007 r. w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej (Dz. U. z 2007 r., Nr 10, poz. 68).

W świetle zarzutu dotyczącego niepublikowania w Biuletynie Informacji Publicznych Gimnazjum Nr 9 w Rzeszowie informacji dotyczących przebiegu i efektów kontroli, ustalono, że informacje takie zostały zamieszczone na stronie BIP pod adresem: <http://bip.erzeszow.pl/jednostki-organizacyjne/gimnazja/gimnazjum-nr-9> w zakładce „Dokumentacja kontroli”. Ponadto, zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, udostępnieniu na wniosek zainteresowanego podlega informacja publiczna, która nie została udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej.

Komisja Rewizyjna po przeanalizowaniu wyjaśnień złożonych przez dyrektora Gimnazjum Nr 9 w Rzeszowie wnosi o podjęcie uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

Rada Miasta Rzeszowa biorąc pod uwagę opinię Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rzeszowa, zarzuty podniesione w skardze uznaje za bezzasadne.

W tym stanie rzeczy skargę uznaje się za bezzasadną.