PROTOKÓŁ

z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 83/13/2004 „Drabiniaka – Zagrody -Południe " w Rzeszowie, w zakresie zmian wprowadzonych po wcześniejszym wyłożeniu, w ustaleniach dotyczących terenów: MN.1-16, MN/U.1-5, MW.1, MW.2, MW.3, MW.7, MW.9, MW.11, Up.1, Up.2, ZP/WS2, KDL5, KDL.6, KDD.4, KDW.5, KDW.6 oraz KDW.7

Protokół sporządzono w dniu **11 czerwca 2014 r.**, w Biurze Rozwoju Miasta Rzeszowa przy ul. Słowackiego 9 w Rzeszowie, przez Damiana Draguła, pracownika Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa.

Na podstawie art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012, poz. 647, z późn. zm.)oraz w związku z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 130, poz. 871) w dniu 11 czerwca 2014r., przeprowadzono dyskusję publiczną nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 83/13/2004 „Drabiniaka – Zagrody – Południe " w Rzeszowie, w zakresie zmian wprowadzonych po wcześniejszym wyłożeniu, w ustaleniach dotyczących terenów: MN.1-16, MN/U.1-5, MW.1, MW.2, MW.3, MW.7, MW.9, MW.11, Up.1, Up.2, ZP/WS2, KDL5, KDL.6, KDD.4, KDW.5, KDW.6 oraz KDW.7.

I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Otwarcie dyskusji publicznej o godz. 10^{10} - powitanie zebranych.

1. **Pani mgr inż. arch. Anna Raińczuk,** Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa.

Pani Dyrektor powitała gości przybyłych na dyskusję publiczną. Poinformowała, że projekt planu opracowany jest na podstawie uchwały Rady Miasta Rzeszowa w sprawie przystąpienia do jego sporządzenia. Pani Dyrektor wyjaśniła, że rolą dyskusji publicznej jest prezentacja projektu i omówienie przyjętych rozwiązań planistycznych, w celu zapoznania zainteresowanych z projektem. Poinformowała o możliwości składania uwag do projektu planu i sposobie ich rozpatrywania. Następnie poprosiła autorkę projektu planu, panią mgr inż. arch. Martę Trybus urbanistkę Południowej Okręgowej Izby Urbanistów z siedzibą w Katowicach, o zaprezentowanie tematu.

Pani mgr inż. arch. Marta Trybus zapoznała zebranych z poszczególnymi etapami procedury sporządzania projektu planu oraz ich terminami, m.in. ogłoszeniem o przystąpieniu, terminami składania i rozpatrywania wniosków, uzgodnień i opinii, wyłożenia do publicznego wglądu oraz terminem składania uwag do projektu planu. Następnie omówiła uwarunkowania w zakresie zagospodarowania przestrzennego obszaru objętego planem, przedstawione na planszach: inwentaryzacji urbanistycznej, powiązań przestrzennych, wydanych decyzji o warunkach zabudowy i pozwoleniach na budowę, struktury własności gruntów, planów obowiązujących do 31 grudnia 2003 r. oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa. W dalszej części prezentacji przedstawiła uwarunkowania w zakresie: infrastruktury technicznej, ukształtowania i morfologii terenu, uwarunkowań kulturowych i przyrodniczych. Zapoznała zebranych z ogólnymi zasadami zabudowy i kompozycji projektowanego planu a następnie szczegółowo przedstawiła zmienione ustalenia projektu, wprowadzone korekty w poszczególnych terenach, w tym zmiany rozwiązań w zakresie układu komunikacyjnego.

Po zakończeniu prezentacji Pani Marta Trybus poinformowała o możliwości zadawania pytań do rozwiązań przyjętych w projekcie planu.

2. **Pan Oleszko Zbigniew**

Zagadnienia poruszone w dyskusji :
Pani Oleszko Zbigniew zadał pytanie o termin zatwierdzenia projektu planu.

W odpowiedzi:
Pani Marta Trybus wyjaśniła, że kolejnym etapem w procedurze jest rozpatrzenie uwag, które spłyną do projektu planu. Po ich rozpatrzeniu przez Prezydenta, w przypadku konieczności dokonania zmian, procedura ulega ponowieniu w niezbędnym zakresie. W przypadku odrzucenia przez Prezydenta uwag wymagających zmiany planu, plan przekazywany będzie do uchwalenia Radzie Miasta Rzeszowa, najprawdopodobniej w części zgodnej ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rzeszowa. Przewidywany termin uchwalenia planu to październik.

3. **Pani Zofia Dobek**

Zagadnienia poruszone w dyskusji :
Pani Zofia Dobek odniosła się do poprzedniej wypowiedzi i zapytała jakie jest niebezpieczeństwo, że tereny KDD.4 oraz MN.10 znajdą się w grupie terenów dla których niezbędne będzie uchwalenie planu w odległym terminie, z uwagi na niezgodność ze Studium.

W odpowiedzi:
Pani Marta Trybus wyjaśniła że w tym zakresie projekt nie był kwestionowany podczas wyłożenia i nie koliduje ze Studium.
Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa dodała, że uwagi złożone po wcześniejszym wyłożeniu rozpatrzone zostały przez Prezydenta w zarządzeniu, a tym samym nie podlegają na obecnym etapie procedury ponownym analizom. Obecnie wyłożony projekt planu rozważa nad zmianami w zakresie terenów określonych w ogłoszeniu, tj. MN.1-16, MN/U.1-5, MW.1, MW.2, MW.3, MW.7, MW.9, MW.11, Up.1, Up.2, ZP/WS2, KDL5, KDL.6, KDD.4, KDW.5, KDW.6 oraz KDW.7.

4. **Pan Józef Dobek,**

Zagadnienia poruszone w dyskusji :
Pan Józef Dobek podniósł, problem braku zawiadamiania indywidualnego o zmianach w zagospodarowaniu działek. Podaje pomysł organizowania dyskusji nad planem na terenie osiedla.

W odpowiedzi:
Projektantka poinformowała, że projekt planu sporządza się w oparciu o ustawę z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Informacje o sporządzeniu projektu planu publikuje się poprzez prasę miejscową, ogłoszenia w na stronach BIP (w internecie), na urzędowych tablicach ogłoszeń oraz poprzez przekazanie informacji o wyłożeniu Przewodniczącym Rad Osiedli.

5. **Pani Zofia Dobek**

Zagadnienia poruszone w dyskusji :
Pani Zofia Dobek prosiła o wyjaśnienie, co oznacza kolor czerwony na planszy projektu planu.

W odpowiedzi
Pani Marta Trybus poinformowała, że zgodnie z przepisami wykonawczymi do ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym kolor czerwony odpowiada terenom zabudowy usługowej.

6. Pan Józef Dobek

Zagadnienia poruszone w dyskusji :
Pan Józef Dobek zapytał o szerokość pasa zieleni wzdłuż rowu Matysówka.

W odpowiedzi:
Pani Marta Trybus wyjaśniła, że szerokość rowu uwzględnia szereg aspektów. Obejmuje sam rów oraz zieleń wzdłuż niego, która służyć ma także jego obsłudze, tj. konserwacji. Teren ten poza przeznaczeniem pod wody śródlądowe posiada również funkcję rekreacyjną, dopuszczono ścieżki piesze i rowerowe.

7. Pan Ryszard Pacześniak

Zagadnienia poruszone w dyskusji :
Pan Ryszard Pacześniak zadał pytanie o wpływ uchwalenia planu na zasoby środowiska w szczególności na szkody górnicze, zapytał również o występujące na tym terenie wody geotermalne, i złoża węglowodorów. Zapytał ponadto o odwierty górnicze i ich przyszłe przeznaczenie. Ponawia prośbę o zorganizowanie dyskusji na terenie osiedla.

W odpowiedzi:
Pani Marta Trybus poinformowała że do projektu planu nie złożono wniosków w zakresie przyszłego wykorzystania odwiertów górniczych. Projekt planu zgodnie z obowiązującymi przepisami wskazał granice terenu i obszaru górniczego, oraz zawiera przepisy ogólne w odniesieniu do nich. Ponadto projekt planu został uzgodniony i zaopiniowany w zakresie określonym ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w tym także z właściwymi organami administracji geologicznej oraz nadzoru górniczego.
Pani Janina Nowak specjalista ds. zagadnień środowiskowych oraz autorka prognozy oddziaływania na środowisko uzupełniła wypowiedź informując, że zgodnie z posiadanymi danymi na temat eksploatacji złóż i terenu górniczego, szkód na tym obszarze nie przewiduje się. Wyjaśniła, że w granicach planu zlokalizowany jest odwiert gazowy położony poza terenem górniczym. Jest to odwiert nieczynny z 5,0 m strefą ochronną wokół niego.
Firma Naftogaz w Jaśle, określiła temperaturę wód znajdujących się pod powierzchnią ziemi na 33^0C. Temperatura na tym poziomie nie kwalifikuje złoża do eksploatacji. Ponadto złoże znajduje się na znacznej głębokości, cechuje się bardzo dużym zasoleniem, co także negatywnie wpływa na pozytywną decyzję o jej eksploatacji. Przeprowadzone analizy i badania skutkowały zaniechaniem eksploatacji tych wód na obszarze objętym planem.
Poinformowano także że ze złóż węglowodorów poza gazem ziemnym nie udokumentowano żadnych innych. Na obszarze planu udokumentowano występowanie złoża gazu ziemnego, dla którego obowiązuje decyzja Ministra Ochrony Środowiska MOŚZNiL Nr GŁ/wk/MN/2919/97 , innych koncesji brak. Projekt planu zgodnie z obowiązującymi przepisami uzgadniany jest z organami kompetentnymi w ww. zakresie. Nie uzyskano od nich informacji wskazujących na występowanie złóż węglowodorów oraz koncesji innych niż ww.

8. **Pani Zofia Dobek**

Zagadnienia poruszone w dyskusji :

Pani Zofia Dobek zapytała, skąd wynikają różnice w wysokości zabudowy na osiedlu. Stwierdza że zabudowa wielorodzinna przy ul. Strażackiej i Jazowej odmienna jest od charakteru osiedla.

W odpowiedzi:

Pani Marta Trybus wyjaśniła, że na obszarze osiedla nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Proces budowlany opiera się tym samym na decyzjach o warunkach zabudowy, które określają warunki i zasady zabudowy w oparciu o przepisy prawa i analizy urbanistyczne.

Po upewnieniu się, że nie ma więcej pytań, pani Marta Trybus poinformowała o terminie składania uwag, tj. do dnia 5 lipca 2012 i o godz. 11^{00} zakończyła dyskusję publiczną.

II. Ustalenia z dyskusji:

- Uczestnicy dyskusji zapoznali się z ustaleniami przyjętymi w projekcie planu i procedurą jego sporządzania.
- Nie podjęto rozstrzygnięć w zakresie dyskutowanych zagadnień – możliwość wprowadzenia zmian w projekcie zostanie przeanalizowana na etapie rozpatrywania uwag.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

1) dla Prezydenta Miasta;
2) do dokumentacji planistycznej;
3) do publicznego wglądu.

Protokół zawiera 4 ponumerowane strony.

Rzeszów, 11 czerwca 2014 r.

.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)

Z up. PREZYDENTA MIASTA RZESZOWA
Marek Ustrobiński
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA