

Uchwała Nr LXXIX/1440/2014  
Rady Miasta Rzeszowa  
z dnia 26 sierpnia 2014 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.),

Rada Miasta Rzeszowa uchwała, co następuje:

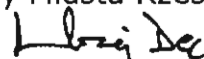
§ 1

1. Uznaje się za bezzasadną skargę p. B ~~XXXXXX~~ K ~~XXXXXX~~ na Prezydenta Miasta Rzeszowa z powodów wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.
2. Zobowiązuje się Prezydenta Miasta Rzeszowa do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Miasta Rzeszowa

  
Andrzej Dec

## Uzasadnienie

Pismem z dnia 5 maja 2014 r. Biuro Listów i Opinii Obywatelskich Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej przesłało Radzie Miasta Rzeszowa do rozpatrzenia skargę Pani B. \_\_\_\_\_ K. \_\_\_\_\_ na Prezydenta Miasta Rzeszowa, dotyczącą nieudzielenia odpowiedzi na jej pisma w sprawie sprzedaży kamienicy przy ulicy Jabłońskiego 5 w Rzeszowie.

W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego ustalono, że Skarżąca pismami z dnia 18 maja 2011 r., 26 czerwca 2013 r. oraz 10 sierpnia 2012 r. wystąpiła w imieniu \_\_\_\_\_ do Prezydenta Miasta Rzeszowa z wnioskami dotyczącymi sprzedaży kamienicy przy ulicy Jabłońskiego 5 w Rzeszowie.

Zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o zasadach prowadzenia na terytorium Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej działalności gospodarczej w zakresie drobnej wytwórczości przez zagraniczne osoby prawne i fizyczne (Dz. U. z 1989, Nr 27, poz. 148 z późn. zm.) przedsiębiorstwa działające na podstawie tej ustawy podlegają obowiązkowemu wpisowi do Krajowego Rejestru Sądowego.

W związku z powyższym, gdy do Prezydenta Miasta Rzeszowa wpływały pisma składane imieniem \_\_\_\_\_ w pierwszej kolejności składający pismo był wzywany o uzupełnienie jego braków formalnych w postaci aktualnego odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego, który obowiązany jest on posiadać celem prawidłowego ustalenia podmiotowości prawnej oraz sposobu reprezentacji. Żądany dokument nie został przedłożony, pomimo wezwań z 27 czerwca 2011 r., 12 lipca 2012 r. i 4 września 2012 r., tym samym złożone przez Skarżącą pisma pozostawiono bez merytorycznej odpowiedzi.

Komisja Rewizyjna po przeanalizowaniu wyjaśnień złożonych przez Prezydenta Miasta Rzeszowa wnosi o podjęcie uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

Rada Miasta Rzeszowa biorąc pod uwagę opinię Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rzeszowa, zarzuty podniesione w skardze uznaje za bezzasadne.

W tym stanie rzeczy skargę uznaje się za bezzasadną.