

Uchwała Nr LXXX/1464/2014
Rady Miasta Rzeszowa
z dnia 30 września 2014 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.),

uchwała się, co następuje:


§ 1

1. Uznaje się za bezzasadną skargę p. Kazimierz M... na dyrektora Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa z powodów wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.
2. Zobowiązuje się Prezydenta Miasta Rzeszowa do zawiadomienia Skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Rzeszowa


Andrzej Dec

Uzasadnienie

Pismem z dnia 14 sierpnia 2014 r. Skarżący złożył Radzie Miasta Rzeszowa skargę na oraz dyrektora Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa, dotyczącą zaniedbań i nienależytego wykonywania zadań w sprawie przyznania lokalu socjalnego.

W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego ustalono, że Sąd Rejonowy w Rzeszowie postanowieniem z dnia 4 października 2007 r. sygn. akt I Ns 899/07 nakazał Skarżącemu opróżnienie lokalu mieszkalnego, przyznając mu jednocześnie uprawnienie do otrzymania lokalu socjalnego. Skarżący dobrowolnie wyprowadził się z mieszkania, realizując w ten sposób nałożony na niego orzeczeniem sądowym obowiązek.

Orzeczenie nakazujące opróżnienie lokalu i przyznające eksmitowanemu prawo do lokalu socjalnego nadaje się do wykonania, a od innych nadających się do wykonania tytułów egzekucyjnych różni się tym, iż sąd może mu nadać klauzulę wykonalności dopiero gdy gmina złoży uprawnionemu ofertę zawarcia umowy najmu lokalu socjalnego, art. 14 ust. 6 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz. U. z 2014 r., poz. 150) w zw. z art. 786 § 1 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2014 r., poz. 101 z późn. zm.). Orzeczenie o uprawnieniu do otrzymania lokalu socjalnego i wstrzymanie wykonalności opróżnienia lokalu muszą być składnikami tego samego orzeczenia. Sąd Rejonowy w Rzeszowie w przedmiotowym postanowieniu nie orzekł o wstrzymaniu wykonalności opróżnienia lokalu. Orzeczenie eksmisji Skarżącego stało się więc wykonalne na ogólnych zasadach, z chwilą prawomocności orzeczenia. Uprawnienie do lokalu socjalnego jest przyznawane w związku z opróżnieniem danego lokalu, nie istnieje ono samodzielnie i abstrakcyjnie. Jeśli dany lokal zostanie opróżniony dobrowolnie, uprawnienie przestaje istnieć.

Skarżący został poinformowany, że może ubiegać się o wynajem lokalu komunalnego na ogólnie obowiązujących zasadach zgodnie z treścią Uchwały Nr VI/73/2007 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 30 stycznia w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta Rzeszowa. Złożony przez Skarżącego w grudniu 2007 r. wniosek mieszkaniowy

został wstępnie zakwalifikowany i będzie rozpatrywany w kolejności, przy opracowywaniu listy mieszkaniowej.

Komisja Rewizyjna po przeanalizowaniu wyjaśnień złożonych przez Prezydenta Miasta Rzeszowa wnosi o podjęcie uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

Rada Miasta Rzeszowa biorąc pod uwagę opinię Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rzeszowa, zarzuty podniesione w skardze uznaje za bezzasadne.

W tym stanie rzeczy skargę uznaje się za bezzasadną.