

Protokół Nr XLIII/1/2008
z XLIII sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 25 listopada 2008 roku w sali
posiedzeń Ratusza, ul. Rynek 1.

Na ustawowy stan 32 radnych z XLIII sesji Rady Miasta Rzeszowa uczestniczyło 32 radnych, co stanowi wymagane quorum do prawomocności obrad /lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – dokonał otwarcia XLIII sesji Rady Miasta Rzeszowa i prowadził obrady.

Powitał radnych oraz:

Pana Tadeusza Ferencę – Prezydenta Miasta Rzeszowa,

Pana Marka Ustrobińskiego – Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa,

Pana Henryka Wolickiego – Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa,

/lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu/,

Pana Tomasza Kamińskiego – Posła na Sejm RP.

Przedstawicieli Rad Osiedlowych /lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu/,

Dyrektorów Wydziałów Urzędu Miasta, kierowników jednostek organizacyjnych Miasta

oraz jednostek współdziałających z Miastem, a także przybyłych mieszkańców Rzeszowa

/lista obecności stanowi załącznik nr 4 do protokołu/.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta przedstawił proponowany porządek obrad XLIII sesji Rady Miasta Rzeszowa.

Proponowany porządek obrad:

1. Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 r. /druk nr XLVII/11/2008/.
2. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 r. (dot. Uchwały Nr XXXVIII/627/2008 z dnia 23 września 2008 r.).
3. Uchwała zmieniająca Uchwałę w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 r. (dot. Uchwały Nr XLI/689/2008 z dnia 7 listopada 2008 r.).
4. Uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie Miasta Rzeszowa na 2008 r. /druk nr XLII/12/2008/.
5. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie emisji obligacji /druk nr XLII/8/2008/.
6. Uchwała w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanego jako podstawa obliczenia podatku rolnego za 2009 rok na obszarze Gminy Miasto Rzeszów /druk nr XLII/13/2008/.
7. Uchwała w sprawie wzoru deklaracji na podatek leśny oraz wzoru informacji o lasach /druk nr XLII/14/2008/.
8. Uchwała w sprawie wzoru deklaracji na podatek od nieruchomości oraz wzoru informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych /druk nr XLII/15/2008/.
9. Uchwała w sprawie wzoru deklaracji na podatek rolny oraz wzoru informacji o gruntach /druk nr XLII/16/2008/.
10. Uchwała w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych.
11. Uchwała w sprawie uchylenia uchwały w sprawie zwolnienia od opłaty posiadania psów (dot. Uchwały Nr XX/326/2007) /druk nr XLII/18/2008/.

12. Uchwała w sprawie o uchylenie uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów (dot. Uchwały Nr XVII/246/2007) /druk nr XLII/19/2008/.
13. Uchwała w sprawie zasad ustalania i poboru oraz terminu płatności i wysokości stawek opłaty targowej na terenie miasta Rzeszowa /druk nr XLII/2/2008/.
14. Uchwała w sprawie określenia na 2009 rok liczby przeznaczonych do wydania nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką /druk nr XLII/1/2008/.
15. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych położonych przy ul. Warneńczyka w Rzeszowie /druk nr XLII/4/2008/.
16. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargową sprzedaż nieruchomości niezabudowanej, położonej przy ul. Koło w Rzeszowie, na rzecz Parafii Rzymsko – Katolickiej Matki Boskiej Częstochowskiej w Rzeszowie, wraz z udziałem bonifikaty od ceny sprzedaży /druk nr XLII/7/2008/.
17. Uchwała w sprawie wyrażenia na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Hetmańskiej w Rzeszowie /druk nr XLI/1/2008/.
18. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Ciepłińskiego w Rzeszowie na czas nieoznaczony /druk nr XLII/5/2009/.
19. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Siemiradzkiego w Rzeszowie /druk nr XLII/6/2008/.
20. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości /druk nr XLII/17/2009/.
21. Uchwała w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu /druk nr XLII/3/2008/.
22. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wynajem wskazanych w jej treści lokali użytkowych na okres 3 lat oraz odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia tych umów.
23. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 171/10/2008 przy ul. Sportowej w Rzeszowie /druk nr XLII/9/2008/.
24. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 172/11/2008 „Nad Zalewem” w Rzeszowie /druk nr XLII/10/2008/.
25. Uchwała w sprawie uchwalenia „Programu współpracy z Miastem Rzeszowa na 2009 rok z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.
26. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, z uwzględnieniem planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2008 rok.
27. Uchwała w sprawie upoważnienia Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzeszowie do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej.
28. Uchwała w sprawie zamiaru likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 3 w Rzeszowie.
29. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Rzeszowa.
30. Zapytania i interpelacje.
31. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

Poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dotyczące zmiany proponowanego porządku obrad:

Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o rozszerzenie porządku obrad – w pkt 2a – o projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 r.

Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o zdjęcie z porządku obrad sesji punktu 5 – uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie emisji obligacji /druk nr XLII/8/2008/.

Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o rozszerzenie porządku obrad jako pkt 5 – o projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Rady Miasta Rzeszowa w sprawie emisji obligacji.

Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o rozszerzenie porządku obrad – w pkt 12a – o projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii Marki Rzeszów na lata 2009 – 2013 oraz Programu Promocji Miasta Rzeszowa na lata 2009 – 2013”.

Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o rozszerzenie porządku obrad – w pkt 21a – o projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej w Rzeszowie – Przybyszówka.

Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o rozszerzenie porządku obrad – w pkt 28a – o projekt uchwały w sprawie złożonej skargi (p. Haliny Błachut).

Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o rozszerzenie porządku obrad – w pkt 28b – o projekt uchwały wyrażającej stanowisko w sprawie wprowadzenia w Rzeszowie „Miejskiego Indywidualnego Transportu Elektryczno – Rolkowego – MISTER”.

Przeprowadzono głosowanie wniosków dotyczących zmiany porządku obrad sesji.

Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o rozszerzenie porządku obrad – w pkt 2a – o projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 r. został przyjęty jednomyślnie (27 głosów „za”).

Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o zdjęcie z porządku obrad punktu 5 – uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie emisji obligacji /druk nr XLII/8/2008/ został przyjęty jednomyślnie (27 głosów „za”).

Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o rozszerzenie porządku obrad jako pkt 5 – o projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Rady Miasta Rzeszowa w sprawie emisji obligacji został przyjęty jednomyślnie (28 głosów „za”).

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa dotyczący rozszerzenia porządku obrad – w pkt 12a – o projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii Marki Rzeszów na lata 2009 – 2013 oraz Programu Promocji Miasta Rzeszowa na lata 2009 – 2013” .

Radny Pan Andrzej Dec – zaproponował, aby projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii Marki Rzeszów na lata 2009 – 2013 oraz Programu Promocji Miasta Rzeszowa

na lata 2009 - 2013” nie wprowadzać do porządku obrad. Stwierdził, że jest to bardzo obszerny materiał i chciałby się z nim zapoznać. Zauważył, że jest wiele wątpliwości, które należy przedyskutować na posiedzeniach merytorycznych Komisji Rady. Zawniósł o wprowadzenie do porządku obrad sesji punktu 12 a o treści: *„Przedłożenie projektu „Strategii Marki Rzeszów na lata 2009 – 2013 oraz Programu Promocji Miasta Rzeszowa na lata 2009 – 2013”*

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – zaproponował, aby przyjąć wniosek Prezydenta Miasta i wprowadzić do porządku obrad przedłożony projekt uchwały. Poinformował, że na obrady sesji zostali zaproszeni autorzy „Strategii Marki Rzeszów na lata 2009 – 2013 oraz Programu Promocji Miasta Rzeszowa na lata 2009 - 2013”, którzy będą mogli w trakcie dyskusji wyjaśnić wątpliwości i udzielić szczegółowych informacji. Zauważył, że radni, po dyskusji, będą mogli skierować projekt uchwały do prac w Komisji.

Pan Waldemar Wywrocki – Przewodniczący Komisji Kultury i Promocji - poinformował, że Komisja jednogłośnie zaakceptowała przedstawioną „Strategię Marki Rzeszów na lata 2009 – 2013 oraz Programu Promocji Miasta Rzeszowa na lata 2009 – 2013”.

Wniosek Radnego Pana Andrzeja Deca o wprowadzenie do porządku obrad sesji - jako punkt 12a – *„Przedłożenie projektu „Strategii Marki Rzeszów na lata 2009 – 2013 oraz Programu Promocji Miasta Rzeszowa na lata 2009 – 2013”* nie uzyskał wymaganej bezwzględnej liczby głosów. Wynik głosowania: „za” – 15 głosów, przeciw – 8 głosów i 5 głosów wstrzymujących.

Wniosek o rozszerzenie porządku obrad – w pkt 12a – o projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii Marki Rzeszów na lata 2009 – 2013 oraz Programu Promocji Miasta Rzeszowa na lata 2009 – 2013” nie uzyskał wymaganej bezwzględnej liczby głosów. Wynik głosowania: „za” – 13 głosów, przeciw – 7 głosów i 7 głosów wstrzymujących.

Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o rozszerzenie porządku obrad – pkt 21a – o projekt uchwały w sprawie dzierżawy nieruchomości położonej w Rzeszowie – Przybyszówka, został przyjęty jednomyślnie (31 głosami „za”).

Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o rozszerzenie porządku obrad – w pkt 28a – o projekt uchwały w sprawie złożonej skargi, został przyjęty jednomyślnie (30 głosami „za”).

Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o rozszerzenie porządku obrad – w pkt 28b – o projekt uchwały wyrażający stanowisko w sprawie wprowadzenia w Rzeszowie „Miejskiego Indywidualnego Transportu Elektryczno – Rolkowego – MISTER” został przyjęty jednomyślnie (31 głosami „za”).

Radny Pan Jacek Kiczek – zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad sesji punktu 12a o treści: *„Dyskusja nad projektem uchwały w sprawie „Strategii Marki Rzeszów na lata 2009 – 2013 oraz Programu Promocji Miasta Rzeszowa na lata 2009 – 2013”*. Przedstawiając uzasadnienie do wniosku, powiedział: *„Uważam, że sprawy promocji Miasta należy przedyskutować. Odbyło się posiedzenie Komisji Kultury i Promocji na temat omawianego projektu uchwały, który został zaopiniowany*

pozytywnie. Proponuję, aby wprowadzić do porządku obrad punkt „dyskusja nad uchwałą”. Jeżeli będzie zbyt dużo kontrowersji, radni będą mogli skierować projekt uchwały do merytorycznych Komisji Rady Miasta.”

Wniosek Radnego Pana Jacka Kiczka o wprowadzenie do porządku obrad sesji punktu o treści: „Dyskusja nad projektem uchwały w sprawie „Strategii Marki Rzeszów na lata 2009 – 2013 oraz Programu Promocji Miasta Rzeszowa na lata 2009 – 2013” został przyjęty 24 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 6 głosach wstrzymujących.

Porządek obrad XLIII sesji Rady Miasta Rzeszowa:

1. Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 r.
2. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 r.
3. Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 r.
4. Uchwała zmieniająca Uchwałę w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 r.
5. Uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji o wartości przekraczającej granice ustaloną w budżecie Miasta Rzeszowa na 2008 r.
6. Uchwała w sprawie uchylenia uchwały Rady Miasta Rzeszowa w sprawie emisji obligacji.
7. Uchwała w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanego jako podstawa obliczania podatku rolnego za 2009 rok na obszarze Gminy Miasto Rzeszów.
8. Uchwała w sprawie wzoru deklaracji na podatek leśny oraz wzoru informacji o lasach.
9. Uchwała w sprawie wzoru deklaracji na podatek od nieruchomości oraz wzoru informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych.
10. Uchwała w sprawie wzoru deklaracji na podatek rolny oraz wzoru informacji o gruntach.
11. Uchwała w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych.
12. Uchwała w sprawie uchylenia uchwały w sprawie zwolnienia od opłaty od posiadania psów.
13. Uchwała w sprawie uchylenia uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów.
14. Uchwała w sprawie przyjęcia „Strategii Marki Rzeszów na lata 2009 – 2013 oraz Programu Promocji Miasta Rzeszowa na lata 2009 – 2013”.
15. Uchwała w sprawie zasad ustalania i poboru oraz terminu płatności i wysokości stawek opłaty targowej na terenie miasta Rzeszowa.
16. Uchwała w sprawie określenia na 2009 rok liczby przeznaczonych do wydania nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką.
17. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych położonych przy ul. Warneńczyka w Rzeszowie.
18. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargową sprzedaż nieruchomości niezabudowanej, położonej przy ul. Koło w Rzeszowie, na rzecz Parafii Rzymsko – Katolickiej Matki Boskiej Częstochowskiej w Rzeszowie, wraz z udzieleniem bonifikaty od ceny sprzedaży.
19. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Hetmańskiej w Rzeszowie.
20. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Cieplickiego w Rzeszowie na czas nieoznaczony.
21. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Siemiradzkiego w Rzeszowie.
22. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.

23. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej w Rzeszowie – Przybyszówka.
24. Uchwała w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i Przechodu.
25. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wy najem wskazanych w jej treści lokali użytkowych na okres 3 lat oraz odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia tych umów.
26. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 171/10/2008 przy ul. Sportowej w Rzeszowie.
27. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 172/11/2008 „Nad Zalewem” w Rzeszowie.
28. Uchwała w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Miasta Rzeszowa na 2009 rok z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.
29. Uchwała zmieniająca Uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, z uwzględnieniem planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2008 rok.
30. Uchwała w sprawie złożonej skargi.
31. Uchwała w sprawie stanowiska dotyczącego wprowadzenia w Rzeszowie „Miejskiego Indywidualnego Transportu Elektryczno – Rolkowego – MISTER”.
32. Uchwała w sprawie upoważnienia Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzeszowie do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej.
33. Uchwała w sprawie zamiaru likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 3 w Rzeszowie.

Przystąpiono do realizacji przyjętego porządku obrad.

Ad.1.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 r. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 5 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały. Komisja Rodziny i Pomocy Społecznej i Komisja oraz Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt uchwały w części dotyczącej zakresu ich działania.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 r. /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta jednomyślnie (28 głosami „za”).

Ad.2.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie zmian budżetu Miasta

Rzeszowa na 2008 r. Następnie odczytała uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 6 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały. Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały w części dotyczącej zakresu jej działania.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 r./w wersji zaproponowanej/, została przyjęta jednomyślnie (27 głosami „za”).

Ad.3.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 r. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 7 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały. Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały w części dotyczącej zakresu jej działania.

Radny Pan Andrzej Dec – zapytał:

- „1. Dlaczego podwyższenie kapitału zakładowego MPK odbywa się poprzez uchwałę w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 r., a nie odrębną uchwałą?*
- 2. Jaki procent limitu długów osiągnie Miasto dzięki tym operacjom?*
- 3. Za działkę po byłym Hotelu Rzeszów, Miasto uzyskało 35 mln złotych, natomiast do przedłożonego projektu uchwały zostały wpisane środki w wysokości tylko 20 mln złotych. Co z resztą środków?”*

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – odpowiadając na pytania, poinformowała: *„Dług szacowany na koniec roku wyniesie 161 tys. zł, co stanowi 25% dochodów. Podwyższenie kapitału zakładowego zawsze odbywa się poprzez uchwałę budżetową. Odrębną uchwałą podwyższony jest kapitał zakładowy w przypadku majątku trwałego, np. przekazanie na majątek spółek miejskich sieci wodociągowych, sieci kanalizacyjnych lub nieruchomości. Istotnie, za sprzedaż nieruchomości przy byłym hotelu „Rzeszów” Miasto uzyskało 35 mln złotych. Po odliczeniu podatku VAT pozostało 29 mln złotych. Była to sprzedaż objęta podatkiem VAT.”.*

Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 r. /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta jednomyślnie (27 głosami „za”).

Ad.4.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 r. Następnie odczytała uzasadnienie do omawianego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 8 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały. Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały, w części dotyczącej zakresu jej działania.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 r. /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta jednomyślnie (29 głosami „za”).

Ad.5.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Rady Miasta Rzeszowa w sprawie emisji obligacji. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 9 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa oraz Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowały przedłożony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie uchylenia uchwały Rady Miasta Rzeszowa w sprawie emisji obligacji /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta jednomyślnie (28 głosami „za”).

Ad.6.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie Miasta Rzeszowa na 2008 r. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 10 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa oraz Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowały przedłożony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie Miasta Rzeszowa na 2008 r. /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta jednomyślnie (28 głosami „za”).

Ad.7.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanego jako podstawa obliczania podatku rolnego za 2009 rok na obszarze Gminy Miasto Rzeszów. Następnie odczytała uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 11 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanego jako podstawa obliczania podatku rolnego za 2009 rok na obszarze Gminy Miasto Rzeszów /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta jednomyślnie (27 głosami „za”).

Ad.8.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji na podatek leśny oraz wzoru informacji o lasach. Następnie odczytała uzasadnienie do przedstawionego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 12 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wzoru deklaracji na podatek leśny oraz wzoru informacji o lasach /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta 24 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 2 głosach wstrzymujących.

Ad.9.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji na podatek od nieruchomości oraz wzoru informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych. Następnie odczytała uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 13 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wzoru deklaracji na podatek od nieruchomości oraz wzoru informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta 24 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 2 głosach wstrzymujących.

Ad.10.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji na podatek rolny oraz wzoru informacji o gruntach. Następnie odczytała uzasadnienie do przedstawionego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 14 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wzoru deklaracji na podatek rolny oraz wzoru informacji o gruntach /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta 24 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 2 głosach wstrzymujących.

Ad.11.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 15 do protokołu/. Zgłosiła zmianę, w ramach autopoprawki, załącznika nr 1 polegającą na wprowadzeniu w punkcie 3 zapisu o treści: „*niespełniający warunków normy czystości spalin EORU – 1388*”.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa oraz Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowały przedłożony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych /z autopoprawką/, została przyjęta jednomyślnie (28 głosami „za”).

Ad.12.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie zwolnienia od opłaty od posiadania psów. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedstawionego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 16 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa oraz Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie uchylenia uchwały w sprawie zwolnienia od opłaty od posiadania psów /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta 21 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 1 głosie wstrzymującym.

Ad.13.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 17 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa oraz Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie uchylecia uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta 27 głosami „za”, przy 1 głosie przeciwnym, bez głosów wstrzymujących.

Ad.14.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie zasad ustalania i poboru oraz terminu płatności i wysokości stawek opłaty targowej na terenie miasta Rzeszowa. Następnie odczytał uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 18 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Radny Pan Grzegorz Budzik – w imieniu Klubu Radnych „Rozwój Rzeszowa zgłosił poprawkę do w/w projektu uchwały o następującej treści: *„Podwyżki opłat nie mogą być wyższe niż stopa inflacji”*.

Radny Pan Andrzej Dec – zwrócił się z prośbą o doprecyzowanie wniosku. Poprosił o wyjaśnienie czy chodzi o stopień inflacji z ostatniego roku, czy za lata, w których nie było podwyżek opłat.

Radny Pan Robert Kultys – poinformował, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji został przedstawiony materiał dotyczący proponowanych podwyżek opłat targowych. Wynika z niego, że *„wszystkie opłaty wzrosną ok. 1 zł.”* Natomiast są także propozycje dotyczące ustanowienia podwyżki aż o 33%.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta – poinformował, że proponowane są zróżnicowane stawki ze względu na strefy, ustanowione na terenie Miasta. W pierwszej strefie proponowana podwyżka wynosi 10,31%, w strefie drugiej 14,48%, natomiast w strefie trzeciej proponuje się obniżenie stawki o 22%.

Wniosek zgłoszony przez Radnego Pana Grzegorza Budzika, aby podwyżki opat nie były wyższe niż stopa inflacji, został przyjęty 18 głosami „za”, przy 8 głosach przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – w związku z przyjętym wnioskiem poprosiła o przesunięcie głosowania uchwały w sprawie zasad ustalania i poboru oraz terminu płatności i wysokości stawek opłaty targowej na terenie miasta Rzeszowa, na koniec sesji.

Ad.15.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia na 2009 r. liczby

przeznaczonych do wydania nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką. Następnie odczytał uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 19 do protokołu/.

Poinformował, że jest to ostatni rok, w którym Rada Miasta ustala liczbę wydawanych licencji. Do Sejmu został skierowany projekt ustawy znoszący wymóg określania przez samorząd limitu taksówek.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały, jednocześnie proponując zwiększenie limitu do 70 taksówek.

Radny Pan Andrzej Dec – zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu jest zapisane, że: „50 koncesji zostało uzgodnione z organizacjami zrzeszającymi taksówkarzy oraz organizacją ochrony praw konsumenta”. Powiedział: „*Nie wiem, czy powinniśmy bez ich wiedzy zwiększać ilości koncesji. Wypadałoby ich o tym poinformować*”.

Radny Pan Jan Mazur - poinformował, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji, po szczegółowej analizie projektu uchwały w sprawie określenia na 2009 r. liczby przeznaczonych do wydania nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką został przyjęty wniosek o zwiększenie limitu do 70. Podstawą wniosku było umożliwienie wydania pozwoleń wszystkim osobom, które złożyły wnioski.

Radny Pan Adolf Gubernat – zwrócił uwagę, że zwiększenie liczby wydawanych pozwoleń, zgodnie z propozycją przedstawioną przez Komisję Gospodarki Komunalnej i Inwestycji „*wyeliminuje wszystkie tzw. problemy korupcyjne*.”

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poprosił radcę prawnego Panią Janinę Załuską o informację czy konsultowanie liczby przeznaczonych do wydania nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką z organizacjami zrzeszającymi taksówkarzy oraz organizacją ochrony praw konsumenta jest wymogiem ustawowym.

Pani Janina Załuska – Dyrektor Biura Obsługi Prawnej – poinformowała, że **wymagana jest konsultacja w sprawie** liczby przeznaczonych do wydania nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką z podmiotami wymienionymi w projekcie uchwały. Jest to wymóg formalny. Stwierdziła, że zwiększenie liczby wydanych pozwoleń także powinno być skonsultowane.

Pan Bogusław Sak – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji - w związku z przedstawioną opinią prawną wycofał wniosek Komisji dotyczący zwiększenia limitu do 70 taksówek

Uchwała w sprawie określenia na 2009 r. liczby przeznaczonych do wydania nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta jednomyślnie. (23 głosami „za”).

Ad.16.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych położonych przy ul. Warneńczyka w Rzeszowie. Następnie odczytał

uzasadnienie do omawianego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 20 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych położonych przy ul. Warneńczyka w Rzeszowie /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta jednomyślnie (23 głosami „za”).

Ad.17.

Pan Henryk Wolicki - Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargową sprzedaż, nieruchomości niezabudowanej, położonej przy ul. Koło w Rzeszowie, na rzecz Parafii Rzymsko – Katolickiej Matki Bożej Częstochowskiej w Rzeszowie. Następnie odczytał uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 21 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały, jednocześnie wnioskując o udzielenie bonifikaty w wysokości 99% .

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji o udzielenie bonifikaty w wysokości 99% został przyjęty 22 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 2 głosach wstrzymujących.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargową sprzedaż, nieruchomości niezabudowanej, położonej przy ul. Koło w Rzeszowie, na rzecz Parafii Rzymsko – Katolickiej Matki Bożej Częstochowskiej w Rzeszowie /wraz z udzieleniem bonifikaty w wysokości 99%/, została przyjęta 27 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 2 głosach wstrzymujących.

Ad.18.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Hetmańskiej w Rzeszowie. Następnie odczytał uzasadnienie do omawianego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 22 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Hetmańskiej w Rzeszowie /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta jednomyślnie (28 głosami „za”).

Ad.19.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Cieplińskiego w Rzeszowie na czas nieoznaczony. Następnie odczytał uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 23 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Cieplińskiego w Rzeszowie na czas nieoznaczony /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta jednomyślnie (23 głosami „za”).

Ad.20.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Siemiradzkiego w Rzeszowie. Następnie odczytał uzasadnienie do omawianego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 24 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Siemiradzkiego w Rzeszowie /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta jednomyślnie (25 głosami „za”).

Ad.21.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości. Następnie odczytał uzasadnienie do omawianego projektu uchwały /projekt uchwały z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 25 do protokołu/.

Zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały polegającą na zmianie zapisu:

1. w § 1 wykreślenie słów: *„Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Krakowie” z jednoczesnym wprowadzeniem zapisu „Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Warszawie ul. Szczęśliwicka 62”*
2. w § 2 wykreślenie słów: *„Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Krakowie” z jednoczesnym wprowadzeniem zapisu „Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Warszawie ul. Szczęśliwicka 62”*

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości /z autopoprawką/, została przyjęta jednomyślnie (26 głosami „za”).

Ad.22.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu. Następnie odczytał uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 26 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta jednomyślnie (22 głosami „za”).

Ad.23.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie dzierżawy nieruchomości położonej w Rzeszowie – Przybyszówka. Następnie odczytał uzasadnienie do omawianego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 27 do protokołu/.

Radny Pan Robert Kultys – zapytał: *„Czy możemy w ten sposób przekazywać nieruchomość na cele prywatne? Chciałbym zaznaczyć, że ta nieruchomość nie jest własnością Miasta. Dotacje z budżetu Miasta, np. dla klubów sportowych, przyznawane są po przeprowadzeniu konkursów. Czy propozycja przedstawiona w projekcie uchwały jest zgodna z prawem?”*

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta – odpowiadając, poinformował: *„Klub sportowy dla prawidłowego funkcjonowania potrzebuje właściwej bazy lokalowej. Kluby działające na terenie Rzeszowa, funkcjonują w oparciu o bazę sportową Miasta, tj. obiekty ROSiR-u oraz sale gimnastyczne i baseny kąpielowe zlokalizowane przy rzeszowskich szkołach. Za wynajmem obiektów, kluby płacą określone stawki. Wyjątek stanowią kluby działające w formie uczniowskich klubów sportowych przy rzeszowskich placówkach oświatowych, gdzie za zajęcia pozalekcyjne w zakresie sportu płaci Urząd Miasta poprzez program profilaktyki przeciwdziałania alkoholizmowi, przekazując środki bezpośrednio do szkół lub poprzez wyżej wymienione kluby, działające przy szkołach. Z programów profilaktycznych, poprzez Wydział Zdrowia, kluby otrzymały 750 tys. złotych. Z dotacji korzysta m.in. Ludowy Klub Sportowy w Przybyszówce, który otrzymał dotację z Wydziału Kultury i Sportu w wysokości 21 tys. złotych na działalność merytoryczną. Klub w Przybyszówce, jest Klubem piłkarskim, grający obecnie w „A” klasie pierwszej grupy rzeszowskiej, będącej siódmą ligą krajową. Klub zrzesza oprócz zawodników, także młodych*

piłkarzy, w kategorii junior młodszy, trampkarz starszy oraz grupa nie rozgrywkowa, w której ćwiczy obecnie 150 chłopców. Mecze Ludowy Klub Sportowy w Przybyszówce rozgrywa na stadionie przy ul. Krakowskiej w Rzeszowie, który jest własnością Parafii Rzymsko – Katolickiej p.w. Św. Mikołaja w Rzeszowie. Z przeprowadzonej analizy wynika, że żaden rzeszowski klub nie posiada własnej bazy sportowej. Kluby prowadzą swoją działalność i płacą za korzystanie z wynajmowanych obiektów oraz korzystają z różnych ulg”.

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta – poprosiła o informację, czy była rozważana możliwość zakupienia na majątek Miasta stadionu sportowego. Stwierdziła, że takie rozwiązanie byłoby dla Miasta korzystniejsze finansowo i zabezpieczałoby potrzeby klubu.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta – poinformował, że Parafia Rzymsko – Katolicka p.w. Św. Mikołaja w Rzeszowie nie wyraziła chęci sprzedaży terenu, na którym znajduje się boisko sportowe.

Radny Pan Czesław Chlebek – przypomniał, że Ludowy Klub Sportowy w Przybyszówce, przed przyłączeniem terenów Przybyszówki do Rzeszowa, działał w Gminie Świlcza. Pomoc finansowa przez Gminę była dla Klubu także świadczona. Klub, w 2007 roku, otrzymał dofinansowanie w wysokości 36 tys. zł, z czego 6 tys. zł stanowiło zapłatę za dzierżawę boiska sportowego. Stwierdził, że przedłożony projekt uchwały jest konsekwencją umowy przyjętej przez Prezydenta Miasta w sprawie wsparcia działalności Ludowego Klubu Sportowego w Przybyszówce.

Radny Pan Kazimierz Greń – poinformował, że działalność Ludowego Klubu Sportowego w Przybyszówce jest zgodna z wytycznymi UEFA i Polskiego Związku Piłki Nożnej w zakresie szkolenia dzieci i młodzieży. Poparł propozycję przeznaczenia z budżetu Miasta środków na wydzierżawienie stadionu sportowego.

Uchwała w sprawie dzierżawy nieruchomości położonej w Rzeszowie – Przybyszówka /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta jednomyślnie (32 głosami „za”).

Ad.24.

Pan Stanisław Sienko – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 171/10/2008 przy ul. Sportowej w Rzeszowie. Następnie odczytał uzasadnienie do omawianego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 29 do protokołu/.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 171/10/2008 przy ul. Sportowej w Rzeszowie /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta jednomyślnie (27 głosami „za”).

Ciąg dalszy ad.14.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – przedstawiła propozycje wysokości stawek opłaty targowej na terenie miasta Rzeszowa, w części zgodnych z przyjętym wnioskiem, zgłoszonym przez Przewodniczącego Klubu Radnych „Rozwój Rzeszowa” /propozycje stanowią załącznik nr 18a do protokołu/.

Radny Pan Grzegorz Budzik – Przewodniczący Klubu Radnych „Rozwój Rzeszowa” - poinformował, że w wyniku przeprowadzonych konsultacji na temat zaproponowanych nowych stawek opłat targowych, Klub przyjął propozycje przedstawione przez Panią Skarbnik Miasta.

Uchwała w sprawie zasad ustalania i poboru oraz terminu płatności i wysokości stawek opłaty targowej na terenie miasta Rzeszowa /z autopoprawką/, została przyjęta jednomyślnie (28 głosami „za”).

Ad.25.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa - w imieniu Prezydenta Miasta – przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 172/11/2008 „Nad Zalewem” w Rzeszowie. Następnie odczytała uzasadnienie do omawianego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 30 do protokołu/.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Radny Pan Sławomir Gołąb – zabierając głos w dyskusji, powiedział: *„W uzasadnieniu do projektu uchwały jest zapis, że należy rozwiązać kwestię jak najlepszego wykorzystania przestrzeni zalewu pod kątem rekreacji i wypoczynku, z jednoczesnym uwzględnieniem koniecznej modernizacji zalewu. Chciałbym aby już w najbliższym czasie zbiornik na Wisłoku mógł spełnić tę funkcję rekreacyjną. Aby można bez przeszkód żeglować po zalewie. Obecnie nie jest to możliwe ze względu na mielizny i zaśmiecenie. Wiem, że zalew nie jest w bezpośrednim zarządzie miasta. Prosiłbym jednak aby podjąć rozmowy z Gospodarką Wodną w Krakowie na temat modernizacji zalewu w sposób umożliwiający jego wykorzystanie m.in. pod kątem turystyki wodnej.”*

Radny Pan Antoni Kpaczewski – poinformował, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej ustalono, że odbędzie się spotkanie wszystkich zainteresowanych stron na temat oczyszczenia zalewu i przystosowania go do celów sportowo – rekreacyjnych.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta – poinformował, że były podejmowane działania związane z oczyszczeniem zalewu. Zgodnie z obowiązującymi przepisami z budżetu Miasta nie można przeznaczyć na ten cel żadnych środków z uwagi na to, że Miasto nie jest jego właścicielem. Natomiast zarezerwowano środki w wysokości 100 tys. złotych na zakup żaglówek, które będą wykorzystane do szkolenia dzieci i młodzieży.

Radny Artur Berłowski – zwrócił uwagę, że do przedłożonego do projektu uchwały został dołączony nieaktualny załącznik graficzny. Zauważył, że nazwy ulic na terenie objętym planem zostały zmienione.

Radny Pan Jan Mazur – poprosił o przedstawienie informacji na temat przebiegu drogi S-19.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – odpowiadając na pytanie, powiedziała: *„Droga S-19 przebiega po zachodniej stronie Miasta Rzeszowa. Zostanie ona połączona, w pierwszej kolejności, z ulicą Podkarpacką. Pierwszy etap jest już realizowany, tj. połączenie ul. Podkarpackiej z ul. Przemysłową. W dalszych pracach przewiduje się budowę węzła i drogi w kierunku Kielanówka. Połączenie to będzie stanowić część południowej obwodnicy Rzeszowa. Natomiast od ulicy Podkarpackiej w stronę ulicy Sikorskiego trzeba znaleźć możliwość przebiegu takiej trasy komunikacyjnej, która mogłaby zamknąć ten układ i spowodować, że tzw. obwodnica południowa byłaby domknięta. Jest to bardzo ważne połączenie. Przebieg drogi nie jest jeszcze sprecyzowany. Rozpatrywane są różne warianty. Zostanie wybrany najbardziej optymalne rozwiązanie, które najmniej będzie ingerować w już istniejącą zabudowę.”*

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta - poinformował, że prowadzone są rozmowy z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad na temat m.in. wykonania tzw. węzła południowego w Kielanówce. Przypomniał, że obecnie realizowana jest część połączenia na terenie Rzeszowa. Natomiast lokalizacja węzła oraz odcinka drogi S-19 na terenie Kielanówki zależna jest od decyzji Marszałka Województwa Podkarpackiego, który jeszcze nie podjął decyzji w tej sprawie.

Radny Pan Grzegorz Budzik – przedstawiając swoje stanowisko do omawianego projektu uchwały, powiedział: *„Chciałbym przypomnieć, że dzisiaj omawiamy przystąpienie do opracowania planu zagospodarowania przestrzennego. Jest to początek procedury związanej z uchwaleniem planu, przyjęciem konkretnych rozwiązań. Dzisiejsza dyskusja jest bardzo ważna. Uwagi Radnego Pana Artura Berłowskiego dotyczące nieaktualnych nazw ulic są słuszne. Propozycje dotyczące wykorzystania zalewu, ustalenia jego funkcji sportowo – rekreacyjnych są bardzo ważne. Zostaną wzięte pod uwagę przy sporządzaniu planu zagospodarowania przestrzennego. Aby jednak uzupełnić projekt uchwały i odbyć debatę dotyczącą zagospodarowania terenu przy zalewie, musimy mieć możliwość rozpoczęcia całej procedury, czyli podjęcia uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego. Część dzisiejszej dyskusji jest bardzo istotna, ale należy traktować ją jako wstęp do dalszych ustaleń. Zobowiązuję się do zorganizowania spotkania wszystkich zainteresowanych stron na temat modernizacji oraz sposobu wykorzystania zalewu. Dzisiaj możemy rozpocząć przygotowanie do dyskusji poprzez uchwalenie tej uchwały”*.

Radny Pan Jan Mazur – poprosił o wyjaśnienie dlaczego w przedłożonym projekcie uchwały teren Lisiej Góry został wyłączony z opracowania.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – poinformowała, że Lisia Góra jest rezerwatem i opracowanie planów zagospodarowania dla tego terenu oparte jest na innych przepisach prawnych. Miasto ma obowiązek opracować dla terenu rezerwatu tzw. plan ochrony. Dlatego też teren Lisiej Góry został wyłączony z opracowania planu zagospodarowania przestrzennego.

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 172/11/2008 „Nad Zalewem” w Rzeszowie /w wersji zaproponowanej/ , została przyjęta jednomyślnie (31 głosami „za”).

Ad.26.

Pan Stanisław Sienko – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Miasta Rzeszowa na 2009 rok z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie”. Następnie odczytał uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik Ne 31 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Zdrowia oraz Komisja Rodziny i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowały omawiany projekt uchwały.

Radny Pan Sławomir Gołąb – zwrócił uwagę, że jest to projekt uchwały przygotowany przez Wydział Zdrowia. Poprosił o informację zajęcia z zakresu kultury fizycznej i sportu także będą finansowane z „Programu współpracy Miasta Rzeszowa na 2009 rok z organizacjami pozarządowymi”. Zapytał również czy organizacje pozarządowe mogą występować o dofinansowanie zajęć chóru szkolnego w ramach tego Programu?”

Pan Stanisław Sienko – Zastępca Prezydenta Miasta – poinformował, że zajęcia chórów szkolnych nie mogą być finansowane ze środków „Programu współpracy Miasta Rzeszowa z organizacjami pozarządowymi”. Mogą natomiast złożyć wniosek o środki z funduszu przeciwdziałania alkoholizmowi.

Radny Pan Sławomir Gołąb – przytoczył zapis §8 załącznika do przedłożonego projektu uchwały: *„Podmiotom prowadzącym działalność pożytku publicznego mogą być nieodpłatnie udostępnione lokale urzędu na organizację spotkań związanych z ich działalnością po uzgodnieniu z właściwym wydziałem”*. Poprosił o wyjaśnienie czy organizator koncertów, w związku z przytoczonym zapisem, może wystąpić o nieodpłatne użyczenie sali Teatru „Maska”.

Pan Stanisław Sienko – Zastępca Prezydenta Miasta – poinformował, że nieodpłatnie mogą być tylko udostępniane pomieszczenia Urzędu Miasta. Natomiast Teatr „Maska” jest samodzielną jednostką. W związku z tym wynajmuje pomieszczenia za odpłatnością.

Radny Pan Jerzy Jęczmienionka – zawnioskował o wprowadzenie do § 8 załącznika do uchwały, punktów o treści:

1. *„Podmiotom prowadzącym działalność pożytku publicznego może zostać ustalony czynsz na preferencyjnych warunkach za wynajmowane lokale i obiekty”*
2. *„Decyzje o ustaleniu czynszu na preferencyjnych warunkach każdorazowo podejmuje Prezydent Miasta Rzeszowa, po otrzymaniu opinii od właściwej merytorycznej Komisji Rady Miasta”*.

Wniosek zgłoszony przez Radnego Pana Jerzego Jęczmienionkę, dotyczący wprowadzenia do § 8 załącznika do uchwały, punktów o treści:

1. *„Podmiotom prowadzącym działalność pożytku publicznego może zostać ustalony czynsz na preferencyjnych warunkach za wynajmowane lokale i obiekty”*

2. *„Decyzje o ustaleniu czynszu na preferencyjnych warunkach każdorazowo podejmuje Prezydent Miasta Rzeszowa, po otrzymaniu opinii od właściwej merytorycznej Komisji Rady Miasta”.*

został przyjęty 23 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 8 głosach wstrzymujących.

Uchwała w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Miasta Rzeszowa na 2009 rok z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie” /wraz z przyjętym wnioskiem/, została przyjęta jednomyślnie (31 głosami „za”).

Ad.27.

Pan Stanisław Sienko – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały zmieniający Uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, z uwzględnieniem planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2008 rok. Następnie odczytał uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 32 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Rodziny i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała zmieniająca Uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, z uwzględnieniem planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2008 rok /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta jednomyślnie (27 głosami „za”).

Ad.28.

Pan Stanisław Sienko – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie upoważnienia Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzeszowie do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej. Następnie odczytał uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 33 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Rodziny i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie upoważnienia Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzeszowie do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta jednomyślnie (30 głosami „za”).

Ad.29.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 3 w Rzeszowie. Następnie odczytał uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 34 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Wobec braku do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie zamiaru likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 3 w Rzeszowie /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta jednomyślnie (29 głosami „za”).

Ad.30.

Pan Prof. dr hab. Rafał Drozdowski – Prezes Agencji „Public Profits” – przedstawiając informację na temat opracowania „Strategii Marki Rzeszów na lata 2009 – 2013 oraz Programu Promocji Miasta Rzeszowa na lata 2009 – 2013”, powiedział: „Chcę powiedzieć o paru kwestiach, które rekonstruuja kontekst powstawania tego materiału. Przyjeliśmy założenie, że należy opierać się na maksymalnie obiektywnych danych. Duży fragment naszej pracy miał charakter analityczny. Porównywaliśmy Rzeszów, Kielce i Lublin pod względem potencjału rozwojowego. To była podstawa, na której się opieraliśmy. Następnie odbyliśmy konsultacje z kluczowymi przedstawicielami środowisk miejskich. Staraliśmy się słuchać tych głosów uważnie i uwzględniać je w opracowywanym materiale. Mam świadomość, że konsultacje mogłyby objąć większość ilości osób. Ale nie pozwolił na to zarówno czas, budżet jak i pragmatyka działania. To co jest najważniejsze, to pewna koncepcja wizji Rzeszowa czy też marki Miasta. Kluczowa część w przedstawionym Państwu materiale, to właśnie ta koncepcja. Zaproponowaliśmy Państwu kilkadziesiąt narzędzi promocyjnych. Przyjeliśmy założenie, że te propozycje będą dla Państwa źródłem inspiracji. Proszę nie traktować tego dokumentu jako dokumentu zamkniętego.. To jest dokument strategiczny. Jeżeli zostanie przyjęty, to trzeba mieć świadomość, że tego typu przedsięwzięcia wymagają pewnej zgody, konsensusu, porozumienia i cierpliwości. Jeśli zaufają Państwo temu dokumentowi, to proszę o cierpliwość”.

Radny pan Andrzej Dec – zabierając głos w dyskusji, powiedział: „To jest strategia na kilka lat. Rozumiem, że Pan Profesor oczekuje, iż przyjęta strategia będzie konsekwentnie realizowana. Czy Państwo, zgodnie z naszymi intencjami i Państwa zamiarami, będą nadal uczestniczyć we wdrażaniu w życie tej strategii i czy to uczestnictwo będzie wieloletnie? Chciałbym, abyśmy sobie uświadomili, że ten dokument zawiera wiele ważnych decyzji. Z jednej strony wytycza ramy naszego działania, a z drugiej strony stanowi zobowiązanie do tego, żeby popierać działania, które będą z tego wynikać. Po drugie jest to zobowiązanie Pana Prezydenta, żeby działania Jego i Urzędu Miasta były zgodne z przyjętymi postanowieniami. Ten dokument zawiera wiele postanowień i pomysłów, które w moim odczuciu, nie zawsze są w zgodzie z praktyką, którą do tej pory obserwowaliśmy. Jeśli chodzi o hasło – „Rzeszów – stolica innowacji”, mam pewną wątpliwość. Jest to sformułowanie ambitne, ale i ryzykowne. Ryzykowne dlatego, że jeżeli nie uda się go zrealizować, możemy stać się przedmiotem kpin. Gdybyśmy użyli sformułowania – „centrum innowacji”, oznaczałoby to, że jesteśmy jednym

z centrów w Polsce, które wyróżnia się innowacyjnością. Byłoby lepiej trochę złagodzić to sformułowanie. Chcemy być innowacyjni w bardzo wielu sferach. W pierwszej chwili przychodzi na myśl Dolina Lotnicza, technologie lotnicze, informatyka. Na wczorajszej prezentacji była również mowa o innowacji w sferze kultury, sportu itd. Nie jestem pewien, czy mamy pomysły, jaką treścią wypełnić te hasła. Chodzi mi o to, że zanim podejmiemy decyzję zaakceptowania tej strategii, powinniśmy mieć wstępne propozycje realizacji w praktyce innowacyjnych zadań.”

Radny pan Zdzisław Daraż – przedstawiając stanowisko do omawianego materiału, powiedział: *„Przychylam się do głosów, które z uznaniem mówią o pracy zespołu przygotowującego propozycje na temat marki Rzeszów. Mam pewne wątpliwości, co do wyrażenia <innowacyjność>. Jest to słowo, które nie jest obiegowe, natomiast jest trudne w komunikacji. Przychodzi mi na myśl inne sformułowanie: „Rzeszów – miasto nowego początku”. W Mieście wiele rzeczy powstało po raz pierwszy. W Rzeszowie nigdy nie było wyższej uczelni, wysokiego budownictwa itd. Natomiast cieszy mnie to, że w tej strategii odnajduję wiele propozycji, które przedstawiło Towarzystwo Przyjaciół Rzeszowa. Najbardziej podobało mi się pokazanie tego, że o naszym Mieście stanowią ludzie. To ludzie rozstrzygają o tym, jak Miasto powinno wyglądać. Przedstawiona strategia to długofalowy i ambitny program. Porażką byłoby się z niego wycofać. Przedstawiona strategia odpowiada na pytania o wizję Rzeszowa. Chciałem złożyć wyrazy uznania za sposób podejścia do sprawy, niezależnie od tego, jak zaproponowane rozwiązania będą realizowane”.*

Radny pan Robert Kultys – zabierając głos w dyskusji, powiedział: *„Hasło przewodnie „Rzeszów - stolica innowacji”, zrobiło na mnie ogromne wrażenie. Pomysł jest ambitny i warty realizacji. Zawsze zachęcałem to tego, aby w dziedzinie architektury robić rzeczy droższe, bardziej ambitne, którymi można się będzie pochwalić. Trzeba również zauważyć zagrożenia i przeciwności, z jakimi będziemy się borykać. Chodzi o to, że społeczeństwo Rzeszowa widzi i tworzy świat wokół siebie w dość tradycjonalistyczny sposób. W mentalności Rzeszowian walczą ze sobą podejścia tradycjonalistyczne i innowacyjne. Chcąc wypromować Rzeszów w Polsce, jako stolicę innowacji, musimy mieć ikony innowacji w dziedzinie architektury. Ostatnio w Rzeszowie powstają trzy nowoczesne inwestycje: Millenium Hall, Hotel Rzeszów i Capital Towers. To jeszcze nie jest innowacyjność. Innowacyjność to jest coś innego niż modernizm czy nowoczesność. Jeśli nie zrealizujemy tej innowacyjności również w wielu innych dziedzinach, narazimy się na śmieszność. Dlatego chociażby w dziedzinie architektury w Rzeszowie będzie potrzebny mecenas architektury innowacyjnej. Na świecie sprawdzone jest, że najlepszym mecenasem na gruncie miejskim jest samorząd, gdyż po pierwsze sam inwestuje, a po drugie tworząc politykę przestrzenną jest partnerem dla inwestorów prywatnych. Procedura uchwalania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego będzie musiała być procedurą dyskusji z inwestorem i skłaniania go do promowania jak najbardziej innowacyjnych form. Niestety, ostatnio w Rzeszowie promowało się „architekturę blaszaną” i dawało się wolną rękę inwestorowi. Przed nami budowa Urzędu Miasta. Należy zastanowić się czy będzie on architekturą innowacyjną czy tylko nowoczesną? Jeżeli Pan Prezydent zdecyduje się podjąć tę rękawicę, którą Państwo rzucili, to ja w tej dziedzinie będę Pana popierał. Mieliśmy szansę na pewną formę innowacyjności. Chodzi o tzw. skocznię narciarską w Rynku. Zaproponowano innowacyjną formę i zauważmy co się stało. Nasze środowisko tj. dziennikarze i architekci, skrytykowało pomysł tej inwestycji. Ten przykład pokazuje, że promując rzeczy innowacyjne czasami będziemy musieli zrobić coś odważnego, a zarazem*

ryzykownego. Na tym polega innowacyjność. Innowacyjność to szukanie nowych dróg, które niekoniecznie będą zgodne z oczekiwaniami społecznymi”.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa – powiedział: „Wczorajsza prezentacja była bardzo dobra i oglądaliśmy ją z ogromnym zainteresowaniem. Zostały przedstawione mocne i słabe strony Miasta. Pokazano, w którą stronę Miasto ma podążać, by miało wyrobioną dobrą markę i strategię rozwoju. Przedstawiony na prezentacji materiał jest doskonałą promocją Miasta. Wszyscy będą musieli dołożyć starań, aby ten program był w przyszłości realizowany. Panie Profesorze, chciałbym pogratulować efektów wykonanej pracy”.

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta – powiedziała: „Bardzo dziękuję za tę strategię. Jest ona wyzwaniem dla nas i budżetu Miasta. Innowacyjność to nie tylko szklane domy, wieże i futurizm. Innowacyjność polega przede wszystkim na myśleniu, odwadze popatrzenia w przyszłość. Chciałbym zasugerować, że to powinna być strategia nie tylko naszego Miasta, ale i całego regionu. Wspólnie powinniśmy zebrać siły, aby ją wdrożyć. Proponuję, żeby przedstawić tę strategię wszystkim, którzy będą tworzyć tę markę i mają władzę w naszym Mieście: Marszałkowi Województwa Podkarpackiego, Wojewodzie Podkarpackiemu, przedsiębiorcom i biznesmenom. Gratuluję hasła „Rzeszów - stolica innowacji”. Myślę, że powinniśmy być dumni z tego, że mamy taką strategię. Już na następnej sesji powinniśmy rozmawiać na ten temat, jak wdrożyć tę strategię i ile potrzeba środków finansowych, żeby można było pokazać Rzeszów w Polsce i na świecie”.

Radny pan Jacek Kiczek – wyrażając swoją opinię, powiedział: „Uważam, że dobrze się stało, że rozmawiamy na temat strategii i Marki Rzeszowa. Pozytywne jest również to, że Miasto zleciło opracowanie takiego dokumentu i że została nam zaproponowana innowacyjność, jako główna marka Miasta. Łatwo jest powiedzieć, że innowacyjność będzie cechą, dzięki której będziemy się wyróżniali w Polsce i poza jej granicami. Pamiętajmy jednak, że innowacyjność zobowiązuje. Obawiam się, że będzie to wymagało pełnego konsensusu, tak od Rady Miasta i Prezydenta, jak również od instytucji pozarządowych, uczelni wyższych, biznesu czy środowisk społeczno – politycznych. Obawiam się, że możemy być odebrani jako miasto, które stawia się w pozycji konkurenta do Wrocławia, który predestynował do miana miasta innowacyjnego nie tylko w Polsce, ale i w Europie. Dobrze, że staramy się dorównać mocniejszym miastom, ale wydaje mi się, że nasze dalsze prace powinny zmierzać ku temu, aby tę innowacyjność wypełnić treścią. Jest to zadanie bardzo ambitne. Podnieśliśmy poprzeczkę bardzo wysoko. Chciałem też zwrócić uwagę na pewną kwestię. W przedstawionej strategii brakuje mi opinii o Rzeszowie, wyrażonej przez środowiska opiniotwórcze spoza Rzeszowa. Nie jestem również przekonany, czy ograniczenie się do hasła <innowacyjność>, to najbardziej pełna forma. Aczkolwiek zmierzamy w dobrym kierunku”.

Pan Tomasz Kamiński – Poseł na Sejm RP – zabierając głos w dyskusji, powiedział: „Z uwagą oglądałem wczorajszą prezentację i zapoznałem się z przedłożonym dokumentem. Kiedy byłem radnym często padały słowa, że brakuje nam wizji i planu rozwoju naszego Miasta, które będzie dobrze postrzegane. Ranking opracowany przez Newsweek pokazuje, że jesteśmy dobrze postrzegani, a przecież jest to zewnętrzne środowisko opiniotwórcze. Rzeszów jest symbolem Miasta, które zrobiło ogromny krok naprzód. Zgadza się, że potrzeba konsensusu wszystkich środowisk, aby ambitne plany zostały wykonane. Strategia została przygotowana przez wyspecjalizowaną firmę

w sposób bardzo profesjonalny. Chciałbym zapewnić, że służę wszelką pomocą i wsparciem przy realizacji tych ambitnych zamierzeń”.

Radny pan Artur Berłowski – powiedział: „*Gratuluje prezentacji i hasła promującego nasze Miasto. Życzę sobie i naszemu Miastu, aby hasło „Rzeszów - stolica innowacji” było zapamiętane. Jeżeli sami będziemy przekonani, że to jest słuszne hasło, to przekonamy również innych*”.

Pan Waldemar Szumny – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – przedstawiając swoją opinię, powiedział: „*Cieszę się, że ten dokument został przygotowany. Zapropionowane hasło było dla mnie zaskoczeniem, bo spodziewaliśmy się innego, kojarzącego się z Doliną Lotniczą. Trudno zgodzić mi się z pewnymi stwierdzeniami przedstawionymi w Strategii, np.:*

1. „*Wydaje się, że przyjęcie założenia, zgodnie z którym Rzeszów = lotnictwo mogłoby zostać źle przyjęte przez te wszystkie środowiska, które również są zainteresowane modernizacją miasta, i które również widzą przyszły Rzeszów jako miasto kojarzone z nowoczesnością, lecz które jednocześnie nie są zawodowo związane z lotnictwem*”.
2. „*Z przeprowadzonych analiz wynika, że Rzeszów raczej nie kojarzy przeciętnemu Polakowi z lotnictwem. W praktyce oznacza to, całkowite oparcie strategii promocyjnej miasta na związkach Rzeszowa z lotnictwem byłoby bardzo ryzykowne – wymagałoby ono uprzedniego uświadomienia szerokiej opinii publicznej, że Rzeszów rzeczywiście jest od dziesięcioleci ważnym centrum przemysłu lotniczego. Nie ma na to czasu*”.

Wydaje mi się, że Rzeszów zawsze kojarzył się z lotnictwem. Potrzeba czasu na wypromowanie hasła „Rzeszów – stolica innowacji”. Państwo przewidujecie na to pięć lat. Czy jest to wystarczający czas na jego wypromowanie? Stoimy przed zmianami budżetu na przyszły rok i należy przyjrzeć się strategii również pod tym kątem. Proponujecie Państwo promocję Miasta poprzez sport, kulturę, naukę. To wszystko będzie wymagać odpowiednich nakładów finansowych, szczególnie jeżeli te programy mają być innowacyjne. Prosiłbym również o wyjaśnienie, czy Rzeszów faktycznie nie jest kojarzony z lotnictwem?”

Radny pan Jerzy Jęczmienionka – zabierając głos w dyskusji, powiedział: „*Na posiedzeniu Komisji Kultury i Promocji analizowaliśmy przedstawioną strategię marki Rzeszów. Moim zdaniem to dobry program. Będzie on jednak wymagał od Rady Miasta dużej odwagi, chociażby przy konstruowaniu budżetu Miasta. Powinniśmy się zastanowić, czy nie byłoby właściwe zaangażowanie zespołu osób, w ramach nowego Wydziału Promocji, który zajmowałby się wdrażaniem proponowanych rozwiązań. Budżet uchwalony w grudniu przez Radę Miasta i wysokość środków przyznanych na promocję będzie pewnego rodzaju testem, czy poważnie traktujemy propozycje przedstawione w strategii marki Rzeszów*”.

Radny pan Antoni Kopaczewski – przedstawiając opinię do przedłożonego materiału, powiedział: „*Omawiana sprawa jest niezwykle ważna. Każdy z nas chciałby po sobie pozostawić ładne i bezpieczne miast. To jest strategia na pięć lat, a ja proponuję, aby był to ciąg rozwoju Rzeszowa osadzony w realiach życia. Cieszy mnie, że Rzeszów staje się silnym ośrodkiem, ale powinien oddziaływać na pozostałe organizmy województwa podkarpackiego, aby tworzyć monolit*”.

Radny pan Adolf Gubernat – zabierając głos w dyskusji, powiedział: „*Podkreślanie, że kultura jest przewodnim elementem promocji naszego miasta jest bardzo ważnym elementem Strategii. W stosunku do innych miast, ośrodków naukowych czy oświatowych, nie jesteśmy konkurencyjni. Powinniśmy jednak robić wszystko, aby zasłużyć na takie miano. Rzeszów może promować się poprzez kulturę, chociażby ze względu na organizowanie Festiwalu Polonijnych Zespołów Folklorystycznych. W Rzeszowie organizowane są także inne imprezy o charakterze ciągłym jak np. Studium Języka Polskiego czy Studium Tańców Polskich. Dobrym elementem promocyjnym dla Rzeszowa byłoby zacieśnienie współpracy o charakterze promocyjnym ze Lwowem. Współpraca miasta Rzeszowa z Teatrem Opery i Baletu ze Lwowa byłaby niezmiernie cenna i promowałaby Rzeszów, jako ośrodek współdziałający z Ukrainą.*”

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa – poinformował, że w najbliższym czasie zostanie podpisana umowa pomiędzy rządem Rzeczypospolitej Polskiej, a rządem Ukrainy dotycząca budowy tzw. Europejskiego Stadionu Kultury.

Radny Pan Czesław Chlebek – zabierając głos, powiedział: „*Z wielkim zainteresowaniem obejrzałem przedstawiony w dniu wczorajszym kierunek rozwoju Rzeszowa. Często padały zarzuty, że nie mamy wyznaczonego kierunku rozwoju. Kierunek ten został w odpowiednim momencie zauważony, a stało się to dzięki osiągnięciom miasta Rzeszowa i Pana Prezydenta. Wiele nagród, które w tej chwili są przyznawane miastu, a także inne osiągnięcia, wpłynęły na przystąpienie do opracowania strategii marki Rzeszów. Jeżeli Rzeszów ma się rozwijać, to proponowany kierunek rozwoju jest słuszny. Dla mieszkańca Rzeszowa wyrażenie <innowacja>, powinno oznaczać, że w Rzeszowie żyje się naprawdę dobrze. Takie czynniki jak: bezpieczne i czyste miasto, wysoki poziom nauczania czy wysoka kultura, mają wpłynąć na pozytywny obraz Rzeszowa. Jako Rada Miasta powinniśmy wspierać Pana Prezydenta w tych dążeniach i nie bać się innowacyjności w podejmowaniu decyzji*”.

Radny pan Andrzej Dec – ponownie zabierając głos, powiedział: „*W przedstawionym opracowaniu autorzy postulują powołanie odrębnego Wydziału Promocji. Moim zdaniem, powinien zostać powołany również zespół projektowy, który będzie to zadanie realizował. Natomiast hasło: „Rzeszów koło Łańcuta” nie jest złe. Hasło jest dowodem braku naszej małości*”.

Radna pani Józefa Winiarska – wyrażając swoją opinię do omawianego materiału, powiedziała: „*Wczorajsza prezentacja była bardzo ciekawa. W wypowiedziach radnych dostrzegłam jednak nutkę pesymizmu. Ja natomiast patrzę bardzo optymistycznie w przyszłość. Jako Miasto, mamy młodych, zdolnych i ambitnych ludzi. Mamy również Prezydenta, który od kilku lat jest w czołówce Prezydentów w kraju. Na realizację tych ambitnych planów pieniądze również zdobędziemy, jeśli zaczniemy wspólnie pracować*”.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – zabierając głos w dyskusji, powiedział: „*Od kiedy pamiętam, powtarzano nam, że musimy doganiać Polskę pod względem rozwoju. Po raz pierwszy mamy szansę wyprzedzić inne miasta na jednym z etapów życia publicznego, społecznego i gospodarczego. Proponowany kierunek rozwoju naszego miasta wymaga odwagi i podjęcia ryzyka, ale mamy ku temu znakomite przesłanki. Mamy Dolinę Lotniczą, firmę Asseco Poland, która jest największą firmą informatyczną w Europie Środkowo – Wschodniej. Ponadto w perspektywie finansowej 2004 – 2006 Rzeszów miał najwyższy wskaźnik wykorzystania środków unijnych. Również*

w przeprowadzonym przez OBOP rankingu zajęliśmy I miejsce. Rzeszowianie oceniają Prezydenta Miasta Rzeszowa, jak również rozwój Rzeszowa, najlepiej w kraju. Potrafimy i możemy być pierwsi, ale musimy w to uwierzyć. Nie musimy bać się takich określeń jak stolica i innowacja. Już najnowsze dokonania miasta pokazują, że potrafimy być pierwsi. Zaryzykujemy i zdobywajmy Europę i nasz kraj, gdyż naprawdę możemy to uczynić i jesteśmy do tego przygotowani na wielu polach”.

Pan Prof. dr hab. Rafał Drozdowski – Prezes Agencji „Public Profils” – odnosząc się do opinii i uwag przedstawionych w dyskusji, powiedział: „Chciałby podziękować za wszystkie głosy pochwały pod naszym adresem i za otwartość, którą nam okazaliście. Staralem się wysłuchać i zanotować wszystkie zgłaszane uwagi. W paru wypowiedziach pojawiły się obawy, czy hasło „Rzeszów - stolica innowacji” nie jest zbyt ambitne? Jestem przekonany, że z jednej strony, strategie powinny być realistyczne, a z drugiej strony jestem przekonany, że strategie są dobre wówczas, jeżeli mobilizują. Mobilizują wówczas, jeżeli wyznaczają cele trudne, ale możliwe do osiągnięcia. Zaproponowane hasło ma już dzisiaj swoją twardą podstawę. Nasza rola jest już skończona, a tego typu dokumenty powinny dostać się w ręce specjalistów od nadawania im bardziej operacyjnego kształtu. Jeżeli będzie taka Państwa wola, nigdy nie uchylimy się przed jakąkolwiek formą współpracy. Była również mowa o tym, że architektura w mieście Rzeszowie powinna być bardziej innowacyjna. W przypadku Rzeszowa trudno znaleźć wystarczająco wyraziste i rozpoznawalne przez większość Polaków, jako właśnie rzeszowskie, miejsca czy obiekty. W opracowanym przez nas dokumencie proponujemy, aby Rzeszów budując wizerunek miasta innowacyjnego zdecydowało się na objęcie miasta programem „Innowacyjna architektura, innowacyjne planowanie przestrzenne”. Jestem przekonany, że wybitni architekci są w stanie budować w Rzeszowie <ryzykowne?, a jednocześnie estetycznie budynki. Przedstawiona przez nas strategia jest konsekwencją strategii rozwojowej miasta. Strategia nie miałaby takiego kształtu, gdyby miasto nie wykazywało tendencji rozwojowych. W trakcie dzisiejszej dyskusji była też mowa, o być może niedostatecznie przez nas podkreślonych, wymiarach wizerunku miasta np. w kwestii współpracy z sąsiadami. To, że kluczem do identyfikacji miasta jest słowo <innowacyjność>, nie oznacza, że inne wymiary i przejawy życia mieszkańców i miasta mają zostać zdeprecjonowane. Chodzi o to, by koncepcja marki była spójna. Pojawiły się również wątpliwości dotyczące postrzegania Rzeszowa jako miasta związanego z lotnictwem. Rzeszów nie za bardzo kojarzy się z lotnictwem, a wiedzę o tym uzyskaliśmy w toku przeprowadzonych badań. W tym wypadku nie można mówić o jednoznacznym kojarzeniu Rzeszowa z lotnictwem. Baliśmy się, że tak jednoznaczne postawienie na Rzeszów, jako miasto lotnicze, może być antagonizujące. Mogłoby to być potraktowane jako zielone światło dla tylko jednej koncepcji rozwoju miasta. W trakcie dyskusji podkreślano, że jest to koncepcja na lata 2009 – 2013 i wskazywano na konieczność zbudowania wokół niej pewnego konsensusu. Ta koncepcja powinna mieć charakter ciągły i powinna trwać na pewno dłużej niż wskazane pięć lat. Argumenty, które przedstawiliśmy w strategii, mają charakter analityczny. Pytaliście Państwo również o to, w jaki sposób nasza strategia nawiązuje i czy uwzględnia tendencje związane z rozwojem innych miast? Strategia nawiązuje i uwzględnia te tendencje w bardzo wyraźny sposób. Na świecie rysują się dwie koncepcje miast: miasta metropolitalne i tzw. miasta „bombonierki”. Dla mnie Rzeszów jest przykładem tego drugiego typu miasta. Te miasta różnią się m. in. wielkością czy funkcjami. Najważniejsze jest to, że obydwa typy miast mogą być równie atrakcyjne, ale nie dla tych samych osób. Zależy to od oczekiwań i aspiracji. Wielkość miasta nie jest istotnym czynnikiem warunkującym jego potencjał. Rzeszów wpisuje się w tendencję miasta wyspecjalizowanego, niezbyt dużego, ale świetnie uporządkowanego. Była mowa

również o dokonaniu zmian strukturalnych w Urzędzie Miasta, a dokładniej powołaniu odrębnego Wydziału Promocji. Jesteśmy przekonani, że jeżeli te trzy sfery, czyli promocja, kultura i sport, nie zostaną rozdzielone, to będą traktowane instrumentalnie. Pojawiły się również uwagi dotyczące hasła „Rzeszów koło Łańcuta”. W przedstawionej strategii dodano dwa hasła, które są bardziej kontekstowe. Jedno dotyczy komunikacji anglojęzycznej z inwestorami zagranicznymi, a drugie dotyczy turystyki. Wydawało nam się, że to wspomniane hasło poprzez swoją przewrotność jest dobre. Była to także pewna sugestia, która pojawiała się w przeprowadzanych rozmowach, aby pewne działania promocyjne podejmować wspólnie. Zwracaliście Państwo również uwagę na dalekosiężne skutki omawianej strategii dla inwestycji, budżetu czy polityki. Nie nazywałbym tej strategii polityczną. Chciałbym, aby rozumieć tę strategię jako określenie priorytetów. Priorytetem powinno być hasło <innowacyjność>. Rozumiem to w ten sposób, że jest pewnego typu deklaracja dotycząca decyzji, inwestycji czy hierarchii. Odnosnie obaw dotyczących innowacyjności przyjęliśmy, że to hasło innowacyjność, jest poręczne i wygodne, gdyż obejmuje różne wymiary rzeczywistości. Wydaje mi się, że ta strategia jednocy, znosi pewne podziały, jest wspólnym celem. Dostrzegli Państwo zadanie, które ma spełniać strategia i dziękuję, że je akceptujecie”.

Radny pan Jacek Kiczek – ponownie zabierając głos, powiedział: „*Prosiłbym o wyjaśnienie, dlaczego Rzeszów nie został zaliczony do kategorii miasta metropolitalnego? Dążenia zarówno Prezydenta, jak i Rady Miasta zmierzały w kierunku uzyskania przez Rzeszów takiego statusu.*”

Pan Prof. dr hab. Rafał Drozdowski – Prezes Agencji „Public Profils” – odpowiadając na pytanie, wyjaśnił: „*To rozróżnienie abstrahuje od zapisów w ustawie metropolitalnej, która wprowadza bardzo zawile rozumienie pojęcia <metropolia>. Rzeszów może i powinien aspirować do tego, by być beneficjentem ustawy metropolitalnej. Miasta metropolitalne są wielomilionowymi centrami administracyjnymi i kulturowymi czy politycznymi. Tego kryterium Rzeszów na obecną chwilę nie spełnia. Nie spełnia ich także np. Warszawa. Kontekstem nie były aspiracje Rzeszowa do tego, by miasto objęła ustawa metropolitalna”.*

Pan Stanisław Sienko – Zastępca Prezydenta Miasta – zabierając głos, powiedział: „*W trakcie dzisiejszej dyskusji padały różne sformułowania dotyczące atutów naszego miasta. Pozwolę sobie wymienić kilka konkursów, w których miasto uczestniczyło i nagród, które otrzymało. Są to: III nagroda w konkursie „Bramy Kraju 2008” na najlepszą zrealizowaną inwestycję, związaną z wyposażeniem przestrzeni publicznej w meble miejskie. Werdykt jurorów brzmiał: „Jurorzy zwrócili uwagę na niezwykle połączenie dwóch światów, tego pod płytą Rynku i tego ponad nią. Docenili harmonijne nawiązanie do indywidualnego charakteru miejscowości, bez zbędnej przesady i stylistycznych zgrzytów oraz uporządkowanie i powiązanie czytelnej przestrzeni publicznej z interesującym scenariuszem turystycznym spaceru po przylegających do Rynku zabytkach. Stworzenie przyjaznej przestrzeni publicznej w tak bliskim kontakcie z historią dało Miastu bardzo mocny atut turystyczny i wizerunkowy”. W tym samym konkursie, w głosowaniu internautów, Podziemna Trasa Turystyczna zdobyła I miejsce. Ponadto Polska Agencja Informacji i Inwestycji Zagranicznych przyznała tytuł laureata III edycji Ogólnopolskiego Konkursu „Grunt na medal 2008” dla terenu inwestycyjnego strefy aktywności gospodarczej Rzeszów – Dworzysko o powierzchni 145 ha. Natomiast w czwartek będziemy odbierać w Warszawie nagrodę „Innowator - Najlepszy Projekt Samorządowy w kategorii – Projekt Urbanistyczno – Rewitalizacyjny”, który również*

dotyczy Podziemnej Trasy Turystycznej wraz z Rynkiem. Przyznane nagrody są potwierdzeniem, że Rzeszów postrzegany jest jako miasto przyjazne, o dużym potencjale rozwojowym.”

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa – ponownie zabierając głos, powiedział: *„Dziękujemy za przedstawienie materiałów, które wskażą nam kierunek rozwoju naszego miasta. Dzisiejsza dyskusja i głosy pochwały świadczą o tym, że te materiały są nam potrzebne i przydatne. Zadaniem Rady i władz Miasta będzie dążenie do realizacji wskazanych celów”*.

Ad.31.

Radny Pan Jan Mazur – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – przedstawił projekt uchwały w sprawie złożonej skargi. Następnie odczytał uzasadnienie do w/w projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 36 do protokołu/.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie złożonej skargi /w wersji zaproponowanej/, została przyjęta jednogłośnie (25 głosami „za”).

Ad.32.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta, przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego wprowadzenia w Rzeszowie „Miejskiego Indywidualnego Transportu Elektryczno – Rolkowego – MISTER”. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 37 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta – zaproponował aby Rada Miasta przyjęła, w formie uchwały, stanowisko dotyczące wprowadzenia w Rzeszowie „Miejskiego Indywidualnego Transportu Elektryczno – Rolkowego – MISTER”.

Propozycja zgłoszona przez Przewodniczącego Rady Miasta została przyjęta przez aklamację.

Obrady sesji prowadziła Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta.

Radny Pan Artur Berłowski – zabierając głos w dyskusji, powiedział: *„Miałem zaszczyt uczestniczyć, wraz z Panem Markiem Ustrobińskim, w spotkaniu na temat Indywidualnego Transportu Elektryczno – Rolkowego – MISTER, które odbyło się w Opolu. W spotkaniu brali także udział przedstawiciele Katowic. Panie Prezydencie – proszę o informację, czy Katowice nadal chcą uczestniczyć w realizacji tego projektu?”*

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – odpowiadając na pytanie, poinformował: *„Katowice są mniej zaawansowane w przystąpieniu do realizacji Programu. W listopadzie br. ma odbyć się, w Urzędzie Miasta, prezentacja „Miejskiego Indywidualnego Transportu Elektryczno – Rolkowego – MISTER” przez Pana prof. Olgierda Mikosze.”*

Radny Pan Artur Berkowski – ponownie zabierając głos, stwierdził: *„Bardzo dużo mówimy o tym, że Rzeszów ma być Miastem innowacji. Pomysł wprowadzenia*

„Miejskiego Indywidualnego Transportu Elektryczno – Rolkowego – MISTER” w Rzeszowie, jest pomysłem innowacyjnym. Popieram przyjęcie uchwały mając nadzieję, że zadanie to będzie szybko realizowane. Żałuję, że tor testowy będzie wykonany w Opolu. Miałem cichą nadzieję, że zostanie on zainstalowany w Rzeszowie.”

Radna Pani Marta Niewczas – Poprosiła o informację, jakie skutki finansowe dla Miasta będzie przyjęcie uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego wprowadzenia w Rzeszowie „Miejskiego Indywidualnego Transportu Elektryczno – Rolkowego – MISTER”.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – zauważył, że uchwała ma charakter intencyjny. Jej przyjęcie nie będzie miało żadnych skutków finansowych dla Miasta.

Radny Pan Stanisław Rusinek – przedstawiając swoje stanowisko do przedłożonego projektu uchwały, powiedział: *„Brałem także udział w spotkaniu, które odbyło się w Opolu, na temat wprowadzania „Miejskiego Indywidualnego Transportu Elektryczno – Rolkowego – MISTER”. Zapropozowane rozwiązanie będzie służyć do nadziemnego transportu ludzi. Przy realizacji tego zadania muszą być spełnione bardzo ostre wymogi bezpieczeństwa. Chciałem zwrócić szczególną uwagę na te sprawy, ponieważ na prezentacji była mowa, iż pierwszy wagonik kolejki został wykonany gospodarczym sposobem w garażu. Na spotkaniu nie było mowy o żadnych, potwierdzonych badaniach. Nie było informacji o założeniach technicznych kolejki. Kolejną sprawą, która budzi moje zastrzeżenia, są zjazdy pod ostrym kątem. Zainstalowanie 16 rolek będzie, na początku eksploatacji, będzie spełniać swoją rolę. Będzie to cichy transport. Ale znając zasadę poślizgu rolek mogę powiedzieć, że ta rola nie będzie spełniona w późniejszej eksploatacji. Brak jest przeprowadzonych badań na temat wytrzymałości tych urządzeń.”*

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – ustosunkowując się do wypowiedzi Radnego Pana Stanisława Rusinka, poinformował: *„Tor testowy, który będzie służył do przebadania tego systemu w praktyce i uzyskania certyfikatów, będzie budowany w Opolu. Jest wykonany projekt toru. Miasto Opole wydało już pozwolenie na budowę toru testowego. Pan prof. Olgierd Mikosza poszukiwał chętnych do sfinansowania budowy toru i przeprowadzenia stosownych badań. Z uzyskanych informacji wynika, że w najbliższym czasie zostanie podpisana umowa z firmą, która sfinansuje to przedsięwzięcie. Chciałbym przypomnieć, że taki transport zostanie ewentualnie wprowadzony w Rzeszowie, jeżeli będzie spełniał wszystkie normy i przepisy prawa, obowiązujące w Polsce. Odnośnie hałasu spowodowanego rolkami chciałbym poinformować, że każdy projekt musi uzyskać stosowne decyzje środowiskowe, gdzie są określone m.in. poziomy hałasu. Projekt kolejki napowietrznej musi być przebadany także i pod tym kątem.”*

Radny Pan Jacek Kiczek – zabierając głos w dyskusji, powiedział: *„Mamy za mało wiedzy na ten temat. Zasadne byłoby opracowanie, w pierwszej kolejności, informacji na temat warunków technicznych i sposobu funkcjonowania kolejki napowietrznej. Moim przedmówcy powołują się na prezentację programu, która odbyła się w Opolu. Chciałbym zwrócić uwagę, że tylko niewielka grupa radnych brała w niej udział. Pozostali radni nie mają żadnej wiedzy na temat „Miejskiego Indywidualnego Transportu Elektryczno – Rolkowego – MISTER”. Brak jest informacji na temat możliwości technicznych wprowadzenia programu w Rzeszowie. Dlatego uważam, że propozycja powinna być*

przedyskutowana na posiedzeniu Komisji. Obecnie brak nam wiedzy, żeby merytorycznie przedyskutować ten temat na sesji Rady.”

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – udzielając wyjaśnień, powiedział: *„Zainteresowani radni mogą uzyskać szczegółowe informacje na temat programu z internetu, na stronie: www.mister.pl. Oprócz informacji na temat zasad funkcjonowania, zostały także zamieszczone opinie światowych pism, które zajmują transportem publicznym. Wszystkie opinie są bardzo pozytywne. Chciałbym przypomnieć, że uchwała ma charakter intencyjny. Jej przyjęcie nie rozstrzyga o żadnych zobowiązaniach.”*

Radny Pan Robert Kultys – zabierając głos w dyskusji, powiedział: *„Zgadzam się, że uchwała ma charakter intencyjny. Jest to wstępny etap rozważania tematu związanego z wprowadzeniem napowietrznego transportu rolkowego w Rzeszowie. Biorąc pod uwagę naszą dyskusję na temat innowacji, jestem za przyjęciem przedłożonej uchwały. Mam jednak prośbę. Proszę o wskazanie terminu przekazania radnych informacji na temat planowanego skorelowania tego transportu z transportem miejskim oraz ogólnym transportem samochodowym. Aby kolejka napowietrzna spełniła swoją rolę, wszystkie dziedziny transportu w Rzeszowie muszą ze sobą współpracować.”*

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – udzielając wyjaśnień, poinformował: *„Przyjęcie tego stanowiska przez Radę Miasta byłoby dobrym punktem wyjścia, żeby taki harmonogram prac ustalić. Przyjęcie uchwały będzie podstawą dla Prezydenta Miasta do dalszej pracy nad ewentualnym wprowadzeniem transportu napowietrznego w Rzeszowie. W ramach realizacji unijnego programu związanego z transportem publicznym, którego jesteśmy beneficjentem, przy założeniu, że wszystkie wymagane certyfikaty zostaną wydane, dyskusja o konkretnych rozwiązaniach może odbyć się pod koniec 2009 roku.”*

Radny Pan Zdzisław Daraż – zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i przegłosowanie przedłożonego projektu uchwały.

Wniosek Radnego Pana Zdzisława Daraża o zamknięcie dyskusji został przyjęty jednomyślnie (25 głosami „za”).

Uchwała w sprawie stanowiska dotyczącego wprowadzenia w Rzeszowie „Miejskiego Indywidualnego Transportu Elektryczno – Rolkowego – MISTER” została przyjęta 24 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 2 głosach wstrzymujących.

Ad.33.

Radni otrzymali wykaz zarządzeń Prezydenta Miasta Rzeszowa za okres od 28 października do 25 listopada 2008 r. Rada Miasta przyjęła przedstawioną informację do wiadomości /wykaz stanowi załącznik nr 38 do protokołu/.

Ad.34.

Radny Pan Mirosław Kwaśniak – złożył, w formie pisemnej, interpelację o treści: *„Proszę ponownie o ujęcie w budżecie Miasta na 2009 r. budowy ul. Dunikowskiego na Osiedlu Zalesie. Pierwszy wniosek złożyłem podczas XVII sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej 28.07.2007 r. – odpowiedź ORA/OR.I.0057/22/07r. – z dnia 11.IX.2007r. Od 2005*

r. mieszkańcy ul. Dunikowskiego zwracają się co roku do Urzędu Miasta o budowę w/w ulicy, która do obecnej chwili jeszcze się nie zaczęła. Nie bez znaczenia jest fakt, iż ul. Dunikowskiego jest szerokości 2 m i stanowi główny dojazd do nowo wybudowanego osiedla zamieszkałego przez 80 rodzin. Wzrastające natężenie ruchu w tym rejonie osiedla, zwiększa zagrożenie bezpieczeństwa dla pieszych, rowerzystów oraz znacznie utrudnia ruch pojazdów samochodowych. Sprawę uważam za pilną i proszę o realizację tej inwestycji w 2009 roku”.

Radny Pan Józef Pytlak – złożył, w formie pisemnej, interpelację o treści: *„W imieniu mieszkańców Zwięczyca, zwracam się z prośbą do Pana Prezydenta w następującej sprawie. Przy ulicy Beskidzkiej, od skrzyżowania z ul. Świętokrzyską do głównej ul. Beskidzkiej w kierunku Raclawówki, wykonano korytka do odpływu wody, która bardzo utrudnia wjazd samochodami do domów. W związku z tym proszę o zamontowanie w tych korytkach wkładów blaszanych ułatwiających wjazd samochodem. Bardzo dziękuję o pozytywne załatwienie sprawy”.*

Radny Pan Stanisław Niedzialek – złożył, w formie pisemnej, interpelację o treści: *„Mieszkańcy i użytkownicy proszą o pozostawienie do dalszego użytkowania drogi technicznej zbudowanej dla dowozu materiałów budowlanych do drogi rowerowej i promenady przy ul. Leśnej – okolice przepompowni”.*

Radny Pan Adolf Gubernat – złożył, w formie pisemnej, wniosek o treści: *„Na prośbę mieszkańców końcowego odcinka ul. Konfederatów Barskich, uprzejmie proszę i wnioskuję o ujęcie w przyszłorocznym budżecie (2009 r.) środków na remont odcinka ulicy Konfederatów Barskich w miejscu czynnego urwiska jezdni. Miejsce to jest bardzo niebezpieczne, gdyż zlokalizowana jest tuż przed ostrym zakretem, o szerokości jezdni w tym miejscu niewiele przekraczającej za 2 m. Przy czym, nie ma tam żadnego pobocza – z jednej strony jest mur, a z drugiej usuwisko. Właśnie to czynne usuwisko stwarza ogromne zagrożenie, wymaga pełnego zabezpieczenia, a zaniechanie tych prac może spowodować osunięcie jezdni i odcięcie mieszkańców od miasta. Przy okazji należałoby przewidzieć poszerzenie tej drogi i wygospodarowanie odpowiedniego ciągu pieszego”.*

Radni Pan Adolf Gubernat i Jerzy Jęczmienionka – złożyli, w formie pisemnej, wniosek o treści: *„Ponawiam wniosek o montaż progów zwalniających przy ul. Wiosennej. Zgodnie z odpowiedzią na moją interpelację z dnia 12 listopada 2008 r. (ORA/OR.I.0057/17/08) Komisja ds. Bezpieczeństwa i Organizacji Ruchu Drogowego pozytywnie zaopiniowała w/w wniosek. Brak jest natomiast opinii Rady Osiedla. Niniejszym, aby uprościć procedurę, interpelację składamy wspólnie z Radnymi Jerzym Jęczmienionką – Przewodniczącym Rady Osiedla Mieszka I, do którego wpłynął wniosek mieszkańców ul. Wiosennej”.*

Radni Pan Witold Walewander, Jan Mazur, Bogusław Sak i Grzegorz Budzik – złożyli, w formie pisemnej, interpelację o treści: *„Kierując się od dłuższego czasu składanymi wnioskami mieszkańców oraz Rady Osiedla Kmity, jak też składanymi przez nas interpelacjami, uprzejmie prosimy o wprowadzenie do planu Budżetu na 2009 r. remontu kapitalnego parkingu przy ul. W. Stwosza i ul. Chruściela w Rzeszowie (przy blokach ul. Malczewskiego 15, 13, 11, 9). W przypadku braku możliwości wprowadzenia do planu, jako zadania inwestycyjnego, prosimy o uwzględnienie tego zadania w planie bieżących remontów i napraw MZDiZ w Rzeszowie”.*

Radny Pan Witold Walewander – złożył, w formie pisemnej, zapytanie o treści: „Czy rzeczywiście zaistniały przeszkody, od czerwca Br., aby przebudowę ul. Tkackiej w Rzeszowie rozpocząć w 2008 roku, skoro są zarezerwowane na ten cel pieniądze w budżecie na rok 2008 i jest pozwolenie na budowę od września br? Dlaczego nie ogłoszono do tej pory przetargu na przebudowę? Jest zapis w prowizorium budżetowym na 2009 rok. Termin realizacji prac przebudowy planuje się na rok 2012. Dlaczego? Co dalej z ulicą Tkacką w Rzeszowie?”

Radna Pani Józefa Winiarska – złożyła, w formie pisemnej, interpelację o treści:

1. „Mieszkańcy naszego miasta proszą dyr. MPK o czytelny, o zmroku, rozkład jazdy autobusów lub umieszczenie go w podświetlonych gablotach tylko na pierwszych przystankach ul. Marszałkowskiej, ul. Krakowskiej, ul. Al. Ł. Ciepłińskiego i Placu Wolności.
2. Ustawić pojemnik na makulaturę w pasie drogowym przy Zespole Szkół Nr 4, od strony zachodniej”.

Radna Pani Małgorzata Rączy – złożyła, w formie pisemnej, zapytanie o treści: „Uprzejmie proszę o odpowiedź, czy istnieje możliwość zabezpieczenia środków w projekcie budżetu 2009 r. a dotyczących:

1. Budowy odcinka ul. Krakowskiej w kierunku stadionu parafialnego, na odcinku około 800 m,
2. Remontu drogi na odcinku ul. Kropówka, w kierunku ulicy Świdrówka, długości około 1 km,
3. Remontu ulicy Leśne Wzgórze, na odcinku około 1,5 km,
4. Dokończenie remontu budynku ZS Nr 4 w Rzeszowie (w projekcie budżetu brak tego zapisu”.

Radna Pani Małgorzata Rączy – złożyła, w formie pisemnej, zapytanie o treści: „W związku z tym, że obecnie trwają prace nad projektem budżetu na 2009 r., uprzejmie proszę o zabezpieczenie środków na inwestycje, które według mojego zapytania i odpowiedzi Pana Prezydenta, że znajdują się one w budżecie 2009 roku, a są to: 1) kontynuacja budowy stadionu na osiedlu Przybyszówka (obecnie ta inwestycja jest w stanie bardzo złym, porośnięta trawą i zaczyna służyć lokalne wysypisko śmieci), 2) budowa drogi Ługowej – uprzejmie przypominam, że na odcinku około 1km droga ta jest utwardzona, odwodniona, z możliwością położenia asfaltu, 3) kontynuacja budowy kanalizacji IV etap (w projekcie budżetu brak zapisu o nakładach na tę inwestycję).

Radny Pan Sławomir Gołąb – złożył, w formie pisemnej, zapytanie o treści: „W związku z planowaną budową budynku Urzędu Miasta Rzeszowa na terenie VI LO, proszę o udzielenie informacji:

1. Czy lokalizacja jest ostatecznie przesądzona,
2. Czy dokonano analizy ciągów komunikacyjnych w związku z planowaną i prognozowaną zwiększoną liczbą samochodów pracowników Urzędu Miasta, Urzędu Marszałkowskiego, Uniwersytetu Rzeszowskiego, II LO, VI LO oraz klientów budowanego centrum handlowo – konferencyjnego,
3. Czy rozważono inne lokalizacje np. okolice Al. Witosa czy skrzyżowanie ul. Hetmańskiej i Powstańców Warszawy, po drugiej stronie Stadionu Miejskiego,
4. Budowa Urzędu ograniczy bazę sportową VI LO, z którego korzysta także II LO – boisko sportowe”.

Radny Pan Sławomir Gołąb – złożył, w formie pisemnej, wniosek o treści: *„W związku z nie umieszczeniem w budżecie na 2009 rok planu modernizacji kompleksu sportowego na Osiedlu Staromieście proszę o ponowne rozpatrzenie wniosków Dyrekcji Szkoły Podstawowej Nr 13 oraz Rady Osiedla Staromieście. Mając na uwadze uboga bazę dydaktyczną szkoły: niewymiarowa mała sala gimnastyczna, zły stan techniczny boiska do piłki nożnej oraz zniszczone asfaltowe nawierzchnie boisk do koszykówki i siatkówki, nowopowstającego Osiedla Staromieście Ogrody, koniecznym jest dokonanie modernizacji i stworzenie nowoczesnego kompleksu sportowo – rekreacyjnego szkole oraz mieszkańcom osiedla. Proszę o pozytywne rozpatrzenie wniosków”.*

Radny Pan Jerzy Jęczmienionka – złożył, w formie pisemnej, wniosek o treści: *„W imieniu mieszkańców Osiedla Mieszka I wnoszę o wpisanie do budżetu Miasta środków finansowych na realizację (budowę) sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ul. Mieszka z al. Niepodległości w 2009 roku. Zadanie jest wpisane do budżetu na 2009 r. ale bez wpisania kwoty na rok 2009. W imieniu mieszkańców proszę także o wpisanie kwoty 150 tys. złotych na realizację miejsc parkingowych najazdowych wzdłuż ul. Nizinnej oraz na odcinku al. Niepodległości naprzeciwko Domu Dziecka. Wymienione wnioski były wielokrotnie zgłaszane przez mieszkańców na spotkaniach z Radą Osiedla, a także podczas spotkań z Prezydentem Miasta, jako pilne i wymagające realizacji”.*

Radna Pani Jadwiga Stręk – złożyła, w formie pisemnej interpelację, o treści:

1. *„Proszę o naprawę drogi dojazdowej od ul. Trembeckiego do cmentarza w Staromieściu. Nadmieniam, iż w/w zgłaszałam. Nierówności zostały zasypane żwirem, lecz po kolejnych deszczach żwir został wypłukany, a powstałe doły utrudniają dojazd na cmentarz.*
2. *Na ulicy biegnącej od ul. Staromiejskiej (ostatnia w prawo przed skrzyżowaniem z ul. Warszawską) dochodzącej do chodnika zostały zlikwidowane bariery blokujące wjazd na chodnik. Powoduje to, iż w godzinach szczytu kierowcy dojeżdżający do ul. Warszawskiej skracają sobie drogę wjeżdżając w tę ulicę i chodnikiem przed domami dojeżdżają do ulicy Warszawskiej. Jednocześnie mieszkańcy ul. Warszawskiej nr 38B, 38C, 38D mają dojazd do swoich posesji. Może należy przy wjeździe w tę ulicę ustawić zakaz wjazdu, który nie dotyczyłby mieszkańców?”*

Radny Pan Artur Berłowski – złożył, w formie pisemnej, zapytanie o treści:

1. *„Rada Osiedla Zwięczyca zapytuje o środki z Wydziału Zdrowia w wysokości 7 000 tysięcy złotych, które nie zostały nam przekazane? Proponujemy, aby w przyszłym roku przekazać na nasze osiedle kwotę 14 000 tysięcy złotych.*
2. *Jak wygląda sytuacja ze skargą na „GO-KOM” do Urzędu Kontroli i Ochrony Konsumenta w Krakowie?*
3. *Kiedy zostanie przekazany majątek przez Gminę Boguchwała na rzecz Rzeszowa?*

Radny Pan Zdzisław Daraż – złożył, w formie pisemnej, interpelację o treści: *„W nawiązaniu do interpelacji zgłoszonej na sesji Rady Miasta w dniu 28.X.2008 r. stwierdzam, iż nie otrzymałem satysfakcjonującej mnie odpowiedzi w sprawach bibliotek. Proszę zatem o dodatkowe informacje.*

1. Czy w zawartej umowie o współpracy z Urzędem Marszałkowskim jest wpisany obowiązek składania wniosku przez Prezydenta o zatrudnienie zastępcy dyrektora WiMBP ds. sieci miejskiej?
2. Czy jest sporządzony odrębny budżet – plan wydatków przez dyrekcję WiMBP na kwotę dotacji z Rady Miasta Rzeszowa, jeśli tak, to proszę o tym budżecie dodatkowe informacje.
 - Jak kształtują się wydatki na zakup księgozbioru – ile przeznaczono środków na zakup księgozbioru dla filii miejskich w 2008 r?
 - Jaki jest procent w stosunku do zakupów ogółem księgozbioru przez WiMBP?
 - Jak kształtują się wydatki na fundusz płac, a ile na pozostałych pracowników (przeciętna płaca)?
 - Jak kształtują się wydatki na zakup sprzętu i remonty z podziałem centrala – filie miejskie?

Te informacje są mi i potrzebne, aby wyjaśnić skarżącemu do mnie czytelnikom, którzy twierdzą, że nasza gmina nie interesuje się celowością wydatków kierowanych do miejskiej sieci filii bibliotek publicznych i są one finansowo dyskryminowane.

3. Z odpowiedzi, że TPRz nie ma zarejestrowanej biblioteki nic nie wynika. W aktualnym stanie prawnym każdy może organizować bibliotekę, a Rada Miasta podpisać umowę, jeśli ma taką wolę. Pytam, czy z TPRz zostanie taka umowa podpisana?

Również odpowiedź w sprawie Miejskiego Domu Kultury uważam za niewystarczającą. Już w dniu 8 lipca 2008 r. Urząd Miasta interpelowany był w tej sprawie przez 6 radnych z Klubu Rozwoju Rzeszowa. Interpelacja nie otrzymała właściwej odpowiedzi, ponowiłem ją w dniu 28 lutego 2008 r. i otrzymałem odpowiedź, że Dom Kultury będzie realizowany na Osiedlu Baranówka (?) Jeżeli w pierwszej kolejności należy powołać Dom Kultury, a potem umieścić to zadanie w budżecie – to w tej sytuacji, kiedy on powstanie? Pragnę zauważyć, iż opracowana strategia promocji miasta również zakłada oddzielenie promocji od kultury, a dalej idąc instytucji zadaniowej kultury od administracji.

Rada Miasta Rzeszowa bez uwag przyjęła Protokół Nr XXXVIII z XXXVIII sesji odbytej w dniu 23 września 2008 r.

Na LXIII sesji odbytej w dniu 25 listopada 2008 r. Rada Miasta Rzeszowa podjęła następujące uchwały:

1. Uchwała Nr XLIII/693/2008 w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 r.
2. Uchwała Nr XLIII/694/2009 zmieniająca uchwałę w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 r.
3. Uchwała Nr XLIII/695/2008 w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 r.
4. Uchwała Nr XLIII/696/2008 zmieniająca uchwałę w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2008 r.
5. Uchwała Nr XLIII/697/2008 w sprawie zaciągnięcia zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie miasta Rzeszowa na 2008 r.
6. Uchwała Nr XLIII/698/2008 w sprawie uchylenia uchwały Rady Miasta Rzeszowa w sprawie emisji obligacji.
7. Uchwała Nr XLIII/699/2008 w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego za 2009 rok na obszarze Gminy Miasto Rzeszów.

8. Uchwała Nr XLIII/700/2008 w sprawie wzoru deklaracji na podatek leśny oraz wzoru informacji o lasach.
9. Uchwała Nr XLIII/701/2008 w sprawie wzoru deklaracji na podatek od nieruchomości oraz wzoru informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych.
10. Uchwała Nr XLIII/702/2008 w sprawie wzoru deklaracji na podatek rolny oraz wzoru informacji o gruntach.
11. Uchwała Nr XLIII/703/2008 w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych.
12. Uchwała Nr XLIII/704/2008 w sprawie uchylecia uchwały w sprawie zwolnienia od opłaty od posiadania psów.
13. Uchwała Nr XLIII/705/2008 w sprawie uchylecia uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów.
14. Uchwała Nr XLIII/706/2008 w sprawie określenia na 2009 r. liczby przeznaczonych do wydania nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką.
15. Uchwała Nr XLIII/707/2008 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych położonych przy ul. Warneńczyka w Rzeszowie.
16. Uchwała Nr XLIII/708/2008 w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargową sprzedaż, nieruchomości niezabudowanej, położonej przy ul. Koło w Rzeszowie, na rzecz Parafii Rzymsko – Katolickiej Matki Bożej Częstochowskiej w Rzeszowie wraz z udziałem bonifikaty od ceny sprzedaży.
17. Uchwała Nr XLIII/709/2008 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Hetmańskiej w Rzeszowie.
18. Uchwała Nr XLIII/710/2008 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Ciepłińskiego w Rzeszowie na czas nieoznaczony.
19. Uchwała Nr XLIII/711/2008 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Siemiradzkiego w Rzeszowie.
20. Uchwała Nr XLIII/712/2008 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.
21. Uchwała Nr XLIII/713/2008 w sprawie ustanowienia służebności przejazdowej.
22. Uchwała Nr XLIII/14/2008 w sprawie dzierżawy nieruchomości położonej w Rzeszowie – Przybyszówka.
23. Uchwała Nr XLIII/715/2008 w sprawie wyrażenia zgody na wynajem wskazanych w jej treści lokali użytkowych na okres 3 lat oraz odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia tych umów.
24. Uchwała Nr XLIII/716/2008 w sprawie zasad ustalania i poboru oraz terminu płatności i wysokości stawek opłaty targowej na terenie miasta Rzeszowa.
25. Uchwała Nr XLIII/717/2008 w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 171/10/2008 przy ulicy Sportowej w Rzeszowie.
26. Uchwała Nr XLIII/718/2008 w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 172/11/2008 „Nad Zalewem” w Rzeszowie.
27. Uchwała Nr XLIII/719/2008 w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Miasta Rzeszowa na 2009 rok z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie”.
28. Uchwała Nr XLIII/720/2008 zmieniająca Uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, z uwzględnieniem planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2008 rok.

29. Uchwała Nr XLIII/721/2008 w sprawie upoważnienia Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzeszowie do załatwienia indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej.
30. Uchwała Nr XLIII/722/2008 w sprawie zamiaru likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 3 w Rzeszowie.
31. Uchwała Nr XLIII/723/2008 w sprawie złożonej skargi.
32. Uchwała Nr XLIII/724/2008 w sprawie stanowiska dotyczącego wprowadzenia w Rzeszowie „Miejskiego Indywidualnego Transportu Elektryczno – Rolkowego – MISTER”.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – w związku z wyczerpanie porządku obrad zamknął obrady XLIII sesji Rady Miasta Rzeszowa.

Obrady trwały od godz. 8.30 do 14.50.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

Danuta Grzyb

Sprawdził:

Dyrektor
Biura Rady Miasta Rzeszowa

Mirosław Kubiak

Przewodniczący
Rady Miasta Rzeszowa

Konrad Fijołek

