

pieczęć państwowego inspektora sanitarnego

## PROTOKÓŁ Z WIZYTACJI

Nr PSO. 480 - 1 - 21/15

Rzeszów, 1.04.2015  
(miejscowość i data)

przeprowadzonej przez upoważnionego (-ych)\* pracownika (-ów)\* Powiatowej  
Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Rzeszowie  
mgr inż. Beata Kozubal - mgr. dyplom.  
Nr up. 34/2014  
(imię i nazwisko, stanowisko służbowe, nr upoważnienia do czynności kontrolnych)

Wizytację przeprowadzono na podstawie art. 2, w związku z art. 6 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1263, z 2012 r. poz. 460 i 892 oraz z 2013 r. poz. 2) w związku z art. 67 § 1 oraz art. 68 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.).

Sposób przeprowadzania wizytacji określa procedura PT/PZ/01.

### CZEŚĆ I – INFORMACJE DOTYCZĄCE WIZYTOWANEJ PLACÓWKI

1. Wizytowana placówka:  
Szkoła Podstawowa Nr 2 w Rzeszowie  
ul. Kamińskiego  
(pełna nazwa, adres)
2. Kierujący placówką:  
mgr Ewa Bednarska - dyrektor.  
(imię i nazwisko, stanowisko)
3. Przedstawiciel placówki, wyznaczony przez Kierującego placówką, do reprezentowania go podczas wizytacji:  
mgr Helena Trzmaszka - p.o. - pedagog  
(imię i nazwisko, stanowisko/funkcja)

## CZĘŚĆ II – PRZEPROWADZANIE WIZYTACJI

1. Zakres przedmiotowy wizytacji: *ocena realizacji*  
*mechanizmu edukacji autyfordmacyjnej*  
*w NIE przy aucie pracy*
2. W czasie wizytacji przedłożono do wglądu następującą dokumentację:  
.....  
.....  
.....  
(wymienić)
3. Integralną częścią protokołu jest załącznik *F/IT/PT/PZ/01/03/02*

## CZĘŚĆ III – USTALENIA PO PRZEPROWADZONEJ WIZYTACJI

1. Uwagi i zalecenia wynikające z przeprowadzonej wizytacji: *brak*
  2. Uwagi i zastrzeżenia kierownika/ osoby upoważnionej wizytowanej jednostki. Pan (i) wnosi/nie wnosi\* uwag i zastrzeżeń do opisanego w protokole stanu faktycznego: *nie było*
  3. W książce kontroli dokonano wpisu: tak/nie\* *nie\**
  4. Protokół niniejszy został sporządzony w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach po jednym dla każdej ze stron, a następnie po odczytaniu i omówieniu go został podpisany.
  5. Poprawki i uzupełnienia do protokołu: *brak*
- (podać: nr strony protokołu, załącznika, określenia lub wyrazy błędne i te, które je zastępują)

*Heleno Pan odel - jolka*  
(podpis osoby, w obecności której przeprowadzono wizytację)

*Paszubal*  
(podpis osoby wizytującej)

#### CZĘŚĆ IV – POTWIERDZENIE ODBIORU PROTOKOŁU

1. Protokół z wizytacji działalności oświatowo - zdrowotnej i promocji zdrowia wraz z załącznikiem, przeprowadzonej w dniu (-ach)\* ..... 1.04.2015 ..... otrzymałem/(-am)\* /

**SZKOŁA PODSTAWOWA NR.**  
ul. A. Kamińskiego 12  
35-211 RZESZÓW  
tel. 017 748 23 10  
NIP 813-24-56-965 • Regon 0002527

**DYREKTOR**  
Szkoły Podstawowej Nr 2  
E. Bednarska  
**mgr Ewa Bednarska**  
.....  
(data, podpis i pieczęć odbierającego protokół)

Niniejszy protokół nie może być bez zgody Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w..... Przeszanie .....powielany inaczej jak tylko w całości.

Protokół sprawdzono pod względem formalnym po dokonaniu czynności kontrolnych i zatwierdzono/ nie zatwierdzono\* wyniki wizytacji na egzemplarzu protokołu właściwego państwowego inspektora sanitarnego.

.....  
(data, podpis kierownika komórki organizacyjnej  
/kierownika technicznego/zastępcy)

\* zaznaczyć właściwe



pieczęć państwowego inspektora sanitarnego

## OCENA REALIZACJI INTERWENCJI PROGRAMOWEJ

Poniższy formularz stanowi załącznik do protokołu z wizytacji nr

950.480-1-21/15

z dnia 1.04.2015

1. Oceniana interwencja programowa:

Program edukacji antytylamiowej  
"Nie pal przy kurwie proz."

2. Koordynator szkolny programu:

mgr Helena Trzmadel - Gózdki -  
pedagog

(imię i nazwisko, stanowisko służbowe)

3. Realizatorzy programu w placówce:

mgr Helena Trzmadel - pedagog  
wychowawca klas

(imię i nazwisko, stanowisko służbowe)

4. Czas realizacji programu:

IV 2015 - VI 2015

5. Zasięg i adresaci objęci programem:

klasa 3a - 26, 3b - 25, 3c - 26  
rodzice - 77, Łęka, Zohig - 154 osoby

6. Cel/e ustalony/e dla interwencji programowej w placówce:

Edukacja uczniów klas III w SP nr 2  
w Rzeszowie.

7. Sposób wdrożenia programu w placówce:

Program został przedstawiony wszystkim nauczycielom na lekcji Pedagogicznej oraz rodzicom podczas spotkania.

8. Z kim (z jakimi instytucjami, organizacjami, osobami) współpracowano w realizacji programu i w jakim zakresie:

PSSE w Kreszowie

9. Metody/ formy realizacji programu:

poradunko, zajęcia aktywizujące, praktyczne eksperymentalne, praktyczne zajęcia plastyczne

10. Opis zadań realizowanych w placówce w ramach programu:

W trakcie realizacji programu dzieci uczestniczyły w przygotowaniu plakatu, listy żądań, ogłoszenia w hali szkoły. Odbyły się pogadanki nt. szkodliwości palenia tytoniu oraz projekcje filmu.

11. Zgodność realizowanych działań z założeniami programu:

Program został wdrożony zgodnie z założeniami.

12. Czy treści programowe zostały wpisane do:

a) szkolnego programu profilaktyki

tak/nie (podkreślić właściwe)

b) programu wychowawczego szkoły

tak/nie (podkreślić właściwe)



13. Efekty osiągnięte podczas realizacji programu w placówce (wg koordynatora szkolnego):

Cele mityczono przez kilka kosztorysów  
zrealizowane w całości.

14. Uwagi i spostrzeżenia dotyczące realizacji programu:

Dzieci ostatnio uczestniczyły w programie.  
Dzieci młodszy opzetał siemno - młodszy system  
młodnioty dotyczące profilaktyki palenia  
tytoniu. Przygotowano także prace  
plastyczne podsumowujące program.  
Przebiegano rodzicom odcia na temat  
palenia tytoniu.

(w opinii koordynatora i wizytującego)

Młodszy Asystent  
PSE w Rzeszowie  
*Beata Kozubal*  
mgr inż. Beata Kozubal

(podpis osoby wizytującej)