

Rzeszów, dnia 4 marca 2016 r.

SR-VI.6223.18.2015

DECYZJA

Działając na podstawie:

- art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23),
 - art. 146b, art. 151, art. 192, art. 376 pkt 2 i 378 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1232 z późn. zm.),
- po rozpatrzeniu wniosku z dnia 05.11.2015 r. złożonego przez Fenice Poland Sp. z o.o., ul. Komorowicka 79A, 43-300 Bielsko-Biała, uzupełnionego pismem z dnia 30.11.2015 r., pismem z dnia 15.01.2016 r., pismem z dnia 28.01.2016 r. oraz pismem z dnia 02.03.2016 r.

o r z e k a m

zmieniam za zgodą stron decyzję Prezydenta Miasta Rzeszowa z dnia 19 czerwca 2006 r., znak: SR.0/071/258/2005, zmienioną decyzjami z dnia 18 listopada 2006 r., znak: SR.II-7642/6/06, z dnia 16 września 2009 r., znak: SR.VI-7669/3/09, z dnia 28 marca 2014 r., znak: SR-VI.6223.13.2013 oraz z dnia 6 listopada 2014 r. znak: SR-VI.6223.16.2014, udzielającą Fenice Poland Sp. z o.o., ul. Komorowicka 79 A, 43-300 Bielsko-Biała (REGON: 072144757) pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do spalania paliw o mocy nominalnej ponad 50 MWt w Jednostce Operatywnej Podkarpacie, ul. Hetmańska 120, 35-078 Rzeszów, w następujący sposób:

1. Na stronie 2 decyzji po słowie „udzielam” wersy 19-21 od góry otrzymują nowe brzmienie:

„dla Fenice Poland Sp. z o.o., ul. Komorowicka 79A, 43-300 Bielsko-Biała (REGON: 072144757, NIP: 5471838076), pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do spalania paliw o nominalnej mocy nie mniejszej niż 50 MW, służącej do produkcji ciepła oraz wytwarzania energii elektrycznej w Jednostce Operatywnej Podkarpacie – Rzeszów, ul. Hetmańska 120, 35-078 Rzeszów.”

2. Punkt **I.1. decyzji** otrzymuje nowe brzmienie:

„I.1. Rodzaj prowadzonej działalności.

Fenice Poland Sp. z o.o. w Jednostce Operatywnej Podkarpacie – Rzeszów, produkuje energię elektryczną i ciepło, z wykorzystaniem trzech kotłów parowych oraz jednego kotła wodnego. Kotły parowe są kotłami rusztowymi opalonymi miałem węglowym, a kocioł wodny jest kotłem rusztowym opalonym węglem kamiennym. Trzy kotły parowe współpracują z dwiema turbinami – produkcja energii elektrycznej i ciepła w skojarzeniu. Kocioł wodny wykorzystywany jest do produkcji ciepła.”

3. W punkcie **I.2. decyzji** podpunkt 2 otrzymuje nowe brzmienie:

„2. Kotłownia wodna – kocioł WR40-N wraz z urządzeniami pomocniczymi”

4. W punkcie **I.3. decyzji** na stronie 3 w wersach 16 i 17 od góry zapis w brzmieniu:

„gdzie są zainstalowane dwa kotły WLM-38 i WPG-40.”

zamienia się na:

„gdzie jest zainstalowany jeden kocioł WR40-N.”

5. Punkt **I.3.2. decyzji** otrzymuje nowe brzmienie:

„I.3.2. Kotłownia wodna

Kocioł WR40-N, zainstalowany w kotłowni wodnej, wykorzystywany będzie w okresie sezonu grzewczego, gdy wymagane są wyższe parametry na wyjściu wody grzewczej. Układ podgrzewania wody grzewczej składa się z trzech wymienników (para-woda) oraz kotła wodnego. Woda grzewcza z powrotu podawana jest za pomocą grupy sześciu pomp na wymienniki ciepła, gdzie jest wstępnie podgrzewana parą z upustów turbin AP-6 i AT-6, następnie po podniesieniu ciśnienia za pomocą pomp pracujących za wymiennikami, kierowana jest na kocioł wodny WR40-N, na którym (o ile pracuje) woda jest podgrzewana i przesyłana do odbiorców zewnętrznych.

Kocioł WR40-N jest kotłem wodnym z wymuszonym przepływem wody poprzez powierzchnie ogrzewalne, z trzyciągowym układem przepływu spalin. Do zasilania kotła węglem kamiennym zostaną wykorzystane dwa zasobniki węgla. Przepływ wody przez kocioł będzie wymuszony pompą przevalową oraz dodatkową pompą stanowiącą rezerwę. Kocioł wyposażony będzie w ruszt mechaniczny łuskowy typu ciężkiego, ze wzmocnionym łańcuchem. Z przenośników ślimakowych, węgiel będzie zsypywany do zasobnika pośredniego a następnie wózka rewersyjnego. Dopływ powietrza pod ruszt, będzie doprowadzony ze skrzyni podrusztowej do każdej z 8 stref rusztu i regulowany za pomocą siłowników z napędem elektrycznym. Dla rozpalania węgla na ruszcie zastosowane zostaną palniki olejowe, opalane olejem doprowadzanym za pomocą pompy ze zbiornika oleju opałowego o pojemności 20 m³. Oczyszczanie powierzchni konwekcyjnych kotła realizowane będzie poprzez dwa pyłofony. W instalacji odpylania wykorzystany będzie istniejący wentylator spalin oraz elektrofiltr, do którego doprowadzone zostaną kanały spalin z kotła WR40-N. Na poziomie odzūżlania zamontowane będą dwa odzūżlacze zgrzeblowe. Wszystkie zewnętrzne elementy kotła będą odpowiednio izolowane wełną mineralną pokrytą powlekaną blachą trapezową, co zabezpiecza urządzenia przed stratami ciepła.”

6. Zapis w brzmieniu: „WSK PZL-Rzeszów S.A.” występujący w treści decyzji zamienia się na: „Pratt&Whitney Rzeszów S.A.”, za wyjątkiem zapisu w punkcie **I.3.3. decyzji** na stronie 3 w wersji 4 od dołu, gdzie zapis „WSK PZL-Rzeszów S.A.” zamienia się na: „Zakład Metalurgiczny WSK Rzeszów Sp. z o.o.”

7. Punkt **I.3.4.8. decyzji** otrzymuje nowe brzmienie:

„I.3.4.8. Miejsca magazynowania odpadów.

Żużel magazynowany jest w hałdach na placu żużlowym o powierzchni ok. 4 250 m² i pojemności ok. 4 500 m³ zlokalizowanym pomiędzy placem węglowym a chłodnią kominową oraz na utwardzonym i obudowanym placu żużlowym o powierzchni ok. 1 300 m² i pojemności ok. 1 500 m³ zlokalizowanym w pobliżu kotłowni wodnej. Zużyte oleje magazynowane są w odpowiednich beczkach lub pojemnikach umieszczonych w wannach przeciwrozlewczych na szczelnym podłożu w magazynie olejów. Zużyte urządzenia elektryczne magazynowane są w hali kotłowni lub pod wiatą przy kotłowni w pojemnikach lub luzem na utwardzonym, szczelnym podłożu. Odpady powstające w wyniku prowadzenia prac remontowych i konserwacyjnych (gruz, metale, materiały izolacyjne, kable itp.) magazynowane będą w bezpośrednim sąsiedztwie prowadzenia prac w pojemnikach, kontenerach lub luzem na utwardzonym podłożu. Pozostałe odpady - sorbenty, materiały filtracyjne magazynowane będą w zamkniętym pojemniku pod wiatą przy kotłowni na utwardzonym podłożu.”

8. W punkcie **I.3.6. decyzji** na stronie 5:
- 8.1. W wersach 8-9 od dołu zapis w brzmieniu:
 „kotłów pyłowych (kotły: WLM – 1 szt. i WPG 1 szt.) w postaci popiołów lotnych z węgla (10 01 02).”
 zmienia się na:
 „kotła WR40-N klasyfikowane również pod kodem 10 01 01.”
- 8.2. W ostatnim zdaniu po słowach: „konserwacji i remontów” wykreśla się zapis w brzmieniu: „oraz powstające w wyniku prac laboratorium chemicznego wykonywanych na potrzeby przedmiotowej instalacji.”
9. Punkt **I.4 decyzji** otrzymuje nowe brzmienie:

„I.4. Parametry produkcyjne instalacji.

Charakterystyka techniczna kotłów OR-32

Nr kotła	Rok rozpoczęcia eksploatacji	Typ kotła	Parametry pary		Moc/wydajność kotła [MW]		Wydajność pary [Mg/h]		Układ pracy z turbiną	Sprawność cieplna η_c [%]
			°C	MPa	znamionowa	osiągalna	znamionowa	osiągalna		
2	1954	OR-32	435	4.0	25,3	25,3	32	32	T1-2	80
3	1957	OR-32	435	4.0	25,3	25,3	32	32	T1-2	80
4	1957	OR-32	435	4.0	25,3	25,3	32	32	T1-2	80

Charakterystyka techniczna kotła WR40-N

Nr kotła	Rok rozpoczęcia eksploatacji	Typ kotła	Parametry wody		Moc/wydajność [MW]	Sprawność cieplna η_c [%]
			°C	MPa	znamionowa	
5	2016	WR40-N	150	1.6	40,0	85

Charakterystyka techniczna turbin

Nr Turbozespołu	Rok rozpoczęcia eksploatacji	Typ turbiny	Parametry pary		Moc turbozespołu [MW]		Producent	
			°C	MPa	znamionowa	osiągalna	Turbiny	Generatora
1	1957	UK	435	3,5	6,0	6,0	SKODA	SKODA
2	1960	UK	435	3,5	6,0	6,0	SKODA	SKODA

Pozostałe parametry instalacji:

- osiągalna maksymalna chwilowa moc cieplna instalacji (maksymalny strumień energii chemicznej zawartej w paliwie wprowadzanym do kotłów) – 141,935 MWt,
- produkcja ciepła – do 1 110 000,00 GJ/rok,
- produkcja energii elektrycznej – do 70 000,00 MWh/rok

ŁĄCZNA MOC CIEPLNA ŹRÓDEŁ ZAINSTALOWANYCH NA TERENIE OBIEKTU WYNIESIE:

Maksymalny strumień energii cieplnej jaką należy wprowadzić w paliwie do źródła					
Rodzaj paliwa	Emitor	Rodzaj kotła	N_{maks} (MW)	η_c (%)	Q_{η} (MW _t)
miał węglowy	E2-P1	kocioł OR-32	1 · 25,30	80	1 · 31,625
miał węglowy	E2-P2	kocioł OR-32	1 · 25,30	80	1 · 31,625
miał węglowy	E2-P3	kocioł OR-32	1 · 25,30	80	1 · 31,625
RAZEM z emitora E2 (przewody P1, P2, P3 we wspólnej obudowie)			75,90		94,875
węgiel kamienny	E3	kocioł WR40-N	1 · 40,00	85	1 · 47,060
RAZEM z instalacji:			115,90		141,935

10. Punkt 1.5.1 decyzji otrzymuje nowe brzmienie:

„1.5.1. Stosowane paliwa

Jako paliwo podstawowe stosowany jest węgiel kamienny dostarczany transportem kolejowym. Łączne zużycie węgla dla instalacji wynosi do 60 000 Mg/rok. Jako paliwo do rozpalania kotła WR40-N stosowany jest olej opałowy lekki zużywany w ilości do 10,0 Mg/rok.

Charakterystyka paliw wykorzystywanych w instalacji.

Lp.	Paliwo	Parametr	Wartość lub cecha
1.	Węgiel kamienny dla kotłów OR-32	Wartość opałowa	min. 21 MJ/kg
		Zawartość popiołu	do 20%
		Zawartość siarki	do 0,7 %
2.	Węgiel kamienny dla kotła WR40-N	Wartość opałowa	22 – 25 MJ/kg
		Zawartość popiołu	do 23 %
		Zawartość siarki	do 0,6 %
3.	Olej opałowy	Wartość opałowa	min. 42,6 MJ/kg
		Zawartość siarki	do 0,1 %
		Temperatura zapłonu	>56 °C
		Prężność par	ok. 2 kPa
		Granice wybuchowości	0,7 – 8,0 %
	Temperatura początku/ końca wrzenia	180 – 360 °C	

”

11. Punkt I.5.2 decyzji otrzymuje nowe brzmienie:

„Energia elektryczna używana na potrzeby własne wyniesie do 15 000 MWh/rok, co stanowi ok. 20 % wyprodukowanej energii elektrycznej (do 70 000 MWh/rok). Wykorzystywana jest ona do napędu maszyn i urządzeń elektrycznych kotłowni parowej, stacji uzdatniania wody, maszynowni, nawęglania oraz na potrzeby pomieszczeń administracyjnych.

Zużywana na potrzeby własne (ogrzewanie budynków) energia cieplna (10 tys. GJ/rok) stanowi ok. 1 % wyprodukowanej energii cieplnej (do 1 110 tys. GJ/rok).

Roczne zużycie energii elektrycznej kupowanej od operatorów zewnętrznych będzie wynosić ok. 1 350 MWh/rok.”

12. W punkcie I.5.3 decyzji na stronie 8 w wersji 13 od góry, zdanie w brzmieniu:

„Ilość pobieranej wody wyniesie 300 tys. m³/rok.”

zamienia się na:

„Ilość zużywanej wody na potrzeby instalacji wyniesie: 108 711 m³/rok – woda przemysłowa z ujęcia na Wisłoku. Woda pitna z wodociągów będzie używana w ilości 400 m³/rok.”

13. Tabela w punkcie I.5.4 decyzji otrzymuje nowe brzmienie:

”

Lp.	Rodzaj materiału/surowca	Wielkość zużycia [Mg/rok]
1.	Kwas solny 33 -35 %	150
2.	Ług sodowy ok. 50 %	45
3.	Sól tabletkowana	10
4.	Siarczan glinu 3/8	4,0
5.	Hydramina OX/15M	2,0
6.	Podchloryn sodu	0,8

”

14. Punkt II decyzji otrzymuje nowe brzmienie:

„II. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości.

II.1. Metody ochrony powietrza.

- 1) odpylanie spalin z kotłów OR-32 w indywidualnych bateriach cyklonów, gwarantujących dotrzymanie stężenia pyłu w oczyszczonym powietrzu na poziomie 400 mg/Nm^3 ,
- 2) odpylanie spalin z kotła WR-40N w elektrofiltrze gwarantującym dotrzymanie stężenia pyłu w oczyszczonym powietrzu na poziomie 100 mg/Nm^3 ,
- 3) stosowanie paliwa o niskiej zawartości siarki (do 0,7 %),
- 4) okresowe przeglądy urządzeń ochrony powietrza,
- 5) utrzymywanie instalacji, w tym urządzeń ochrony powietrza w dobrym stanie technicznym,
- 6) bieżące usuwanie usterek,
- 7) prowadzenie okresowych pomiarów emisji.

II.2. Metody ochrony przed hałasem.

- 1) utrzymywanie urządzeń w dobrym stanie technicznym,
- 2) okresowe przeglądy techniczne instalacji,
- 3) niezwłoczne usuwanie usterek,
- 4) okresowe pomiary hałasu.

II.3. Metody ograniczania uciążliwości gospodarki odpadami.

Zasadniczą część odpadów powstających w instalacji stanowi żużel ze spalania węgla kamiennego. Pozostałe odpady wytwarzane są w związku z utrzymaniem instalacji we właściwym stanie technicznym jak i zapewnieniem odpowiednich parametrów wody wykorzystywanej w instalacji. Nie jest możliwe zapobieganie powstawaniu tych odpadów, ale podejmowane będą działania celem ograniczenia ilości wytwarzanych odpadów oraz ich negatywnego oddziaływania na środowisko.

1. Ograniczanie ilości powstających odpadów realizowane będzie poprzez:
 - 1) stosowanie węgla o niskiej zawartości popiołu (do 23%),
 - 2) minimalizowanie ilości niedopalonego paliwa poprzez utrzymywanie reżimu technologicznego,
 - 3) nadzorowanie parametrów jakościowych surowców i produktów,
 - 4) prawidłowo prowadzoną gospodarkę surowcowo-materiałową,
 - 5) stosowanie materiałów pomocniczych wyłącznie w ilościach niezbędnych do utrzymania instalacji w sprawności,
 - 6) prowadzenie regularnych przeglądów serwisowych instalacji i poszczególnych jej elementów,
 - 7) przeprowadzanie systematycznych szkoleń w zakresie gospodarki odpadami.
2. Ograniczenie negatywnego oddziaływania na środowisko odpadów powstających w związku z eksploatacją instalacji zostanie zapewnione poprzez:
 - 1) magazynowanie odpadów w sposób selektywny,
 - 2) magazynowanie odpadów w sposób uwzględniający właściwości fizykochemiczne odpadów, w tym stan skupienia oraz zagrożenia, które mogą powodować te odpady,
 - 3) magazynowanie odpadów na terenie utwardzonym, zabezpieczonym przed zanieczyszczeniem gruntu oraz oddziaływaniem czynników atmosferycznych i dostępem osób postronnych,
 - 4) magazynowanie odpadów w opisanych pojemnikach ustawionych w wyznaczonych do tego celu miejscach,
 - 5) magazynowanie ciekłych odpadów niebezpiecznych w szczelnych pojemnikach, wyposażonych w szczelne zamknięcia, wykonanych z materiału odpornego na działanie składników odpadów,

- 6) magazynowanie odpadów wyłącznie w celu zebrania odpowiedniej ilości do transportu,
- 7) wyposażenie miejsc magazynowania ciekłych odpadów niebezpiecznych w sorbenty,
- 8) przekazywanie odpadów odbiorcom posiadającym stosowne zezwolenia – w pierwszej kolejności do odzysku.

II.4. Metody ochrony środowiska gruntowo-wodnego.

1. Prowadzenie prawidłowej gospodarki substancjami chemicznymi zgodnie z poniższymi zasadami:
 - 1) magazynowanie w oryginalnych, szczelnych pojemnikach,
 - 2) magazynowanie w ilościach niezbędnych, wynikających z bieżących potrzeb instalacji,
 - 3) magazynowanie w warunkach zabezpieczających przed wpływem warunków atmosferycznych – w wyznaczonych pomieszczeniach,
 - 4) magazynowanie na szczelnych posadzkach,
 - 5) bieżący nadzór personelu nad prawidłowym funkcjonowaniem instalacji i miejsc magazynowania substancji,
2. Odpowiednie przeszkolenie personelu w zakresie postępowania z substancjami stosowanymi w instalacji – olejami oraz chemikaliami dla stacji uzdatniania wody,
3. Odprowadzanie ścieków przemysłowych, bytowych, oraz wód opadowych i roztopowych do zewnętrznego systemu kanalizacyjnego, współpracującego z oczyszczalnią ścieków,
4. Prowadzenie prawidłowej gospodarki odpadami.”

15. Punkt III.1.1.1 decyzji otrzymuje nowe brzmienie:

„III.1.1.1. Maksymalna dopuszczalna wielkość emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza.

Emitor	Rodzaj kotła	Substancja	Standardy emisyjne (w mg/m ³ u przy zawartości 6% tlenu w gazach odlotowych)	
			Od dnia 01.01.2016 r. do czasu spełnienia wymaganych warunków derogacji „ciepłowniczej”**, jednak nie dłużej niż do dnia 31.12.2022 r.	Od czasu niespełnienia wymaganych warunków derogacji „ciepłowniczej”**, jednak nie później niż od dnia 01.01.2023 r.
E2 – P1	Kocioł OR-32	Dwutlenek azotu	400	300
		Dwutlenek siarki	1500	400
		Pył	400	30
E2 – P2	Kocioł OR-32	Dwutlenek azotu	400	300
		Dwutlenek siarki	1500	400
		Pył	400	30
E2 – P3	Kocioł OR-32	Dwutlenek azotu	400	300
		Dwutlenek siarki	1500	400
		Pył	400	30
E3	Kocioł WR40-N**	Dwutlenek azotu	400	400
		Dwutlenek siarki	1300	1300
		Pył	100	100

*derogacją „ciepłowniczą” zostały objęte kotły OR-32 na podstawie art. 146b ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

**nowy kocioł – rozpoczęcie eksploatacji w I kwartale 2016 r.”

16. Tabela w punkcie III.1.1.2. decyzji otrzymuje nowe brzmienie:

”

Lp.	Substancja	Emisja [Mg/rok]	
		Od dnia 01.01.2016 r. do czasu spełnienia wymaganych warunków derogacji „ciepłowniczej”, jednak nie dłużej niż do dnia 31.12.2022 r.	Od czasu niespełnienia wymaganych warunków derogacji „ciepłowniczej”, jednak nie później niż od dnia 01.01.2023 r.
1.	Dwutlenek azotu	309,22	249,46
2.	Dwutlenek siarki	1124,47	467,17
3.	Pył ogółem	186,046	35,48

”

17. Tabela w punkcie III.1.2.1 decyzji otrzymuje nowe brzmienie:

”

Emitor	Rodzaj kotła	Parametry emitora					Czas emisji [h/rok]
		Rodzaj emitora	Wysokość [m.n.p.t.]	Średnica wylotu [m]	Prędkość gazów na wylocie z emitora [m/s]	Temp. gazów na wylocie z emitora [K]	
E2 – P1	Kocioł OR-32	otwarty	80,0	1,5	17,25	465	7 000
E2 – P2	Kocioł OR-32	otwarty	80,0	1,5	17,25	465	7 000
E2 – P3	Kocioł OR-32	otwarty	80,0	1,5	17,25	465	7 000
E3	Kocioł WR40-N	otwarty	80,0	3,5	5,02	477	3 600

”

18. Tabela w punkcie III.1.2.2 decyzji otrzymuje nowe brzmienie:

”

Emitor	Źródło emisji	Urządzenie oczyszczające	Typ urządzenia	Sprawność η [%]
E2 – P1	Kocioł OR-32	Bateria cyklonów	2xCE6x1000/0.40	90
E2 – P2	Kocioł OR-32	Bateria cyklonów	2xCE6x1000/0.40	90
E2 – P3	Kocioł OR-32	Bateria cyklonów	2xCE6x1000/0.40	90
E3	Kocioł WR40-N	Elektrofiltr	HKE 25 ELWO Pszczyna	92

”

19. Punkt III.1.2.3.3 decyzji otrzymuje nowe brzmienie:

„III.1.2.3.3. Pyły i gazy z trzech kotłów OR-32 wprowadzane będą do powietrza za pośrednictwem przewodów P1, P2, P3 umieszczonych we wspólnej obudowie – emitor E2.”

20. Punkt III.1.2.3.4 decyzji otrzymuje nowe brzmienie:

„III.1.2.3.4. Pyły i gazy z kotła WR40-N wprowadzane będą do powietrza emitorem E3.”

21. W punkcie III.2 decyzji dodaje się podpunkt III.2.2 w brzmieniu:

„III.2.2. Źródła hałasu i rozkład ich czasu pracy w ciągu doby.

III.2.2.1. Kubaturowe źródła hałasu i rozkład ich czasu pracy w ciągu doby.

Lp.	Nazwa źródła hałasu		Czas pracy w ciągu doby [h]	
			Pora dzienna	Pora nocna
1.	Kotłownia parowa	Hala kotłów	16	8
		Hala turbin	16	8
		Hala pomp	16	8
		Stacja uzdatniania wody	16	8
2.	Kotłownia wodna (ciepłownia)	Hala kotłów	16	8
		Pomieszczenie podajników węgla	16	8

III.2.2.2. Punktowe źródła hałasu i rozkład ich czasu pracy w ciągu doby.

Lp.	Nazwa źródła hałasu		Czas pracy w ciągu doby [h]	
			Pora dzienna	Pora nocna
1.	Wentylator tłoczący chłodne powietrze do hali pomp kotłowni parowej		16	8
2.	Wentylator elektrofiltra		16	8
3.	Chłodnia kominowa		16	8

22. Punkt III.3.1 decyzji otrzymuje nowe brzmienie:

„III.3.1 Rodzaje i ilości wytwarzanych odpadów, z uwzględnieniem źródła powstawania odpadów, podstawowego składu chemicznego i właściwości odpadów oraz dalszy sposób gospodarowania odpadami.

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Źródło powstawania odpadów oraz podstawowy skład chemiczny i właściwości	Ilość odpadów [Mg/rok]	Sposób gospodarowania odpadami
1.	10 01 01	Żużle, popioły paleniskowe i pyły z kotłów (z wyłączeniem pyłów z kotłów wymienionych w 10 01 04)	Żużel i popiół z kotłów OR-32 i WR40-N. <u>Podstawowy skład chemiczny:</u> krzemionka, tlenek wapnia, tlenki metali – żelaza, magnezu, glinu, sodu, potasu i innych pierwiastków. <u>Właściwości:</u> odpady obojętne.	30 000	Odpady będą przekazywane do odzysku lub unieszkodliwiania uprawnionym podmiotom
2.	13 02 08*	Inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe	Zużyty olej turbinowy oraz inne oleje powstające w trakcie wymiany oleju smarującego ruchome części turbogeneratorów. <u>Podstawowy skład chemiczny:</u> mieszanina płynnych węglowodorów, zawierająca zanieczyszczenia mechaniczne. <u>Właściwości:</u> odpady toksyczne, ekotoksyczne, nie ulegają biodegradacji.	3	Odpady będą przekazywane do odzysku lub unieszkodliwiania uprawnionym podmiotom
3.	13 03 10*	Inne oleje i ciecze stosowane jako elektroizolatory oraz nośniki ciepła	Zużyty olej transformatorowy. <u>Podstawowy skład chemiczny:</u> mieszanina płynnych węglowodorów zawierająca zanieczyszczenia mechaniczne. <u>Właściwości:</u> odpady toksyczne nie ulegają biodegradacji.	2	Odpady będą przekazywane do odzysku lub unieszkodliwiania uprawnionym podmiotom

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Źródło powstawania odpadów oraz podstawowy skład chemiczny i właściwości	Ilość odpadów [Mg/rok]	Sposób gospodarowania odpadami
4.	15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	Ubrania robocze, czyściwo. <u>Podstawowy skład chemiczny:</u> tkaniny głównie z bawełny, włókien z tworzyw sztucznych i in., odpad zanieczyszczony substancjami wykorzystywanymi w instalacji. <u>Właściwości:</u> odpady palne, drażniące, szkodliwe.	3	Odpady będą przekazywane do odzysku lub unieszkodliwiania uprawnionym podmiotom
5.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	Zużyte elektryczne i elektroniczne elementy aparatury kontrolno-pomiarowej. <u>Podstawowy skład chemiczny:</u> tworzywa sztuczne i guma (polimery), metale (żelazo, aluminium, miedź, cynk), szkło (kwarc). Elementy urządzeń powodujące zaliczenie tych odpadów do niebezpiecznych mogą zawierać metale ciężkie, głównie ołów, beryl, rtęć, kadm i inne. <u>Właściwości:</u> odpady stałe, toksyczne, ekotoksyczne, szkodliwe.	0,4	Odpady będą przekazywane do odzysku lub unieszkodliwiania uprawnionym podmiotom
6.	16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	Zużyte elektryczne i elektroniczne elementy aparatury kontrolno-pomiarowej. <u>Podstawowy skład chemiczny:</u> tworzywa sztuczne i guma (polimery), metale (żelazo, aluminium, miedź, cynk), szkło (kwarc). <u>Właściwości:</u> odpady stałe, mineralno-organiczne, nie stwarzające zagrożenia dla zdrowia ludzi i środowiska.	0,4	Odpady będą przekazywane do odzysku lub unieszkodliwiania uprawnionym podmiotom
7.	16 02 16	Elementy usunięte ze zużytych urządzeń inne niż wymienione w 16 02 15	Uszkodzone podzespoły i elementy aparatury kontrolno-pomiarowej. <u>Podstawowy skład chemiczny:</u> części mechaniczne, metalowe elementy, podzespoły elektryczne oraz elektroniczne złożone przede wszystkim ze stali oraz metali kolorowych. <u>Właściwości:</u> odpady obojętne, nie stwarzające zagrożenia dla zdrowia ludzi i środowiska.	1,5	Odpady będą przekazywane do odzysku lub unieszkodliwiania uprawnionym podmiotom
8.	17 01 07	Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06	Gruz, beton, materiały ceramiczne z okresowych remontów instalacji. <u>Podstawowy skład chemiczny:</u> głównie materiał mineralny, który zawiera w swoim składzie w formie zestalonej: cement, piasek, żwir. <u>Właściwości:</u> odpady obojętne, nie stwarzające zagrożenia dla zdrowia ludzi i środowiska.	150	Odpady będą przekazywane do odzysku lub unieszkodliwiania uprawnionym podmiotom

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Źródło powstawania odpadów oraz podstawowy skład chemiczny i właściwości	Ilość odpadów [Mg/rok]	Sposób gospodarowania odpadami
9.	17 04 05	Żelazo i stal	Odpady elementów instalacji powstające w trakcie prac serwisowych i remontowych. <u>Podstawowy skład chemiczny:</u> żelazo, węgiel, domieszki innych metali. <u>Właściwości:</u> odpady obojętne, nie stwarzające zagrożenia dla zdrowia ludzi i środowiska.	300	Odpady będą przekazywane do odzysku lub unieszkodliwiania uprawnionym podmiotom
10.	17 04 07	Mieszanki metali	Odpady elementów instalacji powstające w trakcie prac serwisowych i remontowych. <u>Podstawowy skład chemiczny:</u> mieszanina stopów metali. <u>Właściwości:</u> odpady niezanieczyszczone, stanowiące cenny surowiec wtórny, nie stwarzające zagrożenia dla zdrowia ludzi i środowiska.	50	Odpady będą przekazywane do odzysku lub unieszkodliwiania uprawnionym podmiotom
11.	17 04 10*	Kable zawierające ropę naftową, smołę i inne substancje niebezpieczne	Odpady elementów instalacji powstające w trakcie prac serwisowych i remontowych. <u>Podstawowy skład chemiczny:</u> drut miedziany, aluminiowy, stalowy lub z tworzywa sztucznego oraz węglowodorów. <u>Właściwości:</u> odpady toksyczne, ekotoksyczne.	1,5	Odpady będą przekazywane do odzysku lub unieszkodliwiania uprawnionym podmiotom
12.	17 04 11	Kable inne niż wymienione w 17 04 10	Odpady elementów instalacji powstające w trakcie prac serwisowych i remontowych. <u>Podstawowy skład chemiczny:</u> kable składające się z drutu miedzianego, aluminiowego, stalowego, tworzywa sztucznego. <u>Właściwości:</u> poszczególne elementy kabli stanowią cenny surowiec wtórny, odpady nie stwarzające zagrożenia dla zdrowia ludzi i środowiska.	1,0	Odpady będą przekazywane do odzysku lub unieszkodliwiania uprawnionym podmiotom
13.	17 06 01*	Materiały izolacyjne zawierające azbest	Odpady powstające w trakcie prac serwisowych. <u>Podstawowy skład chemiczny:</u> materiał izolacyjny zawierający azbest. <u>Właściwości:</u> odpady stałe, szkodliwe, rakotwórcze.	2,5	Odpady będą przekazywane do unieszkodliwiania uprawnionym podmiotom
14.	17 06 04	Materiały izolacyjne inne niż wymienione w 17 06 01 i 17 06 03	Odpady powstające w trakcie prac serwisowych. <u>Podstawowy skład chemiczny:</u> wełna mineralna używana do izolacji rurociągów dystrybuujących ciepło. <u>Właściwości:</u> odpady obojętne, nie stwarzające zagrożenia dla zdrowia ludzi i środowiska.	10	Odpady będą przekazywane do odzysku lub unieszkodliwiania uprawnionym podmiotom

..

**23. Punkt III.3.2 decyzji otrzymuje nowe brzmienie:
„III.3.2. Miejsce i sposób magazynowania odpadów.**

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Sposób i miejsce magazynowania odpadów
1.	10 01 01	Żużle, popioły paleniskowe i pyły z kotłów (z wyłączeniem pyłów z kotłów wymienionych w 10 01 04)	W hałdach, na placu żużlowym.
2.	13 02 08*	Inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe	W odpowiednio opisanych beczkach lub pojemnikach ze szczelnymi zamknięciami, wykonanych z materiałów odpornych na działanie składników odpadów, umieszczonych w wannach przeciwozlewczych w oznakowanym, zamkniętym magazynie olejów wyposażonym w szczelną posadzkę.
3.	13 03 10*	Inne oleje i ciecze stosowane jako elektroizolatory oraz nośniki ciepła	W odpowiednio opisanych beczkach lub pojemnikach ze szczelnymi zamknięciami, wykonanych z materiałów odpornych na działanie składników odpadów, umieszczonych w wannach przeciwozlewczych w oznakowanym, zamkniętym magazynie olejów wyposażonym w szczelną posadzkę.
4.	15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	W zamykanym pojemniku pod wiatą przy kotłowni na utwardzonej nawierzchni.
5.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	W zamykanym pojemniku lub luzem na szczelnej nawierzchni w hali kotłowni lub pod wiatą przy kotłowni.
6.	16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	W zamykanym pojemniku lub luzem na szczelnej nawierzchni w hali kotłowni lub pod wiatą przy kotłowni.
7.	16 02 16	Elementy usunięte ze zużytych urządzeń inne niż wymienione w 16 02 15	W zamykanym pojemniku pod wiatą przy kotłowni na utwardzonej nawierzchni.
8.	17 01 07	Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06	W kontenerach lub luzem, w bezpośrednim sąsiedztwie prowadzenia prac remontowych i konserwacyjnych na utwardzonej nawierzchni.
9.	17 04 05	Żelazo i stal	W pojemnikach, kontenerach lub luzem, w bezpośrednim sąsiedztwie prowadzenia prac remontowych i konserwacyjnych na utwardzonej nawierzchni.
10.	17 04 07	Mieszanki metali	W pojemnikach, kontenerach lub luzem, w bezpośrednim sąsiedztwie prowadzenia prac remontowych i konserwacyjnych na utwardzonej nawierzchni.
11.	17 04 10*	Kable zawierające ropę naftową, smołę i inne substancje niebezpieczne	W zamykanych pojemnikach, w bezpośrednim sąsiedztwie prowadzenia prac remontowych i konserwacyjnych na utwardzonej nawierzchni.
12.	17 04 11	Kable inne niż wymienione w 17 04 10	W pojemnikach, w bezpośrednim sąsiedztwie prowadzenia prac remontowych i konserwacyjnych na utwardzonej nawierzchni.

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Sposób i miejsce magazynowania odpadów
13.	17 06 01*	Materiały izolacyjne zawierające azbest	W szczelnych workach z folii polietylenowej o grubości nie mniejszej niż 0,2 mm umieszczonych w pojemnikach lub kontenerach zabezpieczonych przed pyleniem w bezpośrednim sąsiedztwie prowadzenia prac remontowych i konserwacyjnych na utwardzonej nawierzchni.
14.	17 06 04	Materiały izolacyjne inne niż wymienione w 17 06 01 i 17 06 03	W pojemnikach lub kontenerach zabezpieczonych przed pyleniem, w bezpośrednim sąsiedztwie prowadzenia prac remontowych i konserwacyjnych na utwardzonej nawierzchni.

”

24. Wykreśla się punkt **III.3.3.10 decyzji**.

25. W punkcie **III.4 decyzji** wykreśla się podpunkt 9.

26. W punkcie **IV.1 decyzji** na stronie 15 wykreśla się zapis w brzmieniu:

„Ścieki wprowadzane do kanalizacji powinny odpowiadać warunkom jakościowym określonym w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 8 lipca 2004 r. w sprawie warunków jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego.”

27. Punkt **V.1.1.1 decyzji** otrzymuje nowe brzmienie:

„V.1.1.1. Maksymalna dopuszczalna wielkość emisji gazów i pyłów w warunkach odbiegających od normalnych.

Warunkami odbiegającymi od normalnych będą rozruch i zatrzymanie kotła wodnego WR40-N. W przypadku kotłów parowych OR-32 nie występują warunki pracy odbiegające od normalnych.

Wielkość emisji w warunkach odbiegających od normalnych.

Substancja	Wielkość emisji w warunkach odbiegających od normalnych (w trakcie rozruchu kotła WR40-N)	
	Emisja maksymalna [kg/h]	Emisja roczna [Mg/rok]
Dwutlenek azotu	0,2156	0,0054
Dwutlenek siarki	0,1832	0,0046
Pył ogółem	0,0366	0,0009
Pył zawieszony PM10	0,0366	0,0009
Pył zawieszony PM2,5	0,0366	0,0009
Tlenek węgla	0,0539	0,0013

”

28. Tabela w punkcie V.1.2.1 decyzji otrzymuje nowe brzmienie:

”

Emitor	Rodzaj kotła	Parametry emitora					Czas emisji [h/rok]
		Rodzaj emitora	Wysokość [m.n.p.t.]	Średnica wylotu [m]	Prędkość gazów na wylocie z emitora [m/s]	Temp. gazów na wylocie z emitora [K]	
E3	Kocioł WR40-N	otwarty	80,0	3,5	0,32	403	25

29. Tabela w punkcie V.1.2.2 decyzji otrzymuje nowe brzmienie:

”

Emitor	Rodzaj kotła	Urządzenie oczyszczające	Typ urządzenia	Sprawność η [%]
E3	Kocioł WR40-N	Elektrofiltr	HKE 25 ELWO Pszczyna	92

30. Punkt V.1.2.3 decyzji otrzymuje nowe brzmienie:

„V.1.2.3. Warunki charakteryzujące pracę instalacji w trakcie rozruchu i wyłączenia oraz okres funkcjonowania instalacji w warunkach odbiegających od normalnych.

Warunkami odbiegającymi od normalnych będą rozruch i zatrzymanie kotła wodnego WR40-N.

- Rozruch kotła.

Okres rozruchu to czas potrzebny do osiągnięcia znamionowych parametrów pracy wszystkich urządzeń. W trakcie rozruchu instalacji będzie następować natychmiastowe lub stopniowe włączanie kolejnych urządzeń oraz rozpoczęcie poboru paliwa. Czas rozruchu kotła ze stanu zimnego wynosi około 90 minut. Uruchamianie kotła będzie następować przy użyciu dwóch palników olejowych, dwuzakresowych - każdy o regulowanej mocy cieplnej w zakresie 0,6 – 2,1 MW. Palniki nie pracują równocześnie – praca jednego blokuje pracę drugiego. W początkowej fazie palnik będzie pracować z maksymalnym zużyciem paliwa, a później zużycie paliwa spadnie do połowy. Czas rozpalenia węgla będzie wynosił około 5-10 min.

- Zatrzymanie kotła.

Okres zatrzymania to czas potrzebny do całkowitego wyłączenia wszystkich urządzeń. W tym okresie będzie następować natychmiastowe lub stopniowe wyłączenie kolejnych urządzeń w sposób zapewniający bezpieczne zakończenie zachodzących procesów. W trakcie zatrzymania będzie następować stopniowe zmniejszanie poboru paliwa aż do całkowitego wstrzymania poboru.

Czas pracy instalacji w warunkach odbiegających od normalnych w ciągu roku nie przekroczy 25 h/rok.”

31. Punkt VI.1 decyzji otrzymuje nowe brzmienie:

„VI.1. Monitoring procesów technologicznych.

V.1.1. Monitoring procesów technologicznych prowadzony będzie w oparciu o comiesięczne zestawienia w zakresie:

- wielkości produkcji energii elektrycznej i ciepła,
- wielkości zużycia surowców i paliw,
- ilości stosowanych mediów (woda, energia elektryczna),
- czasu pracy dla poszczególnych kotłów, w tym czasu pracy w warunkach odbiegających od normalnych.

V.1.2. Zastosowany system kontroli procesu technologicznego winien umożliwić stałą kontrolę i regulację parametrów poszczególnych procesów składowych umożliwiając tym samym informowanie o zbliżaniu się parametrów do stanów granicznych, co zabezpieczy instalację przed uszkodzeniem oraz ograniczy możliwość wystąpienia awarii.”

**32. Punkt VI.2 decyzji otrzymuje nowe brzmienie:
„VI.2. Monitoring emisji substancji do powietrza.**

VI.2.1. Zakres i częstotliwość pomiarów.

Emitor	Rodzaj kotła	Substancja	Częstotliwość pomiarów
E2-P1	Kocioł OR-32	Dwutlenek siarki Dwutlenek azotu Pył ogółem (w tym PM 10 i PM 2,5)	2 razy w roku*
		Rtęć	1 raz w roku
E2-P2	Kocioł OR-32	Dwutlenek siarki Dwutlenek azotu Pył ogółem (w tym PM 10 i PM 2,5)	2 razy w roku*
		Rtęć	1 raz w roku
E2-P3	Kocioł OR-32	Dwutlenek siarki Dwutlenek azotu Pył ogółem (w tym PM 10 i PM 2,5)	2 razy w roku*
		Rtęć	1 raz w roku
E3	Kocioł WR40-N	Dwutlenek siarki Dwutlenek azotu Pył ogółem (w tym PM 10 i PM 2,5)	1 raz w roku**

*dla kotłów OR-32 pomiary emisji dwutlenku siarki, dwutlenku azotu oraz pyłu wykonywane będą raz w sezonie zimowym (październik-marzec) i raz w sezonie letnim (kwiecień-wrzesień),

**dla kotła WR40-N (pracującego w sezonie zimowym) pomiary emisji dwutlenku siarki, dwutlenku azotu oraz pyłu wykonywane będą raz w sezonie zimowym (październik-marzec) w okresie pracy kotła.

VI.2.2. Stanowiska do pomiaru emisji substancji do powietrza będą zamontowane na kanałach doprowadzających spaliny do emitorów.

VI.2.3. Stanowiska pomiarowe będą na bieżąco utrzymywane w stanie umożliwiającym prawidłowe wykonywanie pomiarów emisji oraz zapewniającym zachowanie wymogów BHP.

VI.2.4. Pomiary będą wykonywane zgodnie z aktualnymi metodykami i normami.”

**33. W punkcie VIa decyzji po słowach: „za rok poprzedni.” dodaje się zdanie w brzmieniu:
„W terminie do końca lutego każdego roku, podmiot będzie przekazywał Prezydentowi Miasta Rzeszowa dane dotyczące udziału ciepła dostarczonego do publicznej sieci ciepłowniczej w postaci gorącej wody w produkcji ciepła użytkowego wytwarzanego w kotłach OR-32, wyrażonego w procentach. Powyższe dane należy przekazać po raz pierwszy do końca lutego 2017 r., w sposób opisany w przepisach szczegółowych.”**

34. Po punkcie VIII decyzji dodaje się punkt VIIIa w brzmieniu:

„VIIIa. Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii.

Efektywność wykorzystania energii elektrycznej i cieplnej kontrolowana będzie poprzez bieżący monitoring jej zużycia i w razie wykrycia nieprawidłowości prowadzący instalację będzie podejmował działania naprawcze.

Wykonane w poprzednich latach modernizacje kotłów OR-32, wpłynęły na podniesienie efektywności cieplnej. Przeprowadzone prace polegały na:

- modernizacji rur ekranowych komory paleniskowej – rozbudowa powierzchni grzewczej,
- wymianie skrzyń powietrznych – poprawienie rozkładu powietrza pod rusztem,
- wymianie podgrzewacza wody – zastąpienie podgrzewaczy żeliwnych stalowymi,
- wymianie urządzenia odpylania spalin i wentylatorów ciągu,
- zainstalowaniu falowników na silnikach wentylatorów co przyczyniło się do poprawy efektywności wykorzystania powietrza i mocy wentylatorów,
- automatycznej regulacji poziomu wody i temperatury pary (jeden z kotłów - pozostałe kotły posiadają regulację ręczną temperatury pary),

Nowy kocioł wodny WR40-N zostanie wykonany według najnowszych dostępnych rozwiązań tak, aby wraz z urządzeniami pomocniczymi uzyskać jak największą efektywność energetyczną. Efektywność ta uzyskiwana będzie m.in. poprzez następujące rozwiązania:

- trzyciągowy układ przepływu spalin,
- zastosowanie ścian membranowych umożliwiających uzyskanie szczelności dla przepływu spalin,
- zabudowę układu gorącego podmieszania dla utrzymania odpowiedniej temperatury wlotowej do kotła,
- regulację natężenia przepływu wody przez pęczki dodatkowego podgrzewacza co pozwoli na regulację poziomu temperatury spalin na wylocie z kotła w zależności od obciążenia cieplnego,
- podgrzewanie powietrza podmuchowego w wodnych podgrzewaczach powietrza, w których czynnikiem grzejącym będzie gorąca woda pobierana z wylotu wody z kotła.”

35. Pozostałe warunki decyzji pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 05.11.2015 r. znak: L.dz./Z.O./236/11/2015 (data wpływu: 16.11.2015 r.) Spółka Fenice Poland Sp. z o.o., ul. Komorowicka 79A, 43-300 Bielsko-Biała wystąpiła o zmianę decyzji Prezydenta Miasta Rzeszowa z dnia 19 czerwca 2006 r., znak: SR.0/071/258/2005, zmienioną decyzjami z dnia 18 listopada 2006 r., znak: SR.II-7642/6/06, z dnia 16 września 2009 r., znak: SR.VI-7669/3/09, z dnia 28 marca 2014 r., znak: SR-VI.6223.13.2013 oraz z dnia 6 listopada 2014 r. znak: SR-VI.6223.16.2014, udzielającą pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do spalania paliw o mocy nominalnej ponad 50 MWt w Jednostce Operatywnej Podkarpacie, ul. Hetmańska 120, 35-078 Rzeszów.

Wniosek został uzupełniony pismami z dnia 30.11.2015 r. znak: L.dz./Z.O./250/11/2015/FP/T/431, z dnia 15.01.2016 r. znak: L.dz./Z.O./21/01/2016/FP/T/36, z dnia 28.01.2016 r. znak: L.dz./Z.O./36/01/2016/FP/T/70 oraz z dnia 02.03.2016 r. znak: L.dz./FP/RS/67/03/2016.

Stosowna informacja o wniosku umieszczona została w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie pod numerem 2977/2015.

Przedmiotowa instalacja została zakwalifikowana zgodnie z pkt 1.1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych

albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169) jako instalacja do spalania paliw o nominalnej mocy nie mniejszej niż 50 MW.

Na podstawie § 3 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 71), instalacja zaliczana jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Tym samym, zgodnie z art. 183, w związku z art. 378 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1232 z późn. zm.) – zwanej dalej ustawą Poś, organem właściwym w sprawie jest Prezydent Miasta Rzeszowa.

Zgodnie z art. 209 ust. 1 ustawy Poś, zapisy wniosku z dnia 05.11.2015 r. oraz złożonych w trakcie postępowania uzupełnień do wniosku, zostały przesłane w postaci elektronicznej Ministrowi Środowiska za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

W związku z nieprecyzyjnym określeniem żądania w przedłożonym wniosku, pismem z dnia 20.11.2015 r. wezwano wnioskodawcę do sprecyzowania czy przedmiotowy wniosek należy potraktować jako wniosek o wydanie nowego pozwolenia zintegrowanego, czy jako wniosek o zmianę obowiązującego pozwolenia zintegrowanego. Wnioskodawca pismem z dnia 30.11.2015 r. (data wpływu: 07.12.2015 r.) przedłożył wyjaśnienia, że wniosek z dnia 05.11.2015 r. należy potraktować jako wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego. W związku z powyższym pismem z dnia 09.12.2015 r. zawiadomiono Spółkę o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji. Ustalono, że stroną prowadzonego postępowania jest Spółka Fenice Poland Sp. z o.o., ul. Komorowicka 79A, 43-300 Bielsko-Biała jako prowadzący instalację.

Na podstawie przedłożonych dokumentów ustalono, że przedmiotem wniosku jest zmiana zapisów pozwolenia zintegrowanego w związku z wyłączeniem z eksploatacji dwóch kotłów wodnych WLM-38 oraz WPG-40, planowanym uruchomieniem nowego kotła wodnego WR40-N, który przejmie funkcję kotła WPG-40, przystąpieniem do mechanizmu przejściowego przewidzianego dla zakładów zasilających sieci ciepłownicze oraz w związku ze zmianami w przepisach prawa, które nastąpiły od czasu wydania pozwolenia.

Analizując przedłożone dokumenty uznano, że wnioskowane zmiany nie stanowią istotnej zmiany instalacji, w myśl definicji zawartej w art. 3 pkt 7 oraz art. 214 ust. 3 ustawy Poś, z uwagi na fakt, że nie spowodują zwiększenia negatywnego oddziaływania na środowisko.

Po szczegółowej analizie przedłożonego wniosku ustalono, że zgromadzona w sprawie dokumentacja wymaga uzupełnienia, gdyż nie przedstawia w sposób dostateczny wszystkich niezbędnych informacji wynikających z art. 184 i art. 208 ustawy Poś. W związku z tym, pismem z dnia 22.12.2015 r. wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku. Stosowne uzupełnienie zostało przedłożone pismem z dnia 15.01.2016 r. (data wpływu: 20.01.2016 r.). Ponadto pismem z dnia 28.01.2016 r. (data wpływu: 03.02.2016 r.) wnioskodawca dodatkowo przedłożył sprostowanie dotyczące określenia daty wyłączenia z eksploatacji kotła WPG-40 – kocioł został wyłączony z eksploatacji z dniem 10.12.2015 r. oraz poinformował, że ostateczny odbiór nowego kotła WR40-N planowany jest na I kwartał 2016 r. (po zakończeniu niezbędnych testów oraz pomiarów gwarancyjnych). Pismem z dnia 02.03.2016 r. (data wpływu: 03.03.2016 r.) wnioskodawca sprostował omyłkę dotyczącą wyliczenia sprawności energetycznej instalacji i określił, że w latach 2010 - 2015 rzeczywista sprawność energetyczna brutto jednostki kogeneracji wyniosła powyżej 75 %.

Po skompletowaniu i przeanalizowaniu dokumentacji uznano, że wniosek spełnia wymogi art. 184 oraz art. 208 ustawy Poś.

Celem dostosowania zapisów pozwolenia zintegrowanego do zapisów nowego rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych

albo środowiska jako całości, określono że pozwolenie zintegrowane dotyczy instalacji do spalania paliw o nominalnej mocy nie mniejszej niż 50 MW, służącej do produkcji ciepła oraz wytwarzania energii elektrycznej.

Z pozwolenia zintegrowanego usunięto zapisy dotyczące kotłów wodnych WLM-38 oraz WPG-40, które zostały wyłączone z eksploatacji. Od I kwartału 2016 r. w kotłowni wodnej będzie eksploatowany nowy kocioł WR40-N o nominalnej mocy cieplnej rozumianej jako ilość energii wprowadzanej w paliwie w jednostce czasu, wynoszącej 47,06 MW_t. Emisja zanieczyszczeń do powietrza z nowego kotła będzie się odbywać poprzez emitor wykorzystywany dotychczas do odprowadzania zanieczyszczeń z kotłów WLM-38 oraz WPG-40, oznaczony obecnie symbolem E3. Nowy kocioł będzie pracował w trakcie sezonu grzewczego, gdy wymagane są wyższe parametry na wyjściu wody grzewczej. W kotle WR40-N spalany będzie węgiel kamienny, a wytwarzany w wyniku procesu spalania żużel będzie klasyfikowany jako odpad o kodzie 10 01 01 i będzie magazynowany na utwardzonym i obudowanym placu obok kotłowni wodnej, na którym dotychczas magazynowane były odpady o kodzie 10 01 02 (popioły lotne wytwarzane w wyniku eksploatacji kotłów WLM-38 oraz WPG-40). Zgodnie z informacjami zawartymi we wniosku w kotłach OR-32 oraz instalacjach pomocniczych nie zostały wprowadzone żadne zmiany. Spaliny z trzech kotłów OR-32 będą odprowadzane za pośrednictwem emitora oznaczonego obecnie symbolem E2 (przewody P1, P2 i P3 we wspólnej obudowie). Całkowita nominalna moc cieplna całej instalacji spalania paliw, rozumiana jako ilość energii wprowadzanej w paliwie w jednostce czasu będzie wynosić 141,935 MW_t. Wielkość produkcji ciepła i energii elektrycznej pozostanie na poziomie określonym w pozwoleniu tj. produkcja ciepła do 1 110 000,00 GJ/rok, a produkcja energii elektrycznej do 70 000,00 MWh/rok. Zużycie energii elektrycznej na potrzeby własne instalacji będzie wynosić ok. 20 % w stosunku do całkowitej rocznej ilości wyprodukowanej energii elektrycznej, a zużycie energii cieplnej ok. 1% w stosunku do ilości energii cieplnej produkowanej w ciągu roku. Informację o sposobach zapewnienia efektywnego wykorzystania energii zawarto w punkcie VIIIa decyzji.

Zgodnie z wnioskiem w pozwoleniu wprowadzono zmiany w zakresie czasu pracy źródeł emisji - dla każdego z kotłów OR-32 czas emisji będzie wynosił 7 000 h/rok (dotychczas wynosił 7 070 h/rok), a dla kotła nowego WR40-N – 3 600 h/rok. W decyzji wskazano również sprawność stosowanych urządzeń odpylających – w przypadku baterii cyklonów sprawność wynosi 90%, a w przypadku elektrofiltru - 92 %. Na podstawie przedłożonego wniosku w pozwoleniu skorygowano, informacje dotyczące zużycia podstawowych surowców oraz paliw wykorzystywanych w instalacji. Ponadto w związku ze zmniejszonym zużyciem wody przemysłowej wykorzystywanej na potrzeby instalacji zmieniono zapisy decyzji w tym zakresie. Zgodnie z informacjami przedłożonymi przez wnioskodawcę, gospodarka ściekowa nie ulegnie zmianie. Na podstawie przedłożonych informacji ustalono również, że zmiany w instalacji polegające na uruchomieniu w kotłowni wodnej nowego kotła WR40-N nie spowodują zmian w zakresie emisji hałasu z uwagi na fakt, że nowy kocioł zostanie zainstalowany w miejsce zlikwidowanego kotła WLM-38, a jego moc będzie zbliżona do mocy zlikwidowanego kotła, w związku z czym wszystkie urządzenia pomocnicze i towarzyszące oraz cała infrastruktura techniczna zlikwidowanego kotła zostaną wykorzystane na potrzeby kotła WR40-N. Mając na uwadze zapisy art. 211 ust. 6 pkt 6 ustawy Poś w niniejszej decyzji określono rozkład czasu pracy źródeł hałasu w ciągu doby.

Spółka zawnioskowała o usunięcie z pozwolenia zintegrowanego zapisów dotyczących wytwarzania odpadów nie związanych z eksploatacją instalacji. W decyzji wprowadzono również zmiany wynikające z dostosowania warunków pozwolenia zintegrowanego do nowych wymagań wprowadzonych ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 21 z późn. zm.). Metody ograniczania uciążliwości

gospodarki odpadami w tym sposoby ograniczania ilości wytwarzanych odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko zostały określone w punkcie II.3 decyzji. Ponadto w pozwoleniu wskazano źródła powstawania odpadów oraz podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadów. Skorygowano również zapisy dotyczące sposobu i miejsca magazynowania wytwarzanych odpadów. Wszystkie odpady wytwarzane w związku z eksploatacją instalacji będą gromadzone w sposób selektywny i magazynowane w wydzielonych miejscach na terenie zakładu, zabezpieczonych przed dostępem osób postronnych. Następnie będą przekazywane, w zależności od rodzaju odpadu, uprawnionym podmiotom posiadającym stosowe zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami lub osobom fizycznym do wykorzystania na własne potrzeby – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Uznano, że przedstawiony we wniosku sposób postępowania z odpadami jest zgodny z zasadami gospodarowania określonymi w przepisach ustawy o odpadach oraz aktów wykonawczych i nie będzie stwarzał zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi.

W okresie od wydania pozwolenia zintegrowanego nastąpiła zmiana nazwy WSK PZL-Rzeszów S.A. na Pratt&Whitney Rzeszów S.A. oraz wydzielenie Zakładu Metalurgicznego WSK Rzeszów Sp. z o.o. jako odrębnej firmy, w związku z czym wprowadzono stosowne korekty zapisów decyzji w tym zakresie.

Wnioskodawca przeprowadził analizę ryzyka zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko, a szczegółowy opis sposobu przeprowadzenia analizy dołączył do przedłożonego wniosku. W ramach analizy wnioskodawca zidentyfikował substancje powodujące ryzyko, zdefiniowane w art. 3 pkt 37a ustawy Poś, wykorzystywane, produkowane lub uwalniane na terenie zakładu w związku z eksploatacją instalacji oraz przeanalizował możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych z uwagi na właściwości fizyczne i chemiczne substancji oraz mechanizm oddziaływania na środowisko. Wnioskodawca ocenił ryzyko pod kątem ilości substancji powodujących ryzyko, mogących ulec jednorazowemu uwolnieniu do środowiska oraz ocenił istniejące zabezpieczenia techniczne i organizacyjne pod kątem ich funkcji, budowy i stanu technicznego. Przeprowadzona przez wnioskodawcę analiza wykazała, że zastosowane w zakładzie zabezpieczenia są wystarczające i eliminują ryzyko zanieczyszczenia gleby ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko, w związku z czym nie jest wymagane dla instalacji sporządzenie raportu początkowego, o którym mowa w art. 208 ust 2 pkt 4 ustawy Poś.

Pismem z dnia 21 maja 2015 r. znak: FP/T/220/05/2015 Spółka Fenice Poland Sp. z o.o. przedłożyła dokumenty potwierdzające spełnianie przez źródło spalania paliw eksploatowane na terenie Jednostki Operatywnej – Podkarpacie w Rzeszowie (trzy kotły OR-32, dla których ma zastosowanie pierwsza zasada łączenia, o której mowa w art. 157a ust. 2 pkt 1 ustawy Poś), warunków wymaganych do objęcia mechanizmem derogacji ciepłowniczej, o której mowa w art. 146b ust. 1 ustawy Poś. Po przeanalizowaniu przedłożonej dokumentacji poinformowano Spółkę pismem z dnia 3 lipca 2015 r., że ww. źródło spełnia warunki do zastosowania derogacji ciepłowniczej oraz wskazano, że uczestnictwo w derogacji wymaga zmiany zapisów pozwolenia zintegrowanego.

Zgodnie z art. 146b ust. 1 ustawy Poś:

„Dla źródła spalania paliw, w przypadku którego prowadzący instalację złożył organowi właściwemu do wydania pozwolenia, w terminie do 30 czerwca 2015 r. dokumenty potwierdzające spełnianie przez źródło spalania paliw następujących warunków:

- 1) pierwsze pozwolenie na budowę źródła wydano przed dniem 27 listopada 2002 r. lub wniosek o wydanie takiego pozwolenia został złożony przed tym dniem, i źródło zostało oddane do użytkowania nie później niż w dniu 27 listopada 2003 r.,
- 2) całkowita nominalna moc cieplna, ustalona z uwzględnieniem pierwszej i drugiej zasady łączenia, jest nie mniejsza niż 50 MW i nie większa niż 200 MW,

- 3) co najmniej 50% produkcji ciepła użytkowego wytwarzanego w tym źródle, stanowi ciepło dostarczone do publicznej sieci ciepłowniczej w postaci pary lub gorącej wody
- obowiązują - w okresie od dnia 1 stycznia 2016 r. do czasu spełniania warunków, o których mowa w pkt 2 i 3, jednak nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2022 r. - wielkości dopuszczalnej emisji tlenu azotu i dwutlenku azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu, wielkości dopuszczalnej emisji pyłu i wielkości dopuszczalnej emisji dwutlenku siarki lub stopnie odsiarczania, które zostały określone w pozwoleniu zintegrowanym jako obowiązujące w dniu 31 grudnia 2015 r.”

W związku z objęciem kotłów OR-32 derogacją „ciepłowniczą” w niniejszej decyzji określono standardy emisyjne, które będą obowiązywać w okresie derogacji (od dnia 01.01.2016 r. do dnia 31.12.2022 r.) oraz po okresie obowiązywania derogacji (od dnia 01.01.2023 r.), przy czym możliwość korzystania z derogacji jest uzależniona od spełniania przez instalację warunków określonych w cytowanym powyżej art. 146b ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy Poś. Ponadto mając na uwadze zapisy art. 146b ust. 3 ustawy Poś w punkcie VIa pozwolenia wskazano, że prowadzący instalację będzie przekazywał Prezydentowi Miasta Rzeszowa do końca lutego każdego roku dane dotyczące udziału ciepła dostarczonego do publicznej sieci ciepłowniczej w postaci gorącej wody w produkcji ciepła użytkowego wytwarzanego w kotłach OR-32, wyrażonego w procentach. Zgodnie z art. 24 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy - Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 r. poz. 1101):

„Dane, o których mowa w art. 146b ust. 3 ustawy Poś, są przekazywane po raz pierwszy do końca lutego 2017 r., przy czym:

- 1) w roku 2017 są to dane o udziale ciepła dostarczonego do publicznej sieci ciepłowniczej w postaci pary lub gorącej wody w produkcji ciepła użytkowego wytwarzanego w źródle spalania paliw osiągniętym 2016 r.;
- 2) w roku 2018 - dane, o których mowa w pkt 1, obliczone jako średnia arytmetyczna z roku 2016 i 2017;
- 3) w roku 2019 - dane, o których mowa w pkt 1, obliczone jako średnia arytmetyczna z roku 2016, 2017 i 2018;
- 4) w roku 2020 - dane, o których mowa w pkt 1, obliczone jako średnia arytmetyczna z roku 2016, 2017, 2018 i 2019;
- 5) od roku 2021 - dane, o których mowa w pkt 1, obliczone dla każdego roku jako średnia arytmetyczna z pięciu poprzedzających go lat.”

Od dnia 01.01.2023 r. (bądź wcześniej w przypadku niespełniania warunków derogacji „ciepłowniczej”) kotły OR-32 będą objęte standardami emisyjnymi określonymi w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2014 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1546). Dla kotła WRN-40 planowanego do uruchomienia w I kwartale 2016 r. określono standardy emisyjne zgodnie z załącznikiem nr 6 do cyt. powyżej rozporządzenia.

W decyzji określono również maksymalną dopuszczalną roczną emisję gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza do czasu spełniania wymaganych warunków derogacji ciepłowniczej (nie dłużej niż do dnia 31.12.2022 r.) i od czasu niespełniania wymaganych warunków derogacji „ciepłowniczej” (nie później niż od dnia 01.01.2023 r.).

We wniosku przedstawiono zestawienie wyników pomiarów wykonywanych w latach 2013-2014 oraz obliczenia emisji do powietrza, które potwierdziły, że dotrzymywane będą wymagane standardy emisyjne w zakresie emisji dwutlenku azotu, dwutlenku siarki oraz pyłu. Wnioskodawca wykazał, że emisja pyłów i gazów wprowadzanych do powietrza ze wszystkich emitorów zakładu nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych norm jakości powietrza poza granicami terenu, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny.

W szczególności wykazano, że emisja z instalacji nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu, określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031) oraz nie spowoduje przekroczenia wartości odniesienia określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87).

Z informacji zawartych we wniosku wynika, że będą występować okresy pracy instalacji w warunkach odbiegających od normalnych w związku z rozruchem i zatrzymaniem nowego kotła WR40-N, a w związku z tym w niniejszej decyzji określono warunki odbiegające od normalnych charakteryzujące pracę instalacji w trakcie rozruchu i wyłączenia oraz dopuszczalny czas pracy instalacji w warunkach odbiegających od normalnych i maksymalną dopuszczalną wielkość emisji.

Celem zapewnienia właściwej kontroli nad prowadzonym procesem zmodyfikowano zapisy dotyczące monitoringu procesów technologicznych. Ponadto zweryfikowano zakres monitoringu emisji substancji do powietrza w związku ze zmianą przepisów w tym zakresie. Sposób i zakres wykonywania pomiarów emisji do powietrza określono zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2014 r. poz. 1542). W oparciu o § 2 ust. 7 cyt. rozporządzenia dodatkowo nałóżono na prowadzącego instalację obowiązek wykonywania raz do roku pomiarów emisji rtęci do powietrza, w związku z eksploatacją trzech kotłów OR-32, do których ma zastosowanie pierwsza zasada łączenia, o której mowa w art. 157a ust. 2 pkt 1 ustawy Poś.

Na obszarze miasta Rzeszowa obowiązuje „Program Ochrony Powietrza dla strefy miasto Rzeszów z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomów dopuszczalnych pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM2,5 wraz z Planem Działań Krótkoterminowych” stanowiący załącznik do Uchwały Nr XL/802/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 listopada 2013 r., w związku z czym nałożono na wnioskodawcę dodatkowo obowiązek prowadzenia pomiarów emisji do powietrza pyłu zawieszonego PM10 oraz PM2,5. Pozostałe zapisy decyzji dotyczące wymagań w zakresie prowadzenia monitoringu pozostawiono bez zmian.

Eksploatowana przez Fenice Poland Sp. z o.o. instalacja do wytwarzania energii elektrycznej i ciepła w Rzeszowie, nie jest zaliczana do zakładów o zwiększonym ryzyku lub dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej.

Oddziaływanie zakładu ma charakter wyłącznie lokalny i nie występują oddziaływania transgraniczne, w związku z czym nie ma konieczności określania w decyzji sposobu ograniczania oddziaływań transgranicznych na środowisko.

Do dnia wydania niniejszej decyzji dla dużych obiektów spalania paliw nie zostały opublikowane konkluzje BAT, o których mowa w art. 3 pkt 8d ustawy Poś. W ramach postępowania przeprowadzono analizę spełniania zaleceń dokumentu referencyjnego BREF: „*Reference Document on Best Available Techniques for Large Combustion Plants*”, który swoim zakresem obejmuje instalacje spalania paliw o nominalnej mocy cieplnej przekraczającej 50 MWt.

Lp.	Wytyczne BAT	Rozwiązania stosowane w instalacji
Wymagania w zakresie przeladunku, magazynowania i postępowania z paliwem		
1.	Ograniczenie pylenia z przeladunku, magazynowania i transportu węgla.	Węgiel magazynowany jest w najbliższym możliwym sąsiedztwie obiektów technologicznych, dzięki czemu skrócony jest czas transportu, co wpływa na zmniejszenie kosztów transportu (zużycia energii) oraz ograniczenie miejsc ewentualnej emisji pyłów z odkrytych elementów taśmociągów. Wszystkie urządzenia techniczne wykorzystywane w trakcie transportu węgla utrzymywane są we właściwym stanie technicznym i podlegają okresowym przeglądom.
2.	Ograniczenie zagrożenia dla wód poprzez magazynowanie węgla na szczelnej powierzchni z odpowiednim odwodnieniem, oczyszczanie odcieków z miejsc składowania węgla oraz wód opadowych przed ich odprowadzeniem.	Plac składowy węgla jest utwardzony z odpływem wody opadowej z powierzchni do kanalizacji skąd kierowana jest do oczyszczalni ścieków przemysłowych Pratt&Whitney Rzeszów S.A.
3.	Zastosowanie systemu detekcji celem zabezpieczenia przed możliwością samozapłonu oraz identyfikacji potencjalnych miejsc stwarzających takie zagrożenie.	Składowisko węgla nie jest wyposażone w stałe czujniki przeciwpożarowe. Praktyką jest wykonywanie, średnio raz na 2 lub 3 miesiące, w zależności od pory roku oraz warunków atmosferycznych, pomiarów temperatury wewnątrz magazynowanych zwalów. Brak samozapłonów w czasie wieloletniej działalności pozwala uznać przyjęte rozwiązania kontrolne za wystarczające.
Wymagania w zakresie przygotowania paliwa		
4.	Właściwe przygotowanie paliwa (mieszanie, ujednorodnianie) celem zwiększenia stabilności procesu spalania i ograniczenia skoków emisji.	Węgiel z zasobników pod własnym ciężarem będzie zsypany przez leje zsypane na ruszt i dalej podawany będzie do komór paleniskowych poszczególnych kotłów parowych. Grubość warstwy węgla na ruszcie regulowana będzie warstwownicą. Węgiel kierowany do kotła wodnego z przenośników ślimakowych zsypany będzie do zasobnika pośredniego, a następnie do wózka rewersyjnego. Zadaniem wózka będzie zapobieganie rozsortowywaniu się węgla i równomierne rozprowadzenie frakcji węgla na całej szerokości pokładu rusztowego.
Wymagania w zakresie technik spalania		
5.	Zastosowanie jednej z poniższych technologii spalania paliw: - kotły pyłowe, - kotły fluidalne CFBC, BFBC, PFBC, - kotły rusztowe (dla nowych zakładów preferowane w przypadku źródeł o mocach powyżej 100 MW), Projekty nowe, oraz projekty modernizacji istniejących jednostek powinny zapewniać wysoką efektywność oraz rozwiązania uwzględniające pierwotne metody redukcji tlenków azotu, takie jak stopniowanie powietrza i paliwa, palniki niskoemisyjne, czy powrót spalin oraz wspierające proces, zaawansowane komputerowe systemy sterowania.	Na terenie zakładu będą funkcjonowały 3 kotły parowe oraz kocioł wodny. Wszystkie kotły są kotłami rusztowymi. W instalacji prowadzona będzie kontrola procesów spalania – w czasie wieloletniej eksploatacji ustalono optymalne techniki i procedury postępowania, pozwalające na optymalną eksploatację i utrzymanie wysokiej skuteczności spalania. Dla prawidłowej i bezpiecznej pracy nowy kocioł WR40-N będzie wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami i wyposażony w wymaganą podstawową aparaturę pomiarową miejscową i zdalną.
Wymagania w zakresie efektywności energetycznej		
6.	Maksymalizacja efektywności energetycznej poprzez zastosowanie rozwiązań takich jak: - ograniczenie strat ciepła wynikających z niedopalenia paliwa,	Wykonane w poprzednich latach modernizacje kotłów OR-32, wpłynęły na podniesienie efektywności cieplnej. Przeprowadzone prace polegały na: - modernizacji rur ekranowych komory paleniskowej –

Lp.	Wytyczne BAT	Rozwiązania stosowane w instalacji
	<ul style="list-style-type: none"> - maksymalizację ciśnienia i temperatury pary średniociśnieniowej oraz przegrzewanie pary, - maksymalizację spadku ciśnienia pary na turbinie, - wykorzystanie ciepła odpadowego, - ograniczenie strat ciepła z odprowadzanego zużła, - ograniczenie strat ciepła przez przewodzenie i promieniowanie poprzez zastosowanie izolacji termicznej, - minimalizację zużycia energii elektrycznej poprzez poprawę efektywności urządzeń pomocniczych, - wstępne ogrzewanie wody kotłowej za pomocą pary, - poprawę geometrii łopatek turbin. 	<p>rozbudowa powierzchni grzewczej,</p> <ul style="list-style-type: none"> - wymianie skrzyń powietrznych – poprawienie rozkładu powietrza pod rusztem, - wymianie podgrzewacza wody – zastąpienie podgrzewaczy żeliwnych stalowymi, - wymianie urządzenia odpylania spalin i wentylatorów ciągu, - zainstalowaniu falowników na silnikach wentylatorów co przyczyniło się do poprawy efektywności wykorzystania powietrza i mocy wentylatorów, - automatycznej regulacji poziomu wody i temperatury pary (jeden z kotłów - pozostałe kotły posiadają regulację ręczną temperatury pary), <p>Nowy kocioł wodny WR40-N zostanie wykonany według najnowszych dostępnych rozwiązań tak, aby wraz z urządzeniami pomocniczymi uzyskać jak największą efektywność energetyczną. Efektywność ta uzyskiwana będzie m.in. poprzez następujące rozwiązania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - trzyciągowy układ przepływu spalin, - zastosowanie ścian membranowych umożliwiających uzyskanie szczelności dla przepływu spalin, - zabudowę układu gorącego podmieszania dla utrzymania odpowiedniej temperatury wlotowej do kotła, - regulację natężenia przepływu wody przez pęczki dodatkowego podgrzewacza co pozwoli na regulację poziomu temperatury spalin na wylocie z kotła w zależności od obciążenia cieplnego, - podgrzewanie powietrza podmuchowego w wodnych podgrzewaczach powietrza, w których czynnikiem grzejnym będzie gorąca woda pobierana z wylotu wody z kotła.
7.	Referencyjne poziomy sprawności cieplnej dla instalacji kogeneracyjnej (produkującej ciepło i energię elektryczną w skojarzeniu) powinny wynosić: 75 – 90 %	Sprawność energetyczna brutto jednostki kogeneracji w latach 2010 – 2015 r. wynosiła powyżej 75 %.
Wymagania w zakresie ograniczenia emisji		
8.	Ograniczenie emisji pyłu poprzez zastosowanie efektywnych urządzeń do odpylania: elektrofiltrów oraz filtrów tkaninowych (preferowane) lub cyklonów.	<p>Kotły parowe OR-32 wyposażone są w urządzenia ochrony powietrza w postaci baterii cyklonów 2xCE6x1000/0.40 dla każdego kotła.</p> <p>Kotły parowe OR-32 zostały objęte mechanizmem derogacyjnym na podstawie art. 146b ustawy Poś obowiązującym do dnia 31.12.2022 r. Od dnia niespełniania warunków ww. derogacji, nie później niż od dnia 01.01.2023 r. kotły OR-32 będą spełniały standardy emisji pyłów określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2014 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1546).</p> <p>Nowy kocioł wodny WR40-N będzie podłączony do istniejącego urządzenia ochrony powietrza tj. elektrofiltru HKE 25 ELWO, w którym gwarantowana przez producenta wielkość emisji pyłów nie przekroczy 100 mg/Nm³.</p> <p>Nowy kocioł będzie spełniał zatem standardy emisji pyłów na poziomach określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2014 r. w sprawie</p>

Lp.	Wytyczne BAT	Rozwiązania stosowane w instalacji
		standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1546).
9.	Ograniczenie emisji metali ciężkich poprzez stosowanie wysokosprawnych elektrofiltrów lub filtrów tkaninowych (preferowane) o wysokiej skuteczności odpylania.	Ograniczanie emisji metali ciężkich zachodzi poprzez stosowanie urządzeń odpylających na kotłach (baterii cyklonów i elektrofiltru).
10.	Ograniczenie emisji dwutlenku siarki poprzez stosowanie paliwa o niskiej zawartości siarki oraz zastosowanie technik odsiarczania spalin	<p>Podstawowym działaniem ograniczającym emisję dwutlenku siarki z instalacji jest stosowanie węgla o niskiej zawartości siarki.</p> <p>Kotły parowe OR-32 zostały objęte mechanizmem derogacyjnym na podstawie art. 146b ustawy Poś obowiązującym do dnia 31.12.2022 r. Od dnia niespełniania warunków ww. derogacji, nie później niż od dnia 01.01.2023 r. kotły OR-32 będą spełniały standardy emisji dwutlenku siarki określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2014 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1546).</p> <p>W przypadku nowego kotła wodnego WR40-N, stężenie dwutlenku siarki w spalinach za kotłem będzie na poziomie niższym niż 1300 mg/Nm³. Nowy kocioł będzie spełniał zatem standardy emisji dwutlenku siarki na poziomach określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2014 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1546).</p>
11.	Ograniczenie emisji tlenków azotu poprzez stosowanie kombinacji pierwotnych i wtórnych metod odazotowania.	<p>Podstawowym działaniem ograniczającym emisję tlenków azotu jest stała kontrola temperatury spalania oraz współczynnika nadmiaru powietrza. Jak pokazują wyniki przeprowadzonych pomiarów, stężenia dwutlenku azotu emitowane z kotłów parowych były na poziomach niższych niż określone w standardzie emisyjnym.</p> <p>Kotły parowe OR-32 zostały objęte mechanizmem derogacyjnym na podstawie art. 146b ustawy Poś obowiązującym do dnia 31.12.2022 r. Od dnia niespełniania warunków ww. derogacji, nie później niż od dnia 01.01.2023 r. kotły OR-32 będą spełniały standardy emisji dwutlenku azotu określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2014 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1546).</p> <p>W przypadku nowego kotła wodnego WR40-N, stężenie dwutlenku azotu w spalinach za kotłem będzie na poziomie niższym niż 400 mg/Nm³.</p> <p>Nowy kocioł będzie spełniał zatem standardy emisji dwutlenku azotu na poziomach określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2014 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1546).</p>

Lp.	Wytyczne BAT	Rozwiązania stosowane w instalacji
Wymagania w zakresie gospodarki odpadami		
12.	Poddawanie odpadów w pierwszej kolejności odzyskowi i unieszkodliwianiu, a w ostatniej kolejności składowanie odpadów na składowisku	Zakład prowadzi minimalizację ilości powstających odpadów paleniskowych poprzez stosowanie paliwa o stałej, wysokiej jakości oraz ustalenie najkorzystniejszych warunków spalania. Odpady wytwarzane w związku z eksploatacją instalacji będą magazynowane w warunkach uniemożliwiających ich negatywne oddziaływanie na środowisko, a następnie będą przekazywane uprawnionym podmiotom. Odpady będą w pierwszej kolejności przekazywane do odzysku, a jeżeli z przyczyn technologicznych jest on niemożliwy lub nie jest uzasadniony z przyczyn ekologicznych lub ekonomicznych, odpady będą przekazywane do unieszkodliwiania w sposób zgodny z wymaganiami ochrony środowiska.

Przeprowadzona analiza wskazuje, że instalacja będzie spełniać wymogi zawarte w dokumentach referencyjnych. Ponadto Spółka Fenice Poland Sp. z o.o. posiada wdrożony i certyfikowany zintegrowany system zarządzania jakością, oparty na normie EN ISO 9001, system zarządzania środowiskiem EN ISO 14001 oraz system zarządzania BHP PN-N 18001.

Analizując wskazane powyżej okoliczności ustalono, że wprowadzone zmiany w instalacji nie spowodują zwiększenia negatywnego oddziaływania na środowisko, zachowane będą standardy jakości środowiska oraz nie zmienią się ustalenia dotyczące spełnienia wymogów określonych w dokumentach referencyjnych.

Na podstawie zgromadzonej dokumentacji organ uznał, że nie zachodzą przesłanki określone w art. 186 ustawy Poś przemawiające za odmową wydania decyzji.

Za wprowadzeniem w decyzji zmian, wnioskowanych zgodnie z art. 155 ustawy Kpa, przemawia słuszny interes strony. Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie, ul. Grunwaldzka 15 za pośrednictwem Prezydenta Miasta Rzeszowa, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Odwołanie wnosi się w dwóch egzemplarzach.

Oplata skarbową w kwocie 1005,50 zł za wydanie decyzji została uiszczona w dniu 06.11.2015 r. na rachunek Nr 17 1020 4391 2018 0062 0000 0423

Z up. PREZYDENTA MIASTA RZESZOWA

Małgorzata Wojnowska
**DYREKTOR BIURA MIASTA
 Ochrony Środowiska i Rolnictwa
 Urzędu Miasta Rzeszowa**

Otrzymują:

1. Fenice Poland Sp. z o.o., ul. Komorowicka 79A, 43-300 Bielsko-Biała
2. SR-VI. a/a

Do wiadomości:

1. Fenice Poland Sp. z o.o. – Jednostka Operatywna Podkarpacie, ul. Hetmańska 120, 35-078 Rzeszów
2. Minister Środowiska, ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa
3. Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska, ul. Langiewicza 26, 35-101 Rzeszów
4. Marszałek Województwa Podkarpackiego, al. Ciepłińskiego 4, 35-010 Rzeszów